

GAZETA OFICIALĂ



A COMISIUNEI REGIONALE DE UNIFICARE DIN CLUJ

Pentru publicațiuni vor plăti atât colile cât și particularii 50 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de ohibanță și prețul exemplarelor dorite.

Redacția și administrația:
CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE
Parter numărul 22

Prețul abonamentului:

Pe un an 160 Lei
Pe jumătate an 80 Lei
Un număr costă 2 Lei

PARTE OFICIALĂ.

Expunere de motive

asupra proiectului de lege pentru reglementarea conflictelor colective de muncă.

(Sesiunea extraordinară a Adunării Deputaților din 1920.)

Domnilor Deputați,

Politica economică a statelor atinse de consecințele dezastruoase ale războiului este intensificarea producțiunii în proporții cât mai simțite. Perfecționarea mașinilor și a instrumentelor de muncă va contribui de sigur la atingerea scopului dorit. Dar nu mai puțin importantă este și forța muncitorească, care în această țară, mai ales, treburile avută în considerație, de oarece industria noastră, dependentă încă prin inferioritatea ei tehnică de puterile mari de producție, se va putea menține numai într-o conlucrare fericită a forței mecanice și a forței muncitorești. Și tocmai aci este punctul critic care pare a fi neînțeles de unii dintre muncitorii noștri și exploatat de alții, cari urmăresc desagregarea socială. În adevăr, în ultimul timp grevele au luat în țară la noi proporții din cele mai îngrijitoare, amenințând producția țării și tiuzând la paralizarea bunului mers al serviciilor statului.

Deși nu suntem încă înarmați cu date statistice complete și serioase, pe cari însă sperăm să le putem obține în curând prin organizarea unui serviciu special de statistică în Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale, totuși, din informațiunile sumare de cari acest minister dispune astăzi, situația se prezintă astfel:

La un număr de aproximativ 405.075 muncitori din vechiul regat, s'au adus la cunoștința ministerului, în curs de trei luni, nu număr de 130 greve și 18 lock-out-uri, dintre cari 36 numai în Capitală. Dintre acestea 28 greve și 18 lock-out-uri sunt în curs. Majoritatea lor au ca motiv chestiuni de salar și, în parte, chestiunea consiliilor muncitorești.

În total am avut deci, în curs de trei luni, 148 conflicte. Socotite pe an ar reveni la 592: ceea ce față de numărul total al muncitorilor (405.075) și de populația țării dă un procent cu mult ridicat față de acela din alte țări industriale mai avansate.

Rezultatul este deci îngrijitor.

Aceste considerațiuni de fapt ne-au determinat să elaborăm prezentul proiect de lege, care, până la întocmirea unui cod general al muncii, va fi chemat să rezolveze, în măsura posibilității, toate chestiunile relative la dreptul de a munci liber și la conflictele de muncă.

În afară de considerațiile de fapt cari motivează urgența legii, sunt considerații de principii cari o legitimează și în drept.

Primul principiu, înscris chiar în fruntea legii, este libertatea de a munci.

Ca un corolar necesar al dreptului de existență, libertatea de a munci a fost enunțată cu mult idealism de școala liberalismului clasic, însă într-o formă teoretică abstractă. Dar, ca orice principiu social, pentru a fi transformat în normă efectivă și reală, trebuie să se ia în considerație toate elementele complexe ale vieții, cu inerenta inegalitate, de forță și de organizare. Libertatea de a munci presupune înlăturarea constrângerii sociale, fie ea venită din partea unui particular, fie din partea unei colectivități. Datoria Statului este tocmai de a nivela, de a ajuta și de a stimula chiar energiile, acolo unde inegalitatea este evidentă. Numai astfel conceput principul libertății muncii va putea deveni o funcțiune socială reală. Și atunci de sigur că sunt justificate măsurile represive pe cari le ia Statul contra acelor cari vor să aducă o împiedicare la liberul exercițiu al dreptului de a munci.

În organizarea noastră socială de astăzi însă dreptul de a munci liber este iluzoriu atâta timp cât muncitorul rămâne izolat. Nevoia însăși, precum și cunoștința superiorității revendicărilor colective, l-a făcut pe lucrător să recurgă la asociere și organizare, cu toate mijloacele lor specifice de lucru. Unul din ele e și greva. Recunoscut în principiu, dreptul de a face grevă nu poate trece de anumite limite impuse de siguranța și spre conservarea statului. căci greva nu este numai un act războinic contra capitalismului, ci este un act războinic contra consumatorului, contra publicului, contra societății, după expresia proprie a d-nului Charles Gide. Principiul diviziei muncii obligă într-o societate organizată pe fiecare de a munci pentru celalalt și orice încetare de lucru îi provoacă un prejudiciu. Solidaritatea socială ne face pe toți debitori unul altuia și astfel greva apare nu numai ca o simplă violare a contractului de muncă, dar, și aci e partea importantă, ca o violare a quasi-

contractului, prin care fiecare e debitorul nostru al tuturor. Astfel se legitimează ridicarea dreptului de grevă pentru toți acei ce sunt în serviciile Statului, precum și pentru acei din serviciile de utilitate publică. În această distincție a cazurilor când greva e admisibilă sau nu, opinia publică va juca rolul ei preponderent, indicând totdeauna măsura în care grevele tind să amenințe interesele publice și chiar existența națională.

Berthelemy, profesor la facultatea de drept din Paris, se exprimă în mod categoric asupra limitării dreptului de grevă al funcționarilor, zicând:

„Grevele funcționarilor trebuiesc făcute imposibile, înlăturându-le orice scuze. Li se va înlătura orice scuze, asigurând agenților din serviciile publice două avantaje prețioase și pentru cari sunt gata să sacrifice toată ambiția lor, adică: siguranța și dreptatea“.

Ele vor fi reglementate printr'un statut al funcționarilor.

În timpul diu urmă Belgia a căutat prin ministrul Vandervelde să aducă un temperament rigurozității doctrinei franceze, însușindu-și oficial interesenta distincție dintre agenții executori și agenții de gestiune ai Statului. În prima categorie ar intra toți deținătorii unei fracțiuni cât de mici din puterea Statului, și acestora li este interzisă cu desăvârșire greva. Cealaltă categorie cuprinde pe simplii salariați cari stau în acelaș raport față de Stat ca și lucrătorul față de patron și cărora li-e permisă greva cu condiția însă de a epuiza întâiu căile legale de aplanare a conflictelor.

Deși teoria lui Vandervelde este cea mai avansată astăzi din toate câte au fost emise asupra îndreptăririi și limitării grevelor, totuș, ținând seamă de condițiunile specifice țării noastre, și anume: inferioritatea muncitorului nostru față de cel belgian, defectuoasa și insuficienta organizare a maselor proletare, și mai presus de toate, inferioritatea noastră tehnică, nu se poate concepe la noi o legiferare prea largă. Și este atât de justificată afirmația noastră, că adică țările mai puțin organizate nu-și pot permite luxul unor teorii ce-și găsesc aplicarea aiurea, încât în însăși Rusia bolșevică, printr'un decret din 17 Ianuarie 1918, valabil la Petrograd și în împrejurimi, după ce se stabilesc normele de-salar, se interzice cu desăvârșire orice grevă de orice fel.

Pentru motivele de mai sus, proiectul de lege aci alăturat prevede interzicerea grevelor în întreprinderile Statului și în acelea de interes public. Se va obiecta desigur: care este compensația pentru această categorie de salariați? Este aceeaș pe care o acordă și proiectul de lege francez din 1920, relativ la reglementarea amiabilă a conflictelor colective de muncă, din care proiectul nostru s'a inspirat în bună parte și care prevede obligația pentru toate întreprinderile în cari grevele au fost interzise de a stabili, în cel mai scurt timp (6 luni), un statut reglementând toate condițiile de muncă.

Greva este în orice caz un mijloc de paralizare a producției și de aceea trebuie evitată. Unul din factorii, dacă nu ostil, dar cel puțin defavorabil greveii, este organizarea temeinică a muncitorilor. Se constată, în

adevăr, cu date statistice, că pe măsură ce organizațiile profesionale s'au înmulțit în Anglia, numărul grevelor a scăzut. Cauza? Muncitorimea a devenit conștientă și s'a convins că, organizată fiind, poate obține pe căi pașnice ameliorarea condițiilor de muncă și că greva reprezintă o pierdere dublă, atât pentru ei, cât și pentru patron și adesea chiar și pentru Stat.

Din cauza urgenței cerută de proiectul de față legea asupra asociațiilor profesionale nu a putut fi depusă încă. În sesiunea viitoare ea va fi prezentată Parlamentului, împreună cu alte legi privitoare la reglementarea muncii și atunci desigur că legea de față va primi modificările cerute.

O cale cu mult mai lesnicioasă însă de a preveni grevele este calea împăciurii și a arbitrajului prin consiliile respective. Inițiate în Anglia pe la 1824, din inițiativă, reglementate apoi, ele devin căile obișnuite de rezolvire a conflictelor din toate țările cu industrie mai dezvoltată. Ce sunt aceste consilii de împăciuire și de arbitraj? Sunt organe alcătuite pe jumătate din reprezentanți ai patronilor, jumătate din ai muncitorimii chemați a rezolvi conflictele de muncă, fie pe cale de împăcare, fie prin darea unei hotărâri.

Chestia mult discutată este dacă rezolvirea conflictelor prin aceste două căi, împăciuire sau arbitraj, va fi obligatorie sau nu. Și apoi discutată este iarăș chestia dacă numai procedura împăciurii și a arbitrajului vor fi obligatorii, sau însăși hotărârile.

Problemele au fost rezolvite diferit după State. În Noua-Zelandă arbitrajul este obligator dela 1894 pentru toate întreprinderile. În alte țări principiul obligativității a întâmpinat rezistențe serioase. Se fac, în adevăr, uneori distincții după natura întreprinderilor și alte ori, după cum părțile în conflict sunt sau nu legate de un contract colectiv.

Legea franceză dela 1892 institue împăciuirea și arbitrajul facultativ. Din cauza grevelor crescânde însă, la 1900, d. Millerand, în proiectul său, prevede arbitrajul obligator și mai târziu Aftalion, profesor la facultatea din Lille, pretinde și obligativitatea împăciurii, efectuată prin niște consilii permanente. Din toate aceste principii proiectul francez actual din 1920 păstrează obligativitatea împăciurii pentru toate întreprinderile, iar a arbitrajului numai pentru întreprinderile Statului și cele de interes public.

În principiu s'a adoptat în prezentul proiect de lege împăciuirea obligatorie și arbitrajul facultativ, cu derogarea prevăzută și de proiectul de lege francez mai sus amintit.

Procedura împăciurii și a arbitrajului n'a dat în alte țări decât rezultate parțiale, și departe de noi gândul de a pretinde că proiectul de față va soluționa deodată și complet chestiunea grevelor. Suntem încredințați de greutatea și complexitatea problemei sociale care nu poate primi prin procedura de mai sus decât doar soluționări parțiale.

Totuș în scurtul timp, de când ministerul nostru a avut ocazia de a interveni în conflictele muncitorești, fără a avea o lege la dispoziție, rezultatele favorabile obținute ne fac să privim chestia cu multă încredere.

Astfel, la crearea ministerului am avut 23 cazuri în cari intervenția noastră a fost solicitată, fie de către o parte, fie de cealaltă. Se observă că ambele părți interesate manifestă o încredere din ce în ce mai mare în instituția arbitrajului, fapt care ne-a determinat să propunem legiferarea de față. În acest mod Statul nu vine decât să sancționeze și să reglementeze, după cum s'a întâmplat și în alte părți, o stare de fapt.

În fine, dacă nimeni nu s'a gândit a răpi lucrătorilor dreptul de grevă, permis ca mijloc de luptă pentru revendicările lor profesionale, cu restricțiile de mai sus sau cu obligația la procedurile premergătoare ei, în nici un caz însă nu se poate tolera abuzul săvârșit de către greviști asupra mașinilor, instalațiilor, instrumentelor de lucru, materialelor, mărfurilor și produselor, fie prin deteriorarea lor, fie prin alte mijloace cari împiedică complet sau paralizază producția. Este vorba de așa numitul sabotaj, activ sau pasiv, dispărut astăzi aproape complet și condamnat atât de reprezentanții capitalismului, cât și de către înseși organizațiile de salariați din străinătate. Și cu drept cuvânt, dacă greva s'ar justifica ca o expresie a libertății de muncă, ce îndreptățire ar putea primi oare sabotajul, un act lipsit de moralitate, de curaj, de demnitate și despre care Keufer, o autoritate în materie și unul dintre șefii sindicalismului francez, se exprimă după cum urmează:

„Nu putem ezita de a condamna acest mod de rezistență, ale cărei consecințe pot fi izvorul unor adevărate catastrofe, în care lucrătorii înșiși pot deveni principalele victime“.

Pentru a cunoaște ceea ce se petrece în Anglia, Keufer a cerut părerea secretarului uneia din cele mai frumoase organizații engleze, și iată rezultatul: „Sabotajul este, cu drept cuvânt, oprit de lege și pedepsit cu pedepse aspre. Dela tristele evenimente dela Sheffield încoace, pe la 1862 (când se descoperi că printre actele de sabotaj săvârșite prin ațâțarea secretarului de sindicat erau 4 omoruri), sabotajul este necunoscut în Anglia și este serios condamnat, atât de lucrători cât, și de opinia publică“.

Deși condamnat astăzi în mod unanim aproape și considerat ca un fapt degradant pentru muncitorime, totuși sabotajul n'a întârziat de a se semna și în țara noastră (în ultimul timp evidențiat prin două cazuri caracteristice, constatate oficial de noi, unul activ la o fabrică metalurgică din Capitală).

Văzând dar că singura conștiință a unora dintre muncitori nu e capabilă de a-și înfrâna inclinațiile nepermise, manifestate prin sabotaj, ne am simțit obligați de a crea din el un delict special, care prin însăși natura lui constituie o circumstanță agravantă.

Expunerea celor de mai sus a avut de a îndreptăți, atât în fapt, cât și principial, necesitatea proiectului de față.

Domnilor Deputați,

Proiectului de lege adus în desbaterea d-voastră se referă la următoarele trei grupe de idei, suficient de bine înrudite între ele pentru a putea fi tratate la un loc:

1. Libertatea muncii;
2. Încetarea colectivă a lucrului;
3. Sabotajul.

Ca principiu dominant al metodei de lucru adoptate relevăm ideea unei egalități de situații ce am căutat să realizăm, în măsura în care împrejurările de drept și natura specială a lucrurilor a îngăduit-o, atât față de patroni, cât și față de salariați.

1. Despre libertatea muncii. (Art. 1—3 inclusiv).

Ar fi fost nepotrivit să începem o lucrare de legiferare asupra reglementării conflictelor colective de muncă mai înainte de a fi încercat să limpezim o situație dintre cele mai delicate în dreptul modern, anume aceea a determinării libertății pentru fiecare de a munci după voie, în raport cu dreptul, de natură cu totul specială, al solidarității uvriere, el însuși clădit pe cea mai clară și mai evidentă omogeneitate de interese.

Este dela sine înțeles că o societate bine organizată nu poate refuza individului apărarea libertății sale de muncă. Am fixat astfel, în chiar primul articol al proiectului de lege, principiul esențial că se garantează oricui, în limitele legilor existente, dreptul de a munci după voie. Pășind mai departe, s'a căutat prin articolul imediat următor, a se defini delictul corespunzător înfrângerii principiului de mai sus. Aci însă, în rezolvirea acestei probleme, în determinarea precisă a acestui delict propriu civilizației noastre și specific modului de producere capitalist, rezidă una din cele mai mari dificultăți ale dreptului modern. Cu această ocazie, în adevăr, se ridică problema delimitării a două drepturi de natură opusă, egal de îndreptățite în fața legiuitorului imparțial și a căror luptă dintre ele este departe de a fi luat sfârșit.

În fața individului care cere societății să i se apere libertatea de muncă se ridică, oarecum ca anunțator al unor noi sisteme juridice, dreptul colectivității solidare de a face grevă. În delimitarea acestor două drepturi de natură opusă stă toată greutatea problemei. Unde începe în adevăr dreptul solidarității uvriere și unde sfârșește dreptul individului? În care ipoteză anume, în care împrejurare dreptul individului trebuie să cedeze pasul celui alt drept, al solidarității uvriere? Cheștie foarte neliniștitoare pentru cercetătorul obiectiv și căreia, din nenorocire, nu i se poate aduce o soluție de principiu.

Departe de noi gândul de a fi voit să aducem greutatea semnalată o soluție definitivă și care, pentru moment, după părerea noastră, este direct imposibilă. Dorița noastră ar fi însă pe deplin realizată dacă prin textul propus am aduce măcar un început de limpezire a lucrurilor dând satisfacție acelor dintre interesele în prezență, cari ni s'a părut mai evidente și mai necontrazise. Iată anume care a fost gândul nostru în construcția textului propus prin art. 2. Dacă în adevăr, problema prezintă greutate de neînvingătoare către marginile sale mai îndepărtate, în schimb sunt unele situații de fapt cari prin însăși natura lor se așează în chiar centrul problemei și asupra cărora, din fericire, puterea de

discernământ juridic a minții noastre se poate exercita cu folos și relativ cu ușurință. Urmărind această idee, alegerea noastră s'a oprit și limitat asupra următoarelor două grupe de fapte cari, dacă se produc în legătură cu intenția de a sili sau împiedeca pe cineva dela muncă, constituiesc delictul de înfrângere a libertății muncii. Aceste două grupe de fapte sunt: *violențele materiale și amenințările*.

Înainte de a intra în dezvoltarea unor lămuriri ce socotim util a da în această privință, este necesar să relevăm că elementul constitutiv al delictului împotriva libertății de muncă, îl creează exclusiv împrejurarea, că violențele sau amenințările să fi avut loc *în timpul sau cu ocazia unei încetări colective de lucru*. Fără această condițiune esențială nu poate exista, în sistemul de idei al proiectului de lege propus, delictul special despre care este vorba.

Revenind acum la caracterizarea celor două grupe de fapte, despre cari am vorbit mai sus, vom observa, în ceea ce privește violențele materiale numite încă și violențe de fapt, că chestia nu prezintă nici o dificultate. Dacă în adevăr, la elementele obișnuite ale delictului de drept comun se mai adaugă încă și intenția pentru acela care exercită violența de fapt de a opri sau sili pe cineva să lucreze în timpul sau cu ocazia unei încetări colective de lucru, vom obține toate elementele cari constituiesc delictul de înfrângere, prin violență de fapt, a libertății de muncă.

Chestia se prezintă sub un aspect mult mai delicat când este vorba de a doua grupă de fapte, de amenințări. Desigur, nu orice amenințare poate constitui delictul împotriva libertății de muncă. Simpla presiune morală, spre pildă, pe cari greviștii o exercită asupra camarazilor lor negreviști, este legitimă și nimeni, socotesc, nu ar putea să creeze din această împrejurare firească și complet justificată, o faptă penală. Pentruca amenințările să poată constitui *delictul* pedepsit de lege, ele trebuie să îndeplinească următoarele două condițiuni: să fie *imediate și directe*. Este vorba, cu alte cuvinte, de a se stabili un raport direct și imediat de cauză la efect. Am socotit util a introduce această precizare, fără de care s'ar fi creat în societate un element de nestabilitate ori un prilej de arbitrar, ce ar fi putut să aibă urmări cu mult mai grave decât însuși răul ce dorim a remedia. Elementele constitutive ale delictului sunt astfel următoarele: amenințări directe și imediate, exercitate cu intenția de a sili sau împiedeca pe cineva dela muncă, în timpul sau cu ocazia unei încetări colective de lucru.

II. *Încetarea colectivă a lucrului*. (Art. 4—32 inclusiv.)

Acest capitol al proiectului de lege formează scopul principal al lucrării noastre.

Ideile generale la cari ne-am oprit și cari explică întregul sistem al legii sunt următoarele: nicio încetare colectivă de lucru, fie sub formă de grevă, fie sub formă de lock-out, nu poate avea loc mai înainte de a se fi parcurs procedura de împăciuire despre care vom vorbi

mai jos. Dacă împăciuirea nu dă rezultatul dorit, dacă adică, în urma tratativilor urmate nu se poate ajunge la un deplin acord între părți, acord care să evite o încetare colectivă de lucru, atunci se instituie procedura arbitrajului. Arbitrajul, în principiu, este facultativ pentru generalitatea întreprinderilor, fie industriale, fie comerciale. Părțile pot sau nu, după voie, recurge la arbitraj. Dacă însă arbitrajul este facultativ în principiu, s'a socotit dimpotrivă că cel puțin pentru unele ramuri de activitate, în împrejurările de față, el trebuie să devină obligator. La regula generală, aceea a arbitrajului facultativ, s'a creat o stare de excepție permanentă asupra căreia vom avea prilejul să revenim mai jos.

În prima secție a capitolului s'au precizat următoarele trei idei:

1. Procedura de împăciuire este obligatorie;
2. Determinarea noțiunii de încetare colectivă de lucru.
3. Determinarea întreprinderilor cari cad sub prevederile legii.

Am socotit că este cea dintâi necesitate să precizăm, în raport cu scopurile generale urmărite, noțiunea de încetare colectivă de lucru. În definiția ce am dat acestei noțiuni, am ținut seamă de următoarele două elemente:

Întâi, că încetarea colectivă de lucru trebuie să aibă loc pentru cauzele referitoare la condițiile de muncă, ceea ce este esențial de reținut.

Al doilea, că numărul celor cari încetează lucrul trebuie să fie cel puțin de jumătate din acela al salariaților ocupați în stabilimentul respectiv, ori din numărul salariaților ocupați în una sau mai multe din secțiile aceluși stabiliment, dacă conflictul se limitează la una sau mai multe din acele secții. Prin această precizare s'a voit a se zice că nu orice încetare colectivă de lucru poate pune în mișcare mecanismul legii, ci numai dacă este de o importanță mai mare și care înglobează cel puțin jumătate din numărul salariaților ocupați în întreprindere ori în una din secțiile sale.

În secția a doua se tratează despre *împăciuire*. Principiul admis este că părțile desemnează, în mod liber, delegați cari tratează direct împăcarea în prezența și sub conducerea unuia reprezentant al Ministerului Muncii. Numărul delegaților nu prezintă importanță deosebită, de oarece nu este vorba de a se pronunța o hotărâre, ci de a se stabili un acord. Totuș, pentru simplificare, s'a limitat în regulă generală numărul delegaților salariați dela 2—5 persoane. Acest număr va putea fi mărit excepțional, la cererea salariaților de către delegatul Ministerului Muncii, după natura întreprinderii.

Atât delegații salariaților, cât și cei ai patronilor, când patronul nu se prezintă singur, vor trebui să aibă împuterniciri scrise. Dacă întreprinderea aparține Statului, acesta va fi reprezentat prin directorul aceleia întreprinderi ori printr'un delegat al său.

Printre condițiile fixate pentruca cineva să poată fi ales delegat, am cerut și pe aceea a unei vechimi de

6 luni în întreprindere. Persoanele străine de întreprindere nu pot fi alese ca delegați.

În cazul când litigiul se produce deodată în mai multe întreprinderi similare, pentru a se evita confuziile și contradicțiile, ambele posibile prin stabilirea unor înțelegeri diferite, s'a prevăzut o procedură comună. Delegatul Ministerului Muncii va lua inițiativa convocării tuturor delegaților salariați și patroni, în scopul ca aceștia să desemneze împuterniciți comuni pentru tratativele de împăciuire.

Dela data sesizării sale, Reprezentantul Ministerului Muncii fixează în termen de cel mult 3 zile data și locul de reuniune.

Delegatul Ministerului Muncii va face la data fixată verificarea titlurilor tuturor delegaților și va încerca să împace părțile prin bună învolală. Rezultatul desbaterilor se consemnează într'un proces verbal. Dacă părțile stabilesc un acord, acesta devine obligatoriu atât față de patroni cât și față de toți salariații din categoriile reprezentate în litigiu. Cu alte vorbe, în ceea ce privește pe salariați, condițiile de muncă obținute prin inițiativa unora, profită tuturor, cum este și logic de altfel. Dacă părțile au omis a fixa vreun termen de valabilitate a acordului încheiat, legea, substituindu-se voinței părților, îl fixează la 6 luni dela data încheierii procesului-verbal. Reînnoirea prin tacită reconducție, este valabilă, conform dreptului comun.

În secția III-a a capitolului se vorbește despre arbitraj. Dacă prin tratative directe de împăciuire nu se ajunge la înțelegere, atunci părțile pot recurge la arbitraj. Principal este, după cum s'a amintit mai sus, al arbitrajului facultativ. Pentru a se da legiuirii de față, în marginile posibile și în raport cu scopurile generale urmărite, un caracter mai mult de libertate, s'a creat pentru părți facultatea de a determina ele singure procedura de urmat. Numai în cazul când părțile, deși de acord asupra principiului arbitrajului, nu pot totuși conveni asupra procedurii, s'au stabilit anumite reguli care devin obligatorii.

Principiul arbitrajului facultativ suferă în proiectul de lege propus o importantă excepție și anume, el devine obligator pentru următoarele două grupe de întreprinderi:

Întâi, pentru toate întreprinderile și instituțiile Statului, județelor sau comunelor de orice natură ar fi ele. Al doilea pentru întreprinderile zise de utilitate publică. În ceea ce privește determinarea acestor din urmă întreprinderi, ne-am oprit la sistemul enumerării limitative. Nouă sunt felurile de întreprinderi pentru cari arbitrajul este obligator.

Acestea sunt următoarele:

1. Întreprinderile de transport pe uscat și pe apă;
2. Uzinele de gaz și electricitate;
3. Sondele și distileriile de petrol, minele de combustibil, precum și întreprinderile de captare a gazelor naturale;

4. Întreprinderile de distribuție de apă și forțe motrice;

5. Stabilimente ospitalicești;

6. Întreprinderile de pompe funebre;

7. Întreprinderile de mori și brutărie;

8. Întreprinderile pentru ridicarea gunoaielor și curățitul străzilor;

9. Serviciile de igienă publică.

Comisia de arbitraj este cu caracter vremelnic. Ea se compune din patru membri și doi supleanți aleși în părți egale pentru fiecare caz în parte de către interesați, precum și dintr'un președinte. Acesta este desemnat prin acordul părților. Dacă părțile nu se învoiesc asupra alegerii președintelui, el este desemnat din oficiu de către președintele Tribunalului, când conflictul interesează una sau mai multe întreprinderi din cuprinsul unui singur județ; de către primul-președinte al Curții de Apel, când conflictul interesează mai multe întreprinderi din cuprinsul circumscripției unei Curți de Apel; de către primul-președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție, dacă conflictul interesează mai multe întreprinderi din cuprinsul mai multor Curți de Apel. Președintele comisiei de arbitraj, trebuie să fie desemnat dintre persoanele cele mai competente în materie.

Comisia de arbitraj hotărăște cu majoritate de voturi. Când voturile sunt împărțite, precum și atunci când părțile sau una din ele refuză a și desemna delegați în comisia de arbitraj, președintele decide singur.

Hotărîrea este obligatorie pentru ambele părți. Termenul de valabilitate se fixează la 6 luni dela data pronunțării, dacă prin însăși hotărîrea de arbitraj nu s'a prevăzut un alt termen.

În ultima secție a capitolului ce analizăm, se vorbește despre sancțiuni.

Chestia sancțiunilor este dificilă și plină de primejdii. Ca să ne dăm seamă de aceasta, este de ajuns să presupunem prin ipoteză că undeva a izbucnit o grevă interzisă prin legea de față și că aceasta cuprinde câteva sute de inși. Cari pot fi sancțiunile? Vom pedepsi pe toată lumea, în massă? Este posibil aceasta? Orice grevă este prin esența ei de natură colectivă. Dimpotrivă, orice delict este prin definiție de natură individuală. Prin ce mijloace perfecționate de tehnică juridică, judecătorul ar putea să cântărească și să determine care anume este gradul de vină a fiecăruia în izbucnirea acestui fapt colectiv, care este greva? Iată imposibilitatea morală pentru care nu am putut primi teoria pedepselor colective.

În această dificultate ne-am oprit la soluția care a fost dată de proiectul de lege francez din 1920, amintit mai sus, făcându-se următoarea distincție: Se pedepsește acela care va fi provocat o încetare colectivă de lucru; indiferent dacă provocarea a avut sau nu urmări. Provocarea nu se concepe însă decât dacă vine dela vreuna dintre persoanele direct interesate în conflict, fie patron, fie salariat. Persoanele străine de întreprindere nu se

pot face vinovate de delictul de provocare. În schimb însă, dacă încetarea colectivă de lucru a izbucnit, atunci legea pedepsește mai grav pe acela sau pe aceia cari ar fi ordonat încetarea de lucru, indiferent, de această dată, dacă ordonatorul este o persoană din întreprindere, sau străină de ea.

Pentru ambele ipoteze, pedeapsa se agravează și cu închisoare dacă provocarea sau încetarea colectivă de lucru a avut loc în vreuna din întreprinderile pentru cari arbitrajul este obligator.

O alta greutate însemnată am întâmpinat atunci când a fost să stabilim sancțiuni pentru neexecutare celor convenite prin împăciuire, sau celor hotărâte prin arbitraj.

Idele cari ne-a călăuzit în rezolvirea acestei probleme este următoarea:

Dacă neexecutarea condițiilor de muncă stabilite, cum s'a arătat mai sus, îmbracă fie forma unei concedieri, fie a unul refuz de lucru, și dacă concedierile ori refuzul de lucru se generalizează până la cel puțin limita unei jumătăți din numărul salariaților, atunci ne găsim în ipoteză unei încetări colective de lucru nepermise și mecanismul legii intră în funcțiune. Dacă concedierile nu ating limita de mai sus, ar fi fost straniu ca prin efectul consiliației sau arbitrajului să creăm părților o stare de quasi-permanentizare, fără precedent în legislația muncii comparată și anume: patronului față de lucrătorii pe cari i-a avut în momentul împăciuirii sau arbitrajului, iar lucrătorilor față de atelierul sau fabrica unde întâmplător sa găseau în momentele sus arătate. Cum ar fi fost posibil oare să suprimăm, fie chiar și pentru un singur lucrător, posibilitatea ca la un moment dat să și poată plasă mai avantajos, în altă parte, puterea de muncă a brațelor sale, sub pretextul apărării unor principii de drept, în fond nejustificate? Niciodată nu a putut fi vorba ca din instituția arbitrajului și a consiliației să se creeze un soi de stare de robie, căci la această situație am fi ajuns în fond, dacă neexecutarea hotărârii de arbitraj sau celor convenite prin împăciuire, ar fi fost transformată într'un delict propriu zis. Părăsind astfel dela început această idee, ne-am oprit la aplicația principiilor generale de drept și s'a zis că neexecutarea celor stabilite prin procesul-verbal de împăciuire, sau neexecutarea hotărârii de arbitraj, constituie un just motiv de ruptură a contractului de muncă, cu dreptul la daune interese pentru partea lezată.

* * *

III. Despre sabotaj. (Art. 33—35 inclusiv).

După cele zise la începutul acestei expuneri cu privire la sabotaj, este inutil să mai insistăm din nou aci asupra justificării teoretice a unei legislații referitoare la delictul de sabotaj. Din nefericire, sabotajul ca mijloc primitiv de manifestare a maselor desorganizate, pare a prinde rădăcini în țara noastră, după cum s'a arătat prin cele două cazuri anchetate de Minister și enunțate

mai sus. Am socotit că această tendință trebuie combătută cu energie și de aceea am înscris, în proiectul de lege supus debaterilor D-voastre, un capitol special asupra sabotajului.

Prin ce se deosebete însă o distrugere simplă, de pildă, de o distrugere făcută cu scopul de a exercita un act de sabotaj? Reflectând, s'a văzut că, în cele din urmă, aceea ce caracterizează și distinge delictul de sabotaj de celelalte acte delictuoase, uneori prevăzute și pedepsite de codul penal, este situația specială în care se află făptuitorul față de persoana căreia îi aparține obiectul sau obiectele asupra cărora s'a exercitat acțiunea de distrugere. Această situație specială consistă în faptul juridic al unui contract de muncă. Nu poate exista delict de sabotaj fără acest din urmă element. În definiția care s'a dat sabotajului s'a precizat astfel ideea că făptuitorul trebuie să se găsească legat printr'un contract de muncă cu persoana căreia îi aparțin obiectele asupra cărora s'a exercitat distrugerea, falsificarea, deteriorarea, sustragerea, etc.

Rezistența pasivă, în textul propus de noi, poate și ea constitui delictul de sabotaj, dacă întrunește următoarele două condițiuni: Să paralizaze producția și să împiedice funcționarea normală a întreprinderii. Nu este suficient cu alte vorbe ca dintr'un motiv sau altul, intenționat sau nu, un lucrător, doi sau mai mulți să diminueze rendamentul normal al puterii lor de muncă, pentru ca delictul de sabotaj, prin rezistență pasivă, să ia linia juridică. Pe lângă elementul intențional, presupunând că acesta ar exista, se mai cere încă să rezulte din rezistența pasivă o paralizare a producției, precum și împiedicarea funcționării normale a întreprinderii. Fără aceste precizări am fi căzut în nesiguranță și poate în arbitrar.

* * *

IV. În cel din urmă capitol, intitulat *dispoziții generale*, s'au fixat câteva reguli de procedură. S'a creat asemenea dreptul pentru guvern de a putea rechiziționa la nevoie și în caz de încetare colectivă a lucrului în vreunul din stabilimentele pentru cari arbitrajul a fost declarat obligator localul, materialul și personalul necesar funcționării acelei întreprinderi.

În sfârșit s'a creat obligația pentru patroni sau conducătorii întreprinderilor în cari arbitrajul este obligator, ca în termen de cel mult șase luni dela punerea în aplicare a legii, să elaboreze un statut al personalului, care să reglementeze condițiile de muncă și de remunerare. Aceste statute trebuiesc aprobate de Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale.

* * *

Pentru aceste considerații, vă rog, d-lor Deputați, să binevoiți a votă alăturatul proiect de lege pentru reglementarea conflictelor colective de muncă.

Ministrul Muncii și Ocrotirilor Sociale
(ss) Grigore L. Trancu-Iași.

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Cluj.

Edict.

Judecătoria de ocol Cluj publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următoarele documente: 2 bucăți titluri provizorii eliberați sub Nrii 21/78 și 22/78 de „Banca centrală pentru industrie și comerț societate pe acții Cluj” Semproniei Brediceanu și Cornелиei Brediceanu domiciliată în Lugoj despre câte 100 acții din emisiunea II în valoare nominală de câte 500 cor. asupra cărora s'au vărsat câte 25,000 cor. capital și câte 10,000 cor. spese de fondare și că în urma petiției Semproniei Brediceanu și Cornелиei Brediceanu domiciliată în Lugoj s'a introdus procedura de anulare a acestor documente.

În consecință provoacă pe posesorul documentelor menționate ca să le prezinte acestei judecătoria în termen de un an dela publicarea a treia a acestui edict în Gazeta Oficială, căci în caz contrar și la noua cerere a petentelor judecătoria după expirarea termenului de un an, va declara aceste documente de anulate. — Cluj, la 27 August 1920. *Dr. Crucin*, m. p., cons. la Curtea de apel.

Nr. 3791—1920.

2488 2—3

Judecătoria de ocol Sighișoara.

Publicare.

Judecătoria de ocol din Sighișoara aduce la cunoștință publică, că în urma cererii a lui Samuel Bretter, *ocuzitor* în Sighișoara, a pus în curgere procedura pentru anularea următoarelor documente afirmativ pierdute: Libel de depunere Nr. 11.141 de Cor. 61.400; libel de depunere Nr. 11.142 de Cor. 14.600; libel de depunere Nr. 225 de Cor. 188 și 41 fil.: libel de depunere Nr. 10.322 de Cor. 35.500 edate de Gewerbe-, Spar- und Vorschussverein soc. p. a. în Sighișoara pe numele Samuel Bretter din Sighișoara.

Prin urmare se provoacă posesorul numitului document că în termen de un an dela apariția a 3-a în „Gazeta Oficială” a acestei publicații să se prezinte la aceasta judecătoria căci în caz contrar, după trecerea termenului fixat, la noua cerere a petentului, le va declara anulate. — Sighișoara, la 18 Februar 1919. *Farkas*, m. p., judecător.

Nr. 314—1919

2355 3—3

Judecătoria de ocol Brașov.

Edict.

Judecătoria de ocol Brașov publică că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document:

Un libel de depunere eliberat de „Abina” institut de credit și economii filiala Brașov cu No. 31.333 pe numele Maria I. Cățoiu despre suma de 14.185. C. 88 fill.

În urma rugării Maria I. Cățoiu domiciliată Zărnești, procedura pentru anularea documentului acesta sa pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, ca în termen de un an socotit dela prima publicare al acestui edict în Gazeta Oficială să-l prezinte, la dincontra la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța, după expirarea termenului acest document de anulat. — Brașov, la 12 August 1920. *Russu*, m. p., jud. No. G. 3603—1920. 2415 3—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: Un livret de depunere pe numele Constantin Vasoiu domiciliat în Cernatu, Nr. livretului 23,505 despre suma de 17,000 coroane eliberat de Banca Generală (Algemeine Sparkassa) din Brașov.

În urma rugării lui Constantin Vasoiu domiciliat Cernatu procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, ca în termen de un an, socotit dela prima publicarea al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătoria, căci la caz contra și la noua cerere a petentului judecătoria va enunța după expirarea termenului din nou acest document de anulat. — Brașov, la 2 Septembrie 1920. *Russu*, m. p., judecător sef.

Nr. G. 3549—1920.

2487 2—3

Judecătoria de ocol Sibiu

Pnblicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmativ pierdut: libel de depunere estradat de Albina institut de credit și economii din Sibiu, cartea XLII. pag. 443. Nr. 40802 despre 1300 coroane pe numele Rafira Popp din Ozun, la cererea Rafira Popp din Ozun sa pus procedura în curgere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială”, să prezinte judecătoria documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la inoita cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 23 Iunie 1919. *Pildner*, m. p.

Nr. Pk. 2223—1919.

2523 2—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmativ pierdut: libel de depunere estradat de Albina institut de credit și economii din Sibiu, cartea XLIII. pag. 406. Nr. 41729 despre 1500 coroane pe numele Pavel Monea preot Cârțișoara, la cererea lui Pavel Manea s'a pus procedura în curgere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială”, să prezinte judecătoria documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la inoita cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 19 Iulie 1919. *Dr. Carpișan*, m. p., notar.

Nr. Pk. 3782—1919.

2522 2—3

Judecătoria de ocol Alba-Iulia.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Alba-Iulia aduce la cunoștință, că pentru anularea documentelor eliberate de „Gyulafehervári takaérkpénztár mint r.-t.” în Alba-Iulia: a) acții cu Nr. C. 432—464 pe adresa Glück Adolf în valoare nominală de 50 cor., Nr. C. 2065—2086 pe adresa Glück Adolf în valoare nominală de 200 cor. b) acția Nr. C. 1282—1287 și 2446—49 pe adresa Glück Gizzella în valoare nominală de 200 cor., c) acții cu Nr. C. 1288—93 și 2438 pe adresa Glück Andor în valoare nominală de 200 cor. I. Acții cu Nr. C. 1294—99 și 2442—45 pe adresa Glück Fülöp în valoare nominală de 200 cor. și cupoanele aparținătoare acestor acții,

restante din anul 1898. Afară de acestea: II. Eliberate de „Kereskedelmi Bank R. T. Gyulafehérvár” domiciliată în Alba-Iulia; a) Acții cu Nr. C. 1401—1450 pe adresa Glück Rudolf apoi transcrisă pe adresa Fichser Vilmos iar de act din urmă pe adresa Glück Adolf valoarea nominală cor. 200 și cupoanele aparțin netoare acestor acții restante din anul 1898. Afară de această: III. Eliberat de „Gyulafehérvári Népbank r. t. Gyulafehérvár” domiciliată în Alba-Iulia: b) Acții cu Nr. C. 38, 41, 101, 102, 103, 104, 172, 173, 196, 197, 198, 199, 200, 221, 222, 254, 257, 258, 259, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 281, 288, 289, 290, 291, 292—4, 296—301, 310—312, 445—452, 457, 499, 506, 513, 518, 528, 529, 545, 546, 549, 631—685, 720—736, 794, 851, 892, 949—958, 965 pe adresa Glück Adolf valoare nominală cor. 200. Acții cu Nr. C. 21, 23, 26, 142—144, 146, 151—156, 201—203, 255, 496—498, 505, 507, 510, 547, 647—650, 656, 737, 738, 792, 793, pe adresa Glück Andor valoare nominală cor. 200. C. Acții cu No. C. 22, 27, 28, 29, 30, 164—166, 204—205, 295, 490—491, 534, 548, 550—55, 603—604, 621, 627, 628—630, 774—779, 839—843 pe adresa Glück Fülöp valoare nominală cor. 00. c) Acții 96—100, 145—147, 150, 162—163, 219—220, 260—261, 435, 436—444, 453—454, 475—476, 489, 493, 508—509, 511, 525, 527, 530—533, 780—783, 804, 964, 512 pe adresa Glück Gizella, valoare nominală cor. 200 și cupoanele aparțin netoare acestor acții restante din anul 1918, afirmative perite la cererea lui Adolf Glück domiciliată în Oarda de Jos s'a pus procedura anulativă în curgere.

Drept aceia somează pe detentorul documentelor circumscris că în termen de un an dela ziua următoare a inserării acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să înainteze acestei judecatorii documentele, căci contrar la cerere din nou a petentului judecătoria după expirarea termenului fixat va pronunța nulitatea documentelor. — Alba-Iulia, anul 1920 luna Maiu ziua 28. *Semproniu Muntean*, m. p. judecător.

Nrul. 275—920.

2525 1—3

Judecătoria de ocol Timișoara.

Edict.

Judecătoria de ocol Timișoara publică, că afirmative s'a pierdut următorul document: Un libel de depunere emis de banca Timișiana institut de credit și economii societate pe acții sub Nr. 6987 pe numele lui Petru Agnian în valoare de 4000 Coroane. În urma cererii lui Petru Agnian, domiciliat în Temesújnép procedura pentru anularea documentului sa pus în curgere. În consecință provocă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecatorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului judecătoria va enunța după expirarea termenului de mai sus acest document de anulat. — Timișoara, la 31 Iulie 1920. *Dr. Fiat*, m. p., jud. de ocol.

Nr. G. 11574/1/1919

(2507) 2—3

Judecătoria de ocol Săliște.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Săliște aduce la cunoștință, că pentru anularea următoarelor documente afirmative pierdute: Talonul pentru partea de fondare Nr. 1139. emis de Cassa de Păstrare (Reuniune) în Săliște și coala de cupoane dela aceasta parte de fondare, care cuprindea cuponii Nri 17—30. de pe anii 1917—1930.,

introduce procedura de anulare, la petiția lui Dr. Onișfor Ghiu domiciliat în Cluj.

Provoacă deci pe posesorul acestor documente, că în termen de un an socotit dela publicarea a treia oara a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să le prezinte la judecătoria, căci în caz contrar după expirarea termenului de mai sus la noua cerere a petentului le va declara de anulate. — Săliște, la 31 August 1920. *Dr. Pildner* m. p., judecător.

Nr. 421—1920.

(2436) 3—3

Judecătoria de ocol Făgăraș.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Făgăraș face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmative pierdut: Adhivatali pénztári nyugta egy darab D) betűs 249.116. számu 1000 K. értékű, egy C) betűs 232.507. számu 500 K. értékű, egy A) betűs 110.707. számu 100 K. értékű és 4^o/₆ os járadékkölcsönkötvényéről a streza kerczisorai m. Erdőgondnokság részére letett biztosítékról pe numele Brote Aleman din Reșinar la cererea lui Brote Aleman sa pus procedura în curgere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” se prezinte judecătoriei documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la învita cerere a petentului il va declara de anulat. — Făgăraș, 14 Iuliu 1919. *Dr. Comșia* m. p., judecător.

Nr. 1693 Pk. 1919.

(2524) 2—3

Judecătoria de ocol Sighet.

Publicațiune.

Judecătoria din Sighetul-Maramureș publică, că în procesul reclamantei Stefenke Juanna măr. Rusz Mihai, locuitor din Bréb, intentat în contra părților Dicker Delatsz și soful s'a fixat termen de dezbateri și se somează partidele, ca să se prezinte în fața judecătoriei la 4 Octomvrie 1920, la a. m. 9 oare totodată pe seama lui Dicker Jakab Léb care de prezent se află în loc necunoscut denumește tribunalul ca curator pe Dr. Iuon Kováts din Sighet.

Judecătoria somează pe Dicker Jakob Léb, că la termenul mai sus fixat să se prezinte în fața judecătoriei căci în caz contrar il va reprezenta curatorul cu depline drepturi. — Sighet, la 11 August 1920. *Dr. Iuliu Papp*, consilier la curtea de apel.

1916 P. 3246—3

(2531) 2—3

Judecătoria de ocol Mercurea-Ciuc.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Mercurea Ciuc, aduce la cunoștință, că pentru anularea documentului Nr. 82/1. Csikszeredai Takarékpénztár Részvénytársaság, betétkönyv 1000 coroane în total suma de 500 cor. imprumut de răs. pe numele Balogh Ferencné nasc. Petraș Julcsa — afirmative pierdut — la cererea Balogh Ferencné nasc. Petraș Julcsa domiciliată în comuna Sarmuleu (Csikvárdotfalva) și a pus procedura anulativă în curgere.

Drept aceia, somează pe detentorul documentului circumscris ca în termen de un an dela ziua următoare a treia inserare a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să înainteze acestei judecătoriei documentul, căci contrar, la cererea din nou a petentului judecătoria după expirarea termenului fixat va pronunța nulitatea documentului. — Mercurea-Ciuc, la 24 August 1920. *Dr. Sigismund Pánczél*, m. p., consilier la Curtea de Apel șeful judecătoriei de ocol.

2541 2—3

Judecătoria de ocol Tinca.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Tinca publică, că pentru anularea următorului document afirmativ pierdut: „Obligațiunea dată și subscrișă de Ioan Vancea girmotiu din Batarul-negru, înaintea notariului public Hickey din Acron-Ohlo N. U. la 25 Octomvrie 1913. sunând despre capitalul imprumutat de 900 cor. cu scadența la 20 Octomvrie 1914” la cererea lui Ioan Ardelean locuitor din Toutul-negru a pus procedura în curgere.

Prin urmare somează pe posesorul documentului amintit, că în decurs de un an dela ziua următoare a inserării a 3-a a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, să prezinte judecătoriei documentul, căci în caz contrar la înalta cerere a petentului, judecătoria după expirarea termiului va enunța documentul amintit de anulat. — Tinca la 10 Iulie 1920. *Papp*, m. p., judecător.

Nr. 700/6—1920.

2558 1—3

Judecătoria de ocol Șercaia.**Publicare de citație.**

Judecătoria de ocol Șercaia publică că în procesul intentat de reclamantul Iosif Teușan contra pârâtului Gosman George pentru 2000 cor. și acc. a pus termen de pertractare și a somat partidele ca să se prezinte pe ziua de 5 Noembrie 1920 la 8 ore a. m. în biroul oficiului (Strada Mare Nr. 215 ușa 1) totdeodată pentru pârâtul Gosman George care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe dr. Costache Moldovan avocat în Șercaia.

Judecătoria somează pe pârât, că la ziua și ora susamintită să se prezinte personal sau prin mandatar care este îndreptățit și adeverit să-l reprezinte, căci la dincontra va proceda în locul lui curatorul numit. — Șercaia, la 21 Iulie 1920. *dr. Ganea*, m. p., judecător.

No. 652/2—1920.

2542 1—1

Judecătoria de ocol Câmpeni.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Câmpeni publică, cumcă la cererea lui Iov Cârja Bolog domiciliat în Neagra, a pus în curgere procedura pentru nimicirea următorului document, afirmative pierdut: libel de depunere estradat de firma „Doina” instituit de credit despre 1351 Cor. 86 fil. sub Nr. 712.

În urma ccesteia provoacă pe proprietarul documentului amintit, ca în decurs de un an socotit dela ziua următoare inserării de a treia oară a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, să prezinte documentul la judecătoria, căci în caz contrar după expirarea termenului indicat, judecătoria la cererea nouă a petentului, îl va declara de nimic. — Câmpeni, la 30 Iulie 1920. *Emil Tolly*, m. p. cons. la curtea de apel.

Nr. 834—920.

2508. 2—3

Dr Ioan Colbazi notar public Alba-Iulia.

În cauza secesională după Roza Burovics măritată după Carol Pataky, care a decedat fără testament în 3 Ianuarie 1914 în Alba-Iulia, sunt provocați moștenitorii necunoscuți, că la pertractarea lăsamântară defiptă pe ziua de 25 Noembrie 1920 să se prezenteze în persoană ori prin mandatarul lor, fiindcă la caz de neprezentare dreptul lor de succesiune la pertractare nu se va lua în considerare. — Alba-Iulia, la 1 Septembrie 1920. *Dr. Ioan Colbazi*, notar public.

No. 68—1914. lăsam.

2548 1—1

Tribunalul Cluj.**Hotărâre.**

În baza cererii de a se emite publicațiune judecătorească pentru restabilirea conviețuirii conjugale a petentului Fesch Irma măr. Theiss Rudolf reprezentat prin avocatul Dr. Iustin Ci. Juga în contra Rudolf Theiss care mai mult de un an e cu domiciliul necunoscut, tribunalul în virtutea art. 649 al legii I. din 1911 pentru soțul cu domiciliul necunoscut numește de curator pe avocatul Dr. Valeriu Pop din Cluj, iar pe soțul cu domiciliul necunoscut îl cheamă prin publicarea ca:

a) să stabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 12 Noembrie 1914 înaintea ofițerului stării civile din Cluj în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț;

b) să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat îl va reprezenta curatorul acum numit.

Tribunalul va afișa publicațiunea pe ușa tribunalului, iar 2 exemplare din această publicațiune le imanează petentului, ca acesta să o insereze de douăori în Foaia Oficială, iar numerii din jurnalele în cari s'a făcut publicarea, să-i alătore la acțiunea de divorț, ce eventual o va înainta. — Cluj, la 13 August 1920. *Dr. T. Popescu* m. p., jude de trib.

Nr. 215/3—1920.

(2462) 2—2

Publicațiune.

Tribunalul Cluj aduce la cunoștință publică, că la cererea reclamantei Catarina Flascher născ. Schuller locuitoare în Ferihaz, bazată pe §-ul 733 al proc. civ. alineatul 3, a introdus procedeul pentru declararea de mort a individului dispărut Ioan Flascher și a designat pentru el de curator pe dr. Müller Hermann avocat în Cluj.

Tribunalul somează pe dispărut și pe toți, cari au cunoștință, că dânsul ar fi în viață, ca despre aceasta împrejurare să încunoștințeze acest tribunal, eventual pe curatorul destinat, precizând totodată și datele din care să poate stabili, că dispărutul ar fi în viață, căci la dincontra judecătoria după un termen de un an socotit dela apariția a 3-a a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, îl va declara judecătorește de mort. — Cluj, la 24 August 1920. *Dr. T. Popescu*, m. p., jud.

Nr. C. 870/2—1920.

2551 1—3

Tribunalul Sibiiu**Publicațiune.**

Pe baza cererii petentei Anna Bocor n. Vasu reprezentată prin avocatul dr. Eugen Pișó și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul învită pe Ioan Bokor (Tufă) cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția lui conviețuirea conjugală, bazată pe căsătoria celebrată îndintea ofițerului stării civile din Arpasul-de-jos la 20 Februarie 1910 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la dincontra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Ban și dr. Kormoss numit de curator. — Sibiiu, la 28 Aug. 1920. — *Il I. Iliescu*, m. p., consilier la curtea de apel.

Nr. 1211—1920.

2452 2—2

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Joana Farcaș n. Santeiu locuitor în Sebesul Sasesc pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911 a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului morții a lui Niculae Farcaș fost locuitor în comuna Sebesul Sasesc care a murit moarte de erou în 27 Septembrie 1914 în Druhovits Galiițe numește ca tutor pe seama dispărutului pe dr. Carol Bock avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință. că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătorul sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătorul după trecerea de trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treiaoaară în „Gazeta Oficială” va constata faptul de moarte pe cale judecătorească. — Sibiiu, la 25 Aug. 1920. Dr. Carol Muțier, mp., pres. sen. N. P. 818/2—1920. 2451 2—3

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Lisamei Drotleff locuitor în Christian pe baza §-lui 740. al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Mathias Drotleff fost locuitor în comuna Christian și care a murit în Polonia rusească în decursul războiului mondial la 19. Novemvrie 1914. numește ca tutor pe seama uniritului pe Dr. Daniel Henrich avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătorul sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătorul după trecerea de trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treiaoaară în „Gazeta Oficială” constată faptul de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu, la 21. August 1920. Dr. Carol Müller, m. p., consilar la Curtea de Apel.

Nr. P. 1109—1920.

(2378) 3—3

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urma cererii înaintate din partea Adel Gheorge Olajanos născuta Pop în baza §-lui 748. a legii I. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Gheorge Olajanos fost locuitor în comuna Țânțari județul Făgăraș născut în 13 Martie 1877 care afirmativ a murit la 15 Martie 1916 în Samara (Siberia) ca prizonier și delegă de curator a-l absentului pe avocatul dr. Ioan Garoiu.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui totdeodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viață cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua. ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 13 Aprilie 1920. Dr. Petru Mețeș, m. p., presedinte.

Nr. Civ. 1018—920.

(2262) 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Brașov, în urma cererii a reclamantei Bucura Dutescu reprezentat prin avocatul dr. Ilariu Hoadrea în baza §-lui 77. lit. b) art. de lege XXXI. din 1894. provoacă pe. Ioan Niscov cu domiciliul necunoscut fost locuitor în Zărnești ca să restabilească cu soție și viața conjugală bazată pe căsătoria încheiată la 23 Nov. 1913 înaintea ofițerului stării civile din Zărnești și anume în decurs de un an dela ziua următoare apariției acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” căci în caz contrar tribunalul va decide asupra divorțului în urma cererii reclamantei.

Mai departe îl provoacă să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, căci în caz contrar în procesul de divorț va fi reprezentat, fără a mai fi citat, de curatorul numit dr. Steinhart Samu. — Brașov, la 15 Iunie 1920. — *Issekutz*, m. p., judecător.

Nr. C. 1683—920.

(2140) 2—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea Zöld Árpádné n. Roza Fűzi în baza §-lui 748. a legii I. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Fűzi Petru fost locuitor în Szemhény, care afirmativ a murit în comuna Frundata (România) la 20 Febr. 1917. și delegă ca curator a-l afirmativ muritului pe avocatul dr. Herepei Ivan din Târgul-Săcuilor.

Tribunalul invită pe afirmativ muritul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui totdeodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viață cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua, ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cele judecătorească faptul morții. — Târgul-Săcuilor, la 14 Febr. 1919. *Lázár Ernő*, m. p., judecător.

Nr. C. 2255—919. (223/99.)

(2119) 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Brașov comunică cumcă în procesul reclamantului Sánta Lajos în contra pârâtului Benkő István pentru 75.807 cor. cap. și acc. pentru sulevarea procedurii a fixat termen și a chemat părțile ca în ziua de 26 Octomvrie 1920. la ora 9 a. m. (Palatul Justiției etajul II. sala Nr. 97.) să se prezinte, și totodată pentru pârâtul a denumit ca curator pe avocatul Dr. Herepei Iván adv. din Târgul-Săcuiesc. Tribunalul cheamă pe pârâtul că în ziua susnumită să se prezinte prin avocatul plenipotențat, pentru că în caz contrar în locul lui susnumitul curator va proceda. — Brașov, la 19 Iulie 1920. Dr. Jahn m. p., judecător.

C. 1782/19—1919.

(2477) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea Rozei Andreiu Binnen născ. Porr în baza §-lui 748, a legii I. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Andreiu Binnen fost locuitor în Râșnov (județul Brașov) născut în 16 Februarie 1882 în Râșnov care afirmativ a murit în 17 Octomvrie 1914. în Galiița în luptă și delegă ca curator a-l absentului pe avocatul dr. Joachim Ciurea în Brașov.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștința că dispărutul ar fi în viață să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui totdeodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viață cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua, ce a urmat înserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 13 Aprilie 1920. Dr. *Petru Meteș*, m. p., presedinte.

Nr. C. 932—920.

(2285) 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urma cererii înaintate din partea Ecaterinei Ioan Müll născută Plajer în baza §-lui 748 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru publicarea morții lui Ioan Müll fost locuitor în Codlea, județul Brașov, care afirmativ a murit în Huși (Moldova) în luna Noemvrie 1916 și delegă de curator al absentului pe Dr. Samuel Steinhart avocat.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștința că dispărutul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui, totdeodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat înserării a treia în Gazeta Oficială conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 18 Martie 1920. Dr. *Petru Meteș* m. p., președinte.

Nr. C. 575—1920.

(2084) 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Brașov în urma cererii reclamantei Ana Dobrin reprezentată prin avocatul dr. Iuliu Decian în baza §-lui 77 lit. b) art. de lege XXXI. din 1894, provoacă pe Niculae D. Ghircoiașin cu domiciliul necunoscut fost locuitor în Bucium ca să restabilească cu soția sa viață conjugală bazată pe căsătoria încheiată la 17 Febr. 1906 înaintea ofițerului stării civile din Bucium și anume în decurs de un an dela ziua următoarea apariției acestei publicațiuni în Gazeta Oficială căci în caz contrar tribunalul va decide asupra divorțului în urma cererii reclamantei.

Mai departe îl provoacă să aducă la cunoștința tribunalului domiciliul său, căci în caz contrar în procesul de divorț va fi reprezentat fără a mai fi citat, de curatorul numit dr. Oszkár Dieners avocat în Brașov. — Brașov, la 9 Iunie 1920. *Issekutz*, m. p., judecător.

No. G. 406/10—1919.

2556 1—2

Tribunalul Lugoj.**Publicațiune.**

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Marie Gelfofan măr. Moise locuitoare în Gruni reprezentată prin avocatul Dr. Trifon-Latia din Lugoj, pe baza §-lui 748 legea I din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Moise Ion, fost locuitor în Gruni, care afirmative ar fi murit în 13 August 1916 la Italia în lupta care s'a dat la Görtz și denumește de curator pe avocatul Dr. László Maurițiu, locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia cari au cunoștința despre aflarea în viață a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care poate constata aflarea în viață a peri-

tului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3-ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 15 Iulie 1920. *Szeles*, m. p., preș. de senat. Nr. Civ. 1145—1920 (2271) 1—3

Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Cs. Farkas Jolán născ. Szabó locuitoare în Belint pe baza § lui 748. legea I. din anul 1911 că în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Cs. Farkas Alexandru fost locuitor în Bodófalva care afirmative ar fi murit în luna Aprilie 1916. pe frontul român lângă orașul Dorna-Vatra unde un srappel ia luat capul și a murit momentan și denumește de curator pe avocatul dr. Maurițiu László locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia cari au cunoștința despre a aflarea în viață a peritului să avizeze tribunalul sau curatorul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 28 Iulie 1920. *Szeles*, m. p. preș. de sen.

Nr. Civ. 1409—920.

(2240) 3—3

Publicațiune.

În baza cererii petentului Kornokovics Josef din Stajerlak, reprezentat prin avocatul Dr. Heinrich Sperger din Oravița Montana și în virtutea punctului b. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Anabring Victoria Ludovica cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 23 Decembrie 1905 în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra, tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe, să încunoștiințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. László Maurițiu din Lugoj numit de curator. — Lugoj, la 9 Iulie 1920. *Szeles*, m. p. preș. de senat. Nr. 1309—1920 (2331) 1—2

Tribunalul Turda.**Publicațiune.**

Tribunalul Turda publică că în urma rugării reclamantei Maria Cătană locuitoare în Lechința de Mureș înaintată pe baza §-lui 5. a art. de lege I. din 1911 pentru constatarea faptului de moarte alui Vasile Popa fost locuitor în Lechința de Mureș mort cu ziua de azi a pornit procedura și pentru dispărutul ca curator a designat pe avocatul dr. Eugen Mezei, Turda.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au știre despre existarea în viață a dispărutului ca să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea constata existența în viață căci la cazul contrar tribunalul pe dispărut la expirarea alor 3 luni socotite dela ziua următoare a publicării a 3-a oară în „Gazeta Oficială” îl va declara de mort judecătorește. — Turda, la 14 August 1920. Dr. *Folberth*, m. p., judecător. Nr. 603/2—1920. 2389 2—3

Tribunalul Lugoj.**Publicațiune.**

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Iulianeî Dămian născ. Popovici, locuitoare în Sasca-Montană, reprezentată prin avocatul Dr. Iclozan Damaschin pe baza §-lui 748, legea I din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Damian Ion, fost locuitor în Sasca-Montană, care în anul 1884 părăsit-o și de atunci nu se mai știe de el:

afirmative a decedat într'un spital; timpul hotărât a repauzării nu se știe, dar atâta e cert. ca nu mai este în viață mai bine de 10 ani, și denumește de curator pe avocatul Dr. László Maurițiu, locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aflarea în viață a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din cari poate constata aflarea în viață a peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3-ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 15 Iulie 1920. *Szeles, m. p.*, preș. de senat.

Nr. Civ. 1000—1920

(2482) 2—3

Tribunalul Deva.**Edict.**

Tribunalul face cunoscut, în urma cererii înaintate în baza §-lui 748. din legea I. din 1911. de Ioana Stanuta n. Rusan domiciliat în Căstăn pentru constatarea cazului de deces a lui Ioan Stanuta fost domiciliat în Căstăn afirmative decedat 15 Februarie 1915 într'un lagăr de prizoneri în ziua de azi a început procedura și pe seama dispărutului designează ca curator pe dr. Uliu Almășescu avocat în Deva. Tribunalul Deva provoacă pe dispărut și pe toți aceia, cari au cunoscut pe dispărut despre aflarea în viață a dispărutului să insinue tribunalului sau curatorului aflarea în viață a dispărutului.

Totodată să comunice toate acele date, din care s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului căci la caz contrar, Tribunalul după expirarea termenului de 3 luni socotite dela inserarea a treia a prezentului edict în „Gazeta Oficială” va constata în mod judiciar cazul de deces a dispărutului. — Deva, la 2 August 1920. *Iosif Wildt, m. p.*, magistrat.

Nr. C. 915—1920.

(2265) 2—3

Tribunalul Dej.**Hotărîre.**

Tribunalul Dej în urma cererii lui Grigore Șliam domiciliat în Rohia reprezentat prin avocatul Dr. Ioan P. Oltean din Lăpușul-unguresc pentru emiterea edictului întru restituirea vieții conjugale față de soția sa născută Man Floare de origine din Rohia, emigrată în America de prezente cu domiciliul necunoscut în baza §-lui 649 din proc. civilă pe seama Floarei Man și delegă de curator pe Dr. Victor Pop avocat în Dej și provoacă prin publicare partea căsătorită cu domiciliul necunoscut, că :

a) în decurs de un an, socotit dela ziua, ce urmează după publicarea a doua oră a edictului în „Gazeta Oficială” să restituie cu soțul său Grigore Șliam viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată în 2 Septembrie 1907 înaintea ofițerului stării civile din Rohia, căci la caz contrar tribunalul în urma acțiunii petentului va decide asupra defacerii căsătoriei;

b) să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de divorț o va reprezenta curatorul denumit.

Tribunalul edictul îl afișează pe tablă și un exemplar din el îl înmanuază petentului cu admonițiunea, ca acela să-l publice de douăori în „Gazeta Oficială” iar numerii foii, cari vor conține publicațiile să-i aclude la acțiune. — Dej, la 4 Aprilie 1920. *Dr. Ioan Carian m. p.*, jude de trib.

Nr. 420—1920.

2497 1—2

Edict.

Tribunalul Dej publică, că în urma cererii înaintate pe baza §-ului 748 arl. de lege, din anul 1911 de soția lui Nicolae Vlasu născută Ana Mureșan domiciliată în comuna Szamosköcsa cu ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort alui Nicolae Vlasu fost locuitor în Szamosköcs și în favorul lui a denumit de curator pe dr. Victor Pop avocat din Dej.

Tribunalul provoacă pe dispărut și pe toți aceia, care au cunoștință, că dispărutul e în viață, ca să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul, ori pe curatorul, totodată să comunice datele pe baza cărora se poate constata, ca dispărutul trăiește pentru că în caz contrar după expirarea termenului de trei luni socotite dela ziua ce urmează după publicarea a treia oră a edictului de față în „Gazeta Oficială” din Cluj, tribunalul pe dispărutul îl va declara judecătorește de mort. — Dej, la 3 Maiu 1920. *Dr. Ioan Carin, m. p.*, referent.

Nr. P. I. 507—1920.

(1875 3—3)

Edict.

Tribunalul Dej în urma cererii înaintată de Raveca Harib măr. după Anton Lederer domiciliată în Szamosujvár (Gherla), județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77, punctul b) al art. de lege XXXI din anul 1894 provoacă pe Anton Lederer călă de măsarlu, fost locuitor în Szamosujvár (Gherla) cu domiciliul de prezent necunoscut, că în decurs de un an dela ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a două oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Comis. d. u. român din Sibiu să restituie cu soția sa născ. Raveca Harib viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată în 8 Martie 1914 înaintea ofițerului stării civile din Szamosujvár (Gherla) pentru că la caz contrar în urma acțiunii susnumitei petente tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată îl provoacă să aducă la cunoștința acestui tribunal domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere va fi reprezentat prin George Gradovici avocat în Dej, (Dés) care cu această ocaziune este numit de curator. — Dej, la 17 Septembrie 1919. *Dr. Ioan Carian, m. p.*, jude de tribunal.

Nr. 837—1919

(2489) 2—2

Edict.

Tribunalul Dej în urma cererii soției lui Filip Damian născută Dochia Petraș domiciliată în comuna Leschia (Laczháza) județul Solnoc-Dobâca, dresată pe baza § lui 748 din procedura civilă publică, cumcă în ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort alui Filip Damian fost locuitor în Leschia, care afirmativ ar fi murit în Sârbia, în captivitate, în luna Martie 1915 în urma unui morb contagios (tifus exantimatic) și în favorul afirmativ mortului Filip-Damian a denumit de curator pe George Gradovici avocat în Dej.

Tribunalul prin aceasta provoacă pe Filip Damian și pe toți aceia, cari au cunoștință, că Filip Damian e în viață, ca să înștiințeze despre aceasta tribunalul, sau pe curatorul numit comunicând totodată și datele, pe baza cărora s'ar putea constata, că dispărutul e în viață, căci la caz contrar tribunalul după a treia publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială”, va declara pe Filip Damian de mort. — Dej, la 18 Noembrie 1919. *Dr. Ioan Carian m. p.*, jude de trib.

Nr. P. I. 1077—1919.

2499 1—3

Publicare.

Consiliu masei de concurs a falimentatului Straetz Herman, în baza legii de concurs §§ 157 și 160 prin aceasta convocă pe toți creditorii falimentului să se prezente în anul 1920 luna Octomvrie 30 după amiază la orele 5, în cancelaria oficioasă a președintelui consiliului alui Dr. Martin Tischler, care să află în edificiul băncii „Agrar”, în scopul de a aduce hotărâre meritoare cu privire la vinderea imobilelor, cari aparțin masei concursului și cari se află luate în cartea funduară din Makfalva Nr. 1609. A sub Nr. topografic 690 și cari imobile au fost propuse a se vinde din mână liberă — cu abatere dela regulamentul procedurii civile — și asupra cărora au sosit deja oferte de cumpărare. Din ședința consiliului falimentului Straetz Hermann ținută în 1920 luna August 29. — *Indescifrabil*, președintele cons. falim. *Indescifrabil*, not. cons. falim. 2559 1—3

Publicare.

Consiliu masei de concurs a falimentatului Straetz Herman, în baza legii de concurs §§ 157 și 160, prin aceasta convocă pe toți creditorii falimentului să se prezente în anul 1920 luna Octomvrie 30 după amiază la orele 4, în cancelaria oficioasă a președintelui consiliului alui Dr. Martin Tischler, care se află în edificiul băncii „Agrar” în scopul de a aduce hotărâre meritoare cu privire la vinderea imobilelor, cari aparțin masei concursului și cari să află luate în cartea funduară din Mercurea Niraj Nr. 258. A sub Nr. topografici 176/2, 177/2 și cari imobile au fost propuse a se vinde din mână liberă — cu abatere dela regulamentul procedurii civile — și asupra cărora au sosit deja oferte de cumpărare. Din ședința consiliului falimentului Straetz Hermann ținută în 1920 luna August 29. — *Indescifrabil*, președintele consiliului falimentului. *Indescifrabil*, notarul consiliului falimentului. 2560 1—3

Publicație de licitație.

Subsemnatul delegat de judecătorie public, cumcă pe baza §-lui 102, art. IX din anul 1881 mobilele lui „Belvárosi Komédia” repr. prin directorul Kovács Jenő, au fost supraexecutate de firma Törs și Ormai repr. prin dr. Andrei Balázs și în suma 29120 cor. prețuite să licitează la 29 Septemvrie 1920 d. m. la 2 ore: 30 buc. table, decorațiuni à 30 cor., total 990 cor., 1 buc. treaptă mobilă à 40 cor., 1 aparat de sufler à 100 cor., 2 cateare mici à 40, total 80 cor., 4 aparate de compier à 100, total 400 cor., 10 rânduri de bănci 1000 cor., 88 buc. scaune verzi 880 cor., 28 buc. mese 560 cor., edificiul clădit din lemne a cabaretului Belvárosi 25.000 cor., total 29.130 coroane.

Licitajia aceasta pe baza sentinței P. K. 181—920 a jud. de ocol urb. va fi ținută și în favorul lui Peile Robert și Brisch Victor.

La licitația aceasta care va fi ținută în strada Király nr. 4 în localul lui „Belvárosi Komédia” la 29 Septemvrie 1920 d. m. la 2 ore pentru 17.468 cor. 19 fil. capital, interese de 5% dela 1 febr. 1920. de 1—3%, 121 cor. 25 spese deja stabilite cu acea observare că mobilele amintite se vind pe baza §-lui 107 și 108 pentru bani gata aceluia, care va plăti pentru mobile mai mult.

În caz, dacă ar fi cineva, care a supraexecutat mobilele susamintite și are drept de îndestaloare, în cazul acesta să ordonă licitația și în favorul lor pe baza §-lui 20, art. de lege XLI. din anul 1908. Cluj, la 9 Sept. 1920. *Maurițiu Silbermann*, executor oficial.

No. 481—920.

2571 1—1

Publicațiune de licitație.

Primăria comunală mai jos iscălită face cunoscut și din încredințarea comuniunii urbariale (urbéres község) din Feneșul-unguresc, că dreptul de vânat ce se poate exercita asupra teritoriilor aparținătoare atât comunei cât și comuniunii urbariale și se găsesc în comuna Feneșul-unguresc, 1-1 dă în arândă (pe timpul dela 1 Octomvrie 1920 până la 1 Octomvrie 1926) celui mai mult promișător, cu ocazia licitației publice, ce se va ține în cancelaria comunei Feneșul-unguresc, la 3 Octomvrie 1920, ora 10 a. m.

Prețul de strigare: 500 lei.

Condițiile de licitație se pot vedea în cancelaria secretarială din Lona-Săsească, în orele oficiale. — Feneșul-unguresc, la 18 Sept. 1920. *Ludovic Várady* m. p., secr. cerc. *Martin Várady* m. p., primar.

No 579—1920.

2627 1—1

Publicațiune de licitare.

Subscrisa primăriei comunală pe baza §§ XX din 1883 și pe baza decisiunii Nr. 5/920 a consiliului comunal publică cumcă comuna Căpușul-mare are un teritor de 1946 jug. catastrale și pe care are drept a-1 da pentru vânat, să defige ziua de licitare pe 9 Octombrie 1920, oară 9 dimineață la cancelaria secretarială, pe timp de 6 (Șase) ani după olaltă. Prețul strigării 300 (treisute) lei.

Vadiul după 10%.

Decisiunile consiliului comunal se pot afla la oficiul secretarial al Căpușul-mare. — Căpușul-mare, la 16 Sept. 1920. *Lukács András*, primar.

Nr. 694—920

2583 1—1

Publicațiune de vânzare de lemne.

În numele comunei Vurpar public, cumcă în partea de pădure numită „Hinter den Schlägen și Hirz” să vând 700 (șaptesute) trunchi de stejari în grosime de peste 35 cm. măsurate la înălțimea pept și prețuite la 417 m³ lemne de construcție și 481 metri sterli lemne de foc la primăria comunală Vurpar în 15 Octomvrie 1920 la oarele 3 d. m. în licitație publică verbală, împreună cu oferte în scris.

Prețul de strigare este 105.621 coroane, vadiul este 10.500. Oferte ulterioare și oferte telegrafice nu să primesc.

Condițiunile de licitație și de contract se pot vedea la subscrișul primpretor și la ocolul silvic al Nocrichului în Sibiu, ulița Scălzii Nr. 4 în oarele oficioase. — Nocrich, în 8 Septemvrie 1920. V. *Mugur*, m. p., primpretor.

No. 1078—1920.

2475 3—3

Anunțuri administrative.**Concurs.**

Se publică concurs pentru următoarele burse pentru străinătate, la cari pot concura medici tineri-români cari se obligă a se dedica în viitor exclusiv serviciului igienei și igienei sociale.

1. 7 burse a 15.000 lei (plus bani de călătorie) pe durata de un an și

2. 4 burse de 6000 lei pe durata de 3 luni, acesta din urmă pentru specializarea în combaterea tuberculozei.

Condițiuni: Diploma de medic, atestat medical despre deplina sănătate, obligament în scris, ca în caz, că vor deveni bursieri, se vor supune necondițional dispozițiilor dictate de serviciul igienei și igienei sociale.

3. 2 burse pentru surori de ocrotire à 8000 lei pentru 6 luni.

Candidații vor fi supuși în caz de lipsă unui examen de capacitate.

La cereri, car vor trebui să între la secretariatul general al sănătății și asistentei publice Cluj până în 10 Octomvrie a. c. și în cari să va aminti: întrucat petentul a primit deja o bursă din alt loc pentru străinătate și când, se va anexa un Curriculum vitae și atestatul de botez. — Cluj, la 20 Septemvrie 1920. *Moldovan*, secretar general. Nr. 15042 2590 1—1

Concurs.

Conform decret. lege XXI § 134 public concurs pentru primirea dreptului de a deschide a II farmacie în Margita (numărul locuitorilor 4197) județul Bihor, cu termen de 30 zile dela apariția acestui comunicat în ziare. Cererile înscrise cu certificat de cetățenie, de botez, de sănătate, despre serviciul anterior, de moralitate și diploma de farmacist adresate: Ministerul de Interne, Secretariatul General al Salubrității și Asistenței publice sunt a se trimite oficiului sanitar superior al județului Bihor, Oradea-Mare. — Oradea-mare, la 1 Sept. 1920. *Dr. Nicolae Popovici*, medic-primar de județ. Nr. 405—1920 (2554) 1—1

Concurs.

Pentru întregirea postului de subsecretar, devenit vacant în secretariatul Gălești (Nyárádgálfalva), plasa Mureșul-de-sus, județul Mureș-Turda, escriu concurs și învit pe toți aceia, cari doresc a ocupa acest post, ca până în 15 Octombrie a. c. să-și înainteze cererile de concurs subsemnatului, înzestrate fiind cu documentele despre cvalificațiune, conform art. XX din 1900 și cu documente despre praxa de până acum.

Ziua alegerii se va defige după espirarea termenului de concurs.

Retribuțiile împreunate cu acest post sunt cele stabilite prin Decretul XX al C. D. publicat în Gazeta Oficială Nr. 60. — Târgu-Mureș, la 10 Septembrie 1920. *Maior*, m. p., primpretor.

Nr. 814—920 (2543) 1—1

Publicare de concurs.

Direcțiunea institutului corector din Gherla aduce la cunoștință, că termenul concursului publicat în Gazeta Oficială Nr. 27 la Nr. 2336 se prelungește până la 30 Septemvrie 1920. — Gherla, la 15 Septemvrie 1920. *Ionel Hațiegan*, director.

Nr. 685—1920 (2569) 1—1

Registrul firmelor.

Tribunalul Cluj

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește: „Filip Reger”. Ungurește: „Reger Fülöp.” Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Filip Reger comerciant în Cluj. — Cluj, la 22 Iulie 1920. *Dr. Popescu* m. p., ref.

Nr. 213—920. 2589 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește „Parfumară D'dor Irma Rosenthal măr. Benő Gombos. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Irma Rosenthal măr. Benő Gombos locuitoarea în Cluj. — Cluj, la 13 Sept. 1920. *Dr. Tóth* m. p., cond. firme.

Nr. 250—920.

2588 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește: Adalbert Kovács. Ungurește: Kovács Béla. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Adalbert Kovács comerciant de tricotaș și de textile în mare, locuitor în Cluj. — Cluj, la 13 Sept. 1920. *Dr. Tóth* m. p., cond. firme.

Nr. 245—920.

2587 1—1

Decis.

În urma cererii prezentate se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește: Ludovic Rohling. Ungurește: Rohling Lajos építőmester. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Ludovic Rohling locuitor în Cluj. — Cluj, la 21 August 1920. *Dr. Tóth* m. p., cond. firme.

Nr. 227—920.

2586 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește: Consinzeana Dr. S. Bornemissa, institut de arte grafice editura și librărie. Ungurește: „Consinzeana” Dr. Bornemissa S. nyomdai műintézet kiadó vállalat és könyvkereskedés. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Dr. Sebastian Bornemissa locuitor în Cluj.

Aceasta se comunică petentei firme prin 2 exemplare de semnarea firmei cu acea observare că în viitor toate semnările referitoare la aceasta firmă să se facă conform signarea firmei.

Cu înregistrarea și publicarea a însărcinat conducătorul registrului. În taxa de introducere s'a încassat 40 cor. Taxa de publicare în Gazeta Oficială se va solvi după publicare la ordinul tribunalului. — Cluj, la 21 August 1920. *Dr. Petroviciu*, m. p., ref. *Dr. Toth*, m. p., cond. firm.

Nr. 230—920.

2585 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme: Românește: Armin Fischbein. Ungurește: Fischbein Armin. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Armin Fischbein comerciant de coloniale și delicatesses în mic și în mare. — Cluj, la 25 Iulie 1920. *Dr. T. Popescu* m. p., referent.

Nr. 218—920.

2584 1—1

Tribunalul Bistrița.

Estras

din registrul firmelor societare condus de tribunalul din Bistrița. Tomul: III. Pagina: 100. 1. Numărul curent al firmelor și sub numărul: 176/14. 2. Numărul și data deciziei de înregistrare: 10 Septemvrie 1920. Fi 43/18—1920. 3. Textul din cuvânt în cuvânt al firmei: Cassele

de păstrare bistrițiene unite acționare Vereinigte Bistritzer Sparkassenaktiengesellschaft. Egyesült besztercezi takarékpénztárak részvénytársaság. 4. Sediul stabilimentului principal și al filialelor: Bistrița. 5. Procurași și licvidatori: —. 6. Relațiile de drept a societății: Se înregistrează modificarea §§-lor 3, 4, 27 și 29 din statutele firmei. Conform §-lui 3: Capitalul acționar este 4.000.000 coroane împărțit în 20.000 acție de câte 200 coroane și sunător pe nume. 7. Nunărul arhival: Ct. 176. Acest extras estradat cu scop de publicare ziaristica liber de timbru consună cu registrările originale din registrul firmelor. — Bistrița, la 17 Septembrie 1920. *Iosif Kempfe* m. p., conducător de registru. 2591 1—1

Tribunalul Arad.

Decis.

Tribunalul îndrumă pe conducătorul registrului firmelor, că în volumul V, pag. 37 a firmelor asociate să înregistreze următoarele:

1. 23—1.
2. 17 Iulie 1920, fsoc. V. 23—1920.
3. Frații Popper, ungurește: Popper Testvérek.
4. Deposit general, Arad.
- 5—6. Societate înregistrată, a cărei membri învestiți cu drept egal și independent de reprezentare sunt Adalbert Popper și Andor Popper negustori de manufactură și de modă, locuitori în Arad. Membrii asociați reprezintă și semnează societatea independent.

Societatea și-a început activitatea în 21 Iulie 1920.
7. Numărul arhivului 23—1920 fasc. V.
8. Localul prăvăliei: Strada General Berthelot Nr. 1.

Îndrumă pe membrii societății, să semneze firma în formă identică a exemplarelor de numire și să publice prezentul decis în „Gazeta Oficială” iar exemplarul să-l prezinte în termen de 60 zile. — Arad, la 17 Iulie 1920. *Heller*, m. p., judele curții de ocol.

Nr. V. fsoc 23—1920. 2573 1—1

Hotărâre.

Tribunalul admite rugarea și invită purtătorul registrelor de firme se însemne la tomul III, pagina 551, al registrelor firmelor personale următoarele:

1. 1098. find. 1908.
2. 3 Iunie 1920. c. III. 1920. 3.
3. Întreprindere comercială: Milivoi Radován, ungurește Kereskedelmi Vállalat: Radovan Milivoi.
4. Sediul: Arad.
5. Milivoi Radován, locuitor în Arad, neguțetor de aroame, textil, mărunțșori, piele și vin.
7. Numărul arhivei: 1908—920. III. find.
8. Localul prăvăliei; Piața Szt.-Petru Nr. 6.

Proprietarul firmei este îndrumat, că firmă se o semneze conform exemplarelor de firma și este invitat ca aceasta hotărâre se o publice în „Gazeta Oficială” și exemplarul acestei foi se o arete aici. — Arad, la 3 Iunie 1920. *Heller*, m. p.

Nr. 1098—920. Cg. 2539 1—1

Tribunalul Oradea-Mare.

Decis.

Tribunalul regal aproabă cererea și îndrumă conducătorul registrului firmelor, ca pe pagina (?), volumul VIII. al registrului firmelor se efectuiască următoarele înregistrări:

În rubrica I. să înregistreze nrul și subnrul firmei.
În rubrica II să înregistreze datul și nrul de înregistrare al acestui decis.

În rubrica III să înregistreze textul firmei astfel: „Agraria”, Întreprindere Agricolă, Tehnică de industrie de mașini și comercială, Ludovic Reismann, Adolf Rein și Otone Katona.

În rubrica IV. să înregistreze: Stabilimentul principal, Oradea-Mare.

Rubrica V. să o lase goală.

În rubrica VI. să înregistreze: Aceasta societate în nume colectiv începe din 1 Iunie 1920. Membrii ei sunt: Ludovic Reismann, Adolf Rein și Otone Katona comercianți și mecanici domiciliști în Oradea Mare, cari reprezintă firma laolaltă și o semnează astfel, ca sub textul tipărit sau scris al firmei, doi din membrii își pun semnătura împreună.

Obiectul comerțului: Toffelul de mașini agricole și industriale, instalațiuni de moară, repararea instrumentelor mehanice și industriale, cumpărarea și vânzarea de automobile și accesorii de automobile și efectuarea alor orice fel de afaceri comerciale engross și endetail.

În rubrica VII să inducă nrul arhivei.

În rubrica VIII să recunoască efectuarea înregistrării prin semnarea sa proprie. — Oradea-Mare, la 25 August 1920. Dr. *Virányi Ludovic*, m. p., jude la tribunal, referent.

Nr. Og. 425/1—1920.

2550 1—1

Condițiuni de admitere la cursurile școlii medii de silvicultură din Timișoara (Casa-Verde.)

Cursurile școlii medii de silvicultură din Timișoara (Casa-Verde) urmând a se reincepe la 1 Noembrie 1920, se publică spre generală cunoștință că în ziua de 15 Octombrie 1920, să va ținea concurs pentru primirea elevilor în aceasta școală.

Școala are de scop formarea personalului forestier necesar administrațiilor de păduri.

Durata cursului școlar e de 3 ani fără întrerupere, după care absolvenții urmează a mai face 2 ani de practică la o administrație silvică spre a putea fi admiși la examenul de capacitate.

Concurenții își vor înainta cererile scrise cu mână lor proprie, până la 15 Octombrie a. c. direcțiunii școlii, cu atât mai vârtos, că cererile sosite peste termenul fixat, nu se vor lua în considerare.

La cerere, în care se va arată adresa deslușită a petentului, se vor anexa următoarele acte:

1. Actul de naștere (extras de botez).
2. Testimoniul școlar, că petentul a absolvat cel puțin 4 clase scundare (gimnaziu, școala reală ori școala civilă).
3. Certificat de bună purtare liberat de primăria comunală unde domiciliază.
4. Certificat medical liberat de un medic al serviciului public, prin care să se constate, că petentul e deplin sănătos, cu deosebire, că aude, vede și vorbește bine.
5. Vor fi preferiți în condițiuni egale aceia, care vor adevări, că au o pregătire școlară mai înaltă sau o practică mai îndelungată în serviciul unei administrații silvice, ori că sunt fii de silvicultori.

În dovadă să va arată durata și ramura ocupațiunii avute.

6. Aceia, cari doresc a fi primiți în școala pe cheltuiala statului, vor anexa la cerere un atestat, în care primarul și secretarul (notarul) vor arată pe răspunderea lor, ce avere mobilă și imobilă are petentul, părinții sau tutorii lui? Pe cheltuiala statului se vor putea primi cel mult 10 elevi.

7. Cei primiți pre cheltuiala lor au să plătească pentru întreținere suma de 1500 lei pre an, care suma din an în an se va statori din nou, în 2 rate anticipative de câte 750 lei la caseria școliei.

Pe baza actelor prezentate direcțiunea va înștiința pe cei primiți care au se aducă cu sine 6 cămăși, 6 izmene, 6 batiste, 10 perechi de ciorapi sau obele, 1 pereche de încălțăminte tari, 1 fol de acoperit, 1 perină cu 2 fețe (imbrăcăminte), 4 ciarșafuri, 4 ștergare, un rând de vesminte de iarna și unul de vară, o garnitură de tăcămuri, (lingură, furculiță, cuțit) 1 garnitură de perii pentru curățirea veșmintelor și ghetelor, un pepten, 1 perie de dinți și un păhar de tinichea.

Cei primiți pre cheltuiala ștatului afară de acestea au se aducă cu sine și o declarație certificată de antistia comunală, prin care se obligă ei însuși dacă sunt desine stătători, ori părinții sau tutorii lor, dacă e minorean, că vor restitui școliei în timp de o lună dela primirea provocării toate spesele obvenite cu întreținerea lor și stabilite de directorul școliei, în caz când ar părăsi școala înainte de terminare. ori ar fi eliminați din cauza conduitelor sau neglijenței la învățătura.

Pe cei aleși directorul școliei i va supune la o vizită medicală și dintre aceștia numai cel apți și sănătoși se vor admite la cursuri și în matricula institutului se vor induce numai aceștia, dacă vor corespunde și altor cerințe din regulament. — Timișoara, la 15 Septembrie 1920. *Direcțiunea școliei medie de silvicultură.* (2567) 1—1

Condițiuni de admitere la examenul de capacitate pentru pădurari.

Se publică spre generală cunoștință, că în ziua de 15 Novembrie a. c. și în zilele următoare se va ținea la școala silvică inferioară din Casa-verde Timișoara (Temesvár Vadászerdő) examenul de capacitate pentru pădurari.

Vor fi admiși la acest examen toți aceia cari pot dovedi cu acte autentice că:

1. au implinit vârsta de 19 ani,
2. au o purtare bună,
3. au absolvat cel puțin 4 clase primare și,
4. au practică mai îndelungată și anume;

a) Dela absolvenții cursului de 5 luni din Casa-verde și din Gușghiu cu notă generală cel puțin bună, se pretinde practică de un an, iar dela ceilalți de 1 și jumătate an.

b) Dela absolvenții unui curs mai scurt de 5 luni recunoscut de direcțiunea centrală a pădurilor din Cluj, precum și dela elevii fără absolutoriu, dar cel puțin cu un an școlar al școliei silvice maghiare se pretinde practică de cel puțin 2 ani.

c) Dela aceia cari nu au nici o pregătire școlară silvică, se pretinde practică de trei ani. (Esecțiune numai în anul acesta).

Practica făcută la vre o administrație regulată se va dovedi cu un certificat liberat de proprietarul sau administratorul lui, care se va verifica de șeful regiunii silvice în care se găsește administrația.

Cei admiși la examen, înainte de a fi supuși, au să plătească la caseria școliei ca taxa de examen

- a) cei cu pregătire școlară silvică 50 Lei,
- b) cei fără pregătire școlară silvică 100 Lei.

Cererile inzestrate cu toate documentele sus amintite, se vor înainta până la 15 Octombrie a. c. la direcțiunea școliei. — Timișoara, la 15 Septembrie 1920. *Direcțiunea școliei silvice.* 2568 1—1

Aviz.

Se aduce la cunoștință publică din partea prefect. oraș. Cluj, că dl *Salamon Hochmann*, comerciant în Cluj (locuște Str. Pap Nr. 514.), căruia în baia „Diana” (Str. Fördő) i-s'a furat în 4 Sept. a. c. 40.000 cor. și pașaportul primit dela Minist. de Interne sub No. 8148—1920, s'a prezintat la această prefectură, cerând să i-se elibereze un pașaport nou. — Cluj, la 7 Sept. 1920. Prefect delegat: *Utalea.* 2530 1—1

Publicațiune.

Iacob Triștiu din Gurariului și-a pierdut biletul Nr. 14/1916 despre o iapă neagră ex 1915, se anulează. — Săliște, la 7 Septembrie 1920. Pop m. p., primpretor. 2562 1—1

Convocare

la

a II-a adunare generală ordinară

a *Fabricii de var din Băile-Herculane soc. anon.* care va avea loc în Timișoara la 25 Septembrie 1920 la 11 oare a. m. în sala de ședință a Primei Casse de Economii din Timișoara societate anon. (Első Temesvári Takarékpénztár Részvénytársaság).

Obiectele:

1. Raportul direcțiunii asupra anului de gestiune expirat și prezentarea bilanțului.
2. Raportul comitetului de supraveghere și darea absolutului pe seama direcțiunii și a comitetului de supraveghere.
3. Hotărâre asupra distribuirei beneficiului net.
4. Alegerea a doi membri în consiliul de administrațiune.
5. Alegerea a trei membri în comitetul de supraveghere pe un an.
6. Modificarea articolelor 2, 4 și 5 din statute.
7. Stabilirea onorariului pe seama comitetului de supraveghere.
8. Eventuale propuneri.

Acționarii, cari doresc a participa la adunarea generală, sunt obligați a depozita acțiunile lor împreună cu cupoanele cel mai târziu cu trei zile mai înainte de ținerea adunării generale la Prima Cassă de Economii din Timișoara.

Direcțiunea.

DEBIT

BILANȚ-CONTO

CREDIT

Numerar în casă	100,552	95	Capital societar	1.500,000	—
Debitori	309,096	99	Creditori	1.726.010	46
Caii (efectivul)	199,574	—	Beneficiu net din anul 1919/1920	348,950	43
Linia industrială	529,059	77			
Cariere de peatră	121,500	—			
Imobiliu	407,537	70			
Instalațiunile	166,750	43			
Diverse depozite	1.730,889	05			
Efecte	100 000	—			
	3.574,960	89		3.574,960	89

DIRECȚIUNEA:

Ion Rus, m. p., Mihai Rus, m. p., Bela Fischer, m. p., Pavel Magdescu, m. p., Várnai, m. p., Ion Sztamorai, m. p., Dominic Rafiu, m. p.

PENTRU CONTABILITATE:

Otto Kratochwill, m. p.

Cenzurat și aflat în ordine.

2582 1—1

COMITETUL DE SUPRAVEGHERE:

Dr. Leopold Sebestyén, m. p., Paul Șerban, m. p., Reinlein, m. p.