

GAZETA OFICIALĂ



A COMISIUNEI REGIONALE DE UNIFICARE DIN CLUJ

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 80 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului:
Pe un an 120 Coroane

UN EXEMPLAR 3 COROANE

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte Cor. 1'50 de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

Aviz.

Sosind la administrația Gazetei Oficiale zilnic reclamațiuni din partea autorităților judecătorești, primăriilor și secretariatelor comunale, cerând aceste oficii, ca să li-se trimită numere vechi a Gazetei Oficiale care le lipsesc, se aduce la cunoștință, că Gazeta Oficială până la N-rul 60 este pe deplin epuizată, iar dela N-rul 61 în sus se va putea trimite exemplarele cerute numai atunci, dacă se va plăti anticipativ prețul numerilor comandate. Totodată având în vedere și spelele mari, ce le avem cu editarea „Gazetei Oficiale”, „Amtsblatt” și „Hivatalos Lap”, toate prefecturile, primăriile, secretariatele comunale și cercuale sunt rugate ca să-și achite abonamentul atât pe anul 1919 cât și pe 1920.

Administrația.

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol urbană din Cluj

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Cluj comunică, că la cererea lui Luczay Albert locuitor în Szepsiszentgyörgy a pus în curgere procedura de anulare a actului afirmative pierdut: Un index dela facultatea juridică a Universității din Cluj estradat în 3 Iunie 1918 pe numele Luczay Albert despre 2 semestre și un examen fundamental. Deci someaza pe posesorul actului amintit, că în decurs de 4 săptămâni dela a treia apariție a publicațiunei prezente în Gazeta Oficială să prezente actul judecătorei, pentru că la caz contrar judecătoria după expirarea timpului fixat, la cererea reclamantului îl va declara anulat. Cluj, la 14 Maiu 1920. Dr. Cruciu m. p. Consilier la Curtea de Apel, șeful judecătorei de ocol urbană.

Nr. 2046—1920. (1379) 1—2

Decis.

La cererea a lui Vitán Józsefné dom. în Erdőfelek judecătoria începe procedura pentru nimicire, conform §. 750. al art. de lege 1911: I, a documentului următor presupus pierdut „Cartea de depunere Nr. 6419. despre 3200 cor. pe numele Vitán Józsefné a societății pe acții din Cluj. „Népbank” și edă următoarea publi-

cație, Provoaca pe posesorul documentului amintit, că în decursul unui an socotit dela ziua care urmează după a 3 a publicare a acestui decis în Gazeta Oficială se prezinte acest document judecătorei, căci în cazul contrar, după împlinirea termenului amintit, judecătoria la noua cerere îl va declara de nimicit.

Totodata ordonă judecătoria la cererea petentului, ca societatea pe acții din Cluj, „Népbank” până la altă dispoziție justitiară să nu satisfacă acelui document și provoacă pe amintita să satisfacă acestui decis prin depunere la judecătoria.

Judecătoria defige aceasta publicațiune pe tabla de publicațiuni până la termenul de publicare și o edă petentului cu aceia, ca să publice aceasta de 3 ori în Gazeta Oficială înaintând cu noua rugare pentru nimicire accludat toate exemplarele în care a apărut acea publicațiune. Cluj, la 16. Ianuarie 1920. Dr. Cruciu mp., șef. judecator.

No. 5216—21919. (1528) 1—2

Edict.

Judecătoria de ocol Urbană Cluj publică că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document una obligațiune de sigurare estradată de „Berlini Viktoria” általános biztosító részvénytársaság pe numele lui Cruciu Horațiu numerul 230582. despre suma de asigurare 15000 coroane.

În urma rugarei lui Horațiu Cruciu domiciliat în Cluj. procedura pentru anularea documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela a treia publicare a acestui edict în Gazeta Oficială, să îl prezinte acestei judecătorei, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria, va enunța după expirarea termenului de un an acest document de anulat. — Cluj, la 25 octomvrie 1919. Vangyel Constantin, judecator de ocol.

No. Pk. 4440/3—1919. (1398) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Cluj comunică, ca la cererea al Almei Cosgaria locuitor în Karansebes a pus în curgere procedura de anulare actului afirmative pierdut anume; O recunoștință de depozit despre lada Nr. 65. care au fost predată spre păstrare la „Kolozsvári takarékpénztár és hitelbank” soc. anonimă din Cluj. Deci somează pe posesorul actului amintit că în decurs de un an dela a treia apariție a publicațiunei prezente în „Gazeta Oficială” să prezenteze actul judecătorei pentru că la caz contrar judecătoria după expirarea timpului fixat la cererea reclamantului îl va declara anulat — Cluj, la 15 Ianuarie 1920. Dr. Cruciu, m. p. consilier la curtea de apel, șeful judecătorei de ocol urbană.

5227—1919.

(1554) 1—3

Judecătoria de ocol Arad.**Publicațiune de citare.**

Judecătoria de ocol Arad publica ca a fixat termen de sulevare și pertrectare în merit în procesul de finere de copil 1000 cor. lunar intentat de reclamatorul Dr. Iuliu Kele adv. ca tutorele minoreului August Kis contra părților Lasamentul lui August Bergonczl repr. prin curatorul Dr. Iván Vajda avocat Arad și a chemat părțile ca la ziua de 4 August 1920 a. m. 9 oare să prezinte la localitatea oficioasa usa 44 iar totodata a numit de curător pentru Dr. Iván Vajda avocat în Arad.

Judecătoria de ocol semeaza pe părâți ca la ziua și oara fixata mai sus să se prezinte prin avocat plenipotentiat caci la caz contrar va regetia în substituirea lor curatorul. — Arad, la 14 Iunie 1920. *Dr. Tamasdan*, m. p. judecător.

Nr. 5031/1920.

(1602) 1—1

Publicație.

Judecătoria de ocol Arad somează în sensul § ului 108 al legii XVI. din 1894. acești cetățeni români precum și străinici se afla în România și cari pretind o revendicare fie pe bază credității, fie pe o altă bază în privința succesiunii mobile a lui Ioan Euric Spörri, născut în Langenau (Cehoslovacia) domiciliat în Geneva (Elveția) fost locuitor în Arad, decedat în orașul Arad la 6. Septembrie 1919 fără testament, că să anunțe pretensiunile lor până la espierea termenului de 90 zile computat de la publicarea acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, căci pretensiunile anunțate mai târziu nu vor împiedeca estradarea succesiunii pentru autoritatea străină, sau pentru persoana legitimată prin decizia autorității străine. — Arad, la 3 Decembrie 1919. *dr. Kálmán*, m. p., pîdecător de ocol.

Nr. Pk. 9596—1919.

(888) 1—1

Publicațiune.

Judecătoria de ocol din Arad publică, că în chestia anulării următoarelor documente, afirmative perdate: Livrete de depunere liberate de Cassa Agricolă de Pastrare Arad-Csanadi (Arad Csanadi Gazdasági Takarékpénztár) firmă înregistrată în 31 Decembrie 1919. despre sumele 4170, 1170, 4170, și 4170 coroane originar sunând despre 4000, 4000, 4000, și 4000 coroane sub numele de Czárán Géza, Czárán Pista, Czárán Laczi și Czárán Lili și eliberate sub numerii 14975, 14976, 14977 și 14979, la rugarea lui Czárán Géza, Czárán Pista, Czárán Laczi și Czárán Lili domiciliati în Arad a pus procedura în curgere. În urmare provoacă pe detentorul libretelor de sus ca în decurs de un an dela publicarea treia în Gazeta Oficială din Cluj acestei publicațiuni se prezente documentele judecatoriei, pentru că în caz contrar după expirarea termenului fixat judecătoria va declara la rugarea innoită a petentului documentul de anulat. — Arad, la 25 Martie 1920. *Dr. Kálmán* m. p. jud. de ocol.

Nr. 2504/1920.

(1676) 1—3

Judecătoria de ocol Sibiu.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu aduce la cunoștință, că în urma rugării a lui Andreas Tontsch și cons. a pus în curgere procedură pentru anulare următoarelor documente: 1. Libelul de depunere despre 3142 cor. 87 f. estradat de către „Hermannstädter Allgemeine Sparkassa” pe numele Therese Schemmel sub No. 51454, 2. Libelul

de depunere despre 2204 cor 58 f. estradat de către „Hermannstädter allgemeine Sparkassa” pe numele Therese Schemmel sub No. 51454. 3. Libelul de depunere despre 2493 cor. 62 f. estradat de către „Hermannstädter Vorschussverein” (prezent Hermannstädter Gewerbe- und Handelsbank Aktiengesellschaft) pe numele Michael Schemmel sub No 756/3.

Deci provoacă pe posesorul libelelor de depunere amintite mai sus ca în termen de un an dela a treia apariție a publicației prezente în „Gazeta Oficială” să prezinte libele de depunere la judecătoria, căci în caz contrar judecătoria la nouă cerere a petenților le va declara de anulate. — Sibiu 29 Martie 1920. *Pildner* sef. judecător.

No. Pk. II. 1436—1920.

(1357) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea libelului de depunere eliberat de „Hermannstädter allgemeine Sparkassa” sub No 56993 pe numele Panas Gaetano și Antonie în suma de 3471 cor. 58 f. s'a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a acestei publicații în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoriei căci la inoita cerere a petentului îl va declara anulat. — Sibiu la 16 Marti 1920. *Pildner* m. p. cons. la curtea de apel.

No. Pk. II. 1090—1920.

(1350) 1—2

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare.**Publicație.**

Judecătoria de ocol urbană din Oradea Mare publică spre știre, că în urma petiției Mariei Janošdan, domiciliată în Cefa a pus în curgere procedura de nulificare a libelului de depunere liberat la 22 Noemvrie 1918 sub nrul de depozit 6551, nrul paginei 962/VII. de institutul de credit și economii „Bihoreana” soc. pe acții, firmă înregistrată în Oradea-Mare pe numele Maria Janošdan în suma de 1300 cor., adică unamietreisute coroane și ridicat la data dispariției în urma depunerilor [mai noi și a intereselor temporale la suma de 1682 cor., adică unamieșasesuteoptzeșidouă coroane. În urmare provoacă pe posesorul documentului amintit, că dela data publicării a treia a acestei publicații în „Gazeta Oficială” în curs de un an să prezinte documentul la aceasta judecătoria, în caz contrar, după termenul meționat, judecătoria la cererea nouă a petentei îl va declara de nul. — Oradea-Mare, la 31 Ianuarie 1920. *Bajor* m. p. consilier la curtea de apel.

Nr. G. 263—1920. Copie.

(898) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare publică, că pentru anularea următorului document afirmative perdut; — „un libel de depunere eliberat de firma înregistrată din Oradea Mare „Polgári Takarékpénztár részvénytársaság” pe numele văduvei Josif Izsák (Özv. Izsák Józsefné) sub Nr. 11618., la 31 Decembrie 1917, despre 12006 (douăsprezece mii și șese) coroane, care suma însă a apus în urma depozitelor ulterioare 15336 (cincisprezece mii treisute treizeci și șese) coroane”, — la cererea văduvei Josif Izsák născs. Fani Steier domiciliată în Oradea-Mare s'a pus procedura în curgere.

Prin urmare somează pe detentorul numitului document, că în termen de un an socotit dela publicarea

a 3-a a acestei publicațiunii în Gazeta Oficială să prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a reclamantei judecătoria va enunța după expirarea termenului susnumit acest document de anulat. — Oradea-Mare la 5 Aprilie 1919. *Bajor* m. p. concilier la curtea de apel.

Nr. Pk. 2915/2—1919.

(1423) 1—2

Judecătoria de ocol Dej.**Publicațiune.**

Judecătoria de Ocol Dej, face de stare, că a pus în curgere procedura pentru nimicirea bonurilor de tezaur și 12 bucăți de cupoane afirmative pierdute; 2 bucăți de bonuri de tezaur plătite prin Banca „Someșana” Dej, în anul 1919 la împrumutul național Ardelenesc, unul de 10.000 corone edat sub Nr. 07804, seria E. și al doilea de 500 corone sub Nr. 4722, seria B și 12 bucăți de cupoane scadente plătibile din 1. aug. 1920. până în 1. Februarie 1923, pe numele lui George Bilboca din Gărbou (Désorbó) Capital 10,500 C.

În consecință invită pe posidentul bonurilor și cupoanele menționate, că cel mult în termen de un an, computat dela a treia apariție acestui edict publicat în „Gazeta Oficială” la caz contrar la cererea repelită a petentului, judecătoria va declara bonurile și cupoanele de anulate. — Dej, la 2. Aprilie 1920. *Dr. Puscaria* m. p. judecător.

1042/1920 Nr.

(982) 1—2

Judecătoria de ocol Brașov.**Edict.**

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: un libel de depuneri eliberat de „Kronstadter Allgemeine Sparcasse” instituit de credit și economii în Brașov pe numele lui Iosif Lischka comerciant în Brașov și administrat de acest fuștit sub Nr. 21414 despre 1250 cor. 15 fileri și că în urmă petiției lui Iosif Lischka domiciliat în Brașov procedura pentru anulare a acestui document s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe posesorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela a treia publicarea a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța, după expirarea termenului de un an acest document de anulat. — Brașov, la 5 Maiu 1920, *Dr. Banda*, m. p. judecător.

G. 1920 - 1920.

(1321) 1—2

Edict.

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: un libel de depunere eliberat de Banca „Albina” instituit de credit și economii filiala Brașov cu Nr. 31617 despre suma de 2500 coroane. În urmă rugării lui Gheorghe Muntean domiciliat în Galați, Str. Lapusneanu Nr. 49. procedura pentru anularea documentului acestui s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an, socotit dela prima publicare al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului judecătoria va enunța după expirarea termenului din nou acest document de anulat. — Brașov, la 16. Martie 1920. *Dr. Banda*, judecător-șef.

Nr. 1122--920. P. L.

(913) 1—2

Edict.

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: un livret de depunere eliberat de Institutul de credit și economii filială „Albina” din Brașov sub Nr. 26820 și sub numele Rucsandra Lasea cu suma de 1690 coroane 31 filleri.

În urma rugării Dr. Constantin Lasea domiciliat în Brașov, procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța după expirarea termenului din nou acest document de anulat. — Brașov, la 17. Februarie 1920. *Dr. Banda*, m. p. judecător-șef.

Nr. 662—920. P. K.

(1010) 1—2

Judecătoria de ocol Gheorgheni.**Publicațiune.**

Judecătoria de Ocol Gheorgheni anunță că s'ar fi pierdut următoarele acte aficioase: care aparțin oficiului „Banca Agrară Gheorgheni” Județul Ciuc:

Și anume actele după cum urmează: 1.) Societatea economică Borsec, Ditrou cu No. 29687 livretul de depunere cu 22624 K 90 fil. 2.) Bani depuși din Baile calde Borsec cu No. 29109. 3004 K 90 fil. 3.) Societatea Bazarul în Borsec. cu No. 16642. 90 K 40 fil. 4.) Societate Casa apei minerale Borsec No 16795. 1148 K 90 fil. 5. Cibi Andraș Casierul Societății Econom cu No 29010. 44 K 94 fil. 6.) Lazar Marișca (Dejaie) cu No 29108. 277. K.

Pentru pierderea sus numitelor acte și livrete de depunere pentru suma de mai sus numită la Banca Agrară Gheorgheni: Cu anoare să roargă D-1 Casar Cibi Andraș locuitor în Ditrou pentru a fi publicată această publicație în „Gazeta Oficială” de trei ori, pentru că Judecătoria de Ocol, din ziua cu începerea publicațiunii cere ca în termen de un an să fi actele sus numite, prezentate Judecătoriei de ocol: Și în caz de neprezentarea acestor acte, în timpul acest marginit rugarea publicațiunii de față se va nimici. — Gheorgheni la 21 Martie 1920. *Dr. Tiltscher Ede* judecător.

P. 776/1920. Nr.

(1126) 1—2

Judecătoria de ocol Bocșa-Montana**Publicare de citație.**

Judecătoria de ocol Bocșa-Montana aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamant Inst. Banca Poporală Recitana în contra inctului Hollschvandner Félix și cons. pentru 800 cor. și acc. s'a pus termin pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua de 19 Iulie 1920 la oara 8^{1/2} a. m. și totodată a provocat părțile litigante sa se prezinte în localul și oficiul strada princip. etajul I. Nro. 43 iar pe samă părâșilor Hollschvandner Franciska cu locul domiciliului necunoscut a numit ca curator pe Dr. Fedor Teimer loc. în Bocșa-Montana. Deci Judecătoria provocă pe părât că în ziua, oara și locul susnumit să se prezinte căci la dincontra va reprezenta curatorul acum numit. — Bocșa Montana, la 18/1920. *Dr. Oprea*, m. p. concilier la curtea de apel.

Nr. 1242/920.

(1585) 1—1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Bocșa-Montana aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamantul Varga Thot Béla în contra părților Plachi Petronella și consoții pentru sistarea comuniunii și acc. a pus termen pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua de 19 Iulie 1920 la oara 8 a. m. și totodată a provocat părțile litigante să se prezinte în localul și oficiul strada princ. etajul I. iar pe sama părților Plachy Petronella cu domiciliul necunoscut a numit ca curator Dr. Teimer Fedor loc. în Bocșa-Montana.

Deci judecătoria provoacă pe părata ca în ziua, oara și locul susnumit să se prezinte căci la dincontra va reprezenta curatorul acum numit. — Bocșa-Montana, la 22 Iunie 1920. *Dr. Oprea*, judecător de ocol.

(1584) 1—1

Judecătoria de ocol Târgul-Mures.**Edict.**

În urma cererii înaintate de către Ana Gálfi, locuitoare în Berghia, reprezentată prin avocatul dr. Ioan Sirbu, judecătoria de ocol din Tg. Murăș pune în curgere procedura de anulare referitoare la libelul de depunere liberat la 1 Iuliu 1918. de către „Societatea pe acțiuni Ardeleană de Comerț și Credit” Erdélyi Kereskedelmi és Hitelintézet R. T. pe numele Anei Gálfi, despre suma de 4000 cor., sub. No. 12218. M. 176 și în consecință provoacă pe posesorul actual al libelului, ca în termen de un an, socotit dela a treia publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială”, să prezinte libelul acestei judecătoriai, căci la cas. contrar, după expirarea termenului pus, în baza §-lui 751 a procedurii civile, acest libel se va declara de anulat. — Târgul-Murăș, la Noemvrie 1919. *Dr. I. Plutz* m. p., judecător de ocol.

4773—1919. (1250) 1—2

Judecătoria de ocol din Orăștie.**Publicare.**

Subscrisa Judecătoria de ocol din Orăștie prin aceasta provoacă pe posesorul libelului de depunere estradat de „Ardeleana” institut de credit și economii societate pe acții sub Nr. 6872 cartea XIII. pe numele lui Petru Lobonț locuitor în Sereca despre 5000 Cor. pe lângă fructificare cu 2% ca într'un an dela ziua următoare publicării a treia în Gazeta Oficială a acestei publicări să-l prezinte acestei judecătoriai, pentru că la din contra judecătoria va declara după trecerea termenului de publicare documentul de nimic. — Orăștie la 20 Martie 1920. *Dr. Ropu*, m. p., consilier la curtea de apel.

Nr. 363/1920. (893) 1—2

Judecătoria de Ocol Sebeșul sășesc.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sebeșul sășesc face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmativ pierdut „libel de depunere” edat de banca „Unterwalder Vorschussverein Aktiengesellschaft” în Sebeșul sășesc sub Nrul 3222 despre o depunere de 10.197 coroane 14 filleri pe numele lui Dürr Friedrich din Sebeșul sășesc la cererea numitului sa pus procedura în curgere. Pentru aceasta provoacă pe posesorul documentului amintit, ca în termen de un an dela a 3 ia apariție a publicațiunii acesteia în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoriai acest document, căci altcum libelul de depunere va fi la noua cerere a petentului declarat de anulat. — Sebeșul sășesc, la 10. Maiu 1920. *dr. Lazar* m. p. judecător.

Nr. 521/1290. (1322) 1—2

Judecătoria de ocol Agnita.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Agnita face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative pierdut: **Un libel de depunere** eliberat de institutul „Első magyar általános biztosító társaság Budapesten” despre suma de 2000 cor. sub. Nr. 25000 cor. sub. Nr. 259,811 cu data 2 Iunie 1904. pe numele Schaaser Martin, la cerere a pus procedura în curgere.

Prin urmare somează pe posesorul documentului amintit, ca în decurs de un an dela ziua următoare a inserării a 3-a acestei publicațiune în Gazeta Oficială sa prezinte judecătoriai documentul, căci în caz contrar, la învoita cerere a petentei, judecătoria după expirarea termenului, va enunța documentul amintit de anulat. — Agnița, la 15 Aprilie 1920. Indiscifrabil m. p., consilier, la curtea de apel.

No. 637—1920.

(1184) 1—2

Judecătoria de ocol Careii-mari.**Publicațiune**

Judecătoria de ocol Careii-mari face cunoscut, că documentul afirmative pierdut de conținutul: **K. B. Richard și Comp. 29 B. Broadway Lei 37000 Newyork 2. October 1910. Pay Against tsis Chegne tothe Order of Jacob Kirner, the sum of tri Tausand seven houndert Lei. Handelsgerwerbe Bank Nagykároly, Comitatul: Szatmár, G. B. Richard Nr. 10356.** se va nimici la cererea lui Jakob Kirner. În consecință se provoacă deținătorul acestui document ca în curs de 45 zile dela publicarea acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să prezinte documentul la judecătoria de ocol, în caz contrar acest document, după expirarea acestui termen se va declara nimicit — Careii-Mari, la 20. Martie 1920. *Juliu Aczél*, m. p., judecător de ocol.

Nr. Pk. 1920. I. 692/1.

(1435) 1—2

Publicațiune

Judecătoria de ocol Careii-mari face cunoscut că documentul firmative pierdut: **C. B. Richard și Comp. 29. Broadwey Lei 3700 Newyork Octomvre 2. 1919. Pay against this Chegne to the Order of Jakob Kirner the sum of Tri Tausand seven houndert Lei Handels Gerwerbe Bank Nagykároly Comit Szatmár C. B. Richard Nr. 10356** se nimicește la cererea petentului Jakob Kirner econom în Tircam (Mezőterem) și procedura decurge. În consecință provoacă pe detentorul menționatului document, că în decurs de 45 zile urmate publicării a treia acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să prezinte documentul la judecătoria de ocol, în caz contrar judecătoria va declara nimicit documentul la cererea interesatului. — Careii-mari, la 20 Martie 1920. *Juliu Aczél*, m. p., judecător de ocol.

Nr. P. k. I. 692/1 1920.

(1187) 1—2

Judecătoria de ocol Rodna-veche.**Edict.**

Judecătoria de Ocol Rodna-veche publică că preținse pierdute următoarele documente: 3 acții Nr. 7-10, a societății Comercială pe acții „Hebe” din sângeorgul-Român redactate pe numele **Dr. Alexandru Pop**, avocat și administrate de Societate Comercială, pe Acții „Hebe” sub Nrii 7, 8, 9, 10, asupra câte 200 cor. În urma cererii lui **Dr. Alexandru Pop** domiciliat în Rodna-veche s'a îndrumat procedura pentru nimicirea documentului.

În urmare posesorul actiilor menționate este pro-
vocat ale prezenta la judecătoria semnată în termen de
un an dela data publicării a treia a acestui edict în „Ga-
zeta Oficială“ pentru că la caz contrar și la cererea din
nou a petentului, judecătoria le va declara după expirarea
terminului sus indicat de nimicite. — Rodna-veche, la
19 Februarie 1920. *A. Berariu* judecător șef.

Nr. 33/1920.

(1180) 1—2

Judecătoria de ocol Hida.**Publicațiune.**

Judecătoria de Ocol din Hida publică, că pentru
anularea livretului de depunere liberat sub numărul 234.
și respective sub numărul 406 de „Hidalmás és Vidéke
Takarékpenztár R.-T.“ de suma de depunere de 30'000
coroane liberat cu datul de 6 Noemvrie 1918 pe nu-
mele Baronesei Iosif Bornemisza conteasa Iuliana Kun
carele afirmative s'a pierdut, procedura în urma cererii
Baronesei Iosif Bornemisza conteasă Iuliana Kun domi-
ciliată în Gherla a pus-o în curgere. În consecință
invită pe posesorul actului mai sus descris, că în termen
de un an socotit dela a treia apariție a prezentei pub-
licațiuni în „Gazeta Oficială“ să-l prezinte acestei judecă-
torii, pentru că în caz contrar și la noua cerere a pe-
tentei, judecătoria după trecerea acestui termen, va de-
clara documentul de anulat. — Hida, la 21 Martie 1920.
Dr. Nossa m. p. judecător.

Nr. 204/920.

(1330) 1—2

Judecătoria de ocol Făget.**Publicare de citație.**

Judecătoria de ocol Făget publică că în procesul
intentat de reclamantul Ioan Iurconi contra părților
Dionisie Popoviciu și ca crezi necunoscuti ai Carolinei
Popoviciu pentru stabilirea dreptului de proprietate și
accesori a pus termen de pertractare și a somat partidele
ca să se prezinte pe 31 Iulie 1920. la ora 9 în biroul
oficial (etaj I ușa 8) totodată părții erezi ai Carolinei
Popoviciu, care se afla în loc necunoscut a numit ca
curator pe Dr. Ioan Gál avocat în Făget.

Judecătoria somează pe părți ca la ziua și ora
susnumită să se prezinte personal sau prim mandatarii
care este îndreptățit și legitimat să-i reprezinte căci la
din contra va proceda în locul lor curatorul susnumit. —
Făget, la 24 Iunie 1920. *Vas*, m. p. jud. de ocol.

Nr. 706/1920.

(1659) 1—1

Judecătoria de ocol Georgeni.**Decis și publicațiune.**

Judecătoria de ocol Georgeni la rugarea înaintata
de Schmiedt János locuitor și comerciant în Georgeni
repr. prin: dr. Jozsif Nagy avocat în Georgeni pentru
anularea următorului document afirmative pierdut: Certi-
ficat de rambursă (untánvételi elismervény) edat de cassa
de marfă a căilor ferate în Georgeni la ziua 23.
Octombrie 1918. sub seria 903, sub Nr. 9735 despre
suma de rambursă de 8280 cor. pe baza §-ului 750 al art.
lege I. din 1911. pune în curgere procedura de anulare.

Deci somează pe proprietarul acestui document
că în termen de un an dela publicarea a treia oară a
acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială“ acest document
să-l înainteze judecătorii, căci la caz contrar după expirarea
terminului amintit la cererea din nou a reclamantului
il va declara de anulat. — Georgeni (Gyergyószentmiklós)
la 16 Ianuarie 1920. *Karda* m. p. judecător de ocol.

Pk. 2836—1919.

(625) 1—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol susnumită aduce la cunoștință
că la toamnă anului 1916. în Alfaláu (Gyergyóalfalú)
și au pierdut 25 bucate de acții cu valoare nominală de
100—100 Coroane, făcute de „Ditrói Mezőgazdasági
Bank Részvény Társaság“ la numele văduvei Mihail
Roth, născută Gizella Kiss sub Nr. 1137—1146. mai de-
parte la nume Roza Roth sub Nr. 1147—1154. și la
nume decedatului Mihail Roth sub Nr. 1127—1136. în-
preună cu cupoanele și cu mandate de cupoane ale lor.

Deci se somează aflătorul, respective posesorul
acțiilor, că în decurs de un an de la treia apariție a
publicațiunii prezente în Gazeta Oficială să prezenteze
actul judecătoriei susnumite pentru că la caz contrar jude-
cătoria după expirarea terminului fixat în aceasta pub-
licațiune le va declara de anulate. — Georgeni, la 2.
Martie 1920. *Dr. Euard Tiltcher*, m. p. judecător de ocol.

Nr. Pk. 256/1920.

(837) 1—3

Judecătoria de ocol Mediaș.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Mediaș face conșcut, că pentru
anularea următorului document, afirmativ pierdut libel de
depunere asupra 2400 cor. estradat de „Albina“ institut
de credit și economii filiala în Mediaș sub Nr. 1311/III.
Pag. 156 pe numele George și Maria Roman la cererea
lui George și soția Maria Roman economi din Saroșul-
săseșc a pus procedura în curgere. Prin urmare somează
pe detentorul documentului amintit, că în decurs de un
an dela ziua următoare a înserării a 3-a data a acestei
publicațiuni în „Gazeta Oficială“ să prezintă judecătoriei
documentul, căci în caz contrar la înoita cerere a peten-
tului judecătoria îl va declara de anulat. — Mediaș, la
8 Maiu 1920. *Daniel Graeser* m. p., judecător șef.

Nr. 2322—919.

(1352) 1—2

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare publică,
că pentru anularea următorului document afirmative
pierdut: „un libel de depunere eliberat de firma „Pesti
Magyar Kereskedelmi Bank nagyváradí fiókja“ la 4.
Martie 1919 despre suma de depunere de 25.000 (doua-
zecicinci mie) Coroane sub Nr. „III. Törzskönyv 4017.“
pe numele „Janky Lajos Kaució“, care sunt însă în
urma adițiunii intereselor la 30 Iunie 1919 a ajuns
25140 (douazecimiecincisutapatruzeci) Coroane la
cerere lul Alexandru Szabó, domiciliat în Oradea-Mare
s'a pus procedura în curgere.

Prin urmare somează pe detentorul nimitului
document, că în termen de un an socotit dela publicarea
a 3-le a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să
prezintă acestei judecătoriei, căci la cas contrar și la
noua cerere a reclamantului judecătoria va enunță după
expirarea terminului susnumit acest document de anulat.
Oradea-Mare, la 5 Martie 1920. *Bajor*, m. p. cosilier
la Curtea de Apel.

Nr. G. 1077—920.

(781) 1—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare publică,
că pentru anularea următorului document afirmativ pierdut;
„Libel de păstrare edat de filială din Oradea-Mare a
băncei Magyar Általános Hitelbank“ numele soției lui
Josif Tuksa, eliberat la 15 Octombrie 1918 sub Nr.
7429. despre 1200 Coroane, care suma însă s'a micșorat

în urmă scoaterei la 500 coroane la cererea soției lui Josif. Tuksa, domiciliată în Vășcău s'a pus în curgere procedura. Prin urmare somează pe posesorul numitului document, că în termen de un an socotit de la ziua înserării a 3-a a acestei publicări în Gazeta Oficială să prezinte judecătoriei documentul, pentru că în cas contrar judecătoria la învita cerere a reclamantei îl va declara de anulat. — Oradea-Mare, la 13 Februarie 1920. *Bajor*, m. p. consiliei la curtea de apel.

Nr. G. 509/2—1919.

(1031) 1—3

Judecătoria de ocol Simleul Silvaniei.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Simleul Silvaniei aduce la cunoștință, că la cererea lui *Stefán György*, locuitor din Simleul-Silvaniei a pus în curgere procedura de anulare a următorului act afirmative pierdut: Un document, numit „Revers” făcut prin banca „Közgazdasági Bank” din Simleul-Silvaniei pentru *Stefan György* și 6 tovarăși lui despre 13759 adică treisprezece mii șapte sute cincisute de coroane.

Deci somează pe posesorul actului susnumit, că în decurs de un an de la a treia apărare a publicațiunii prezente în Gazeta Oficială să prezenteze actul judecătoriei, pentru că la caz contrar judecătoria după expirarea termenului fixat la cererea reclamantului îl va declara de anulat. — Simleul Silvaniei, la 27 August. 1919. *Messesian* m. p., judecător de ocol.

Pr. Nr. 1940—1919.

(836) 1—3

Tribunalul Sibiiu.

Publicatiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Panța Joan, mecanic locuitor în Mercurea pe baza §-ului 733 al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura, pentru decretare de mort a lui Panța Moise fost locuitor în comuna Ludosul-Măre a părăsit înainte cu mai mult decăt 30 ani comuna sa natală unde a domiciliat și s-a dus în vechiul regat, unde de atunci și s'a pierdut urma numește ca întot pe seama dispărutului pe Dr. Wilhelm Bruckner avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela că dispărutul trăește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea unui an dela publicarea acestei publicațiuni a trei oară în „Gazeta Oficială” și Foaia Poporului în Sibiiu îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu la 18 iunie 1920. *Dr. Carol Müller* m. p. pres. sen.

P. 882/1920.

(1712) 1—3

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea Maria Schuster n. Lienerth locuitoare în Vurpod pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte a lui Schuster Mihály fost locuitor în comuna Vurpod care la 30 August 1914 la Galiția a căzut și mort e rămas acolo numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Franziska Verzar avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiin-

teze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea 3 luni dela publicarea acestei publicațiuni a trei oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu. la 19 Maiu 1920. *dr. Carol Müller* m. p. pres. sen.

P. 668/1920 Nr.

(1395) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintate din partea lui Maria Burchea n. Lupu locuitor în Mohn pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte lui Niculae Burchea fost locuitor în comuna Mohu, care a murit moarte de erou la 23 Noiembrie 1914 în Polonia rusească lângă orașul Lukow numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Russu Octavian avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea 3 luni dela publicarea acestei publicațiuni a trei oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. Sibiiu la 19 Maiu 1920. *dr. Karol Müller* m. p. pres. sen.

P. 677/1920 (1501)

1—2

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea Schuster Katerina locuitoare în Alțina pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte a lui Johann Schöpp fost locuitor în comuna Alțina care a murit căzând în luptă în șirul Regimentului austr-ung. de Infanterie Nr. 31 în lupta de pe „Doberdo” în 11 Septembrie 1916. numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Julius Ziegler avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea de 3 luni dela publicarea acestei publicațiuni a trei oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu, la 19 Maiu 1920. *dr. Karol Müller* m. p. pres. sen.

430/1920/3. Nr.

(1506) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Sibiiu aduce la cunoștință că în urma cererii înaintată din partea Perea Anna locuitoare în Cluj pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pentru adevărarea cazului de moarte a lui Longinus Radu fost locuitor în comuna Gusterită, cari la 25 Noiembrie 1913 în lupta de lângă Chyrow a murit moarte de erou pe seama dispărutului numește ca reprezentant pe Dr. Kabdebó Oszkár avocat, locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea din cari se poate

constata faptul acela, că dispărutul trăiește încă, pentru la caz contrar judecătoria după trecerea 6 luni dela publicarea scestei publicațiuni a treiaoara în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiu, la 14 Martie 1920. *dr. Karol Müller m. p. cons. la curtea de apel.*

P. 190/1920/2 Nr.

(1179) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Sibiu în urma cererii a lui Marina Jon Todor născ. Stanisor domiciliata în București Bulevardul Elisaveta Nr. 8., reprezentata prin Dr. Nicolae Petra avocat în Sibiu, pe baza §-lui 77. al art. de lege XXXI. din anul 1894 învita pe Joan Toader, fost locuitor în comuna Saliște, ca în termin de un an dela ziua urmatoare a publicării a doua a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” să restituie conviețuirea, bazată pe căsătoria, încheiata înainte matriculantului de stat în ziua de 23 ianuarie 1912. cu Joan Toader, pentru ca la caz contrar în urma cererii petentului tribunalul va decide referitor la desfacerea căsătoriei.

Totodată învita pe susnumitul, că să aducă la cunoștință tribunalului domiciliului sau pentru că la caz contrar în procesul de divort, care se va porni, fără a mai primi alta citațiune va fi reprezentat prin curătorul de acum numit dr. Pompiliu Isacu avocat și locuitor în Sibiu. — Sibiu la 12 Martie 1920. *dr. Maximilian Ban m. p. judecător.*

Nr. 242/1920.

(1285) 1—1

Publicațiune.

Pe baza cererii petentului Doican Adam reprezentat prin avocatul Dr. Slakovits Gergely din Sibiu și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI. din 1894. tribunalul învita pe Calim Elisabet cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul ei, conviețuirea conjugală, bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile din Sebesul de sus la 21 Februarie 1907 în termin de un an, socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la dincontră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divort.

O învita mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontră fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul Dr. Schullerus Felix din Sibiu, numit de curator. — Sibiu, la 25. Maiu 1920. *dr. Karol Müller. m. p. Consilier la Curtea de Apel.*

Nr. 1200/1919/3.

(1390) 1—1

Judecătoria de ocol Reghinul-săsesc.

Publicatiune.

Judecătoria de ocol Reghinul Săsesc face cunoscut, că pentru anularea urmatorului document afirmative perdut: 10 buc. de acții eliberate pe numele Mihail Roth de „Ipar és Kereskedelmibank részvénytársaság” din Reghinul Săsesc sub Nr. 1386. 1387. 1388. 1861. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. la cererea văduvei Mihail Roth și tov. domiciliați în Odorhei s'ă pus procedura în curgere. Prin urmare provoacă pe detentorul numitului document, că în termin de un an socotit de la publicarea a 3-a a acestei publicări în Gazeta Oficială să prezinte acestei judecătării, căci la caz contrar și la noua cerere petentei judecătoria va enunța după expirarea termenului susnumit acest document de anulat. — Reghinul Săsesc, la 2. Martie 1920. *Dr. Petras, judecător de ocol.*

P. k. Nr. 319/920.

(838.) 1—3

Tribunalul Brașov.

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urmă cererii înaintate din partea Reginei Martin Salmen n. Müller din Brașov, în baza §-lui 748 a legii I. din 1911. cu ziua de azi a început procedură pentru constatarea morții lui Martin Salmen econom fost locuitor în Brașov Str. de Mijloc Nr. 87. care a fost mobilizat în 2 August 1914. la Reg. 2. Infanterie și dus pe frontul rusesc, iar din 27 August s-a pus în evidență ca dispărut și delegă de curător al absentului pe Dr. Friedrich Jekel avocat în Brașov.

Tribunalul învita pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață, să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curătorul tot deodată să comunice și datele din care s'ar. putea stabili că dispărutul e în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat însererii a treia în „Gazeta Oficială” conrezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. Brașov la 28 Octombrie 1919. *Dr. Metes m. p. presedințe.*

Nr. 1421/2—1919.

(1363) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală ca în urmă cererii înaintate din partea Iuliei Carol Somody născută Balint în bază §-lui 748 al legii I. din 1911 cu ziua de azi început procedura pentru constatarea morții lui Carol Somody fost locuitor în Csikszépviz, născ. în 28 Maiu 1883. care afirmativ a murit în 29 Noemvrie 1915. pe frontul italian lângă San Martino și delegă de curator al absentului pe avocatul Dr. Ioan Moșoiu.

Tribunalul învita pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștințe, ca dispărutul ar fi în viața să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curătorul lui totodată să comunice datele din care s-ar putea stabili, ca dispărutul e în viața cunoscând, ca în caz contrar tribunalul după expirarea celor trei luni socotite dela ziua, ce a urmat înserării a treia în Gazeta Oficială conf. rezultatului procedurii de preluare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. Brașov, la 18. Martie 1920. *Dr Petru Metes m. p. presedinte.*

Nr. Civ. 464—1920.

(1011) 1—2

Publicațiune.

În bază cererii petentului George Zamfir domiciliat în Făgăraș, reprezentat prin avocatul Dr. Alfred Ludwig și în virtutea punctului b) din art 77 ul legii XXXI. din 1894 tribunalul învita pe Anna Zamfir fost domiciliată în Făgăraș de prezent cu domiciliu necunoscut se restabileze cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Fogaraș înaintea ofițerului stării civile la 30 Ianuarie 1904 în termin de un an socotit dela ziua urmatoare celei de a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la din contra tribunalul va aduce hotărârea definitivă asupra acțiunii de divort.

O somează mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citată, va fi reprezentată prin avocatul Dr. Joan Alexi din Brașov numit de curător. Brașov în 23 August 1919. *Dr. Romolus Oltean m. p. judecător trubunalesc.*

Nr. 761—1919. Civ.

(1016) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentei Alexandrina Francu domiciliată în Comana superioara reprezentată prin avocatul dr. C. V. Moldovan și în virtutea punctului b) din art. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul invită pe Ioan Francu fost domiciliat în Comana superioară de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Veneția a de jos înaintea ofițerului stării civile la 6 Februarie 1909 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a două publicări în Gazeta Oficială, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Iuliu Decian din Șercaia numit de curator. — Brașov la 29 August 1919. dr. Romulus Oltean m. p. judecător la tribunal.

Nr. 1254—919. civ. (1474) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul pe baza cererii petentei Laber Maria din Șincanouă reprezentată de Drul Alexandru Străvoiu avocat în Brașov și a punctului b, din § 77 art. de lege XXXI: 1894 îl provocă pe Chima George fost cu domiciliul în Sinca nouă să restituie viața conjugală cu soția sa bazată pe căsătoria contractată înaintea ofițerului stării civile din Șincanouă la 2 Martie 1913. în termen de un an socotit dela ziua următoare apariției a doua a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială. În cazul contrar tribunalul în urma acțiunii intentate de petentă va hotări în privința desfacerei căsătoriei.

Îl provocă mai departe, să comunice tribunalului domiciliul seu, pentru că în cazul contrar în procesul de divorț ce se va intenta, fără a mai fi citat prin publicațiune, îl va reprezenta Dl. avocat Ilarie Jenei numit acum curator ad actum. — Brașov, în 18. Martie 1920. Iszekucz m. p. judecător.

Nr. P. 840/920. (1359) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Ioan Stoltz reprezentat prin avocatul Alfred Tontsch și în baza punctului b) din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Stoltz Jánosné nasc. Havel Antonia cu fostul domiciliul în Codlea nenunoscut, se restabilizească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată un 9. Aprilie 1898. înaintea ofițerului stării civile la Ghimbar pu termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul sau, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Herman Falk. avocat Brașovean numit de curator. — Brașov la 1920, Issekutz m. p. judecător în tribunal.

Nr. 408—920. (1266) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Ilie Telea reprezentat prin avocatul Dr. Iulian Cârje și în baza punctului b) din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Eva Toaca din Sâmbăta de sus un domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în 23 februarie 1903. înaintea ofițerului stării civile la Drăgus în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială,

căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul sau căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Steinhardt Samu avocat Brașovean numit de curator. — Brașov, la 19. Februarie 1920. Issekutz m. p. judecător al tribunal.

Nr. P. 391—920. (1129) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urmă cererii înaintate din partea Etel Pavel Vas născută Szöcs în baza § ului 748. a legii I. din 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Pavel Vas calfă de cizmar fost locuitor în Kézdivásárhely nasc. în 11. Octomvrie 1902. care afirmativ a murit în 27. August 1918. la luptă pe Monte Dorule la front italian și delegează de următor al absentului pe Dr. Constantin Moga.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viața, să încunoștințe despre aceasta tribunalul sau pe următorul lui tot deodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viața, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua, ce a urmat însărării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov la 18. Martie 1920. Dr. Petru Metes m. p. presedințe.

Nr. Civ. 433—920. (1170) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urma cererii înaintate în parte a Ecaterinei Gohn născută Schlosser în baza § lui 748 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Martin Gohn econom fost locuitor din Hălchiu, care afirmativ a murit în comuna Urziceni în Moldova în 9. Decembrie 1916. și delegează de curator al absentului pe Dr. Gusztáv Weiss avocat.

Tribunalul invită pe disperatul și pe toți aceia cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață să încunoștințe despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui, totodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili, că dispărutul a în viață cunos când să în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat însărării a tria în Gazeta Oficială conrezul tatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 8. Februarie 1929. Dr. Metes, m. p. presedinte, Nr. 27/920. (1318) 1—2

Publicațiune.

În baza cererii petentului András György din Gyergyótölgyes reprezentat prin avocatul Dr. Sam. Steinhardt și în baza punctului b.) din art. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul invită pe Kónya Ilona măr. András Györgyné cu domiciliul avut în Gyergyótölgyes să restabilească cu soțul ei conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea de 27 ani înaintea preotului romano catolic în Gyó-Tölgyes cu termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta-Oficiala, căci la din contra tribunalul va aduce hotarare definitivă asupra acțiunii de divorț Îl somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul sau căci în caz contrar fara a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Nicolae Garóiu, avocat în Brașov numit de curator. — Brașov, la 27 martie 1920. Dr. Issekutz, mp. judecătoria tribunal. Nr. P. 929/920 (1268) 1—1

Public tiune.

În baza cererii petentei Marinescu Victoria din Porumbacu de jos prezentat prin avocatul Dr. Juliann Cârje, Făgăras și în baza punctului b.) din art. 77 al legii XXXI. din 1894 tribunalul invita pe Nicolae Stoichițiu din Porumbacu de jos cu domiciliul necunoscut sa restabiliasca cu soția sa conventuirea conjugala bazata pe casatoria celebrata în 29 Ianuarie 1912 inaintea ofiterul starii civile la Porumbacu de jos intermen de un an socotit dela adouă publicare în Gazeta-Oficiala, caci la din contra tribunalul va aduce hotarare defenitiva asupra acțiunei de divort. Il somează mai departe, se încunșotinteze tribunalul despre domiciliul sau caci în caz contrar fără amai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Joan Lațiu avocat în Brașov numit de curator. — Brașov, la 27. Martie 1920. Dr. *Izsekucz*, m. p., judecatoria tribunal.

Nr. P. 917/920.

(1130) 1—1

Tribunalul Timișoara.**Decisiune.**

În urma cererii înaintate pe baza articolului 738 a legii I din 1911. a soției lui Iova Glavan, născ. Catrina Balekity, domiciliată în Recaș, repr. prin avocatul Dr. Béla Michelbach tribunalul Timișoara pune în curgere procedura pentru declararea de moart a lui Iova Glavan, fost locuitor în Recaș care ar fi afirmativ dispărut și demunește de curator pe avocatul Dr. Béla Kálmán junior, totodată în sensul articolului 738 al legii I. din 1911 eliberă o publicație în chestiunea aflării în viață a dispărutului. Aceasta publicație se afișează până la expirarea termenului la tribunalul și edă reclamantei cu aceea, ca să publice în Gazeța Oficială și se adeverească publicarea regulată la cererea pentru fixarea pertractării verbale. Timișoara la 29. februarie 1920, Szunyogh mp. președinte.

Nr. P. I. 144/920/2 (1520) 1—3

Publicațiune:

Tribunalul Timișoara publică, că în baza rugării înaintate conform §-lui 748 al art. de lege I. din 1911 din partea Anei Rațcu măr. Ioan Jivu, domiciliată în Remetea-Timișană, cu ziua de azi a pus în curgere procedura de declarare de mort a lui Ioan Jivu, fost locuitor din Remetea-Timișană, care afirmative ar fi murit la San-Martino, pe platoul Doberdo și a numit de curator pentru dispărutul pe Ignatie Aranyesi, avocat în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință, că Ioan Jivu ar fi în viață, să avizeze despre aceasta tribunalul sau pe curator, comunicând totodată și datele din cari s'ar putea constata că dispărutul e în viață. caci în caz contrar magistratura după trei luni socotite deia indicarea a treia a publicațiunei prezente în Gazeta Oficială îl va declara pe cale judecătorească de mort. — Timișoara la 29 Aprilie 1920. Szunyogh, m. p., președinte.

Nr. P. I. 1368/2—1920.

(1292) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință generală că în urma cererii Maria Jurca, că tutorul minorei Eva Gruia, dom. în Sustra pe baza articolului 748 al legii I. din 1911. în ziua de azi a pus în curgere procedura pentru declararea de moart a lui Nicolae Gruia, fost locuitor în Sustra, care afirmativ ar fi dispărut și murit în anul 1915 pe terenul de luptă în Sârbia și a demunit de curator pentru dispărutul pe avocatul Dr. Béla Láng, locuitor în Timișoara.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele, din care poate constata aflarea în viață a dispărutului, caci în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicației ei acesteia de 3 ori în Gazeta Oficială va declara pe susnumitul dispărut de mort. — Timișoara, la 7 Ianuarie 1920. Szunyogh mp. judecător de tribunal.

Nr. P. i. 4344/1919.

(481) 1—3

Edict.

Tribunalul Timișoara publică, că în urma rugării înaintate conform §-lui 748 din legea I, din 1911. din partea soției lui Nicolae Gruia, domiciliată în Sustra, cu ziua de azi a pus în curgere procedura de declarare de mort a lui Nicolae Gruia, cu domiciliu în Sustra, care afirmative ar fi murit în luna Aprilie 1915. în Sârbia, în captivitatea de război și a numit de curator pentru dispărutul pe Dr. Guilom Fenyes, avocatul din Timișoara,

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să încunșotinteze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni compute de la ziua înserării a treia oară în Gazeta Oficială va pronunța judecătorește de mort. — Timișoara, la 20 Martie 1920. Szunyogh m. p., președinte.

Nr. P. I. 852—1920.

(1366) 1—3

Publicatiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință, cumcă în urma cererii înaintate în baza §. 748. al art. de lege I. 1911. din partea lui Fingerhut Jánosné, (Anna Welker) dom. în Szakálháza, pentru stabilirea morții faptice a lui Ioan Fingerhut, care presuntive a decedat la 26. Martie 1917. în prinsoare de război, în satul Totcoi (gubernia Samara), a pornit acțiunea în ziua de azi și a numit de curator pe seama dispărutului pe Dr. Lehel Lang, dom. în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe decedatul presupus și pe toți acei, cari au conostință, despre aflarea în viață acelui prespus mort, ca să încunșotinteze Tribunalul sau curatorul despre aceia, că presupusul dispărut să află în viață, și să comunice și acele date, din cari reiasa, că cel absent trăiește, de oare ce în cas contrar Tribunalul îl va declara ds mort cu ziua care urmează după trecerea celor 3 luni dela a treia publicare Gazeta Oficiala al acestei publicațiuni. — Timișoara, la 7. Febr. 1920. Szunyogh m. p., preadinte.

Nr. 459/1/1920.

(1354) 1—2

Publicatiune.

Tribunalul din Timisoara aduce la cunoștință, că în urma cererii prezentate de Tóth Lajosné, dom. în Timisoara Str. Dózsa Nr. 29 pe baza §. 747. art. de lege I. 1911. pentru stabilirea morții comerciantului Ludovic Tóth, dom. în Timisoara a pornit acțiunea în ziua de azi, numind de curator pe seama celui absent pe dr. Fridrich Dutschak, avocat.

Ludovic Tót a decedat probabil în prinsoare de război la 2 nov. 1917. în satul Ocina Ciri.

Tribnalul provoacă pe toți acei, cari au cunoștință despre aceia, că presupusul dispărut este în viață,

ca să incunostinteze aceasta judecatoriei sau pe curator despre faptul acesta, indicându-se și datele din cari se poate constata, că absentul este încă în viață. Deoarece în cas contrar Tribunalul după trecerea celor 3 luni ce urmează dela apariția a treiaoră în Gazeta Oficială al acestei publicațiuni, pe cel absent îl va declara de mort. — Timișoară, la 12. Ian. 1920. Szunyogh m. p., jud. P. I. 3762—1920. (1355) 1—2

Tribunalul Arad.

Publicare.

Tribunalul din Arad publică, că în urma petiției înaintată de soția lui Ioan Sirb născ. Verazlava Popescu locuitoare în Miniș pe baza §-lui 748 a legii I din 1911 pentru stabilirea cazului de moarte a lui Ioan Sirb fost locuitor în Minis. care afirmativ a căzut în prinsoare rusească în Septembrie 1915 și a murit în câmpul de prinsonier din Tozcov în urma epidemiei de tifus la finele Decembrie 1915 a pus în curgere procedura și denumește de curator pe seama mortului pe avocatul dr. Béla Schannen locuitor în Arad.

Tribunalul provoacă pe Ioan Sirb, și pe toți aceia, cari au cunoștință, că trăeste, să comunice tribunalului sau curatorului și totodată datele acelea, din cari s'ar putea constata viata dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul la 45 zile după publicarea deciziei acestuia de trei ori în Gazeta Oficială se va declara dispărutul de mort. — Arad, la 19 Martie 1920. Pentru autenticitate Gartner, oficial superior.

P. No. 314/II—920. (1690) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate pe baza §-ului 748 al legii I din 1911. de soția lui Azarie Belei, născ. Rozalia Janca. domiciliată în Caraciu, a pus în curgere cu ziua de astăzi procedura pentru constatarea faptului de deces a lui Azarie Belei, fost locuitor în Caraciu, care ar fi cum se zice, dispărut, și a delegat pe dr. Albert Fuchs, avocat în Arad, de curator.

Azarie Belei ca militar înșirat în războiul mondial a ajuns la captivitatea Italianilor și — după marturie cameradului său, Andrei Simedria, — în lagărul prizonierilor s'a bolnavit de tifus, a murit cu 2 săptămâni înainte de ziua lui Petru și Paul în anul 1919 și a fost tot acolo înmormântat.

Tribunalul somează pe dispărut și pe toți aceia, cari au știre ca dispărutul ar fi în viață. să înștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curator, comunicând totodată și datele, din cari se poate constata, că dispărutul e în viață, căci în caz contrar tribunalul după trei luni socotit dela publicarea a treia în „Gazeta Oficială”, îl va declara judecătorește de mort. — Arad, la Maiu, 1920. Nyisztor m. p.

Nr. P. Z. 1704/1920. (1633) 1—3

Publicațiune.

În baza cererii petentei soția lui Augustin Fabing reprezentat prin avocatul dr. Micsa Kertes și în virtutea punctului b. 77 al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Augustin Fabing cu domiciliul necunoscut, că să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe casatoria celebrată înaintea ofiterului stări civile la Cerc. I. 1918. în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la din contra, tribunalul

va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Îi invită mai departe, sa incunostinteze tribunalul despre domiciliul sau, căci la dincontra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Eremie Zubor numit de curator. — Arad 29 Ianuarie 1920. Mesaros m. p.

Nr. P. I. 2749—1914/4. (1059) 1—3

Publicațiune.

În baza cererii petentului Floare Ursoi reprezentat prin avocatul Dr. Alexandru Lazăr și în virtutea punctului b) 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Petru Braden cu domiciliul necunoscut, că să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea oficerului stări civile la Gurta 19 August 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra, tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îi invită mai departe, să incunostinteze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Alexandru Lazăr numit de curator. — Arad, la 7 Martie 1920. Găstner, oficial s.

Nr. P. I. 945—1920. (1369) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Arad publică, că în urma cererii înaintate de partea soției lui Iuon Belei, născ. Treia Cristea domiciliată în Caraciu în baza § lui 748 al legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea faptului de moarte a lui Iuon Belei, fost locuitor în Caraciu, și a delegat pentru dispărutul de curator pe avocatul Dr. Iulian Borneas, locuitor în Arad.

După marturia camarazilor lui, și anume după marturia lui Arzenie Șuba, locuitor în Caraciu, Nicolae Zercî, locuitor în Cebe, Alexa Nistor, locuitor în Bortuna și Dr. Oncu Nerva, loc. în Baia de Criș, Iuon Belei, că militar; a fost împușcat și a murit moarte de erou pe frontul Bucovinean, la 17 Februarie 1915, la orele 10 a. m. pe lângă Kluciov-Wielky și tot acolo a fost înmormântat.

Tribunalul somează pe numitul dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi încă în viață se incunostinteze tribunalul sau pe curatorul cauzei și totodată se comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul ar fi în viață pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea termenului de un an dela ziua ce urmează inserării a treia în Gazeta Oficială pe cale judecătorească va constată timpul decedului lui Iuon Belei. — Arad, la 1 Maiu 1920. Nyisztor m. p., consilier la curtea de apel.

P. I. 1703—920. (1571) 1—3

Publicațiune.

Tribunalul Arad publică, că în urma cererii înaintate de partea soției lui Iuon Baca, născ. Ileana Vaslu, domiciliată în Rișca în baza §-lui 748 al legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea faptului de moarte a lui Iuon Baca, fost locuitor în Rișca, și a delegat pentru dispărutul de curator pe avocatul Dr. Iulian Borneas locuitor în Arad.

După marturie lui Iuon Oncu lui Danila, locuitor în Rișca, fost camerad al dispărutului, Iuon Baca, că militar înrolat în regimentul al 2-ea c. și r. s'a dus la războiu la 27 Iulie 1914, a murit moarte de erou pe frontul Italian în cursul ofensivei duse între 15—25 Iunie 1918 și a fost înmormântat pe lângă lagărul militar, care se găsește pe munte Dorola.

Tribunalul somează pe numitul dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi încă în viață, să încunoștințeze tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul ar fi în viață, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea termenului de trei luni conform §-lui 748 a proc. civilă dela ziua ce urmează înserării a treia în „Gazeta Oficială” pe cale judecătorească va constata timpul decesului lui Ioan Baca. — Arad, la 28 Aprilie 1920. *Nyisztor* m. p., consilier la curtea de apel.

P. I. 1703—1920.

(1570) 1—3

Tribunalul Sighetul-Marmației.

Publicație.

Tribunalul din Sighetul Maramures publica, ca în procesul reclamantei Vilkovics Zseni intentat încontra părătului Rubel Eizik s'a fixat termen de desbatere și se somează partidele, că să se prezinte în fața tribunalului la 19. *Julie* 1920. totodată pe seama lui Rubel Eizik care de prezent se află în loc necunoscut domnește tribunalul ca curator pe avocat din Sighet dr. Pap Josif. Tribunalul somează pe Rubel Eizik ca la termenul mai sus fixat să se prezinte în fața tribunalului, în caz contrar îl va reprezenta curatorul cu depline drepturi. Sighet, la 12 Aprilie 1920. s. s. Dr. Sedlar, judecător la curtea de apel.

Nr. 479—1920.

(1618) 1—1

Edict.

Tribunalul Sighetul-Marmației în urma cererii înaintate de Fanta Elizabeta locuitoare din Sighet în baza §-lui 77, punctul b) al art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe soțul ei Lădar Ștefan cu domiciliul necunoscut, fost locuitor din Dolha, că în decurs de un an dela ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a douăoară a acestui edict în *Gazeta Oficială* să restabilească cu soția sa Fanta Elizabeta viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată în 4 Februar 1911 înaintea oficerului stărei civile din Miszticze, pentru că în caz contrar în urma acțiunii susnumitei tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată îl provoacă să aducă la cunoștință acestui tribunal domiciliul său prezent, pentru că la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere, va fi reprezentat prin Dr. Man Aurel avocat din Sighet, care cu aceasta ocaziune este denumit de curator. — Sighetul-Marmației, la 24 Martie 1920. *Dr. Péter* m. p., judecător.

Nr. P. 517—1920.

(1167) 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Sighetul-marmației publică că în baza rugării înaintate conform punctului 5 al §-lui 733 și 743 din legea I. 1811; de reclamanta *Demian Marie I. Juon* domiciliată în Petrova și reprezentată prin avocatul Izidor dr. Anderko din Sighet a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Hrituc Vasilie I. Petre fost locuitor în Petrova afirmativ decedat pe frontul rusesc, iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit, ca curator pe avocatul din Sighet Aurel dr. Man de tien.

Tribunalul provoacă dispărutul și toți aceia, cari au cunoștință despre dispărutul, ca să comunice tribunalului sau curatorului susnumit, și totodată să comunice toate datele, din cari s'ar putea constata că dispă-

rutul este în viață, de oarece în contra caz după expirarea termenului de trei luni, computeate dela publicarea a treia oară acestui edict în „Gazeta Oficială” dispărutul va fi declarat mort. — Sighet. 22. III. 1920. *Dr. Peta*, jud. la trib. No. 473—1720/1. (1261) 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Sighetul Marmației publică că în baza rugării înaintate conform p. 3-al §. lut 733. din legea I. 1914. de reclamanta Ciceu Palăguța domiciliată în Budești și reprezentat prin avocatul din Sighet dr. Anderco Izidor a pus în curgere procedura pentru declararea de mort, lui. Rad Vasille fost domiciliat în Budești afirmativ decedat pe frontul Italian iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit ca curator pe avocatul din Sighet Dr. George Milalca.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre dispărutul ca să comunice tribunalului susnumit, și totodată se comunice toate datele din cari s'ar putea constata că dispărutul este în viață deoarece în contra caz după expirarea termenului de trei luni computeat dela publicarea a treia oară în „Gazeta Oficială” acestui edict dispărutul va fi declarat de mort. — Sighet, la 17. April 1920. *Dr. Péter* m. p. judecător.

P. 285/1920 Nr.

(1243) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul din Sighetul Maramurașului publică, că în baza rugării înaintate conform §-lui 748 din legea 1911. I. din partea Marikuczka Illés I. Iuon domiciliată în Petrova cu ziua de azi a pus în curgere procedura de declarare de mort alui Grigor Filipcsuk cu domiciliu în Petrova care pe cum se spune ar fi murit pe câmpul de luptă I. frontiera rusască și a numit de curator pentru dispărut pe dr Titus Boros avocat locuitor în Sighetul Maramurașului.

Tribunalul provoacă pe dispărut și pe toți aceia, cari au știre ca dispărutul ar fi în viață, să avizeze despre aceasta magistratura sau pe curator comunicand totodată și datele, din cari se poate constata că dispărutul e în viață, căci în caz contrar magistratura după trei luni computanduse aceste de la indicarea a treia a publicațiunii prezente în „Gazeta Oficială” îl va declara judecătorește de mort. — Sighetul Maramurasului la 13. Martie 1920. *Czedlák*. Nr. P. 472/1920. (1245) 1—2

Edict de Publicare.

Tribunalul Sighetul Marmației publică, că în baza rugării înaintate conform punctului 5 al § lui 733 și 748 de legea J. 1911. de reclamanta Rat Marie I. Vasile domiciliată în Petrova și reprezentată prin avocatul Dr. Izidor Anderco din Sighet a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Petrovai Antue fost locuitor în Petrova afirmativ decedat pe frontul rusăsc, iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit ca curator pe avocatul din Sighet Dr Aurel Mann.

Tribunalul provoacă dispărutul și toți aceia, cari au cunoștință despre dispărutul, ca să comunice tribunalului sau curatorului susnumit, și totodată să comunice toate datele, din cari s'ar putea constata că dispărutul este în viață, de oarece în trei luni, computeate dela publicarea a treia oară acestui edict în „Gazeta Oficială” al consiliul Dirigent dispărutul va fi declarat mort. — Sighet, la 21. III. 1920. *Dr. Péter Teofil* m. p. jud. de trib. Nr. P. 475/1920. (1246) 1—2

Tribunalul Oradea-Mare.**Publicațiune.**

În baza cerei petentei Dringó Mihály né n. Mitra Anna reprezentat prin avocatul Dr. Kilner Béla și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXI. din 1894. Tribunalul invită pe Dringó Mihály cu domiciliul necunoscut ca în termen de un an socotit dela a doua înserare a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria contractată înaintea ofițerului stării civile din Belényes la 18 Februarie 1912 căci la caz contrar tribunalul în urma acțiunii petentului va delibera asupra desfacerii căsătoriei.

Îl invită mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci la caz contrar fără se mai fie citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Augustin Campian numit de curator. — Oradea-mare, la 29 Martie 1920. *Dr. Gradinariu Coriolan* m. p.

Nr. P. I. 5411/2—919. (1281) 1—1

Publicare.

În baza cerei petentei Berta Vigh reprezentat prin avocatul Dr. George Rocsin și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXI. din 1894. Tribunalul invită pe Mihai Agoston cu domiciliul necunoscut ca în termen de un an socotit dela a doua înserare a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria contractată înaintea ofițerului stării civile din Bihartorda la 15 Februarie 1914, căci la caz contrar tribunalul în urma acțiunii petentului va delibera asupra desfacerii căsătoriei.

Îl invită mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci la caz contrar fără se mai fie citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Augustin Campian numit de curator. — Oradea-mare, la 27 Aprilie 1920. *Dr. Gradinariu* m. p., judecător.

Nr. P. I. 859/2—920. (1387) 1—1

Tribunalul Lugoj.**Citare.**

Tribunalul Lugoj aduce la cunoștință publică, că în procesul intentat pentru desfaceră căsătoriei din partea soțului Augustin Datca contra Izabellei Khon măr. Datca a designat ziua petrecerii pe 9 Septembrie 1920 la ora 9 a. m. și provoacă părțile ca să prezinte în localul oficios al tribunalului din edificiul erarial et. I. sala Nr. 57. totodată a designat de tufor al Izabellei Khon măr. Datca pe avocatul dr. László Mauritiu din Lugoj.

Judecătoria provoacă pe părâta, că prin avocatul plenipotențiat să se prezinte în ziua mai sus amintită, căci la la caz contrar va fi reprezentată prin tutorul numit. — Lugoj, la 5 Iunie 1920. *Szeles*, m. p. judecător.

Nr. Civ. 1408/4—1919. (1492) 1—1

Citare.

Tribunalul Lugoj aduce la cunoștință publică, că în procesul intentat pentru desfaceră căsătoriei din partea soțului Pusztai Petru contra Susanei Szabó măr. Pusztai a designat ziua petrecerii pe 9 Septembrie 1920. la ora 9 a. m. și provoacă părțile ca să se prezinte în localul oficios al tribunalului din edificiul erarial et. I. sala Nr. 57, totodată a designat de tufor al Susanei Szabó măr. Pusztai pe avocatul dr. László Mauritiu din Lugoj.

Judecătoria provoacă pe părâta, că prin avocatul plenipotențiat să se prezinte în ziua mai sus amintită, căci la caz contrar va fi reprezentată prin tutorul numit. — Lugoj, la 5 Iunie 1920. *Szeles*, m. p., judecător.

Nr. Civ. 940/11—1918. (1491) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cerei Eva Topa nasc. Ciorman locuitoare din Greovati reprezentat prin avocatul dr. Ioan Nedelcu din Oravița, pe baza §-lui 748. legea I. din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Ion Topa fost locuitor în Greovat care afirmative ar fi murit la începutul anului 1918. în Rusia, Guberniul Perm, și denumeste de curator pe avocatul dr. László Mór locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia cari au cunoștința despre aflarea în viața a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care poate constata aflarea în viața a peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 12. Aprilie 1920. *Szeles*, m. p, pres. de sen.

Nr. Civ. 430/1920. (1226) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cerei vād, lui Ludovic Stöcklein nasc. Paraschiva Kállay locuitoare în Lugoj reprezentată prin avocatul Dr. Trifon Latia din Lugoj. pe baza §-lui 733. o 3. și respective §-ul 748 legea I, din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Ludovic Stöcklein fost locotenent în regimentul Nr. 8. de honvezi fost locuitor în lugoj, care afirmative a căzut în lupta ce sa dat în Carpați între armata monarhiei cu cea ruseasca la 28. Iulie 1916, și denumeste de curator pe avocatul Dr. Mauritiu László locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia, cari au cunoștința despre aflarea în viața a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata aflarea în viața a peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 11. Februarie 1920, *Szeles*, m. p, res. de senat.

Nr. Civ. 1921/1919. (980) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cerei Iconist Vasii nasc. Sdioreantu locuitor în Sacul reprezentată prin avocatul dr. Trifon Latia din Lugoj, pe baza § lui 733 p. 3. și respective §-ul 748, legea I. din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Ioan Vasii fost locuitor în Sacul, care afirmative ar fi murit la finea anului 1915 lovit de o granată în lupta dela San-Martino, și denumeste de curator pe avocatul dr. Mauritiu Laszló locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia, cari au cunoștința despre aflarea în viața a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata aflarea în viața a peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, 11 Februarie 1920. *Szeles*, m. p., pres. de senat.

Nr. Civ. 150—1920. (1263) 1—2

Publicațiune.

În baza cerei petentului Stoica Iuliu reprezentat prin avocatul. Dr. Hadan Aurel din Faget și în virtutea punctului b. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul învita pe Sabina Kondali cu domiciliul necunoscut, ca să

restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria încheiată înaintea ofiterului stări civile la 16. Noemvrie 1913. în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la din contra, tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O învita mai departe, să încunostiințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Maurițiu László din Lugoj numit de curator, — Lugoj, la 12 Februarie 1920. *Szeles*, m. p. judecător.

Nr. 4/1920.

(992) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentei Maria Horak născ. Nyulaszy reprezentat prin avocatul. P. Bóla Szabó și în virtutea punctului b. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul învita pe Josif Horak cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea preotului din Stayerlak 27. Februarie 1881. în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra, tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl învita mai departe, să încunostiințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul. Dr. Maurițiu László numit de curator. — Lugoj, la 12. Februarie 1920. *Szeles* s. k. tan. elnök.

Nr. 29/1920,

(906) 1—1

Publicațiuni.

În baza cererii petentului. Josif Schmidt jun reprezentat prin avocatul. Dr. Fischer Richard Lugoj și în virtutea punctului b. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul învita pe Breit Eugenia mar Schmidt cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu sotul sau conviețuirea conjugală bazată pe casatoria încheiată înaintea ofiterului stări civile la 18. Octomvre 1903. în Caransebes în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra, tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O învita mai departe, să încunostiințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără cu mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. László Mór din Lugoj numit de curator. — Lugoj, la 12. Aprile 1910. *Szeles*. m. p. prns. de senat,

Nr. Civ. 455/1920.

(1232) 1—1

Tribunalul Turda.

Publicațiune.

În baza cererii petentului Vasilie Precup locuitor în Turda reprezentat prin avocatul dr. Valer Moldovan și în virtutea punctului b, din art, 77 al legii XXXI. din 1894 tribunalul învita pe Iuliana Veres măr. Vasilie Precup cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Turda înaintea oficiului stară civile la 27 Novembre 1910 în termin de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci în caz contrar tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț, mai de parte se încunostiințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în cas contrar fără sa mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. George Pățeceanu numit ca curator. — Turda, la 10 Martie 1920. *dr. Dézsi* m. p. prezident.

Nr. 2041—1919.

(1235) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Turda publică, că în urma rugărei recla mentei Berta Dézsi măr. Ödön Nagy locuitoare în Chiend înaintata pe baza §-ului 748 a art, de lege I. punct 3 din 1911 pentru constatarea faptului de moarte alui Ödön Nagy fost locuitor în Chiend mort cu ziua de azi a pornit procedura și pentru dispărutul ca curator a designat pe avocatul Alexandru Weress din Turda,

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au stire despre existarea în viața a dispărutului, ca să avizeze Tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele din cari s-ar putea constata existarea în viața, căci în cazul contrar tribunalul pe dispărut după expirarea acelor 3 luni socotind dela ziua următoare a publicari a 3-a oara în Gazeta Oficială îl va declara de mort judecătorește. — Turda, la 20 Aprilie 1920, *dr. Folbert L*, m. p. judecător.

Nr. 586—1919/4.

(1247) 1—2

Tribunalul Târgu-Mureș.

Publicațiune.

Tribunalul Târgul Mureș publică, că în urma cereri înaintată din partea lui Dumitru Blaj cu domiciliul în comună Mureșeni în baza §-lui 733 punct i. a. legii ungare I. anul 1911, cu ziua de azi a pus în curgere procedură pentru declararea de mort a lui Vasile Blaj fost cu domiciliul în comună Mureșeni, județul Mureș-Turda și care sa născut în Mureșeni la 8 Martie 1874, înainte de anul acesta cu 10 ani a amigrat în America, dela care timp na dat semne de viață, presupunându-sa ca a decedat și pentru dispărutul a dispus ca curator pe Dr. Ioan Jarda adv. loc. în Târgul-Mureș.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață, să încunostiințeze despre faptul acesta tribunalul ori curatorul denumit și totodată să comunice toate datele din care s-ar putea statori ființa în viața a dispărutului. pentru ca în caz contrar tribunalul după expirarea unu an computat dela ziua ce a urmat înserării a treia în Gazeta Oficială și monitorul oficial dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Târgul-Mureș, la 29 Aprilie 1920. *Dr. Simio Butean* m. p. presedinte.

Nr. 692/2—1920.

(1238) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Târgul-Mureș publică că în urma cererii înaintată din partea văduvei lui Mihăilă Gogyi domiciliantă în Sângoorz-Pădureni în baza §-ilor 736 și 749 a legii ungare din anul 1911; I. cu ziua de azi a pus în curgere procedura pentru stabilirea casului de deces a lui Mihăilă Gogyi fost domiciliat în Sângorsu-Pădureni care în anul 1914 în urma războiului ajungând în prinoare rusască în Rusia la 12 Iulie anul 1918. u murit în desenterii în orasul Szaraesiu governia Szaratoeshxi în tabera de prisioneri Nr. 1, baraca Nr. 31, și pentru dispărutul a dispus de curator pe Dr. Ghibu Valer avocat în Târgul-Mureș.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață, să încunostiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul și totodată să comunice și datele din cari s-ar putea statori ființa în viața a dispărutului, pentru că în caz contrari tribunul după expirarea alor sasă luni computeate dela ziua ce urmat înscrierea a treia în „Gazeta Oficială” amăsurat rezultatul procedurii de părtare, va pronunța judecătorește faptul decisului. — Târgul-Mureș, la 29. Martie 1920. *Dr. Simon Butean*, m. p. pres. de sonat. cons. la curtea de apel

Nr. 404/2 1920.

(1251) 1—2

Tribunalul Bistrița.**Edict de publicare.**

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urmă petiției înaintate conform punctului 3 al §-ului 733 din art. de lege I, anul 1911 de reclamantei Tomae Catarina născută Bressler locuitor în comuna Aldorf și reprezentat prin avocatul Dr. Victor Moldovan din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alu Tomae Georg, fost locuitor în comuna Aldorf și conform declarațiilor lui Bressler Johann din Aldorf și Hofgraef Michael din Buderul-sășesc, afirmativ decedat (dispărut) la 2 Decembrie 1916 în luptă dela Agas (pasul Gimes), ear pentru apararea intereselor alui dispărut denumește de curator pe dr. Triff George avocat în Bistrița.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoreștii sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului deșit spre acest scop, conform. alin. al 3-lea al §-ului 748 din procedura civilă în trei luni și cômputat dela publicarea a treia a acestui edict în Gazeta Oficială, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 8 Februarie 1920. Rognean, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 37/1—1920.

(688) 1—1

Tribunalul Dej.**Edict.**

Tribunalul Dej publică, că în urma cererii înaintată în baza §-ului 748 art. de lege I. anul 1911 de petenta Ana Kerekcs soția lui Francisc Szabó domiciliată în Fizeșul-Gherlei și reprezentată prin avocatul Dr. Andrei Macavei în Gherla, în ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort a afirmative dispărutul Francisc Szabó fost locuitor în Fizeșul-Gherlei și pe seama dispărutului a numit de curator pe avocatul Dr. Ioan Mezei în Dej.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre înprejurarea, că dispărutul e în viață, ca să înștiințeze aceasta tribunalului, sau curatorul, totodată să comunice datele, pe baza cărora se poate constata existența în viață a dispărutului, căci la caz contrar după termenul de trei luni socotit dela ziua, ce urmează după publicarea a treia oră a acestui edict în „Gazeta Oficială”, tribunalul pe dispărutul îl va declara de mort. — Dej, la 4 Iunie 1920. Dr. Ioan Carlan m. p., jude de tribunal.

Nr. P. I. 601—1920.

(1550) 1—2

Edict.

Tribunalul Dej în urma cererii lui Flore Santa domiciliat în Rogoz și reprezentat prin avocatul dr. Ioan Petruș din Lapușul-unguresc pe baza literei b) a § ului 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 provoaca pe soția lui Flore Santa născută Ioan Pop de origine din Rogoz, de prezent cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an, socotit dela ziua ce urmează publicarea

a douaore a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, să restituie cu soțul său Flore Santa viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată în 24 Maiu 1913 înaintea ofițerului stării civile din Damacșeni, căci la caz contrar în urma acțiunii susnumitului petent tribunalul va decide asupra desfacerii căsătoriei.

Totodată o provoacă, să aducă la cunoștința tribunalului domiciliul său de prezent, pentru că la caz contrar în procesul ce ar urma, a fi pus în curgere din partea soțului ei pentru desfacerăa căsătoriei, va fi reprezentată prin avocatul dr. Victor Pop avocat în Dej, care cu aceasta ocaziune e numit de curator. — Dej, la 2 Aprilie 1920. — dr. Ioan, Carian m. p., jude de tribunalul.

Nrul, 1296/4—1918.

(1361) 1—1

Edict.

Tribunalul Dej publică, că în urma cererii înaintate în baza §-ului 748 al art. de lege I din anul 1911. de soția lui Suciș Simon născută Anisca Pop domiciliată în Chiutelnic cu ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort alui Simon Suciș fost locuitor în Chiutelnic și în favorul lui a denumit de curator pe dr. Ioan Mezei avocat în Dej.

Tribunalul provoacă pe disparutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul e în viață, ca să încunoștințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, totodată să comunice datele, pe baza scăreia se poate constata, că dispărutul traieste, pentru că la caz contrar după expirarea termenului de trei luni socotit dela ziua ce urmează după publicarea a treiaora a edictului de față în „Gazeta Oficială” a Consiliul Dirigent din Ciuj, tribunalul pe dispărutul îl va declara judecătorește de mort. — Dej, la 3 Maiu 1920. dr. Ioan Carian, m. p., jude de tribunal.

Nr. P. I. 510—1920.

(1472) 1—2

Edict.

Tribunalul Dej publică că în urma cererii înaintate în baza § ului 748 al. art. de lege I. din anul 1911 de soția lui Nicolae Maier născută Raveca Bresfelean domiciliată în Chiutelnic cu ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort alui Nicolae Maier fost locuitor în Chiutelnic și în favorul lui a denumit de curator pe dr. Ioan Mezei avocat în Dej.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștința, că dispărutul e în viață, ca să încunoștințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, totodată să comunice datele pe baza cărora se poate constata, că dispărutul traieste, pentru că în caz contrar după expirarea termenului de trei luni socotit dela ziua ce urmează după publicarea a treiaora a edictului de față în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent din Cluj, tribunalul pe dispărutul îl va declara judecătorește de mort. — Dej, la 3 Maiu 1920. dr. Ioan Carlan, m. p., jude de tribunal.

Nr. P. I. 511—1920.

(1473) 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Dej aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3. al §-ului 733 din art. de lege I. din anul 1911 de Paraschiva Petraș născ. Rebrean locuitoare în comuna Mogoșmort și reprezentată prin avocatul dr. Romul Micșa din Dej, în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Nicolae Petraș fost locuitor în Mogoșmort și afirmative

decedat în urma unei răni cauzată la cap un glonț de srapel, în luna Iulie 1915 pe câmpul de lângă orasul Strij (Galiția) iar pentru apărarea intereselor dispărutului, a denumit de curator pe avocatul dr. Victor Pop din Dej.

În cunoștință tribunalul provoacă pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, că faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătorei sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar, după expirarea termenului defipt spre acest scop, conform alineatului al 3-lea al §-ului 748 din procedura civilă, în 3 (trei) luni, computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Dej la 5 Aprilie 1910. dr. Ioan Carlan m. p. jude de trib. referent.

Nr. P. I. 268—1920.

(1060) 1—3

Publicațiune.

Din cauză că publicațiunea No. 100566 din 30 Maiu a. e. nu a fost inserată în Monit. Ofic. și „Gazeta Oficială”, licitațiunea ce urma a se ține în ziua de 1. Iulie a. e. ora 10 dimineața, se va ține în ziua de 15. Iulie a. e. ora 10 dimineața la resedința Comandamentului Corpului 6. Armată Serviciul de Geniu din Strada Eötvös No 2. pentru vinderea a două bărci duble și două bărci simple aflătoare lângă magazinele Băncii de Credit între limile C. F. R. din gara Cluj cum și a bărcelor aflătoare pe terenul D-lor D. Sebesteanu și Grft din fața gării Cluj, construite de fosta armată Austro-Ungară și de care armata Română nu mai are trebuință.

Licitațiunea se va ține în conformitate cu dispozițiile art. 72-83. din legea asupra contabilității publice a statului, și cu oferte închise. Caetul de sarcine și orice relațiuni relative la vânzarea acestor bărci se pot cere la serviciul de Geniu în ori ce zi de lucru de la ora 11-12 a. m. și de la ora 16-17. m. p.

Garanția provizorie de adjudecare se fixează la suma de 10000 coroane pentru fie care grupă de bărci, și se depune în numerar la licitațiune.

Supra oferte nu se primesc. — Seful Serviciului de geniu, construcții și cazarmament al Corpul 6 Armată. *Maior C. Pantellu.*

Nr. 109.851.

(1643) 1—2

Edict de licitație și condițiunile de licitație.

Autoritatea cărții funduare la cererea conducătorului procesului de execuțiune Ioan Barbos, contra execvatului Răicu Petrov în baza §§ lor 144, 146 și 147 a legii LX. din 1881, ordonează licitație de execuțiune pentru incassarea sumelor cor. 18'40 pretenziune de capital, cor. 12'50 cererea de proces, execuțiune și licitație, sumă statorită până în prezent, cor. 18 spese procesuale, precum pentru incassarea a sumelor pretinse de următorii, declarații de aderenți: Cassa orfanală al județului Caraș-Severin cor. 400, Firma Izidor Deutsch și filii din Lugos, cor. 11'50, Salamon Hegyesi cor. 40, Géza Hegyesi cor. 49, Zarie Paulescu cor. 500, „Poporul” institut de credit și economie cor. 90 și lor 258, Armin Neumann și Co. 144'72, dr. Petru Mayer cor. 10, Ioan Sobu cor. 400, Banca „Krássó” cor. 190. Toate acestea sunt pretenziuni de capital și accid.

Obiectul licitației va fi casa și grădina circumscrisă în Procesul verbal funduar No 112 din comuna Gruny pl. Lugos sub A No. 1. I, hr. No. 99, O. i. No. 100, partea ce posedă Răicu Petrov cu prețul de estimare cor. 4108'90.

Mal de parte casa, grădina, locul de cosit al pământul de arat circumscris în procesul verb. funduar No. 124 din Gruny sub A No. 1/2, 6—7 și 9, 12. — hr. No. 223, 812, 1004, O. i., No 1278, — părțile posedate de Răicu Petrov și sunt estimate cu prețul cor. 1088'40.

Autoritatea cărții funduare a statorit, ca licitația se va ține la primărie din Gruny la 26 Iulie 1920 la orele 11 a. m.

Ear condițiunile de licitație le stabilește în modul următor.

1., Imobilele amintite nu se vor vinde sub $\frac{2}{3}$, a prețului estimării (§ 26 a legii LX. din 1908).

2., Toți aceia, cari voesc a participa la licitație, sunt obligați a depune la esmis o cauțiune de 10% a prețului de estimare în numărar sau în efecte acceptabile ca cauțiune contate în cursul stabilit în §. 42 a legii LX/1881. sau a preda recepisa despre depunerea prealabilă a cauțiunii în mână judecătorească și sunt datori a subscrie condițiunile de licitație (§§. 147, 150, 170 a legii LX. din 1881; § 21 a legii XI din 1908.) — Lugoj, la 25 Februarie 1920. Pentru autenticitatea dr. *Aremyvi*, m. p., jude la tablă. (1222) 1—1

Publicare de licitație.

Subscrisul esmis al judecătorei de ocol Baia de Cris în baza §. 102 art. 60 din legea 1881, anunț ca mobilele cuprinse și anume 548 metri de lemn de foc cu ocaziunea execuției efectuită în 16 Maiu în urmă decisului Nr. 1920. P. k. 413 și cari sunt pretuite în suma de 27400 Cor. pentru pretenziunea capital de 10000 Cor. interesele de 6% din 31 Ianuarie 1920. și taxa combială de 1 3% 469 Cor. 64 fill. spese deja statorite în favorul lui Engelstein Iakab reprezentat prin dr. Höflich Béla se vor vinde pe cale de licitație publică.

Pentru efectuarea licitației pentru capital de 10.000 Cor. interesele de 6% din 31 Ianuarie 1920 și 469 cor 64 fil. spese deja statorite pe baza decisului Nr. 1920. P. k. 413. dela judecătoria de ocol Baia de Cris se defige ziua de 19 Iulie 1920. la orele 8 și 9 d. a. la fața locului (la „Osaiá” și „Arsura”) în comuna Vația de sus despre aceasta se avizează doritorii de a licita cu aceia, ca mobilele amintite în baza §. 108. art. de lege 60 din 1881. se vind pe lângă bani gata și la caz de lipsa și mai lesne de cât e prețul strigări.

Intrucât mobilele ce sunt a se vinde și alții lear fi supracuprins, ori cuprins și și-au câștigat drept execuțional licitația pe baza §. 120. din art. 60. din 1881. sa ordona și în favorul acestora. — Baia de Cris la 24. Iunie 1920. *Adam grof*, eamrs al judecătorei.

Nr. 1920, Pk. 413.

(1719) 1—1

Publicațiune de licitație și condiții de licitație.

În cauza de execuțiune Cassei orfanale a județului Caraș Severin, ca creditoare în contra minoarei Ilona Beck ca debitoare la cerera creditoarei spre incassarea capitalului de 6000 coroane, a dobânzilor socotite cu 5% dela 6 Februarie 1913., a dobânzilor moratorie socotite cu 5%, a cheltuielilor procesului și ale execuțiunii stabilite până acum cu 249 coroane 40 fileri, precum și a cheltuielilor cererei de licitație stabilite prin aceasta cu 173 coroane 40 fileri, în virtutea §§-elor 144, 146 și 147 ale legii LX-din 1881 ordonă licitația esecutorie la urmatorul bun nemișcător aflător în orașul Lugoj (pe teritoriul judecătorei de ocol Lugoj) și înregistrat în foaia funduară pe numele minoarei Ilona Beck: în foaia funduară Nr. 856. din Lugojul German: sub Nr. A. I. 1. Nr. parc. 277—278. casă cu Nr. 138. 8. i. și grădină și curte de 400 strănșini patrași cu pret de strigare de 40000 coroane sub rezerva condițională dreptului de alimentare și de abitațiune înregistrat sub Nr. C. 12—13. în favoarea

lui Ludovic Beek și soției lui Rózsika Böckle, dacă nemișcatorul acesta se vor vinde pentru un preț de 15000 coroane; — în caz contrar fără considerațiune acestui drept.

Autoritatea funduară fixează pentru licitație în localul sau oficial (parter, ușa Nr. 8) termenul la 3 August 1920. la orele 3 p. m. și stabilește condițiunile licitației pe baza §-ului 150. al legi LX. din 1881. în mod următor.

Nemișcătorul supus licitației nu poate să se vinde cu un preț mai mic, decât două treimii ale prețului de strigare (§ 26. al legi LXI. din 1908). — Lugoj, la 20 Martie 1920. *dr. Kohányi*, m. p. consilier la curtea de apel.

Nr. 1547—1920. c. f. (1658) 1—1

Registrul firmelor.

Tribunalul din Oradea-Mare.

Decisie.

Tribunalul da loc cererii și îndrumază pe deținătorul registrului firmelor, că pe pag. 347. a volumului III. al registrului firmelor individuale să înregistreze următoarele:

1. La rubrica I. numărul curent și subnumărul al firmei. 2. La rubrica II. Datul și numărul înregistrării al acestui decis. 3. La rubrica III. textul firmei în mod următor: „Fischer E.” 4. La rubrica IV. Domiciliul principal: Oradea-Mare. 5. La rubrica V. Emiliu Fischer, locuitor în Oradea-Mare, comerciant de marfe coloniale, cosmetice și de ape minerale. 6. Rubrica VI. va rămâne goală. 7. La rubrica VII. se înregistrează numărul de arhivă. 8. În rubrica VIII. trebuie să fie contestată prin iscălitura cu mână proprie înregistrarea. — Oradea Mare, la 3 Ianuarie 1920. *dr. Virányi*, m. p. judecător de tribunal referent.

Nr. Cg. 413/1—1919. (1614) 1—1

Tribunalul Sighetul-Marmației.

Decis.

Spre rezolvirea acestui proces verbal, se ordonează înscrierea în registrul firmelor individuale de comerț, firma următoare: românește: Ioan Godzsa, ungurește: Godzsa János, a cărui posesor e Ioan Godzsa din comuna Rona de sus, negustor de făină, cereale, sare și coloniale.

Se îndrumază conducătorul registrului firmelor, spre efectuarea înscrierii, precum publicării regulamentare și a înștiința petentul, că în viitor, să semneze firma în formă identică cu înscrierea.

Totodată se îndrumază dea publica odată decisul prezent în oarecări ziar din Sighetul-Marmației și în „Gazeta Oficială” pe speșele proprii, din aceste câte un exemplar se va prezenta nouă. — Sighetul-Marmației, la 24 Iunie 1920. *Iuliu Moys*, m. p., judecător de tribunal.

Cg. No. 73/5—1920. (1684) 1—1

Anunțuri particulare.

Anunț.

Mi-s'a pierdut Caetul de studii de drept deliberat în anul 1913 de Universitatea din Cluj, să nulifică. — Cluj, la 16 Iunie 1920. *Ioan Dancilă*, student în drept.

(1505) 1—1

Publicațiune.

Ironim Cherecheș invalid, domiciliat în Orăștie, jud. Hunedoara și-a pierdut certificatul de reformă și-l declară de anulat.

(1459) 1—1

Tiparul tipografiei Lapkladó R.T. Cluj.

Publicațiune.

Serghean Ioan din comuna Sânpaul, jud. Cojocna, cu domiciliul de prezent necunoscut, este provocat a se prezenta personal sau scrisual la Cluj strada Hajnal Nr. 7 în decurs de 14 zile dela publicarea a treia în Gazeta Oficială.

(1233) 1—1

Banca Centrală pentru Industrie și Comerț s. p. a. Cluj.

Publicațiune.

Se aduce la cunoștința acționarilor institutului nostru, că termenul ultim pentru achitarea integrală a prețului acțiunilor semnate la emisiunea II este 15 Iulie 1920.

Contra celor cari nu vor solvi ratele la timp, se vor aplica dispozițiunile legilor comerciale.

(1583) 1—1

Direcțiunea.

Publicațiune.

„Subsemnatul Ilie Beu, pierzând Caetul de curs (index) eliberat pe numele meu în luna Octombrie 1908 de către Universitatea din Cluj, Facultatea de Drept, îl declar nul și fara valoare în mâna ori cui s'ar găsi. — Cluj, la 10 Iunie 1920. *Ilie Beu*.”

(1451) 1—1

Cătră „Kézdisásárhelyi kiségtő takarékpénztár rt.”

Târgul-Săcuilor.

La rugarea Dvoastră din 2 Iunie 1920 pe lângă luarea în considerare argumentelor produse, aprobăm ridicarea capitalului societar dela 2.000.0000 (două milioane) cor. la 3.600,000 (trei milioane șasesutemii) coroane. — Cluj, la 8 Iunie 1920. *Dr. Muntean*, secretar general.

Nr. 8711—1920.

(1453) 1—1

Publicațiune.

Ioan Popovici din Iaz, județul Caraș-Severin, pierzându-și permisul de export No. 102—920 din 3 Ianuarie edat de Direcțiunea regională a monopolului din Cluj pentru exportarea a 25 vagoane de sare dela Ocna Dejului prin vama Timișoara în Jugoslavia, îl declară de anulat.

(426) 1—3

Invitare.

„Banca Economică societate pe acții” invită prin aceasta pe acționari la a

IX-a adunare generală

care se va ținea în 25 Iulie 1920 la orele 11 a. m. în localul propriu.

Obiecte:

1. Raportul direcțiunii și al comitetului de supraveghiere de pe anul al IX-a de gestiune, aprobarea bilanțului și asupra distribuiri profitului curat deciderea referitoare.

2. Decidere asupra descărcării direcțiunii și a comitetului de supraveghere.

3. Propunerea direcțiunii în cauza ridicării capitalului societar.

Sighetul-Maramureșului, la 2 Iulie 1920.

(1698) 1—1

Direcțiunea.

Admonițiune! La adunarea generală numai acel acționar își vor putea exercita dreptul de vot corespunzător în interesul statutelor, dacă vor depune cu 8 zile înaintea adunării generale în contra reverselor la: a) la casieria Institutului în Sighet, b) la Wiener Bankverein în Viena ori la careva filială a acestela, c) la Casa de păstrare din Teccu.

Redactor responsabil Dr. Theodor Fabini.