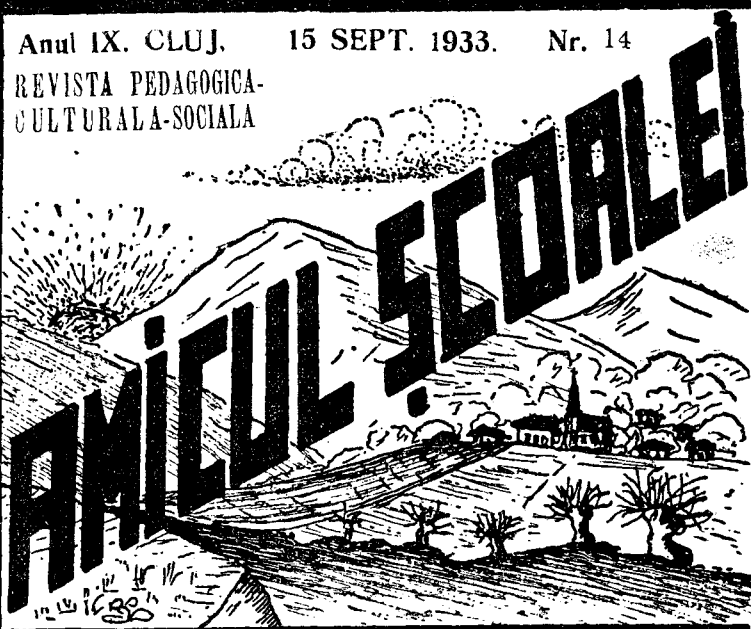


Anul IX. CLUJ, 15 SEPT. 1933. Nr. 14

REVISTA PEDAGOGICA-  
CULTURALA-SOCIALA



REDACTOR: MARIAN SASU

---

---

### CUPRINSUL:

MARIAN SASU: N'avem de gând.

I. CĂDARIU: Lacunele sistemului de clasificare.

SILVIU OROSFĂIANU: Invățătorul în slujba educației.

Partea oficială.

Informațiuni.

Poșta Redacției

Poșta administrației.



---

---

*Organ oficial al Revizoratului și Comitetului școlar din jud. Cluj  
Apare de două ori pe lună*

---

---

*ABONAMENTUL: 150 Lei pe un an pentru membrii coroului  
didactic, iar pentru comitele școlare și particulari 180 Lei  
Redacția și administrația: Revizoratul școlar județan CLUJ.*

## N-avem de gând

să facem o dare de seamă asupra adunărilor învățătoresți, cari s'au ținut acum decurând în capitala județului nostru. De altfel lucrul acesta ni-se pare azi de prisos, dupăce toate cotidienele noastre au publicat la timp bogate dări de seamă asupra acestor adunări.

Totuși nu putem a ne abține ca să nu facem cel puțin câteva constatări și comentarii asupra celor săvârșite cu prilejul acelor adunări memorabile.

Așa mai întâi de toate trebuie să constatăm că, adunările celor două Asociații — Secția Cluj și Regionala — au fost foarte bine cercetate. Tot așa bine cercetat a fost și Congresul Asociației generale. La acest congres au trimis delegați oficiali 69 din 71 secții. Numărul total al învățătorilor, cari au participat la congres, s'a urcat însă la 2000. Și de bună seamă că, erau și mai mulți învățători, dacă salariile pe luna August se plăteau în toate județele la timpul cuvenit. Din toate aceste rezultă că, învățătorimea noastră a manifestat un deosebit interes față de aceste adunări și congres și pe lângă toată criza mare de astăzi, totuși a făcut multe sacrificii materiale numai pentruca să poată participa la ele.

Trebuie apoi să recunoaștem și mărturisim cu multă satisfacție sufletească că, adunările din cestiune, de și au ținut patru zile dearândul, cu sute și mii de participanți, totuși au decurs în perfectă ordine și liniște. Faptul acesta, credem noi, e foarte semnificativ, dacă luăm mai ales în seamă situația materială critică de azi a învățătorimii noastre, precum și continua ei asmuțare, prin presă și diverse întruniri, de către anumiți pescuitori în ape turburi, pe chestiunea directivelor ce trebuie să călăuzească organizarea și acțiunea învățătorimii.

Ba, învățătorimea noastră a fost îndemnată la agitații și de către Comitetul Central al Partidului Comunist din România, care tocmai în preajma acestori adunări și congres a împrăștiat o broșură incendiară, care purta răsunătorul titlu: *Către învățătorii și institutorii șomeri*:

*Către toți membrii săraci ai corpului didactic.* O astfel de broșură a ajuns și în mâinile noastre, deci putem servi ori și cui cu dovezi autentice.

Cu toate acestea, învățătoria adunată la Cluj nu și-a pierdut nici-un pe un moment cumpătul, ci a știut să păstreze în tot decursul desbaterilor o foarte demnă atitudine, dovedind astfel că ea este și rămâne în toate împrejurările aceeași tagmă de ordine și armonie socială.

*D. D. V. Ţoni*, președintele Asociației gen., a rostit cu prilejul recentului congres un discurs energic și răspicat, care a fost un adevărat rechizitor contra tuturor acelor care pun piedeci propășirii școalei primare și a Asociației învățătorilor din aceasta țară. D-Sa a condus apoi cu multă prudență și destoinicie acest monstru congres, demonstrând tuturor că este cel mai indicat de a sta în fruntea învățătorilor noștri.

*Dnii N. Ciobotaru — Soroca, Gh. Bucurică — Târgoviște, I. Tacu — București, I. Ciolan — Sibiu, P. Puchianu — Galați, Gh. Chirițescu — Iași, M. Ogreanu — Cluj și N. Simionovici*, raportorii importanțelor probleme de desbătut în recentul congres, au prezentat referate foarte bune, teme nice și documentate cu bogate argumente nerăsturnabile. Dintre toți însă a escelat d. *Chirițescu*, raportorul făimoasei chestiuni a sindicalizării, care s'a remarcat și impus ca unul dintru elementele învățătoresți de o reală valoare intelectuală și temperament de aprig luptător.

Am mai remarcat și pe d. *Th. Iacobescu*, deputat de Cetatea-Albă, care prin declarațiile sale sincere, categorice și spuse cu o dicțiune impecabilă, a fost frenetic ovaționat de către întreagă asistența.

În general chestiunile din ordinile de zi au fost desbătute serios, iar discuțiile erau interesante și animate; unele din ele chiar aprinse, totuși nu s'a ajuns la nici un incident. E de dorit însă, ca învățătorii noștri să observe mai bună disciplină cu prilejul discuțiilor.

Recentul congres s'a pronunțat și a hotărât ca Asociația să-și păstreze și pe viitor caracterul de organizație pur profesională, în cadrele statutelor actuale. Tot așa s'a pronunțat foarte categoric și rezolut și în contra făimoasei sindicalizări, care chestiune a produs în timpul

din urmă multă agitație printre învățătorii noștri. Au fost aceste cele mai nimerite și înțelepte hotăriri, cari s'ar fi putut aduce în aceste chestiuni atât de importante pentru Asociație. Noi am prevăzut de mult că, chestiunile aceste nu mai așa se vor rezolvi. Dar și asupra celorlalte chestiuni ale congresului s'au adus hotăriri norocoase. Urmează acum ca ele să se traducă în faptă de către cei vizați.

În legătură cu aceste am mai constatat că, festivalul artistic dela Teatrul Național, organizat de Asociația inv. secția Cluj, cu concursul elevilor și al învățătorilor clujeni conduși de către colegul nostru d. *Oct. Pop*, a reușit splendid. Priceperea și destoinicia dlui Pop în ale muzicii au fost elogiate și de către d. *P. Ghifescu*, dir. gen. al inv. primar din Ministerul Instrucțiunii, care încă asistase la acest grandios festival, ce storsese admirația tuturor. Nu putem să nu amintim la acest loc și de admirabilul serviciu pe care l'au îndeplinit cu multă dragoste și bunăvoință învățătorii și învățătoarele noastre din Cluj, în ceace privește primirea și încartiruirea numeroșilor congresiști pentru care au stăruit să obțină toate înlesnirile posibile. D. *M. Ogreanu*, președintele Asoc. inv. a avut aci și în toată acțiunea de primire a congresului la Cluj cel mai greu și mai însemnat rol.

În urma acestora cu drept cuvânt putem spune că, adunările și congresul învățătoresc dela Cluj au fost o impresionantă și robustă manifestație de solidaritate corporativă, care a stors admirațiunea tuturor.

Marian Sasu

## Lacunele sistemului de clasificare

După cele câteva observări generale asupra actualului nostru sistem de clasificare, vom stăruî acum mai amănunțit asupra diferitelor lui lacune, din cauza cărora învățătorul nu reușește să redea în note, exact, adevărata valoare a fiecărui elev, ci numai într'o lumină mai mult ori mai puțin falsă.

1. Spuneam în articolul precedent că fetele se clasifică altfel decât băeții. Mai precis: media generală la fete nu se calculează întocmai așa ca la băeți. La fete, cum se știe, lucrul de

mână nu se înglobează în grupa dexterităților, ca la băieți, ci formează o grupă aparte. Din cauza aceasta *doi elevi de sex diferit, având amândoi exact aceleași note la toate obiectele, nu vor avea totuși aceeași medie generală*. Pentru simplul motiv că unul e băiat, iar cealaltă e fată! Ciudat, nu-i așa? Pentruce adecă sexul să joace un rol la stabilirea mediei generale a unui elev?

Dar să lăsăm cifrele să vorbească. Ele vor arăta la ce situații imposibile duce metoda noastră de clasificare.

*Exemplul I.* Să luăm pentru ilustrare doi elevi din clasa III sau IV: un băiat și o fată. Să presupunem apoi că amândoi au la toate obiectele de învățământ aceleași note (medii anuale pe obiecte), precum urmează: La Gramatică 10, Cetire 10, Memorizare 10, Compunere 10, Matematică 10, Religie 10, Istorie 10, Geografie 10, Șt. Naturale 10, Calligrafie 10, Desen 10, Cântare 10, Gimnastică 10, Lucrul manual 5, Purtare 10, Frecventare 10\*)

Să facem acum mediile:

a) *La băiat: \*\*)*

M. pe grupe:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10; 10; \frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10;$

$$\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 5}{5} = 9; \frac{10 \text{ p } 10}{2} = 10.$$

Media generală:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 9 \text{ p } 10}{5} = \frac{49}{5} = 9,80.$

b) *La fată:*

M. pe grupe:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10; 10; \frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10; 5;$

$$\frac{10 \text{ p } 10}{2} = 10.$$

Media generală:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 5 \text{ p } 10}{6} = \frac{55}{6} = 9,16.$

Iată dar că aci un băiat și o fată având la toate obiectele exact aceleași note; din cauza felului de calculare diferit vor avea fiecare altă medie generală: băiatul 9,80; iar fata 9,16. Diferență de 64 sutimi în favorul băiatului.

*Exemplul II.* Să presupunem că aiți doi elevi, tot din clasa III sau IV și tot de sex diferit, au la toate obiectele aceleași note

\*) Am înșirat aci obiectele de învățământ în aceeași ordine în care ele sunt așezate și în catalog.

\*\*) În lipsa semnului grafic +, s'a recurs la litera p, care se va citi plus.

precum urmează\*) : 5—5—5—5; 5; 5—5—5—5; 5—5—5—5—10; 6—4. Să facem apoi mediile :

a) *La băiat :*

$$M. \text{ pe grupe: } \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5; 5; \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5;$$

$$\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 10}{5} = 6; \frac{6 \text{ p } 4}{2} = 5.$$

$$\text{Media generală: } \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 6 \text{ p } 5}{5} = \frac{26}{5} = 5,20.$$

b) *La fată :*

$$M. \text{ pe grupe: } \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5; 5; \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5;$$

$$\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5; 10; \frac{6 \text{ p } 4}{2} = 5.$$

$$\text{Media generală: } \frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 10 \text{ p } 5}{6} = \frac{35}{6} = 5,83.$$

Și aici, cu aceleași note la toate obiectele, media generală variază după sex: băiatul are 5,20; iar fata 5,83. Diferență de 63 sutimi în favorul fetei.

Ex. III. Dacă am repeta exemplul I. cu deosebire că la lucrul manual atât băiatul cât și fata să aibă nota 4 în loc de 5. am avea următoarea situație: *băiatul este promovat cu media generală 9,76; iar fata rămâne repetentă\*\*), cu toate că amândoi au aceleași note la toate obiectele!* Acest caz pune atât de bine în evidență absurditatea sistemului nostru de clasificare. Intre repetenție și promovare cu media 9,76 este doar o deosebire enormă!

Ex. IV. Un băiat și o fată, elevi în cl. III. sau IV.

a) *Mediile băiatului:*

$$\text{Pe grupe; } \frac{9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66}{4} = 9,66; 9,66;$$

$$\frac{9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66}{4} = 9,66; \frac{9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 4}{5} = 8,52;$$

$$\frac{9,66 \text{ p } 9}{2} = 9,33.$$

$$\text{Media generală: } \frac{9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 9,66 \text{ p } 8,52 \text{ p } 9,33}{5} = \frac{46,83}{5} = 9,36.$$

\*) Pentru economie de spațiu, nu mai înșirăm înc'odată și obiectele ci numai notele, în aceeași ordine ca la ex. I. Tot așa vom face și la exemplele următoare.

\*\*\*) Pentrucă are media pe grupă la „Lucrul de mână la fete” 4, iar regulamentul nu admite, la nici o grupă, medie de promovare mai mică decât 5

b) *Mediile fetei:*

Pe grupe:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10$ ;  $10$ ;  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10$ ;  
 $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10}{4} = 10$ ;  $5$ ;  $\frac{10 \text{ p } 10}{2} = 10$ .

Media generală:  $\frac{10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 10 \text{ p } 5 \text{ p } 10}{6} = \frac{55}{6} = 9,16$ .

În acest exemp'u arbitrarul metodei de calculare sare în ochi dela primul moment. *Băiatul, având la toate obiectele note mai mici decât fata, are totuși media generală mai mare cu 20 sutimi decât dânsa (9,36 la băiat, față de 9,16 la fată)!*

Ex. V. Tot un băiat și o fată din cl. III. sau IV.

a) *Mediile băiatului:*

Pe grupe:  $\frac{5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33}{4} = 5,33$ ;  $5,33$ ;  
 $\frac{5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33}{4} = 5,33$ ;  $\frac{5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 10}{5} = 6,26$ ;  
 $\frac{6,33 \text{ p } 5}{2} = 5,66$ .

Media generală:  $\frac{5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 5,33 \text{ p } 6,26 \text{ p } 5,66}{5} = \frac{27,91}{5} = 5,58$ .

b) *Mediile fetei:*

Pe grupe:  $\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5$ ;  $5$ ;  $\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5$ ;  
 $\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5}{4} = 5$ ;  $9$ ;  $\frac{6 \text{ p } 4}{4} = 5$ .

Media generală:  $\frac{5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 5 \text{ p } 9 \text{ p } 5}{6} = \frac{34}{6} = 5,66$ .

Aici rolurile sunt inversate. *Fata are la toate obiectele note mai mici decât băiatul, dar media generală mai mare cu 8 sutimi decât dânsul (5,66 la fată, față de 5,58 la băiat).*

Exemplele de până aci înfățișează extremele și le-am ales anume pentru a învedera cât mai mult nepotrivirile. Între aceste limite avem o înfinită variație de posibilități, unele implicând diferențe mai mici, altele mai mari, după cum e cazul. Aceste nepotriviri mai mari sau mai mici dovedesc însă toate aceeași absurditate a metodei noastre de a calcula mediile, despre care dacă ne mirăm cum de a putut fi introdusă atât de ușuratic în școala noastră, cu atât mai ciudat ne pare faptul că ea continuă să se mențină încă, fără nici o justificare și în paguba posibilităților de exactă apreciere a capacității elevilor.

Și încă ceva. Dacă întâmplarea ar face ca elevul favorizat prin simplul joc al cifrelor să fie odrasla răsfățată a unor părinți cu suprafață socială, politică, ori economică; iar elevul nedreptățit (prin acelaș joc irațional al cifrelor) să fie copilul unor bieți oameni nevolăși: ori cine își poate închipui ce devastare morală ar săvârși aceasta evidentă nedreptate, în sufletele tinere și neștiutoare de existența acelor calcule complicate și ciudate, din cauza cărora se poate atât de ușor ca de ex. un elev cu note mai mari să aibă totuși medie generală mai mică decât altul cu note mai mici; sau ca dintre doi elevi cu note egale unul să fie promovat, iar celălalt căzut, etc.

Soluția care se impune pentru remedierea acestui rău, este clară. *Norma de calcularea mediilor să fie una și aceeași, atât pentru băieți cât și pentru fete.*

2. Altă mefeahnă a metodei noastre de clasificare este aceea dispoziție, în virtutea căreia media generală nu se calculează direct din mediile anuale obținute de elev la diferite obiecte de învățământ, ci mai întâiu se fac așa numitele medii pe grupe de obiecte și numai din aceste se calculează apoi media generală. Asta vine cam așa ca și cum vrând să ajungi dela București la Roma, treci mai întâiu prin Stockholm, dai apoi prin Cairo, pe urmă te repezi la Londra, de unde prin Gibraltar nimerești la Neapole sau la Milano, dar spui că ai sosit la Roma!

În locul întâiu, drumul acesta ocolit însemnează o nejustificată risipă de timp și nenumărate prilejuri pentru erori.

În locul al doilea, media calculată altfel numai atunci este egală cu media calculată direct din mediile pe obiecte, dacă elevul obține aceeași notă la toate obiectele. Dacă însă mediile anuale pe obiecte sunt diferite, atunci și media generală calculată pe cele două căi diferite — direct și indirect — variază:

*Exemplul 1.* Pentru ilustrare să revenim iar la notele date în exemplul I. dela punctul 1 adică nota 10 la toate obiectele, cu excepția lucrului manual la care am presupus nota 5. Am văzut că din aceste note prin metoda indirectă obținem media generală 9,80 pentru băiat și 9,16 pentru fată. Dacă însă calculăm media, generală direct din mediile pe obiecte, cu excluderea mediilor pe grupe de obiecte, obținem 9,68. Iată;

$$\frac{15 \text{ p } 10 \text{ p } 5}{16} = \frac{155}{16} = 9,68.$$



Atunci care este media cea adevărată? În orice caz nu cea calculată ocolit poate avea drepturi de preferință.

Dar lucrul cel mai grav este că metoda indirectă ne duce la nedreptățiri și favorizări nejustificate, similare celor arătate la punctul 1.

*Ex. II.* Doi elevi din cl. III. sau IV.

*Elevul A.* Medii pe grupe :  $\frac{4 \text{ p } 4 \text{ p } 8 \text{ p } 4}{4} = 5$  ;  $\frac{8 \text{ p } 4 \text{ p } 4 \text{ p } 4}{4} = 5$  ;

$\frac{4 \text{ p } 4 \text{ p } 4 \text{ p } 9 \text{ p } 4}{5} = 5$  ;  $\frac{6 \text{ p } 4}{2} = 5$ . Media generală : 5 ;

Situația : *promovat*.

*Elevul B.* Are la toate obiectete note mari (8—9—10), numai la "Matematică" are media 4,66. Situația : *repetent*.

Elevul A, precum se vede, nu știe decât să spună versuri, să scotească suficient la extrema limită, să recite rugăciuni și istorioare biblice și să facă gimnastică; purtarea și frecvența la limită. Atât. Incolo la toate celelalte 10 obiecte — foarte importante! — n'a putut obține decât nota 4. Că toate acestea este promovat... prin jocul cifrelor!

Elevul B, care incontestabil este mult superior elevului A, din cauza unui singur studiu ci și aici numai de hațărul unei foarte mici diferențe — 4,66 (nici măcar 4) — rămâne repetent... prin același joc al cifrelor, care pe elevul precedent, cu zece 4, îl scoate promovat! Nu e revoltător?

*Ex. III.* Repetăm exemplul precedent, cu deosebirea că subiecții sunt fete și nota 4,66 a elevei A să fie la lucrul de mână. În cazul acesta contrastul între situațiile elevelor A și B este cu atât mai isbitor și repetența elevei B, față de promovarea elevei A, cu atât mai nedreaptă.

*Ex. IV.* Aplicăm, cu mici abateri, ex. II. p. 1' la cl. I.

*Elevul A :*  $\frac{\text{Scris } 4 \text{ p } \text{Cetit } 4 \text{ p } \text{Memorizare } 8 \text{ p } \text{Intuiție } 4}{4} = 5$  ;  $\text{Aritm } 5$  ;

$\text{Religie } 5$  ;  $\frac{\text{Cânt } 4 \text{ p } \text{Jocuri } 7 \text{ p } \text{Lucrul man. } 4}{4} = 5$  ;

$\frac{\text{Purtare } 6 \text{ p } \text{Frecv. } 4}{2} = 5$ . Situația : *promovat*.

*Elevul B :* Are la toate obiectele note mari (8—9—10), numai la Religie 4,66. Situația : *repetent*.

Aici vedem că elevul A nu știe încă să scrie și să citească, condiție fără care este imposibilă instrucția școlară ulterioară.

Totuși e promovat. Pe când elevul B, deși este un elev superior din toate punctele de vedere, din cauza Religiei cu nota 4,66 rămâne repetent (fiindcă la cl. I. Religia face singură un grup)!

Acest procedeu din punct de vedere educativ este profund dezolant. Ce fel de selecțiune a valorilor este aceasta, atunci când normalizarea vieții noastre sociale cere ca în angrenajul social fiecare individ să fie pus la locul său și când în scopul acesta școala este cea dintâiu chemată să pregătiască din vreme terenul în această direcție?

Față de cele arătate aci și la punctul 1, poate s'ar gândi cineva la obiecțiunea că aceste anomallii ale metodei de clasificare s'ar putea atenua măbind elevilor buni nota la pozițiile periclitare. Dar atunci, dacă pentru evitarea unor situații imposibile e nevoie de corectivul notelor fictive, ce rost mai are toată mascarada clasificăției prin calcule pretențioase, formaliste și inutile? Nu e mai simplu și mai just să-i declarăm pe elevi *promovați* sau *repetenți*, după merit, fără atâtea socoteli de prisos? Pe semne nu, fiindcă Maria Sa *Formalismul* își are la noi drepturile lui câștigate și consacrate prin uz îndelungat.

Soluția: *Calcularea mediei generale direct din mediile anuale pe obiecte, cu excluderea mediilor pe grupe de obiecte.* Dar aici mai avem ceva de precizat.

I. Cădaria.

## Invățătorul în slujba educației.

Datoria fiecărui popor este de a-și asigura existența până la sfârșitul sfârșiturilor. Iar pentru izbânda aceasta, prima problemă ce se impune este înaintarea culturală, atât pe teren practic cât și spiritual.

De aci nizuința, sau mai bine zis lupta ce se dă pentru ridicarea poporului pe o treaptă culturală și materială, cât mai superioară, fiindcă acel popor care va rămânea în urmă din această luptă, care va fi învins, căruia propășirea culturală stagnează, acela este pierdut, este pradă furtunei ignoranței, care-l îngroapă în întunec de unde nu este nici când înviere...

Unul dintre primii factori de răspândire a culturii este învățătorul, căruia i-a revenit rolul cel mai principal atât politic

cât și umanitar. Și după felul cum învățătorii își vor îndeplini înaltul rol, atârnă fericirea patriei din care fac parte.

Am afirmat un lucru mare, dar cu totul adevărat. Să răscolim istoria Germaniei și să vedem ce recunoștință poartă învățătorimel, în urma victoriei avută în luptele dela Sadova cu Austrieii. Iată ce vom găsi; „*La Sadova dascălii plini de praf au învins pe Austrieți*“.

Societatea germana i-a dat locul cuvenit învățătorului. Ori care german recunoaște și accentuează că: „*In abecdarul învățătorului, mai multă putere și autoritate este, ca în balonele soldaților*“.

Oare învățătorimea română a fost mai prejos decât cea germană, de este așa de desconsiderată în fața societății românești??

Faptul acesta se datorește în primul rând învățătorimel însăși, fiindcă nu și-a crescut generațiile în spiritul școlii germane, de-a confunda învățătorul cu mama și tatăl lor. Munca și pilda învățătorului român n'a fost mai prejos ca a colegilor germani, doar rezultatele diferă mult.

Oare învingerea dela Mărăști și Mărășești nu se datorește învățătorului român, care a pregătit în toate colțurile Țării, sufletele acelora cari au murit moarte de eroi? Mai mult, el însuși a fost pildă de erou, murind în fruntea acelora pe cari i a pregătit în școlile noastre pline de praf, scunde și lăsate în grija lui Dumnezeu și învățătorului.

Acei cari vor râde sarcastic ori se vor îndoi de afirmațiile mele, să poftescă să se convingă că din ofițerii morți în aceste lupte, câți au fost învățători.

Iată dar, că munca învățătorului român n'a fost mai prejos învățătorului german. Doar la un singur lucru se deosebesc, la recompensa din partea societății.

Gu toate aceste noi n'am disperat; corpul didactic încă este în luptă; războiul culturii nu s'a sfârșit; el este perpetuu și noi vom lupta fără șovăire, fiindcă luptând vom secera victorii și viață; sfârșind lupta, vom duce societatea românească la faliment și moarte sigură.

Punctul principal în această luptă este unirea sufletească a tuturor Românilor, iar pentru atingerea acestui scop trebuie să stărpim cu desăvârșire ideile regionaliste și mai presus de toate să stărpim certele și intrigile confesionale.

Toate aceste le vom putea ajunge numai și numai atunci când poporul îl vom pune pe o treaptă mai solidă de cultură.

Pentru această problemă statul are ca organ de răspândire a culturai întreg corpul didactic, care pentru realizarea acestei mari probleme necesită ajutorul: familiei, societății, bisericeii și statului.

Nu vreu să ating în articolul meu ce poate aștepta școala dela acești factori de educație, nici nu vreu să arăt cum i-și fac aceștia datoria față de școală, doar atât vreau să spun că, familia nu numai că nu-i dă copilului o bază sigură de educație, dar în cele mai multe cazuri, pune școalei cele mai mari obstacole în îndeplinirea muncii învățătorului.

Astfel ajutorul prețios al familiei putem zice că este pierdut și educația ce-ar trebui să se facă în familie, cade pe spatele învățătorului, îngreunându-i mult munca.

#### *Învățătorul în școală.*

Școala pretinde ca învățătorul să fie un om întreg. Odată ce el a trecut pragul sfânt al clasei trebuie să lase afară și să uite toate necazurile, trebuie să rupă toate legăturile cu lumea externă, școala i-i este singura lui lume în aceste momente.

În sufletul lui trebuie să răsune glasul chemării sale, să învie în sufletul lui dragostea, față de copii lui, să fie înzestrat cu răbdare și blândețe îngerească, să aibă o inteligență vie și trează, să fie sânguincios și de o punctualitate ireproșabilă, să fie voios și plin de însuflețire, fiindcă numai dintr'un astfel de suflet vor putea tășni razele binefăcătoare ale culturai.

Pe lângă toate aceste se mai cere învățătorului să fie un autodidact, pentru ca să se desăvârșiască în meseria sa, devenind din meseriașul învățător artistul desăvârșit.

Făcând astfel cu siguranță va rezolvi marea problemă a chemării sale de-a făuri din copii prin armonizarea puterilor fizice și psihice, buni membri ai societății, cetățeni destoinici, cari vor munci mai departe în interesul țării pentru fericirea lor, fiind convinși că prin munca lor trebuie să fericescă și pe alții.

Fiindcă bine să ne însemnăm, „a face educație nu înseamnă să l învățăm pe copii a scrie și ceti...”

Învățătorul trebuie să se nizuiască ca prin educație să străbată până acolo ca să de-a societății membri tari, sănătoși și frumoși ca fizic, aceste ca rezultate a educației fizice, apoi: isteți, cu caracter și morali ca rezultat a educației psihice.

Deci scopul educației în școală este de-a forma adevărați membrii ai societății.

Dar munca învățătorului nu se sfârșește între cei patru pereți ai școlii. Școala primară nu-l poate înarma pe copil în așa fel ca să se conducă așa tânăr, singur în viață și să poată fi singur folositor societății. Dealtfel roadele muncii noastre nu se cunosc momentan, ele vor învia abia la câțiva ani, când societatea îl va primi pe fostul elev de membru, având lipsă de activitatea lui.

Progresul în cultură și situația politică cer din ce în ce mai multe puteri de muncă de la fiii țării noastre. Este datoria nu numai de învățător, dar și de cetățean de-a satisface această cerință.

Învățătorul să-și pună toate puterile pentru ridicarea culturală a poporului nostru, ca să poată da cât mai multe elemente bune și alese pentru țară.

Terenul de activitate pentru aceasta problemă este viața din societate, de unde învățătorului nu-i este îngăduit să lipsească.

Recunosc și este adevărat că, învățătorul este nebăgat în seamă de o parte a societății românești, dar bine să luăm de seamă, această parte a societății, care ne desconsideră, formează săcăturile societății, fie ele din ori care strat al ei.

Învățătorului nu-i este îngăduit să capituleze în fața acestor elemente. El trebuie să stea în mijlocul societății, ori cât ar fi de nebăgat în seamă.

*Cea dintâi datorie a învățătorului din mijlocul societății este; de a zidi legături puternice între prăpastia ce există între școală și familie.*

De câte ori trebuie, cu regret, să constatăm, că cea ce zidește școala cu atâta trudă și neceaz cu atâta ușorință o distruge familia. De aci necesitatea de-a sta în mijlocul societății și a zidi cât mai multe legături între școală și familie.

Procedând astfel vom fi în continuă legătură cu părinții, pentru ca influența ce au ei asupra copiilor să fie spre fericirea lor, să fie un razim la cea ce-a zidit învățătorul fiindcă familia lăsată izolată, în loc să fie factor de educație, este criminala copiilor și a muncii învățătorului.

Suat.

Silviu Orășianu  
învățător.

## PARTEA OFICIALA

*Toate ordinile și circularele, ce se vor publica în partea aceasta a revistei, vor trebui să fie imediat înregistrate și executate conștientos de către cel vizați.*

### REVIZORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI CLUJ

*Către toate școlile primare de stat din județ.*

No. 2170—1033.

Avem onoare a Vă comunica spre strictă executare copia ordinului No. 125634—1933 al On. Minister al Instrucțiunii:

„Domnule Subrevizor, Ministerul fiind informat că unii membri ai personalului de control, cari sunt autori de cărți didactice, impun manualele lor în regiunea unde și exercită funcțiunea, vi se face cunoscut că, începând dela 1 Septembrie 1933 este interzisă plasarea cărților didactice ale subrevizorilor, revizorilor (inspectori școlari) în regiunile (circumscripțiile) unde și exercită controlul.

„Veți atrage atențiunea și directorilor de școli că sunt răspunzatori de călcarea acestei dispozițiuni.

„Se vor lua măsuri severe împotriva acelor membri ai personalului de control, cari se vor abate dela măsura luată de Minister. — Ministru, (ss) D. Gusti. — Consilier Director Gen. (ss) T. Teodorescu“.

No. 1696—1933.

În referire la ordinul No. 84150—1933 al On. Minister al Instrucțiunii, punem în vedere tuturor directorilor de școli și preșidenți de cercuri culturale să înființeze coruri laice și bisericești. De aci încolo să se dea o mai mare atenție în școală cântului și în special muzicii bisericești. În fiecare Duminică și sărbătoare trebuie conduși elevii la biserică și acolo constituiți în cor, pe două sau trei voci, să execute cântările dela Sf. Liturghie, iar învățătorii, în strană, vor da răspunsurile pe cari nu le poate da corul. Prin activitatea aceasta învățătorul desăvârșește educația elevilor săi, contribuind totodată alături de preoți la educația moral-religioasă și artistică a adulților.

No. 2145—1933.

Invităm pe toți domnii învățători, cari împlinesc la 1 Apr. 1934 un nou termen de gradație, să ne anunțe spre a-i putea introduce pe tabloul recerut.

ad. No. 2137—1933.

Urgentăm pentru a doua oră retrimiteră formulărilor de recensământ și de situația generală de pe 1932—1933.

*Către școlile primare și grădinile de copii ale  
statului și confesiunilor*

ad. No. 2138—1933.

Urgentăm pentru întâia oră trimiterea tabloului statistic cerut cu ordinul suscitât.

Revizor, M. Sasu

## INFORMAȚIUNI

*Pe luna Septembrie fiecare învățător își va primi salariul dela catedra sa proprie, indiferent dacă în acest timp a fost eventual detașat la o altă catedră.*

\*

În No. 13 al „Amicului Școlii” la pag. 165 rândul 18 în loc de *inoperată* să se celtască *inoperantă*; la aceeași pagină în rândul 21 în loc de *introduce* să se celtască *intoarce*. La pag. 167 rândul 11 în loc de *ipoteze* să se celtască *ipostaze*.

\*

Dna Lia Moldovan — Hida încă a trecut examenul de înaintare la grad. II, obținând media 8,33.

\*

Dș. Maria Simu inv. în Bucea și a serbat în vară căsătoria religioasă cu d. I. Munteanu inv. în Bulz-Bihor. Felicitările noastre.

\*

DI. Ștefan Incze, inv. Luna de Sus, a obținut un concediu de studii pe întreg anul școlar curente.

\*

Asoc. regională a oferit în seara de 16 I. c. o agapă tuturor coriștilor și învățătorilor clujeni, cari au dat concurs efectiv la primirea participanților la recentul congres.

Preoții învățători au ținut în 13 I. c. o consfătuire la București în care au hotărât facerea demersurilor necesare pentru a preîntîmpina eventuala lor scoatere din învățămîntul primar.

\*

La Huedin a început se apară dela 10 I. c. o foaie sătească cu titlul „Cinstea“, redactată de d. inv. Augustin Lungu din Băbiu. Dorim noi gazete viață lungă.

\*

Licențiații învățători încă s'au întrunit în 10 I. c. și au redactat un memoriu către minister, în care au cerut să nu fie respinși dela numiri în învățămîntul primar.

\*

Numirile de noi învățători se vor face numai după 23 I. c. Candidații vor fi numiți în ordinea vechimei și a mediei dela examenul de capacitate.

Clasarea, ținînd seamă de criteriile de mai sus, se va face de către minister, rămînînd ca regiunile școlare să facă propuneri numai asupra localului destinat celor îndreptățiți.

\*

Licențiații, cari au obținut diploma de învățător în lunie a. c. vor fi numiți odată cu seria 1933 — în ordinea mediei, ei neputînd avea nici un drept mai mare decît ceilalți învățători absolvenți ai școlii normale.

\*

Locot. Constantin D. Bătar din cavalerie, soțul d-nei Elena Bătar inv. la școala No. 7 Cluj, a căzut victimă unui groaznic accident în ziua de 18 I. c. Transmitem îndureratei noastre colege cele mai sincere condoleanțe.



## POȘTA REDACȚIEI

D. Gh. R. în F. Articolul se va publica în numărul viitor. Vă mulțumim pentru cuvintele calde ce ne-ați trimis. D. Gh. M. în C. Vom revizui și ce e bun publicăm bucuros.



## POȘTA ADMINISTRAȚIEI

Comitetele școlare sunt rugate cu stăruință să binevoiască a ne achita de urgență sumele datorate.