

REVISTA TEOLOGICĂ

== organ pentru știința și viața bisericească. ==

Abonamentul: Pe un an 180 Lei. Pe o jumătate de an 90 Lei.
 Un număr 15 Lei.

„De n'a înviat Hristos — zadarnică este propoveduirea noastră!“...

Propoveduire zadarnică!.. Entuziasm fără temei de adevăr, devotament fără nădejde de izbândă!.. Din ce și pot de lumină își mai poate sorbi puteri fragede un apostolat rodnic dacă «n'a înviat Hristos»?.. Ce crez mai poate fi valabil și ce ideal te mai poate vrăji «dacă n'a înviat Hristos»?... Ce eroism și ce superioritate intrupată în adevăr și filantropie își mai pot legitima necesitatea «dacă n'a înviat Hristos»?...

Certitudine cardinală a vieții umane, Învierea Mântuitorului inaugurează eternitatea spirituală a speciei prin Isus Hristos și susține astfel optimismul nepotolitelor ei doruri și nepregetateilor ei silințe de perfecțiune.

În clipa când îngerul ridică piatra de pe mormânt, se deschideau zări înfrînute idealizării vieții omenești și se dezarmau toate custodiile sâlnice cari confiscaseră libertățile spiritului și dumnezeieștile spontaneități ale sfințeniei lui.

În dimineața învierii răsărea în inima omenească odată cu soarele, marea nădejde în toate biruințele spirituale și în eternele lor statornicii și prestigii

Hristos a înviat în toate conștiințele din care fuseseră năruite forturile satanizării și în care fuseseră rezidite altarele neîmpușinatele osârdii ale virtuții.

A înviat și în inima ta, preoțime ortodoxă, Hristos?... Rodește propoveduirea ta în țara noastră? Parcede ea autoritară și neînfricată din certitudinea Invierii Domnului robind credinții cugetele întristate de desnădejdi ale fraților noștri?...

«De n'a înviat Hristos» zadarnică este toată cultura omenirii, zadarnică este toată frumusețea firii, zadarnică este toată pasiunea ei de a trăi perpetuu!...

«De n'a înviat Hristos» nu mai e vrednic de nici o jertfă nici un ideal — pentrucă într'o lume care moare pentru totdeauna, e un nonsenz că concepi existența vreunui ideal.

«De n'a înviat Hristos» existența în general este o farsă, o agitație sterilă, o stupiditate. De ce să mai trăiești când mori definitiv cu tot ceiace ai izbutit să crezi mai ideal în tine și 'n lumea ta?...

Nu! Nu!... Propoveduirea noastră nu e zadarnică!... Ea e întemeiată pe o victorie spirituală incomensurabilă: „Hristos a înviat“! Noi suntem martorii unui adevăr în fața căruia nu pot rezista decât sufletele petrificate în diabolica negațiune a tuturor evidențelor!

Ați înviat însă și voi misionari ai Evangheliei?...

Ați experimentat voi «puterea Invierii lui Hristos» pe care o cunoștea atât de profund Sf. Apostol Pavel?

Apostolatul vostru numai cu această «putere» trebuie să lupte și să izbândească în marea inimă, închisă pare, ermetic, a lumii!... «Căutați pe Isus cel răstignit»?

Il veți găsi pe Isus Cel înviat!...

Vați răstignit însă și voi cu El ca să puteți învia cu El?... La această întrebare trebuie să răspundeți neîntârziat!...

Noi «propoveduim pe Hristos cel răstignit», (I Cor. I, 23) și pe «Hristos cel înviat».

A propovedui un adevăr înseamnă a trăi tu însuși ceiace propoveduești.

A trăi răstignirea și învierea Domnului, ca Sf. Apostol Pavel, iată taina propoveduirii creștine și speranța uriversalelor ei extenziuni.

A fi «mort» și «înviat» cu Hristos, iată titlurile de glorie și de autoritate unui sincer, eroic și autentic misionar al Evanghellei.

În acest ceas când întreaga creștinătate se salută cu cuvintele triumfale: «Hristos a înviat», răspunsul nostru al tuturor celor ce ne-am cucerit întreaga noastră ființă idealului creștin, trebuie să fie: Cu adevărat am înviat și noi cu El!...

Nu simțim învierea noastră din accentele cu care propovedim învierea Lui?

Vieța noastră, iată argumentul suprem al certitudinii Învierii Domnului!...

«Paștile cele nouă și sfinte astăzi nouă s'au arătat»!...
Sfințească-se toți creștinii prin sfințența lor!...

Dr. Gr. Cristescu.

Mentalitatea dela Stockholm.

— Mentalitatea ecumenică — Mentalitatea protestantă — Socialismul de catedră. —

O conferință creștină n'ar fi un eveniment de proporții mari, ori cât de mari i-ar fi cadrele externe, dacă nu s'ar vădi în ea și o mentalitate corespunzătoare. Altfel s'ar putea vorbi, cum s'a și întâmplat din partea unor reprezentanți ai teologiei așa numite negative, de un spectacol bisericesc. Dar conferința dela Stockholm nici nu s'ar fi putut realiza fără o nouă mentalitate. Noi o numim mentalitate *ecumenică*. Aceasta a fost condiția și puterea ei. Ea a întins puntea peste prăpăstii fără fund; ea a împreunat ceea ce în aparență era cu neputință de împreunat, ea a lăsat la o parte controversile dogmatice și a scris deasupra porții Stockholmului: «Aici nu discutăm! Aici lucrăm». Partea Germanilor în mentalitatea ecumenică? Se poate. Dar noi Germanii nu suntem în stare să trecem peste prăpăstii netrecute. Pentru așa ceva trebuie naivitatea Americanului, simțul practic al poporului colonial din lumea nouă. În sfârșit pentru a uni imposibilul e de lipsă dragostea, dragostea care se cere să fie iubită, care îndură și iartă, dar care în acelaș timp și învinge.

Această dragoste au adus-o bisericile Răsăritului. Ele au fost sarea care a dat gust mâncării protestantismului universal. Ele ne-au ferit de a rămânea «între noi». Ele au adus sfințenie fără a robi, tradiție fără a lega — prin simpla lor prezență. Lipsa bisericii rusești s'a simțit puternic; abia când va veni și poporul rus, întrunirea ortodoxiei și a protestantismului universal va fi epocală.

Față de programul practic al bisericilor apusene bisericile răsăritene au fost un puternic contrapond așa de înțelepțește căutat de Natan Söderblom. Ne gândim la filozofia Rușilor ortodocși moderni, cari, ca ontologi, propoveduesc valoarea covârșitoare a ființei. Există într'adevăr o altă ființă de cât cea cunoscută din scolastica abstractă romano-catolică, o ființă din care izvorăsc râuri de apă vie. *Pentru atmosfera conferenței mondiale bisericile răsăritene au fost hotărâtoare.* Față de personalități ca: Söderblom, Winchester, Ihmels, Monod, Deissmann, Brent, Slotemaker, Hadorn și alții, ele au prezentat un tip apropiat de vecinicie, ele n'au adus atât persoane, cât atmosferă. Trebuia să o știi numai simți.

După cum am spus problemele practice le erau aproape streine. Biserica răsăriteană n'a fost activă până acum în domeniul practic. O prețioasă contribuție la această problemă a adus ea abia în ultima conferință din Stockholm: Colaborarea bisericilor.

Nu fără dreptate a avut referatul introductiv metropolitanul Ghermanos al Tiatirei, omul de legătură dintre răsărit și apus. *Nici o altă biserică n'are o așa de precisă și în acelaș timp o așa de superioară concepție despre biserică, cum o are biserica răsăriteană, în care centralismul roman și descentralismul protestant sunt înlăturate de o potrivă. Nici o biserică nu poate fi așa de tolerantă și așa de blândă — fără să-și jignească demnitatea ca biserica răsăriteană.* De bună seamă nu poți face cu ea ce vrei pentru a se ajunge la o comunitate euharistică între ea și biserica apuseană vor trebui lămurite unele chestiuni, unele probleme de natură dogmatică. Aceasta n'a putut-o face la conferența ortodoxă

anglicană din vara aceasta nici anglo-catolicii, cari după ortodocși sunt cei mai ecumenici dar cari la contactul cu răsăritul trebuie să înceteze de a mai cocheta unilateral cu Roma. Totuși tocmai aceasta e atitudinea cea corectă a credinciosului: El trebuie să fie categoric în doctrină și liberal în practică. Bisericile răsăritene întrucât le privește au deslegat problema ecumenicității fără ca să renunțe la caracterul lor, renunțând totuși la misiunea în mijlocul păgânilor. În orice caz putem învăța dela ele un lucru: că vorbăria plictisitoare, și prea obsedantă despre caracterul specific al bisericilor și al popoarelor e în contradicție cu mentalitatea ecumenică. Bisericile își au particularitățile lor, dar e bine să se vorbească despre ele numai când e vorba de apărarea lor. Ele nu trebuiesc cultivate, după cum nu trebuiesc nici jertfite. Particularitățile sunt zămislite de puteri creatoare divine, dar și de otrava dezbinărilor. Orice accentuare a particularității însemnează că particularitatea este slabă.

În conferință s'a putut observa o tensiune internă și externă între Germani și Anglo Saxoni. S'a vorbit mult despre două tipuri: unul optimist-activist și altul eshatologic-pasivist. Un american a avut dreptate când a spus că prea mult se generalizează; mai ales Germanii s'au făcut vinovați de această trufie, ca și când conferința n'ar fi fost în mare parte rezultatul optimismului american. Foarte bine a spus un Danez, că contactul cu calvinii anglo-saxoni l'a făcut un luteran și mai bun; în schimb americanii s'au arătat cam nervoși. Ne numeau uneori (pe germani) «frânari». Englezii ne-au înțeles mai bine. Noi am suferit de un eshatologism exagerat. A te referi mereu la eshatologie, însemnează a da dreptate lui Ioan de Leyden. Căci dacă de ex. războiul este un semn al groaznicului sfârșit al veacurilor, decadența morală cu toate păcatele ei are aceeași semnificație. Eshatologia trebuie să o avem în noi înșine, în cuvintele, în cugetele și în faptele noastre. Principiile eshatologice pot duce și la rătăcirii. La Stockholm s'a păcătuit în această privință. De pildă e foarte ușor ca vorbind despre problema forței și a dreptului

să reduci tot dreptul la forță și să faci dreptatea divină așa de invizibilă încât să nu mai ști nimic despre ea. Ce motiv mai puteau avea atunci potrivnicii noștri să evacueze teritorul ocupat, dacă dreptul adevărat nu se poate cunoaște? Acest «Barthianism practic» e mult mai periculos decât cel teoretic. Partea cea rea a mentalității protestante a fost, că prea a abuzat de filozofia reformatorilor noștri pentru a seculariza războiul pierdut. Unde n'a fost cazul, unde nu s'a făcut din nevoie o virtute, ci virtutea exista deja ca la episcopul Ihmels acolo protestarea a fost o adevărată mărturisire și și-a făcut efectul său. Cu drept cuvânt s'a exprimat cineva despre Ihmels: Acesta într'adevăr crede. Atitudinea protestantă autentică se poate distinge de cea neautentică: Unde ea se îndreaptă împotriva organizatorilor din apus ai împărăției lui Dumnezeu *fără să atingă pe răsăriteni inspirați de dragostea universală*, acolo mentalitatea protestantă este autentică și este «sarea pământului».

BCU Cluj / Centre * University Library Cluj

E foarte necesar să se spună ceva și despre forma generală filozofică în care s'au discutat problemele de ordin practic. Se pare că la Stockholm biserica a adoptat socialismul de catedră. Dar temeiul socialismului n'a fost expus. S'a vorbit în limbajul *dreptului natural*. Socialistul protestează însă împotriva acestui procedeu. El poate fi mântuit numai când Biserica va vorbi în alt limbaj decât al moralei. În acesta sunt meșteri catolicii. Ei sunt deprinși să tot dăscălească. Mentalitatea dăscălii trebuie învinsă: și asta n'o pot face catolicii. Dar n'a prea făcut-o nici conferința dela Stockholm. Biserica nu e chemată să facă numai constatări sociale și să formuleze principii morale, *ci ea trebuie să trezească credința în deslegarea problemelor sociale, ea trebuie să-și umple cuvintele sale cu puterea dragostei: ea trebuie să lucreze ca un medic, nu numai ca un panegirist*.

Asta însemnează că trebuie să ne emancipăm din robia socialismului de catedră, adoptat de socialiștii reacționari și de pozitivității idealismului metafizic de o potrivă — după ce s'a văzut că nici socialismul de catedră și nici idealismul metafizic nu este periculos,

ambele ușurează însă cel puțin aparent situația omenirii față de creștinism.

Peste socialismul de catedră și peste cel politic — la socialismul creștin! Iată strigătul dela Stockholm. *Dar pentru realizarea acestui postulat e nevoie ca mentalitatea occidentală, prizonieră nenorocită a raționalismului și a iraționalismului neputincios să se ridice la înălțimea spirituală (pneumatică) a orientului.* Numai întrepătrunderea creștinismului apusean și al celui răsăritean poate duce la această minunată izbândă.

Ex oriente Lux — ex occidente Lex! Iar mijlocitor: Hristos Mântuitorul nostru.

După H. Ehrenberg («Christliche Welt»).

Dr. N. Terchilă.

Schituri și mănăstiri în protopopiatul Reghinului.

Valea de sus a Mureșului, între Reghin și Toplița prin așezarea ei cam ferită și fără trecătoare cu trenul în Moldova, cu toate că e frumoasă cum puține văi mai sunt așa, și plină de sate curat românești, nu a prea atras atențiunea nici unui cercetător de istorie românească. Și nu se poate să nu fi produs și ea istorie vrednică a fi scrisă în cărți, câtă vreme a avut așezări omenști încă din străbuni. Șapoi a mai avut și trecătoarea Tulgheșului peste Bilbor, cu cele mai puține suișuri.

Mergând pe valea Secului, după ce ai eșit din Toplița, nici nu simți cum sui până treci de izvorul lui și dai în al Bistricioarei și din Bistricioara, după ce treci vechea graniță, în valea Bistriții; drumul e tot așa de fără suiș și coborâș. Că nu a ajuns trecătoare de frunte, pe cât e de ușoară, se explică prin întinderea mare de păduri, care ține tovărășie drumului vreo 150 klm. dela Deda până aproape de Piatra. Păduri mari sunt și astăzi, cu atât mai mari vor fi fost cu sute de ani înainte, când văile nu erau deschise și nepresărate cu așa de dese locuințe omenști, de și se pare că dela Bistra până la Toplița e numai un mare și lung sat întrerupt ici și colo, ca și dela Cotul Corbului până dincolo de Hangu, pe Bistrița în jos.

Cu tot pădurișul cel mare, trecătoarea Bilborului și a Tulgheșului s'a folosit cu siguranță și încă în măsură mare. Numai

aşa se poate explica tradiţia care trăeşte şi astăzi despre hoţii care sălăşluiau în munţii Călimanului. Pinteza şi Vasile cel mare aici îşi aveau sălaşurile. Şi acum se povesteşte prin Topliţa despre isprăvurile acestor doi mari haiduci şi hoţi, care împreună cu soţii lor duceau în fiecare început de toamnă lăutari şi câte un popă şi-şi făceau nunţi, veselindu-se neconturbaţi de nimeni. Aşa povestea fie iertat tatăl meu şi povestesc şi azi bătrânii topliţeni.

Ne mai stă mărturie şi un document istoric din anul 1626, dat de principele Ardealului, în care se spune că Topliţa numai în astfel de condiţiuni poate fi lăsată să mai existe, dacă nu se vor mai găsi între locuitorii ei nici hoţi, nici tâlhari, nici găzduiri de răufăcători, şi dacă s'ar întâmpla să fie între ei sau în hotarul lor tâlhari sau făcători de rele, imediat să-i prindă şi să-i dea pe mâna ispanului; iar dacă ar fi în număr mai mare şi nu i-ar birui, să dea de ştire; în timpul acesta însă să nu-i îndrepte pe hoţi pe alte cărări; căci de cumva se dovedeşte că au lucrat contrar acestor porunci, satul va fi pustiit şi locuitorii lui pedepsiţi dupăcum vor merita.

Hoţi ştim bine că sunt numai pe lângă drumuri umblate des, nu de sărântoci, ci de negustori şi oameni bogaţi. Cum aceasta era calea cea mai scurtă spre Moldova, Basarabia şi Rusia, va fi fost cale mult bătută de negustori şi oieri. Un astfel de oier călător a descoperit şi izvorul Borsecului. Apa Borsecului vedenind în scurt timp renumită, a atras pe mulţi boieri moldoveni, între ei şi pe poetul Alexandri, care a descris-o într'o schiţă intitulată: «Borsecul la 1840».

Dar nu numai negustori, boieri şi oieri au bătut drumul acesta, ci şi apostoli ai credinţei, călugării mănăstirilor Moldovei şi cred că timp de aproape trei veacuri, dela 1500 până către 1800, adecă până au fost alungaţi de cătanele generalului Bucov şi ale stăpânirii doritoare a face cu sila pe toţi românii uniţi.

Negustorii n'au lăsat altă urmă decât banii tâlharilor ascunşi prin pământ, comori după care visează şi azi unii oameni cu nădejdea de ale găsi. Oierii au lăsat tradiţia descoperirii Borsecului, boierii o schiţă nu tocmai veche a descrierii apei şi băilor Borsecului, singuri călugării au lăsat şi urme vechi şi urme grăitoare. Urmele cele mai vechi sunt scrise în pământ sub formă de ruine; unele se mai văd, altele

sunt acoperite de pământ, iar cele mai multe sunt numai sub formă de livezi cu pomi bătrâni, cărora li se zice «La Mănăstire». Avem și urme scrise pe clopote, pe icoane, cărți și cruci.

Cărțile de istorie abia le aminteste cu numele, fără a se spune vechimea sau alte amănunte. Neamintindu-le cărțile de istorie, nici existența lor nu e cunoscută, nici măcar de câțiva, pușini. E vorba de cele vre-o 7 schituri și mănăstiri care au fost în ținutul și protopopiatul Reghinului.

Prin o oarecare trudă am cules câte date mi-au fost cu putință și împletind datele istorice cu tradiția și legendele păstrate în gura poporului, le-am înmănușiat în cele ce urmează:

1. *Mănăstirea Topliții*. E în drumul cum mergi din Toplița spre Gheorgheni, vre-o 3 și $\frac{1}{2}$ km. din centrul satului, pe părăul zis al Doamnei, fără să se vadă din drumul țării. Mănăstirea e o bisericuță mică de lemn de brad, cu ușorii și tălpile de paltin, având la intrare o inscripție pe care n'am putut-o descifra cu vleitul 7219 dela facerea lumii, adecă 1710 dela Hristos. Sub iconostasul frumos zugrăvit scrie cu cirile: «Această sfântă biserică s'au acoperit și catapiteasma s'au zugrăvit prin keltuiala și osteneala mai micului între frați și smerit Nikodimu, pintru iertarea pecatelor sale — 1755 luna lunii 25 zile, și fiind zugravu Andrei Tot (adecă din) Sunfolu». Dovadă că în anul 1755 avea călugări. Iconostasul acesta nu este cel dintâi, căci în tinda femeilor se păstrează o icoană a Maicii Domnului cu inscripție slavonă și cu anul 1677.

Într'o carte de istorie (Dr. A. Bunea: P. P. Aron și Dionisie Novacovici) după conscripția mănăstirilor făcută de Rednic în anul 1765, e amintită și mănăstirea Topliții ca având o livadă de 8 cară de fân.

O informație mai complectă ne dă istoricul ungar Orban Balázs, în cartea sa: Descrierea Săcuimii pag. 137. El zice: «Biserica (capela) e o zidire mai nouă, însă în împrejurime se văd și urme de edificii mai vechi, despre care tradiția spune că sunt ruinele unei mănăstiri ce a fost făcută de doamna unui boier bogat, în amintirea faptului că pe timpul luptelor voievodului Mihai (Viteazul) ar fi aflat acolo loc de refugiu.

Tradiția poporală auzită de mine, spune aproape acelaș lucru, cu deosebirea că nu o leagă de timpul lui Mihai Viteazul, și cu adausul că doamna a dat unui om din partea locului o pungă de bani să facă o mănăstire mare și frumoasă

Omul râvnind la bani, a făcut numai una mică și urâtă. In-torcându-se doamna să-și vadă mănăstirea, când a văzut că omul a înșelat-o, de mâhnire a început să plângă și pornind pe părău la deal, de supărare a și murit. De atunci părăului care curge pe lângă mănăstire i se zice până astăzi, «Părăul Doamnei».

Merită, ca simplu document de legătură între Moldova și părțile Topliții, următoarea însemnare dintr'un Mineiu: Scris-am eu Stefan Dascălu Moldoveanu din Dragomirești, când am fost în țara Ardealului în ținutul Turdii, v. 7251 (adecă 1742).

Mai adaug că biserița mănăstirii aparține acum parohiei greco-catolice din Toplița.

2. *Mănăstirea Deda-Bistrit.* E singura de care amintește și istoria noastră bisericească, dar tot numai ceea ce s'a păstrat în tradiția poporului.

Marele mitropolit Șaguna în a sa Istorie bisericească ortodoxă tom. I, pag. 115—116, după cele ce i-au fost împărtășite de parohul Ioan Popescu, scrie: «Despre mănăstirea dela Deda, în pretura de astăzi a Sas Reghinului se zice: că a fost Mănăstirea în hotarul satului Deda în depărtare ca de un pătrar de oară dela sat, lângă râul Bistra, și au avut călugări mulți, fiind înfrumșetată cu biserică de piatră foarte mare, a căreia ruine se cunosc încă și acum în lungime de 16 stângini și în lățime de 7 stângini. Se cunoaște și acum locul altarului, și celelalte despărțăminte ale bisericii. Mai încolo se cunosc foarte bine și astăzi niște petrii așezate în rând pe un loc apăsător la vale cătră sat, care slujea de trepte la vremea ploioasă la călugări, venind dela mănăstire cătră sat. Această mănăstire s'au casat înainte cu 120 ani (azi 180 n. a.) prin posesori, după ce mai înainte se duduira Călugării; locul și grădina mănăstirii, carea era plină de pomi foarte frumoși, și dintre care stau și astăzi o mare parte, au devenit la posesori. (Astăzi locul mănăstirii este în stăpânirea unor români, iar pomi abia mai sunt n. a.). Din mănăstirea aceasta mai multe icoane se află aduse la biserica din sat, între care este și icoana hrămului mănăstirii, adecă a Născătoarei de Dumnezeu, din anul 1690 și o cruce zugrăvită la anul 1689, cu inscripție că s'au zugrăvit pe zilele prințului Apafi Mihai.

În condica parohiei Deda prin mâna preotului Leon Popescu am aflat scris: «Mănăstirea a fost zidită de piatră și că-

rămidă ce se vede din fundamentul ce există astăzi. Mănăstirea se vede că a fost ruinată din partea popoarelor barbare (?) iar domnii de pământ iau luat grădina, care a fost de aproape 10 jugăre de mare și au vândut-o locuitorilor din comună cari și-au făcut case pe acel loc.

După ruinarea mănăstirii, călugării și-au zidit o biserică de lemn tot pe grădina mănăstirii, care s'a nimicit de tot cam pe la anul 1800, după ce au repausat toți călugării.

Atât e ce am aflat scris de alții.

Din cele scrise de pr. Leon Popescu, că după dărâmarea bisericii de piatră, călugării au zidit una de lemn, și una de lemn trebuie să fie cel puțin 100 de ani, se poate deduce că toate icoanele rămase au fost făcute pentru bisericuța de lemn și din cea de piatră mult mai veche n'a rămas decât un clopot, care poate fiind în turn, nu-i cunoștea vechimea nici pr. Ion nici Leon Popescu.

Clopotul mic de vre-o 20—30 kg., acum dogit, se păstrează în biserică din Deda și are următoarea inscripție pe el: **A I L 5 1 × 0**. Numărul sutelor nu este întreg și se observă în partea stângă către mijloc o ruptură ca un picior al numărului 4. Anul adevărat e deci 1451, și nici decum 1151, cum s'a crezut de unii și cum se pare la prima vedere. Întâi fiindcă cifrele arabe au ajuns să fie folosite în Europa numai după anul 1300, și a doua fiindcă cel presupus, nu seamănă nici decum cu cel dintâi și cel din urmă, care au o formă lungăreață des inversat, bulbucată la mijloc.

Dacă clopotul este din 1451, turnarea lui ar cădea numai cu puțin înainte de venirea la domnie a lui Ștefan cel Mare, întemeietorul atâtor mănăstiri și biserici.

Tradiția populară nu a păstrat nimic privitor la vechimea și întemeierea acestei mănăstiri, ne vorbește numai despre dărâmarea ei prin cătanele lui Bucov, popoarele barbare despre care vorbește pr. Leon Popescu în însemnările canonicei parohiei Deda. Se spune că înainte de a se începe dărâmarea, căpitanul care era a poruncit oamenilor lui să ia întâiu crucea din vârful turnului bisericii. Nici unul n'a îndrăznit, ca creștini ce vor fi fost, ci numai un ofițer. El s'a urcat și a luat-o. A doua zi după dărâmarea întreagă a bisericii, ofițerul care luase crucea a fost găsit mort cu cal cu tot, în prăpastia locului ce i se zice «cetate», nu departe de locul unde a fost mănăstirea. Oamenii văd în aceasta bătaia lui Dumnezeu.

În Ziua de 31 Maiu, 1925 cu prilegiul eșirii în țarină, am ținut la Bistrița un cerc religios chiar pe locul unde a fost mănăstirea, unde s'a ridicat o cruce și s'a sfințit, rostindu-se și două conferințe, una despre sfânta cruce, iar alta «Ceva despre istoria religioasă și mănăstirile din protopopiatul Reghinului».

Proprietarii de azi ai grădinei mănăstirii s'au învoit să ne cedeze partea cu ruinile bisericii, pe care am proiectat să le desgropăm, recostruind forma temeliei bisericii care e mult mai mică decât cum se spune în istoria lui Șaguna.

3. *Schitul din valea-Cuejdului.* Fiindcă locul unde a fost schitul aparține comunei Dumbrava, în cartea de istorie a lui Bunea (op. cit.) i se zice «Mănăstirea din Dumbrava (Liget), care era numai schit».

Am vizitat locul unde a fost bisericuța. Nu se mai văd decât urmele unor morminte, cu câte o peatră la căpătâi, fără inscripție, sau cu inscripție indescifrabilă. Un bătrân de 72 ani mi-a povestit ceea ce a auzit și el din oameni bătrâni, că pe locul zis al mănăstirii (de vre-o 25 jug. pământ) a fost o bisericuță de lemn. Bătrânii de acum 20 ani spuneau că au apucat încă tălpile de stejar ale bisericii, dărâmături de câteva cărămizi și locul unde a fost altarul înainte cu vreo 100 și mai bine de ani au fost 3 călugări. Unul a murit și au mai rămas doi. Svo-nindu-se că stăpânirea voește să dărâme mănăstirea, sub motiv că a adăpostit hoți, călugării au părăsit casa (adecă chiliile) în care stăteau până atunci și s'au mutat într'o pivniță săpată sub biserică. De acolo ieșiau numai pe furiș și serveau numai noaptea. La un an după moartea lor sub biserică, a venit din partea stăpânirii o comisiune de 4 inși în frunte cu judecătoru Galman, cu porucă de a dărâma biserică sub acelaș presupus: că se țin în ea hoți. Unul dintre tisturile comisiunii s'a urcat și-a luat crucea de pe turn. Acesta, după dărâmare, în drum spre casă, în păduricea Mocioarca, fosta proprietatea schitului, dintr'o dată a orbit de n'a mai văzut să se ducă singur acasă. (Legenda asemănătoare cu cea dela dărâmarea mănăstirii Bistra).

Se mai spune că atunci când a fugit, călugării au astupat pivnița de sub biserică și au îngropat acolo două clopote de argint și o cădelniță de aur.

În grădina chitului, azi a devenit cimitir pentru acel loc de stat, au fost mulți pomi roditori. Un păr bătrân, în grosime de un metru în diametru, trăiește și astăzi.

4. *Mănăstirea din Solovestru* «pe valea Gurghiului, depărtare de 6 km. de Reghinul săsesc, avea la 1772 un călugăr. Locul mănăstirii era lung de 25 orgi și lat de 15. Avea un agru de o găleată, fânaț de 4 cară și o pădure. Avera aceasta astăzi este în proprietatea comunei bisericești unite». Așa scrie istoricul Bunea în op. citat. Mai mult nici nu se știe de ea.

5. *Mănăstirea din Hodac*, tot pe valea Gurghiului, avea la 1765 un ieromonah cu numele David (conscripția lui Rednic din acest an în archiva din Blaj). La 1772 încă avea un călugăr. Locul mănăstirii cu pomet frumos, lung de 65 lat de 5 orgi. Mai avea fânaț de 12 care. Astăzi mănăstirea nu mai există. (Op. cit. 347).

Din tradiție n'am putut afla nimic, decât că locului i se zice și acum la «mănăstire».

6. *Mănăstirea din Ibănești*, despre ea se știe tot așa de puțin; 1772 avea încă un călugăr.

În cartea citată a istoricului Bunea se mai amintește și mănăstirea dela Chiheriul de sus, care avea o livadă de 4 cară de fân, și pământ de 3 gălete, pe care le-a ocupat baronul Paul de Bornemisa.

Locul își păstrează și acum numirea de «la mănăstire» Biserica de lemn a fost dusă și există și astăzi, ca biserică unită în Nadeșa română.

În legătură cu alungarea călugărilor din mănăstire se spune că pe călugări i-au adus în comuna Habic și acolo i-au chinuit băgându-le bărbile între ușori și ușe și închizând apoi ușile. Auzind nădăsenii, mai mulți inși au plecat să-i scape, în frunte cu popa. După plecarea lor s'a mai adunat o nouă ceată, care încă a plecat la Habic. În vârful dealului s'a întâlnit. Văzând că aduc pe călugări, unul din cei din urmă a zis: Brava loane! și «Bravioane» i-a rămas numele dealului până în ziua de azi.

Perzeuția ortodocșilor din Naneșa a continuat și popii Gavril Mateiu (strămoșul pr. Vasile Mateiu din Râpa de jos), i-au luat eclejia și au dat-o uniților care erau foarte puțini, adecă popa (un fost diac al bisericii) împreună cu feciorii lui, din care apoi s'au înmulțit la cele 20 familii câte sunt astăzi.

Tot tradiția mai păstrează dovezi că au mai existat schituri la Urșiul de sus și la Urșua în poiana mănăstirii. Despre aceasta din urmă se spune că a existat până după 1800 și groful Teleki arândașul de pe vremuri al pădurilor statului de pe valea

Gurghiului, astăzi domeniu regal de vânătoare, de câte ori pornea la vânătoare, mai întâi asculta o liturgie în bisericuța schitului.

Pe lângă dovezile scrise sau culese din gura poporului, pentru fiecare în parte mai avem o dovadă mare a existenței lor, a ortodoxiei lor: sunt roadele *de păstrare a dreptei credințe cu tot valul de persecuțiuni și slle de a trece la untre*. Și dacă lucrătorii au fost alungați, sau a murit și alții au fost opriți să vină în loc, sămânța a ajuns să dea rod și din rod în rod s'a păstrat până astăzi și încă se păstrează cu tărie.

Dacă ne uităm la comunele care sunt așezate pe lângă locurile unde au fost mănăstiri s'au schituri, constatăm că toate sunt comune ortodoxe, pe care nu le-a bântuit păcatul lepădării de credință și al trecerii la unație.

Așa la Toplița, unde uniți sunt puțini și s'au vârat prin o vrajbă familiară. La Deda și Bistra, cea mai curată și mai puternică parohie ortodoxă, și tot așa și parohiile din jur, Răstolița, Filea, Ciuejdi ca în apropierea ei să dăm de schitul Văii Cuejdiului. Comunele unite din apropiere (Huduc, Ruști-munții și Morăreni) au fost unițite cu sila, ca comune grănițerești.

Tot așa e la Ibănești, la Urisiu și Nadeșa română, acestea din urmă singurele parohii ortodoxe într'o mare de parohii unite (Urisiul de jos, Serbenii, Căcuciu, Chiherile, Beica și Habicu).

Vremurile și puterile materiale nu ne îngăduie, dar ar fi o mare binefacere, reînvierea măcar uneia din aceste mănăstiri s'au schituri, ca în ele să se reaprindă vechiul foc al credinței strămoșilor noștri, în fața căruia s'au topit ca ceara toate încercările de ademenire ale dușmanilor bisericii noastre.

În Toplița I. P. S. S. Patriarhul Miron, a reconstruit vechea bisericuță de lemn din Stânceni (Meșterhaza) și în curând va întemeia o mică mănăstire, ca să se poată continua mai puternic vechea tradiție de apărare și păstrare a ortodoxiei. Azi unația nu mai este pericol; e numai spin în sufletul românismului.

Protopop D. Antal.

Mântuitorul ca student universitar.

Agitația studențească din ultimii 3 ani și care a luat uneori proporții destul de considerabile, ne-a sugerat ideea de a privi viața și activitatea studențimii universitare prin prisma imperativelor creștine și de a ilustra idealitățile pe care ea le visează pentru viața sa personală prin pilduri desprinse din viața Mântuitorului!

Nici când, pare, studentul universitar nu s'a preocupat mai mult și mai pasionat de realitățile vieții sociale și de problemele vieții naționale ca în zilele noastre.

Războiul trecut a crescut sensibilitatea morală a intelectualității noastre și a atras interesul ei în sfera unui superior idealism militant.

Disciplina națională coincide pentru ea cu intransigența disciplinei etice. S'a purces, în consecință, cu entuziasmul acelor deciziuni eroice și conștiente de necesitatea și urgența lor morală, la revizuirea imensului capitol al drepturilor și datoriilor deosebitelor categorii de autohtoni și meteci — unii mai mult sau mai puțin indezirabili.

S'au revizuit însă și anumite prestigii, merite și pretenții ale unor conducători sociali.

Rezultatul a fost alarmant: s'au surprins cetățeni academici în flagrant delict de subversiune națională — erau toți streinii favorizați de noroc sau de politicieni la legitimarea persoanei și rosturilor lor în țară.

S'au descoperit erori crase și în intențiunile, și în realizările practice ale câtorva corifei ai învățământului nostru superior. Laboratoarele erau insuficient înzestrate sau absente. Căminurile și cantinele intraseră pe mâini de exploatare ai mizeriei studențești. Iar articolul 81 de cele mai multeori fals interpretat și abuziv aplicat, deschisese ușa din dos a sanctuarului culturii câtorva mediocrități notabile.

Indignarea a izbucnit vulcanic. S'a organizat reacțiunea. Abstenența dela cursuri — ca demonstrație — a fost mijlocul cel mai frequent îtrebuintat. Violența

în limbaj și în gest n'a lipsit cu totul. S'a creat o presă ad hoc și mișcările și memoriile au pornit val din toate centrele universitare cu misiunea de a determina un curent de favoare pentru revendicările studențimii, care nu erau, în majoritatea lor, atât de utopice încât să nu-și poată găsi un ecou în simpatia opiniei culturale, morale și politice a țării.

Am avut și avem, prin urmare, de oarece greva universitară e în curs, o *criză de moralitate culturală*, prin care noi înțelegem o criză de sinceritate, de iubire, și de dreptate în conștiința unor reprezentanți oficiali ai culturii naționale.

Studenții au cerut. Patronii guvernamentali ai culturii sau nu i-au ascultat, sau le-au dat prea puțin, sau nu le-au făcut decât promisiuni echivoce.

Cine suferă? Azi nu s'ar putea spune cu toată siguranța — mâine se va constata — că a suferit și suferă sufletul neamului românesc de urmările indisciplinei care nu a pornit întotdeauna de jos, adică dela acuzați ci de foarte multe ori de sus, dela acuzatorii înșiși.

Mântuitorul, fie ca profesor universitar, fie ca student n'ar fi încercat să politicianizeze în senz oportunist și mercenar nici problemele culturii nici soluțiile lor practice.

El ar fi interpretat *cultura* în sensul valorilor etice pe care ea le poate coborâ în viața personalității umane și în sensul categorice ei misiuni *soteriologice* în viața spirituală a unui neam.

Mântuitorul și-ar fi ridicat la rangul de idealuri ale vieții sale datoriiile categorice, nu drepturile imagine.

Ateismul liberei cugetări și superficialitatea culturală datorită semidoctismului și imoralitatea datorită amândorura, nu pot distruge decât sufletele anemice și vasale. Cât de departe ar fi rămas Mântuitorul de tentațiile lor! Mântuitorul ar fi palpitat de generozitate infinită față de orice lipsă și ar fi prisosit în simpatie nelimitată față de orice suferință. Osârdia de a-și cultiva mintea ar fi fost primată de râvna de a-și face cât mai sensibilă conștiința morală.

Mântuitorul nu s'ar fi dat la nici un fel de agresiune față de nimeni: pedagogia intimidării și a dezarmării adversarului prin violență, i-ar fi părut o compromitere a demnității și o abdicare dela idealul perfecțiunii.

El ar fi militat pentru dreptățile iubirii nu pentru temeritățile egoismului.

Cât de înțelept ar fi beneficiat Mântuitorul de clasică *libertas academica*!.. Numai disciplina interioară poate crea adevărata libertate: «Unde e Duhul lui Dumnezeu acolo e libertatea!..»

Unei personalități însuflețite de idealul culturii spirituale, de idealul perfecțiunii progresive, de idealul supraumanizării îi mai poate oare rămâne timp pentru atâtea sporturi ale trândăviei și pentru atâtea viții elegante?..

Cât de profundă ar fi fost viața interioară a Mântuitorului ca student universitar!... Animator al asociațiilor fraterne și al cooperățiilor filantropice, El ar fi exercitat o puternică influență asupra vieții sufletești a mediului înconjurător. Studenți creștini, sincer creștini, studenți care se roagă și se împărtășesc cu Sf. Taine, studenți cari își domină instinctele care fermentează în ființa lor tânără prin energiile voinții morale, studenți care luptă împotriva urii cu iubirea lor, studenți cari vor să știe mult ca să poată face mult bine oamenilor, studenți cari iubesc pe semenii lor pentru că ei cred în Dumnezeu, studenți cuceriți de marea pasiune a salvării inimii omenești din primejdia atâtor idolatrii degradatoare, studenți eroi prin smerenie și biruitori prin asceza muncii fără odihnă!...

Voi conducători ai tinerimii universitare sunteți chemați să exemplificați toate aceste virtuți și creațiuni spirituale. Dreptatea, sinceritatea și idealismul vostru trebuie să prisosească mai mult decât al altor conducători sociali.

Profesorii creștini și studenții creștini vor putea imprima directive noi vieții universitare frământate azi de atâtea pasiuni contradictorii.

Ce misiune înălțătoare ar avea de împlinit în centrele noastre universitare studenții teologi, dacă s'ar convinge că ei «nu sunt din lumea aceasta» deși au fost

aleși din mijlocul ei!... Ei ar putea demonstra prin toate atitudinile lor eminența concepției și vieții creștine tuturor concetățenilor lor academici.

Exemplul vieții lor ar atrage și ar converti și pe neutrali și pe refractari.

Fă, Doamne, din toți studenții noștri teologi misionari universitari și din toți studenții universitari *teofili!*

Mântuitorul ca ministru al culturii n'ar fi uitat ca alături de laboratoare și biblioteci să ridice un altar și un amvon. Universitățile engleze nu s'au dovedit a fi retrograde, înviorând atmosfera lor intelectuală prin undele spiritualității creștine pe care le revarsă liturgia și predica.

Noi credem că ar fi mai puține motive de grevă, mai intensă pasiune de studiu și mai superioare afirmații morale în lumea noastră universitară în ziua în care Mântuitorul ar fi acceptat unanim *ca rector al conștiințelor studenților români*. Un vis? Da, azi! Măine, poate, va fi realitate! Așa să fie!...

Dr. Gr. Cristescu.

Rugăciunea până la nori va ajunge.

La mormântul unei fecioare.¹

«Cine slujește lui Dumnezeu cu bună voie primise-va și rugăciunea lui până la nori va ajunge».

Isus fiul lui Sirah c. 35 v. 17.

În Sfânta Scriptură găsim atâtea cuvinte puternice și frumoase, cari ne arată rostul și folosul sufletesc al rugăciunii. În adevăr este mare puterea rugăciunii isvorâtă din inimă curată și purtată pe aripa credinții spre tronul Tatălui ceresc ca fumul jertfei lui Avel. Rugăciunile evlavioase sunt ca niște «năstrăpi de aur pline de tămâie» și «fumul tămâiei cu rugăciunile sfinților s'a suit înaintea lui Dumnezeu». (Apoc. VIII 4). Duhul umilit, inima înfrântă și smerită Dumnezeu nu o va urgisi. Dimpotrivă

¹ Cuvânt rostit la înmormântarea fecioarei Ana I. Jitian (Săliște 22/III 1919.)

duhul acesta al umilinții creștinești este izvorul adevăratelor rugăciuni evlavioase, cari se înalță cu căldură din taina sufletelor în cuvinte mai multe sau mai puține, după priceperea, după simțirea și trebuința fieștecărui creștin de a se apropia de izvorul luminii veșnice, de Ziditorul și Părintele nostru al tuturor.

Neajunsurile și slăbiciunile firii omenești sunt multe. Dar ele nu trebuie să împiedece, dimpotriva ar trebui să îndemne pe tot insul a cerca să le biruiască prin puterea rugăciunii, căci după cum ne învață Sf. apostol Pavel — «Duhul vine în ajutor slăbiciunilor noastre. Căci nu știm, ce să cerem în rugăciunile noastre, dar acelaș Duh mijlocește pentru binele nostru prin suspinur nespuse» (Romani VIII 26).

Iar cercetătorul inimilor știe, care este gândirea Duhului, fiindcă se roagă, după cum voește Dumnezeu.

Rugăciunile multe și stăruitoare ale fecioarei Ana Ioan Jitian au fost ajutate de duhul credinței neclintite și isvorând dintr'o neistovită dragoste creștinească au avut puterea de a se înalța spre izvorul luminii de sus, de unde purcede toată darea cea bună și tot darul cel desăvârșit.

Născută la 7 August 1859 din părinții Ioan și Ana Jitianu, economi în Săliște, a primit din îndemnul evlavioasei sale mame folositoare îndrumări către viața creștinească cuvioasă și o înflăcărată râvnă spre muncă și rugăciune. Prin iscusința și deșteptăciunea sa a ajuns în tinerețe să lucreze un costum săliștenesc chiar pentru Elisaveta, fosta regină a României, care o chemase la sine și o adăpostise câțva timp la azilul «Elena Doamna» din București. Despre această înaltă milostivire regală răposata fecioară Ana a păstrat până la sfârșitul zilelor sale cu deosebită evlavie nu numai darurile și pietre scumpe primite dela Regina Elisaveta, ci și o scrisoare a D-șoarei Elena Văcărescu, care spune anume, că «Maiestatea Sa Regina României a fost foarte mulțumită de lucrul care a făcut Ana Jitian pe când era în România și la azilul «Elena Doamna».

Intoarsă din sgomotul și strălucirea capitalei iarăș la căscioara părintească liniștită, deși ar fi avut 'prilej

să urmeze și dânsa exemplul tovarășelor sale de vârstă, întemeind o viață familiară, a preferit totuși viața retrasă în post și rugăciune. După moartea părinților săi, după îndepărtarea fratelui și surorii sale din satul nostru, ea a rămas singură. Modesta casă părintească începu a se schimba din an în an tot mai mult în o chiliuță de mănăstire, cercetată adeseori de creștine române și străine, cari veniau din mari depărtări, fiind împresurate cu diferite supărări și suferințe. Cetania de psaltiri și ajunările fecioarei Ana Jitian deveniseră vestite prin satele din împrejurimea aceasta. Și fiindcă n'avoit să agonisească avere pentru sine, ea a început să-și întocmească astfel traiul vieții sale schimnicești, ca tot ce va putea agonisi prin stăruință, rugăciune, crutare și înfrânare să închine ca un dar de bunăvoie, ca un obol al văduvei din Evanghelie pentru alinarea suferințelor celor bătrâni și neputincioși, avizați la sprijinul și îngrijirea deaproapelui.

Această hotărâre a sa o urmăria cu stăruință vrednică de toată lauda. Adeseori spunea, că este cu desăvârșire sigură de ajutorul Maicii Preacurate, cătră care se îndreptau din straja dimineții până în miez de noapte rugăciunile sale și dela care nădăjduia ani îndelungați, ca să poată deveni ea sărmana *cea mai mare binetăcătoare* a proiectatului așezământ pentru ocrotirea bolnavilor și neputincioșilor («Binefacerea»).

Și iată, că nădejdea ei s'a împlinit. Ajutorul Maicii Preacurate s'a revărsat din belșug asupra ei până la vârsta de 60 ani împliniți în feciorelnică înfrânare și toată roada ostenelelor și rugăciunilor sale în suma de 30.000 lei este asigurată acum pe seama pomenitului așezământ «Binefacerea» prin testamentul ei din *29 Iulie 1918*, pe care îl începe astfel: «Subsemnata Ana Ion Jitian din Săliște cugetând, cât sunt de trecătoare toate lucrurile acestei lumi de țărână și cum nu putem ști ziua și ceasul, în care se va curma firul vieții noastre pământești, mulțumesc înaintea de toate lui Dumnezeu și Maicii Preacurate pentru tot ajutorul cât s'a revărsat din mila Lor asupra singurătății mele pe urma nentre-

ruptelor rugăciuni folositoare, întru care am ostenit și am priveghiat ziua și noaptea...». Dispune apoi ca întreagă averea ei mișcătoare și nemișcătoare să rămână ca fundațiune specială sub îngrijirea comitetului protopopesc pentru așezământul «Binefacerea». — S'au făcut și sperăm, că se vor mai face încă și alte daruri frumoase pentru acest așezământ. Dar pe când alți binefăcători au dăruit *din prisosința agonisitei lor*, adormita în Domnul și-a testat *totul* pentru scopul acesta filantropic. Și aceasta e o mare deosebire, care va face ca amintirea *darului ei desăvârșit* să fie binecuvântată din neam în neam și *până la nori să ajungă*, precum au ajuns și *rugăciunile ei cucernice*.

Adeseori îmi spunea adormita în Domnul că în rugăciunile sale dela *miezul nopții* aprinzând candelile pomenia totdeauna la locul întâiu pe regele Carol și pe Regina Elisaveta, iar în anii din urmă pe regele Ferdinand și pe regina Maria¹. Iar după începutul războiului, în vara anului 1914, era de o veselie pe care abia putea uneori să și-o rețină. Chiar și în timpul celor mai grele suferințe, prin cari a trecut poporul nostru, când Săliștea era plină de năvălitori Bavarezi, încrederea și nădejdea ei în biruința armatei române era neclintită. Adeseori povestea, că i s'a arătat Maica Domnului în vis și i-a spus că armata română va intra în sunete de muzică (cu figura a 5-a dela «Romana») în satul nostru și se va întinde în piața Săliștei o horă mândră cum nu s'a mai pomenit. Iată, acum toate vedeniile și visurile ei împlinite! A venit și această zi desrobitoare, s'a întins și hora frățească, au dispărut și granițele nedrepte din creștetul Carpaților. Astfel trupul postelniciei fecioare Ana Jitian se poate coborî acum spre vecinica odihnă în *pământul sfânt și liber al patriei*

¹ La 1 Iunie am avut fericitul prilej de a conduce pe M. M. Lor Regele Ferdinand și Regina Maria la mormântul ei, lângă biserica mare din Săliște. M. Sa Regina, în fața mulțimii de popor adunat din toate satele protopopiatului, a ingenunchiat la mormântul *Anei Jitian* și a rostit în taină o rugăciune.

române, pe când sufletul ei se înalță spre cerescul lăcaș de lumină și fericire vecinică.

Fericit celce poate pleca din lumea aceasta cu gândul împăcat de a-și fi împlinit cu vrednicie, cu virtute și curățenie cursul vieții aici pe pământ, lăsând și amintirea vre-unei fapte care să-i vecinicească numele. Răposata a putut pleca astfel. Intr'o seară o am auzit cântând cu deosebită căldură crâmpoe dintr'un vechiu cântec.

Astă noapte se certa
Sufletul cu inima.
Sufletul așa zicea:
Vai, vai, vai inima mea
Că tu dacă vei muri
În pământ vei putrezi!
Iar eu dacă voi muri
Mi-oi lua faptele în brațe
Și-oi sta cu Dumnezeu față.

În adevăr, fecioara Ana Jitian are un frumos mănunchiu de fapte creștinești, cu cari se poate înfățișa liniștită și senină la tronul dreptului judecător al tuturor celor văzute și nevăzute.

Înainte de a sta cu Dumnezeu față, sufletul răposatei fecioare își împlinește prin rostul meu duhovnicesc cea din urmă datorie față de cei rămași aici. Luându-și rămas bun dela înstrăinatul său frate dela îndepărtata sa soră, dela nepoate și alte rudenii, dela vecine și cunoscut, dela preoții învățătorii și elevii școlii noastre dela comitetul parohial și protopopes, dela toate societățile și corporațiunile locale, cere tuturor un cuvânt de iertăciune pentru orice le-ar fi greșit în această viață, îi roagă să chivernisească cu înțelepciune creștinească ei fundație și împărtășește tuturor sfatul care se desface din cuprinsul evlavioasei sale vieți:

***Munciți și vă rugați!* Amin.**

I. Lupaș.

MIȘCAREA LITERARĂ.

Herlichkeiten der Seele (Splendori sufletești) *Mystik des Auslandes. Von Dr. Alfons Helmann* (Bücher der Einker. Herausgegeben von Dr. Alfons Heilmann IV Band) 12° (VIII+390 S.) Freiburg i. Br. 1926 Herder. Geb. M. 8.

Pentru omul secolului nostru, a cărui cultură e așa de unilateral «practică», literatura religioasă a marilor mistici este dea dreptul o medicină. Mai mult decât orice ea e în stare să redea sufletului modern echilibrul pierdut și să-i îndrumeze evoluția pe căi mai sănătoase. Gândurile luminoase zămislite din intuiția profetică a marilor mistici au darul de a-i reda vieții însăși esența și idealul ei superior: spiritualitatea. Cartea dlui Dr. Heilmann, care cuprinde perle din cugetarea adâncă a celor mai proeminente figuri ale misticismului religios apusean, are acest scop.

Religion und Leben. (Religie și viață) Ein Betrag zur Lösung des christlichen Kulturproblems von *Dr. Arnold Radermacher*, Professor der Theologie in Bonn gr. 8° (VIII+224 S) Freiburg i. Br. 1926. Herder M. 4:40 Geb. M. 6.

Autorul splendidei cărți de filosofie a culturii adâncește problema tratată și în lucrarea sa «Vernünftiger Glaube», apărută în 1923. Constatând încordata tensiune dintre religie și viață, ce se manifestă în cultura omului modern, el caută căi și mijloace pentru soluționarea acestei probleme atât de covârșitoare. Pentru că vrășmășia a acestor doi factori e spre paguba amândurora.

Și autorul, supunând problema unui temeinic studiu filosofic, ajunge la concluzia înțeleaptă, că pentru marea reconciliere a celor două puteri cari garantează o armonisare evoluției culturale a neamului omenesc, nu este necesară suprimarea nici a religiei nici a vieții.

Umanismul ateu și misticismul izolat de realitățile lumii văzute merg pe două drumuri de o potrivă de false: cel dintâi divinizând viața și cultura lumească, cel de-al doilea înlăturându-le complet și neatribuind valoare decât absolutului, văzut în lumină panteistă. Totuși, religia și viața trebuie considerate ca două puteri autonome, dar coordonate, cari se promovează reciproc, zidind adevărate personalități și adevărată viață socială: printr'o viață religioasă sau printr'o religie plină de viață, printr'un umanism creștin sau printr'un creștinism uman.

Pentru vremile noastre autorul subliniază cu toată dreptatea rostul superior al activismului religios; misticismul încă e un puternic factor de interiorizare a vieții și de spiritualizare a culturii. Totuși pentru omul modern este mai accesibilă calea

activismului religios care-i pune în mișcare întreaga lui ființă și care-i mulțumește așa de pronunțatul lui instinct de a fi activ.

Sinteze etico-sociale de *Prof. Dr. Gr. Cristescu*. Sibiu 1926. (Editura autorului). Pag. 110. Prețul: 40 Lei.

Cărțile părintelui Dr. Grigorie Cristescu, distinsul profesor dela academia teologică «Andreiană» și entuziastul predicator al catedralei mitropolitane din Sibiu sunt destul de cunoscute cititorilor noștri, pentru a ne dispensa de o mai amănunțită și mai largă dare de seamă asupra profundelor sale «Sinteze etico-sociale». Cartea de care ne ocupăm își îmbie comorile sale spirituale și prin discreta eleganță a copertei care cheamă fără să strige și care-i un minunat simbol pentru eleganța și distincția cugetării risipite pe paginile ispititorului volum.

Deschizând cartea cititorul va găsi în prima ei parte patru strălucite studii de filozofie a culturii moderne. Ele sunt o clasică apologie a culturii creștine sau a creștinismului cultural, unicul ideal superior al unei umanități conștinte de firea, ființa și destinația sa adevărată.

Urmează șapte meditații zămislite în clipe de reculegere sufletească și espuse cu claritatea și avântul celui ce a scris: «La cine ne vom duce?» Cartea se termină cu trei articole pline de sugestii, cari vădesc calitățile unui gazetar de cea mai pură esență creștinească.

Contribuția preoțimei române din Ardeal la războiul pentru întregirea neamului, de *Dr. Sebastian Stanca*. Cluj 1925 «Cartea Românească» 180 de pagini, 60 lei.

Părintele Dr. Seb. Stanca a făcut unul dintre cele mai utile lucruri dând la lumină jertfa adusă de preoțimea noastră pe altarul unității noastre naționale. Niciodată nu va fi îndeajuns de cunoscută și prețuită această jertfă, care împrumută instituției sacre aureola celei mai curate mucenicii. De aceea este așa de prețioasă cartea părintelui Stanca — el însuși mucenic al idealului nostru național.

Într'un stil vioiu și de o plasticitate picturală ne povestește sfînția sa întreg calvarul suferințelor îndurate de preoțimea noastră din partea stăpânirii ungurești, în timpul marelui războiu. Scene emoționante sunt descrise alături de scene tragi-comice din durerosul episod al «deportărilor» Și toate acestea înfățișate cu sinceritatea și discreția celui care avea destule adevăruri istorice de povestit, pentru a nu fi avizat la exagerări tendențioase.

Deosebit de prețioase și înduioșetoare sunt frânturile de autobiografii ale celor care au suferit pentru credința «care-a mutat munții». Ele vădesc aceeași sinceritate, aceeași discreție, același eroism care nu se bate în piept, nu se trufește: o clasică smerenie preoțească.

Ascultați, de pildă, cum își povestește mucenicia un septuagenar, Ioan Micu, preot ortodox din Feldioara (astăzi mort): «Am întimpinat armata română cu prapori și sărbătoare în 2 Sept. 1916. În 20 Sept. am plecat la București, la un băiat bolnav. Reîntregându-se armata nu ne-am mai putut întoarce. Ajungând sub administrația ungarilor în 3 Iunie 1917 am fost deținuți. Două luni și jumătate am stat închiși «la strajă» în Brașov. Ofițerul ne întitula «porc și scroafă bătrână». În 15 Aug. 1917 am fost mutați la închisoarea honvezilor din Cluj. Mâncare odată la zi: terciu cu mămăligă sau zeamă de bostan. Aici m'au tuns până la piele și mi-au ras barba. La 17 Oct. am fost osândit la trei ani și trei luni, iar preoteasa la doi ani și două luni. La 1 Martie preoteasa a fost eliberată, iar eu, deși grațiat de împăratul Carol din Viena, n'am fost eliberat decât de revoluția din Nov. 1918. Acasă tot s'a pustiit».

E unul dintre cei mulți. Aceștia povestesc la fel: nici un gest teatral, nici o figură de stil, nici o vorbă care strigă.

Ei au răbdat după cum rabdă și astăzi. Altfel n'ar putea să strige bătându-se în piept toți trădătorii și profitorii mucenicii lor. Cine are urechi de auzit, să audă!

E de prisos să mai amintim că volumul care încheie în paginile sale frumos tipărite și galeria plastică a mucenicilor — nu trebuie să lipsească din casa nici unui preot; ba mai mult, cărții i-ar șede bine până și pe masa unui ministru...

N. Colan.

Veniți la Hristos, predici la toate Duminicile anului bisericesc, de *Dr. Grigorie Comsa*, episcopul Aradului. Arad 1926. Ed. Tipografiei diecezane. 288 Pag. 100 Lei.

Precum pentru viața fizică avem nevoie de căldura și lumina soarelui, așa și pentru viața sufletească avem nevoie de lumina și căldura lui Hristos. Către această lumină și căldură ne chiamă cel mai nou volum al Prea Sfinției Sale Episcopului Grigorie al Aradului, întitulat: «*Veniți la Hristos*».

Este mare măiestrie a turna adevărurile vecinice ale credinței într'un chip cât mai plăcut pentru lumea atât de copleșită de griji materiale a zilelor noastre. În timpurile mai vechi poate nu avea lumea atâta nevoie de predică, pentrucă bunăoară se mulțumea cu privirea icoanelor, dacă nu știa ceti. Azi crește numărul cetitorilor, dar pare a scădea numărul celor cari văd bine lucrurile sufletești. Pe seama acestei lumi sunt scrise cele 56 predici. Sunt scrise cu observarea regulilor omiletice. Alegerea temelor și alegerea ideilor potrivite pentru desvoltarea temelor face ca predicile volumului să aibă cel mai sigur efect asupra sufletului, dispoziției și voinții auditorului. Efectul predicilor este probat — precum zice autorul — prin rostirea celor mai multe dintr'ânsele. Pildele aduse din viață fac să ne gân-

gim asupra adevărului, că oratoria nu stă numai în cuvinte, ci mai ales în fapte.

Nădărdim că amvoanele bisericii noastre vor răspândi cu multă căldură ideile cărții care constituie o apologie a creștinismului ortodox, atât de atacat de toate părțile.

Tiparul admirabil și hârtia fină fac ca prețul de 100 Lei să fie neînsemnat.

Dr. N. P.

CRONICĂ.

În jurul proiectului de lege a cultelor. Nenorocita modificare a articolului 41 al proiectului de lege pentru regimul cultelor a stârnit justificata indignare a clerului și credincioșilor noștri din întreg cuprinsul României întregite. Nenumăratele proteste documentate ce s'au trimis din toate unghiurile țării guvernului care voia să consacreze legea făurită de stăpânirile străine pentru slăbirea solidarității noastre religioase și implicit naționale, au avut darul să determine luarea dela ordinea zilei a proiectului buclucaș. Cărmuirea țării a avut unul dintre cele mai strălucite ocazii să se convingă, că atunci când e vorba de marile interese bisericesti și naționale țara întreagă face zid de apărare în jurul ierarhilor ei conștiinți de datoria lor.

Subliniem și cu acest prilej atitudinea categorică a Asociației clerului «Andrei Șaguna» din Ardeal și a Societății clerului «Ajutorul» din Capitală, din a cărei «moțiune» votată în întrunirea din 23 Februarie a. c. vom spicui în numărul viitor interesante frângurele. Promitem acest lucru cu atât mai mult cu cât chestiunea nefiind de loc închisă, vom fi siliți să ne mai ocupăm de ea. Legea luată deocamdată dela ordinea zilei va *trebui* să fie adusă cât mai în grabă, și anume în unicul sens posibil, care, respectând libertatea conștiinței religioase a cetățenilor, înscrisă în constituția țării, va aduce și corectivul cuvenit nedreptăților cu care stăpânirile străine de ieri au lovit în Biserica neamului.

Statul român nu mai poate patrona nedreptățile moștenite și nu mai poate tolera privilegiul pentru nici o biserică.

*

Sedințele Sfântului Sinod. Sf. Sinod, prorogat la 19 Dec. a. tr., și-a reluat ședințele în 4 Martie 1926.

După rapoartele apărute în presa capitalei, în această sesiune s'a verificat alegerea de episcop de Constanța a arhierului Gerontie Nicolau și a fost aprobată.

S'a încuviințat numirea arhimandritului Magier ca arhieru vicar al episcopiei din Oradea-Mare.

S'a instituit o comisiune compusă din I. P. S. Mitropolitul Nicolae al Ardealului, Arhiepiscopul Gurie al Chişinăului şi Episcopii Visarion al Hotinului şi Ghenadie al Buzăuii, care să studieze din punct de vedere canonic situaţia numitului arhimandrit.

S'a dispus tipărirea Regulamentului de procedură a Sf. Sinod şi s'au împărţit lucrările diferitelor comisiuni.

În şedinţa dela 5 I. c. s'a luat în discuţiune chestiunea participării bisericii ortodoxe române la «sinodul ecumenic» ce se va ţinea în vara aceasta la sf. Munte.

Sinodul a hotărât să se intervină pentru amânarea acestui sinod iar în cazul când majoritatea bisericilor ortodoxe se va aduna la data fixată, va lua parte şi biserica română.

S'a ales o comisiune compusă din I. P. S. Sa. Mitropolitul Nectarie al Bucovinei şi PP. SS LL. episcopii Visarion, Vartolomeu şi Lucian, care să pregătească lucrările necesare în vederea acestui sinod, lucrări despre care membrii Sf. Sinod vor lua cunoştinţă în sesiunea ce se va deschide la 14 April a. c.

*

Sărbătorirea părintelui Dr. I. Lupaş. «Asociaţia pentru literatura română şi cultura poporului român» a avut fericita inspiraţie de a lua iniţiativa şi a organiza sărbătorirea unui sfert de veac de activitate ziaristică a distinsului preot şi profesor universitar Dr. I. Lupaş. Festivitatea s'a desfăşurat la Sibiu, în cadre măreţe şi mai ales într'o atmosferă de cel mai sincer entuziasm.

Duminecă, 21 c. la ora 5 şi jum. au avut loc recepţiile. Sala prefecturii arhiplină de prietini şi admiratori ai sărbătoritului. Săliştea i-a oferit părintelui Lupaş un dar semnificativ: o Evanghelie, Sibiu o călimară de marmoră, iar foştii săi elevi, prin păr. protopop E. Stoica, un creion de aur. O serie de oratori au subliniat activitatea prodigioasă a părintelui Lupaş, aducându-i mulţumiri călduroase. Răspunsul sărbătoritului a fost înţelept şi emoţionant.

Un banchet de peste 150 de tacâmuri a completat seara programul acestei sărbători a muncii.

Biserica noastră nu poate decât să se bucure de sărbătorirea unuia dintre cei mai distinşi slujitori ai ei. Pentru că dl profesor universitar Dr. Ioan Lupaş este înainte de toate preot. Preot prin vasta sa cultură câştigată de-alungul unor ani îndelungaţi de studiu strădalnic, de pasionată ispitire a cărţilor, preot prin darul primit de sus prin rost arhieresc, şi preot prin entuziasma şi prodigioasa muncă desfăşurată cu devotament apostolic în decursul unui pătrar de veac pe osebitele tărâmurii ale vieţii publice.

Pentru un adevărat slujitor al altarului lui Hristos credinţa şi propoveduirea Evangheliei nu e o haină de sărbătoare,

îmbrăcată la zile mari, nici numai o chestiune profesională, ci este o chestiune de conștiință misionară, e aluatul care «dopsește toată frământătura» vieții.

E însuș principiul vieții.

Iată pentru ce părintele Lupaș e un apostol: la catedră, pe amvom, la tribună și la masa sa de scris — deopotrivă.

Ca profesor la seminarul «Andreian» a propovedit Evanghelia iubirii frățești și a iubirii de neam care-a crescut generații de «preoți deșteptării noastre, semnelor vremii profeți».

Ca protopop al Săliștei a fost «păstorul cel bun, care sufletul său își pune pentru oile sale»: a mângăiat, a povățuit, a ajutat.

Ca profesor la universitatea din Cluj zidește suflete prin tâlcuirea trecutului nostru de o glorioasă mucenicie, învățându-le ca «din cele trecute vremi să priceapă cele viitoare».

Iar ca iscusit purtător de condei, este un entuziast apărător al dreptății celor năcăjiți și un devotament slujitor al bisericii neamului.

Iată pentru ce astăzi, când Părintele Lupaș, încunjurat de dragostea și recunoștința unui neam întreg, își sărbătorește 25 de ani de osârdie cărturărească, Biserica este cea dintâi care se bucură de gloria distinsului ei slujitor și care-i dorește: mulți ani de hărnicie plină de roduri!

N. Colan.

*

† **Părintele C. Nazarie.** S'a stins unul din cei mai populari dascăli ai Facultății de Teologie din București: *Părintele Nazarie*. Adormitul în Domnul era popular prin inteligența sa vie, prin munca sa nepregetată, și prin bunătatea sa fără margini.

Fire de entuziast care nu trece însă cu nepăsare pe lângă realitățile vieții, părintele Nazarie, și a imprimat adânc personalitatea sa în toate rosturile culturii și vieții noastre bisericești pe cari le-a cinstit cu conducerea sa înțeleaptă mai bine de 3 decenii. Era harnic până la neastâmpăr, smerit până la disparență și generos până la complectă uitare de sine.

Cursul său e o vastă arhivă de realități trăite și profund interiorizate. El vorbea studenților de viața care trebuie să fie —, pornind întotdeauna dela viața așa cum e. Și ce bun, discret și părintesc sfătuitor și duhovnic era Părintele Nazarie, știu atâtea sute de studenți pe care îi ocrotia ca pe niște copii ai săi, ca director al internatului teologic. Ca șef al clerului militar, răposatul a dat dovadă de un superior talent de organizare, în timpul războiului nostru.

Lucrările sale științifice ocupă un loc eminent în literatura noastră teologică.

Smuls prea repede din mijlocul celor ce l-au avut drag și l-au prețuit pentru alesele sale însușiri și vrednicii, Părintele

Nazarie lasă vacant un post de mare răspundere pe prea mobilul front al vieții noastre bisericești.

Amintirea lui va rămânea neștearsă din inimile tuturor celorce s'au împărtășit de iubirea și de povața sa cuminte; iar hărnicia, smerenia și bunătatea sufletului său, slujească-ne de pildă tuturor.

Dumnezeu să-l odihnească în pace!

Dr. Gr. Cristescu.

NOTE ȘI INFORMAȚII.

Un baptist din București, muștrat fiind de vr'un păcat ce-l apăsa conștiința, și-a tăiat cu toporul mâna stângă, crezând că după Evanghelie așa trebuia să facă. Oricât de grozav ar fi faptul el s'a întâmplat întocmai. Și — durere — așa se întâmplă cu mulți dintre cei ce cred că a face ghete și a interpreta Sfânta scriptură este același lucru...

Părintele arhimandrit Policarp Morușca, starețul Mănăstirii Hodoș-Bodrogului publică în continuare, în revista «Biserica și Școala» din Arad înțelepte considerații cu privire la «Cuvântul lui Dumnezeu și sufletul oamenilor».

Strânse lalolaltă într'o broșură, aceste considerații expuse ca o laudabilă claritate, au alcătuit o minunată introducere populară în înțelegerea Sfintei scripturi. Iar aceasta, pusă la îndemâna credincioșilor noștri pe cari misionarii cu valută forte îi amăgesc așa de ușor, ar aduce reale servicii.

Numărul 12 al «Unirii» din Blaj ne aduce o știre senzațională și revoltătoare în același timp. E vorba de cursul de deschidere al profesorului Papilian dela facultatea de medicină din Cluj. Numitul profesor a ținut anume, ca odată cu inaugurarea lecțiilor sale de anatomie să debiteze și perle de cugetare ca cele ce urmează:

«... Și acum domnilor și domnișoarelor, să lăsați acasă toate nimicurile cari v'au alintat copilăria, Biblia și credințele naive. Trebuie să vă obicinuiți odată cu gândul că *nu există nici Dumnezeu, nici suflet*. Omul odată mort, numai rămâne nimic din el, nici conștiință, nici suflet și dacă într'adevăr este ceva nemuritor în el și miraculos, aceea este materia care își începe haosul ei de schimbări cosmice. *Religia e bună pentru copil, ca sistem pedagogic*. Noi, domnilor, facem binele nu pentru o răsplată, ci pentru că avem cultul omului. Altruismul nostru își are o cauză mai simplă și mai apropiată de noi»...

Și — așa mai departe...

Oricât de autonomă ar fi o universitate și ori câtă «erudiție» ar risipi dl profesor Papilian în cursul specialității D-sale, riscăm o întrebare pentru cei în drept să judece asemenea atitudini: Aceasta este educația ce să dă tineretului nostru universitar menit să păzească și să consolideze zestrea scumpă lăsată de părinții noștri cari *credeau nebunește* în «nimicurile» de care-și bate joc Dl Papilian? Și dacă nu este aceasta, ce mai caută D-sa la Universitatea românească și creștină din Cluj? Căci un lucru e sigur: Continuându-și în felul acesta «apostolatul» său, în loc să vindece măcar trupurile oamenilor, d-sa ucide și sufletele acestora.

*

O statistică a «Societății britanice pentru tipărirea și răspândirea Bibliei» arată că în anul 1924 s'au desfăcut în România (din partea numitei societăți) nu mai puțin de 78,205 de Biblii românești s'au părți din Biblie (Testamentul Nou, Psaltire etc.) E o veste deosebit de îmbucurătoare. Ea dovedește că neamul românesc însetoșează după Cuvântul lui Dumnezeu și ispitește cu multă dragoste înțelepciunea Scripturilor sfinte. Înălăturarea succesivă a analfabetismului care învăluie în întineric încă o destul de însemnată parte a neamului nostru va aduce cu sine tot mai largă răspândire a Cărții menite să schimbe sufletele, împodobindu-le cu virtuțile creștinești.

E o arvună dintre cele mai îmbucurătoare; și ea ne îndeamnă să cântăm din nou vechiul refren:

Sf. Sinod de ce nu retipărește Biblia?

*

Gazetele bucureștene aduc vestea că dl profesor *Dr. Liviu Codarcea* de confesiune greco-catolică a trecut în sinul Bisericii ortodoxe. După ce în timpul sf. Liturghii din catedrală, a rostit simbolul credinței, numitul credincios a fost uns cu sf. mir de însuși P. F. S. Patriarhul Miron.

Gestul dlui prof. Dr. L. Codarcea are toată importanța unui semn al vremii... După țărănimea unită care se întoarce în masse la sinul Bisericii neamului, vin intelectualii. Cu noi este Dumnezeu — și cu ajutorul Lui vom ajunge la desăvârșita reîntegrare...

*

«Unirea» târnăveană crede că are dreptul să-și etaleze atât de ridicola sa trufie comentând «telefonic» un articol al «Tel. Rom.» în care se arăta datoria preotului de a se mărturisi înaintea duhovnicului protopopesic, cel puțin odată pe an, cu prilejul întrunirii despărțămintelor «Asociației Clerului».

Drept răspuns la inepuisabilul noroiu ce izvoarește din calamările redacționale ale monitorului blăjenesc, cităm din Nr. 30—926 al «Gazetel Transilvaniei» cele ce urmează:

«*Sinod penitențiar* (!! N. R.). Preoțimea română unită din Brașov și Treiscaune este invitată la sinodul așa numit penitențiar (!! N. R.), ce se va ținea în biroul oficiului protopopesc din Brașov, Str. Lungă Nr. 111, pe ziua de Luni în 22 l. c., la ora 8. Ordinea de zi: La ora 8 se va cânta doxologia («bizantinism» veritabil N. R.) și împărate ceresc (Veni Sancte). (Dupăcum vedeți sinoadele «penitențiare» ale fraților noștri neopapistași sunt pe cale de a introduce limba latină în cultul greco-unit N. R.), apoi constatarea absenților; alegerea alor 2 membrii verificători; — stabilirea taxelor *de pensie* (penitențiară? N. R.), *exactorat și protopopesc*. (Dupăcum vedeți, tot chestii de ordin pur duhovnicesc... N. R.)».

Strălucită oglindă! Felicitări, dle Rusu!

*

Avem bucuria de a anunța pe cetitorii noștri că la Sf. Mănăstire Neamțu, a ieșit de sub tipar Noul Testament (format de buzunar) în traducerea P. S. Episcop Nicodim. La timpul său îi va urma și Vechiul Testament și anume începând cu Psaltirea, pe care P. S. Episcop Nicodim a tradus-o dându-i două redactări: una pentru popor și alta pentru intelectuali. Cea pentru popor, redând, firește, înțelesul exact al originalului, caută să se apropie în stil și în structura frazei, de vechile ediții ale Psaltirei.

După ce va isprăvi cu revizuirea traducerii celorlalte cărți ale Vechiului Testament, învățatul ierarh va purcede la adnotarea textului Noului Testament. E de prisos să mai insistăm asupra utilității acestei lucrări pe care am dori s'o vedem terminată cât mai de grabă.

*

În colegiul Elon din Statul Kentucky s'a desfășurat în 1 Ianuarie a. c. o serbare dintre cele mai interesante și semnificative. Ea a fost aranjată în cinstea pastorului J. W. Wellons, care împlinea 100 de ani. Bătrânul preot a găsit de cuviință ca la centenarul nașterii sale să predice mulțimii adunate să-l sărbătorească. A fost un gest care și-a făcut efectul și care a fost subliniat cu firești elogii de către fostul ministru de marină Daniels, în cuvântarea omagială ținută în numele cetățenilor recunoscători.

*

După știri din sursă romană, camera din Olanda a votat legea prin care se desființează ambasada olandeză de pe lângă Vatican. Iată încă un stat care s'a convins că de pe urma legăturilor diplomatice cu Vaticanul, nu poate decât pierde. Și a avut curajul să tragă consecințele firești, după cari dl Rusu are tot dreptul să scrie la gazeta d-sale, că «prestigiul bisericii catolice este în plină ascensiune»...

*

Sf. Sinod a încuviințat în ultima sa sesiune ridicarea I. P. C. Arhim. A. Magier la rangul de arhiereu vicar al eparhiei Orăzii Mari; în aceeaș ședință s'a încuviințat ridicarea la rangul de Arhimandriți a PP. CC. Protosinghel Policarp Morușca, starețul sf. Mănăstiri a Hodoș-Bodrogului și Dr. Vasile Stan, directorul școlii normale «Andrei Șaguna» din Sibiu. Cele mai sincere felicitări harnicilor slujitori ai Bisericii și distinșilor noștri prietini!

*

Distinsa revistă craioveană «Ramuri» de sub iscusita conducere a dlui D. Tomescu, apare în condiții cari fac dovada unui apogeu al artei grafice românești și a unei sănătoase direcții redacționale. Cuprinsul de minunată literatură (sămănătoristă) semnată de unii dintre cei mai remarcabili reprezentanți ai prozei și poeziei românești de astăzi (Iorga, Cesar Petrescu, Al. Iacobescu, D. Tomescu, ș. a.) al Nr 2 e întrerupt de clișeu din opera plastică a valorosului pictor craiovean Severo Burada. Încă o dovadă că vechea cetate a Banilor se menține la nivelul frumoasei sale tradiții culturale.

—x—

BCU Cluj / Central University Library Cluj

BIBLIOGRAFIE.

CĂRȚI:

Bardenhewer Dr. O: Der Römerbrief des heiligen Paulus. Kurzgefasste Erklärung. gr. 8° (VIII + 220 ȝ) Herder, Freiburg Br. 1926 Geb. M 8.

Dr. N. Popovici: Manual de drept bisericesc ortodox orientat cu specială privire la dreptul particular al Bisericii ort. române (Vol. I. Partea I. și II) Arad. 1926. Librăria Diecezană 320 pag. 90 lei.

Dr. Gh. Preda: Câteva date biologice și psihologice necesare unei educațiuni moderne. Sibiu 1926. Tip. Școlii Militare de infanterie, 79 pag. 30 lei.

Pr. D. Voniga: Presa bisericească. Importanța ei și mijloacele de întreținere. Timișoara. Tip. Huniadi. 28 pag. 25 lei.

Dr. N. Brânzeu: A doua venire a D. N. Isus Hristos. Rătăcirea adventistă s'au milenistă. Lugoj 1925, 24 pag. 12 lei.

Dr. N. Brânzeu: Cinstirea Preacuratei fecioare Maria a îngerilor, a sfinților. Moaștele, icoanele, sf. cruce. Lugoj, 1925, 16 pag. 8 lei.

Dr. Ioan Bunea: Anuarul VI, al Licențului de stat, Gheorghe Lazăr din Sibiu. — Sibiu 1926. «Dacia Traiană».