

84

58763

REVISTA TEOLOGICĂ

6-7 / 1923

Inchinare

*Marchii Mitropolit
Andrei Saguna*



la cincizeci de ani dela moartea lui.

CUPRINSUL:

*Mitropoliții: Miron, Pimen
și Nicolae:*

Despre Șaguna.

Episcopul Roman Ciorogaria:

Cum văd eu chipul lui Șaguna.

Episcopul Nicolae Ivan:

Câteva momente din viața Mitropolitului Andreiu.

Dr. Ioan Lupăș:

Mitropolitul Șaguna ca restaurator și legislator al bisericii ortodoxe române.

Onisifor Ghibu:

Ce ar cere Șaguna dela cei cari îl comemorează astăzi?

Dr. Sebastian Stanca:

Naționalismul lui Șaguna.

Marin Ștefănescu:

Creștinism și Patriotism.

Dr. Aurelian I. Magier:

Cu ce datorăm azi amintirii lui Șaguna?

Econom I. Gotcu:

La jubileul de 50 ani dela moartea Marelui Mitropolit al Ardealului Andreiu Șaguna.

Preot. I. Trifa:

Ce admir eu în opera lui Șaguna?

V. Loichiță:

Un erou.

I. Beleuță:

Andrieu Șaguna și «Uniunea Creștină».

Preot. Emilian Cioran:

Mitropolitul Șaguna și comuna Rășinari.

Ioan Dinu:

Mitropolitul Andreiu Șaguna și creșterea clerului.

Preot. Pompei Morușca:

Pastoralele lui Șaguna.

Mai mulți autori:

Amintiri din viața Mitropolitului Șaguna.

• • •
N. C.:

Străinii despre Șaguna.

• • •

Mișcarea Literară: Memoriile arhiepiscopului și mitropolitului Andreiu Șaguna.

Note și Informații.

„REVISTA TEOLOGICĂ”

ORGAN PENTRU ȘTIINȚA ȘI VIAȚA BISERICEAȘĂ.

|| :: :: Apare o dată pe lună :: :: ||

|| Abonamentul pe an e: 50 Lei. ||

Manuscrisele și toată corespondența, să se trimită pe adresa: Prof. NICOLAE COLAN, Institutul teologic «Andreian» Sibiu.



Andreiu Șaguna ca vicar-general în 1846.

REVISTA TEOLOGICĂ

= organ pentru știința și viața bisericească. =

Abonamentul: Pe un an 50 Lei. Pe o jumătate de an 25 Lei.

Un număr 6 Lei.

Mitropoliții noștri despre Șaguna:

Mitropolitul Andreiu Șaguna cunoscând bine nu numai organizarea bisericii creștine din cele mai vechi timpuri, ci îndeosebi și toate elementele organizării ce a avut-o biserica ortodoxă română de pretutindenea în cursul veacurilor, precum și firea și starea culturală a poporului român, le-a sistematizat și complectat într-o bună organizare bisericească, depusă în proiectul său de Statut. Experiențele au dovedit schimbările, aplicate vederilor lui Șaguna, de mai puțin practice și corespunzătoare intereselor pur bisericești.

Miron,

mitropolit-primat al României.

Serbarea jubilară a 50 ani dela moartea Marelui Mitropolit Andreiu Șaguna înfățișează, în chip strălucit, pomenirea Marelui Păstor al Bisericii noastre ortodoxe, care a știut „să-și pună sufletul“, pentru poporul și neamul său.

Cinste unor așa păstori și «slavă lor!»

Pimen,

mitropolitul Moldovei și Sucevei.

Șaguna a fost mai presus de toate — preot.

Nu teolog, nici om al școlii, nici bărbat al vieții publice, ci înainte de toate el a fost un caracter de preot clădit în totul pe temelia evangheliei. Din conștiința clară și profundă a acestei misiuni divine a izvorât belșugul de fapte mărețe, pe care — dela locul de Păstor al bisericii — l-a revărsat pe toate tărâmurile vieții poporului nostru. Această conștiință a fost sâmburele central al personalității sale, și cine nu vede acest centru de lumină în sufletul lui, acela nu poate vedea bine nici razele pe cari le-a trimis în toate părțile.

Nicolae,

mitropolit al Ardealului.

Cum văd eu chipul lui Șaguna.

În mitropolitul Șaguna se întrunește cultura teologică orientală cu cultura umană occidentală. Are «toată știința». Dar nu aceasta constituie personalitatea lui cea mare. El n'a fost numai un erudit învățător.

El a fost «un suflet mare, deschis pentru însemnătatea divină a vieții». Un vizionar, care vede prin aceea ce a fost și aceea ce este, aceea ce are să vie. În acelaș timp înzestrat cu aptitudini de a croi drumuri nouă și o voință tare, biruitoare de a face din acest drum, drumul mântuirii unui neam. Un suflet profetic, creator!

În orice timp și împrejurări ar fi trăit, el ar fi fost un creator. A fost norocul neamului românesc, că el s'a făcut preot și împrejurările l-au adus la Sibiiu, ca noi să avem parte de duhul lui creator.

Această personalitate mare l-a predestinat de reformator într'o epocă, când naia bisericii eră amenințată cu scufundarea și cu ea poporul românesc. Dar n'a fost un reformator revoluționar, care răstoarnă trecutul. El a restaurat numai cultul religios și național în înțelesul

propriu, dar opera lui e o reînnoire a Sionului românesc iar el un Esra și Neemia al Românilor.

In sfârșit o nouă revelație în procesul de dezvoltare a bisericii lui Hristos în lumea nouă.

Mitropolitul Șaguna a rechemat trecutul în opera sa constructivă. Pe el a zidit viitorul. În felul cum a făcut aceasta e originalitatea personalității creatoare, originalitatea reformatorului evolutiv.

Rând pe rând a scos neamul românesc din obezile iobăgiei, biserica din obezile ierarhiei sârbești și i-a dat apoi o autonomie largă, unică în felul ei cu participarea elementului laic la viața socială a bisericii. O mică republică constituțională, democratică — dacă vreți: un mic imperiu ideal visat de Plato — în marea monarhie habsburgică cu aparențe de constituționalism.

Colaborarea mirenilor cu clerul a strâns legăturile dintre cele două elemente constitutive ale bisericii și în aplicarea legii noi a făcut din ea o instituțiune națională, în care însă disciplina canonică s'a sacrificat disciplinei naționale. Preoții au rămas umiliți și goi ca șerpui, bisericile în ruină, totul se sacrifică pentru școala națională a bisericii. Aceasta este nota generală a celor cincizeci de ani dela moartea Mitropolitului Șaguna.

În anul 1918 s'au împlinit cincizeci dela alcătuirea Statutului Organic. Într'o ședință a Consistorului mitropolitan propusesem să se codifice toate legiurile sinoadelor și congreselor dela introducerea Statutului Organic într'o carte jubilară istoric-critică, ca să avem o icoană clară despre ce a produs viața constituțională în decurs de cincizeci de ani și să tragem învățăturile pentru viitor. — Consistorul a inițiat adunarea materialului, dar a urmat val-vârtejul, în care nici lucrarea nu s'a terminat, nici jubileul nu s'a ținut. Preocupările dela 1918 încoace au scăpat din vedere, ca această datorie să se achite pe aniversarea semicentenară a morții Mitropolitului Șaguna. Dar codificarea aceasta nu poate rămâne într'atâta. Istoria trebuie să aibă elementele ei de judecată asupra roadelor pomului sădit de marele Mitropolit. Dacă

n'a dat roadele aşteptate viaţa constituţională de cincizeci de ani, să se ştie, dacă ele provin din vina Statutului Organic, ori din vina aplicaţiei lui greşită, pentru a utiliza această experienţă la revizuirea de acum a Statutului Organic, respective la reorganizarea bisericii autocefale române.

În procesul de reorganizare a bisericii, patrimoniul şagunian a fost firul conducător, dar formula de unificare a încurcat itele acestei evoluţii istorice. S'a crezut că prin formula juridică a articolului unic ca la o vrajă va dispărea cvadrupla formă de organizaţie seculară şi se va contopi în una imaginară. Pe când chestiunea reclamă un studiu profund pentru armonizarea cvadruplei organizaţii într'una, care să aibă la bază sfintele canoane şi platforma evoluţiei istorice.

A fost pusă rău chestia cu «vrei ori nu vrei unificarea»? Ori nu suntem noi o biserică? Unde este Românul ortodox, care contestă unitatea bisericii ortodoxe române? În noi să nu vadă nimeni reformatori revoluţionari, ci şaguniani geloşi de patrimoniul lor. De libertatea bisericii. Nu din motive de separaţiune de stat, ci din motive de a fi capabili de înflorire. Înflorirea bisericii înseamnă înălţarea sufletelor la idealurile etice. O ţară fără aceste idealuri e fără suflet. O brută care se sparge în hârburi.

Nu e vorba de o dogmatizare, dacă vreţi o înţepnire în cadrele Statutului şagunian, pentru că atunci ne-am abate dela principiul evoluţiei istorice. Mitropolitul Şaguna însuşi ar fi cel dintâi, care şi-ar revizui opera acum, când biserica a ieşit din defensiva apărării naţionale în largul libertăţii naţionale. Ar revizui partea politică şi ar reintegră disciplina canonică scăzută.

Principiul autonomiei bisereceşti nu este caduc în statul naţional, pentru că el nu-şi are izvorul în relaţiile de controversă între biserică şi stat, ci în concepţia bisericii libere întemeiată de Hristos: «Eu sunt libertatea». Fără această libertate nu poate trăi biserica, cum nu poate trăi vietatea de pe pământ fără soare.

In răsboiul de acum libertatea lui Hristos a învins și a dat popoarelor libertatea. Ar fi o sinucidere denegarea libertății dela biserica, prin care se susține libertatea lui Hristos de viață dătătoare.

Slavă Domnului, România nouă a înțeles rostul unei biserici libere. In Constituția ei a pus temelia unei autonomii largi, ca să-și poată desfășura plenitudinea forțelor ei morale spre binele patriei. Graiul e al parlamentului, dar sufletul care a inspirat graiul legiuitorului este al Mitropolitului Șaguna.

Mitropolitul Șaguna a făcut o epocă, dar nu s'a consumat în acea epocă. Sufletul nu moare. Sufletul lui deschide acum din mormânt însemnătatea divină a vieții pentru patria nouă, epoca nouă a civilizației creștine. Acum se desfășură întreaga lui mărime, caracterul lui profetic.

Pelerinagiul dela Rășinari e o evlavioasă închinare înaintea geniului Marelui Ierarh și o înălțare sufletească la idealul noii Români creștine, pe care nici porțile iadului nu o vor birui.

Să stăm bine, să stăm cu frică... sfânta jertfă cu pace să o aducem la împlinirea acestui ideal.

Episcopul Roman Ciorogariu.

Câteva momente din viața Mitropolitului Andreiu.

Lăsând la aprecierea marilor noștri istorici, începând cu Nicolae Popea până la Ion Lupaș, Alexandru Lapedat și Silviu Dragomir și ai celor ce vor urma după ei, ca să descrie comorile ce avem dela Marele Mitropolit, — scriu câteva momente trăite și văzute din viața Mitropolitului Andreiu Baron de Șaguna, pe cari pușini, ori poate nimenea nu le-a încrestat.

1. In toamna anului 1866 am intrat la liceul de stat din Sibiu, ca elev în clasa I gimnazială.

Lucru firesc, că în toate Duminecile și sărbătorile profesorii noștri de religiune, fericții Zaharie Boiu, Ioan Popescu

și ieromonahul Gherman Ingrijau, ca înainte de sf. Liturghie să ne concentrăm în câte una din salele seminarului, unde ni se explică evanghelia zilei și după aceea eram conduși de câte un cleric din cursul al III-lea la una din cele 3 biserici: Cetate, Suburbiul Iosefin și Poarta Turnului. Mai bucuros mergeam cei din gimnaziul inferior la una din bisericile din suburbii; în Cetate rămăneau studenții din gimnaziul superior.

Mitropolitul Șaguna, când eră în Sibiiu, n'a lipsit nici o Duminecă ori sărbătoare dela slujba dumnezeiască.

Intre băieți — după firea și temperamentul lor — unii mai impulsivi, erau și impacienți în decursul serviciului divin, care se făcea cu observarea tuturor normelor tipiconale, deci mai lung ca de obicei.

Mitropolitul Andreiu cu figura sa măreață și impunătoare, insuflă tuturor eparhioților un respect deosebit, iar noi tinerimea îl priveam ca pe o ființă supraomenească.

Odată în decursul serviciului divin s'a coborât din scaunul «arhieresc» și pe un tinăr neastâmpărat l-a prins ușor de ureche, spunându-i cuvântul «*Keri*» — și de atunci, până a trăit Șaguna nu s'a mai găsit băiat de școală, care să-și mai fi permis cea mai mică mișcare în biserică, ci fiecare stătea cu ochii ațintiți spre altar, ascultând slujba și cântările cu toată evlavie.

II. În desele călătorii spre Viena, Șaguna se folosea totdeauna de așa numitul «delegianț», un car închis bine, tras de câte 4 cai, cari se schimbau din stație în stație. Astfel de stații erau dela Sibiiu: Săcelul, Mercurea, Alba-Iulia, Teușul, Turda etc.

Cu ocazia unei astfel de călătorii, urcând încet dealul Săcelului, un preot de-ai noștri (numele nu impoartă) mergea spre Sibiiu călare pe cal cu țigara în gură, nebănuind, că va întâlni în drum pe Marele arhieru.

Preotul l-a observat în «delegianț», dar Mitropolitul ocupat cu multe și mari griji, n'a observat pe trecătorul călăreț, care a salutat cu toată reverența. Din momentul acela bietul preot n'a mai avut o clipă de liniște, și sosind acasă a spus tatălui său pățania cu țigara în gură. Bătrânul tată al preotului a căutat să mângăie pe fiul său, dar toate înzădar, preotul vinovat se uscă pe picioare.

La câteva luni de zile Mitropolitul s'a înepoiat dela Viena.

În una din zile, tatăl preotului cere o audiență la Mitropolitul, pe care îl cunoaște, și audiența i s'a acordat.

La audiență îi spune: «Excelență, sunt om bătrân, înainte de moarte, vreau să mai dau pe seama școalei noastre o zi de moară». O zi de moară întreagă eră pe acele vremuri o avere.

Bine, fătul meu, îți mulțumesc în numele bisericii, dar mergi la secretarul meu Dr. Dimitrie Răuciu să facă documentul și să vii cu el gata. După o oră se prezentase cu documentul scris și subscris.

Șaguna primește dela fruntașul țaran actul de danie, îl binecuvântă și-i mulțumește.

Atunci bătrânul țaran spune, că mai are o rugămintă. Și rugămintea eră, să treacă cu vederea slăbiciunea fiului său preot, care a fumat cu țigara și de bună seamă l-a și văzut trecând spre Viena.

«Bine-bine, fătul meu, să aibă acum iertare, dar să-i spui să nu mai fumeze» — fû răspunsul Marelui arhiereu, care se'nțelege nu văzuse scena cu țigara, dar în schimb o povestea cu mult haz celor mai deaproape ai săi.

III. În comuna X, eră un semidoct bogat, care își bătea joc de cele sfinte. Pe oamenii, cari mergeau la sf. biserică și cari duceau prescuri îi batjocorea, și zeflemiză toate rânduielile bune și creștinești. El însuși nu intră cu anii în biserică, și atunci la zile mari.

Epitropii și bunii creștini din sat nu mai puteau suferi acele insulte și s'au hotărât să meargă în deputație la mitropolitul ca să-l cheme pe boier la ordine.

Prilej mai mare le-a dat acest păcătos, când în o societate de 3—4 inși a îndrăsnit să atace curățenia sfintei fecioare Maria și să-și bată joc de dumnezeirea Fiului lui Dumnezeu. Din aceste pricini, oamenii îl porecliseră «Arie».

Astfel cei 2 epitropi și-au luat inima în dinți și au cerut o audiență la Mitropolitul, care li-s'a și acordat.

Spunând ei întreagă afacerea, Mitropolitul i-a întrebat, dacă ei pot întări cele spuse cu jurământ înaintea forurilor judecătorești și criminale. — Asigurând oamenii pe bunul arhiereu despre aceasta, a făcut numaidecât arătare la Tribunalul din Sibiu, care, după ascultarea martorilor, a condamnat pe nen-

rocitul la 6 luni temniță ordinară. — Bisericește l-a pedepsit Mitropolitul cu exchiderea lui la moarte de a putea fi îngropat în cimiter cu ceilalți credincioși și buni creștini.

Amândouă hotărârile au avut efect asupra vieții credincioșilor din întreg ținutul.

Sentința Tribunalului s'a executat, dar sentința bisericească nu s'a executat, după ce cel osândit s'a îndreptat, spre bătrânețe cercetă biserica, cântă chiar în strană, și măritându-și și 2 fete după preoți, una după un cleric, care nu s'a sfințit de preot, — ginerii au avut asupra lui o influință binefăcătoare.

Oare câți păcătoși ai zilelor noastre ar merita asprimea pedepselor de pe timpul absolutismului?

Nicolae Ivan,

episcopul Vadului, Feleacului și Clujului.

Mitropolitul Șaguna ca restaurator și legislator al bisericii ortodoxe române.

Orice comemorare trebuie să aibă înainte de toate o tendință educativă, precum în genere educativă este, atât în sens moral, cât și politic, tendința istoriei, ale cărei popasuri ne îmbie învățăminte atât de folositoare, prilejuri de reculegere și înălțare sufletească atât de necesare în vârtejul valurilor, cari amenință șubreda corăbioară a traiului nostru vremelnic. Amintirea suferințelor și luptelor din trecut, picură mângăere în sufletele copleșite de povara traiului, iar câte o izbândă, sosită după îndelungate așteptări și încordări mari, înalță cugetele și le întărește încrederea în biruința dreptății, care, deși întârzie uneori foarte mult, aduce totuși răsplata cuvenită celorce știu s'o aștepte cu credință și s'o dorească cu înfocare, pregătindu-i și netezindu-i calea cu înțelepciune.

Cu credință au așteptat, cu înfocare au dorit biruința dreptății pentru biserica noastră toți acei umiliți preoți și țărani din Ardeal, cari în cursul veacului al XVIII-lea au înfruntat toate primejdiile, toate amenin-

țările și toate ispitele, în mreșile cărora voiau cei puternici să prindă sufletul românesc și să desființeze biserica ortodoxă, în care se adăpostise de veacuri acest suflet ca într'o cetățue nebiruită.

Va rămâneă totdeauna un titlu de glorie, o dovadă binegrăitoare despre țaria de credință și de caracter a poporului nostru felul, cum a știut să-și apere, cu prețul atâtor jertfe și suferințe, comoara cea mai sfântă a sufletului său: credința străbună. Lipsiți de conducere bisericească, ierarhia lor văduvită și destrămată, lăsați cu toții pradă încercărilor de proselitism religios, când aceste încercări se înteaiau, țărani simpli și preoți smeriți dela sate așterneau pe hârtie, în următoarele cuvinte inspirate, hotărârea lor nestrămutată: «Noi și biserica noastră, întru care ne-am născut prin sfântul botez, întru care credem și nădăduim iertarea păcatelor și vieața de veci să dobândim, pe această credință a părinților noștri vrem să stăm neclintiți în veci, de care sfântă credință nici sabia nici focul, nici goana, nici chinurile, nici foametea, nici moartea să nu ne poată despărți»...

Admirabila rezistență a poporului nostru și necurmatele petiții înaintate, în numele lui, la locurile mai înalte, avură drept rezultat restaurarea episcopiei la 1761, dar într'o formă, care nu putea să-i mulțumească de ajuns pe ceice suspinară mai mult de 60 de ani după pierduta lor mitropolie și ierarhie națională. Deși cei 4 episcopi sârbi (Novacovici, Chirilovici, Nichitici și Adamovici), cari s'au succedat până la 1796, s'au silit să aducă iarăși în bună rânduială biserica ortodoxă română din Ardeal, totuș prindea rădăcini bănuiala, că ei, sau stăpânii lor din Carloviț, au făcut din această biserică «un obiect de arândă», cum spunea mai târziu Șaguna. Această bănuială nu eră lipsită de orice temei, dupăcum se poate vedeă din petițiile unor candidați sârbi, cari cereau episcopia ardeleană în chip de resplată pentru dânșii, în schimbul unor merite foarte puțin cuvioase. Așa în vacanța dela 1796—1810 un episcop sârb din Banat cerea să fie administrator al episcopiei

ardelene, fiindcă în timpul războiului contra Turcilor s'a bolnăvit de reumatism, iar mai târziu altul cerea episcopia vacantă pentru sine sub cuvânt, că a stat 13 luni de zile în Viena, cheltuindu-și toată averea și mai făcând și datorii.

Pentru a scăpa biserica ortodoxă română din Ardeal de această situație umilitoare, nu putea fi de ajuns râvna, lipsită de energie a episcopului Vasile Moga, ci se cereau cunoștințele vaste, agerimea minții și a condeiului, puterea de muncă și perseveranța neîntrecută a unui arhieru, cum a fost Șaguna, care a luat cârma bisericii noastre tocmai la momentul potrivit. «Der rechte Mann zur rechten Zeit».

În punctul 2 al programului național din 1848 «națiunea română, formulase postulatul, ca *biserica română, fără distincțiune de confesiune*, să fie și să rămână *liberă, independentă de oricare altă biserică*, egală în drepturi și foloase cu celelalte biserici ale Transilvaniei. *Ea ceruse restabilirea Mitropoliei române și a Sinodului general anual* după vechiul drept, în care Sinod să fie *deputați bisericești și mirenești*. În acelaș Sinod să se aleagă și episcopii românești liber, prin majoritatea voturilor, fără candidațiune».

Din felul cum e stilizat acest punct de program național, se vede clar că Românii ardeleni, lăsând pentru un moment la o parte deosebirile confesionale, cari îi învrăjbiseră atât de rău timp de un secol și jumătate, s'au gândit la restaurarea vechei mitropolii române ortodoxe, care mai ales în secolul XVI și XVII izbutise a creă un fel de pavază și garanție a unității naționale pentru toți Românii trans- și ciscarpatini.

Dintr'o mărturisire a episcopului Popasu știm, că Șaguna, chiar dela 1846, din momentul pășirii sale pe pământul Ardealului, auunțase ca o țintă de căpetenie a păstoririi sale împlinirea acestei dorințe mari, zicând: «Pășesc pe pământul clasic al străvechei mitropolii române ortodoxe, vă făgăduesc sărbătorește, că voi luă lucră neobosit pentru înființarea ei. Așa să-mi ajute Dumnezeu».

Această solemnă făgăduință și-o îndeplini cu scumpătate, deși cu prețul unor lupte foarte grele și a unor amărăciuni sufletești adeseori foarte mari. În anii 1848—50 pregăti, prin argumentele de ordin canonic și istoric, cuprinse în memoriile sale, factorii de cădere, să înțeleagă dreptatea cauzei pentru care luptă el. Dar între aceștia se găseau la început prea puțini, cari să-și plece urechea și să vrea să înțeleagă graiul convingător al acelor argumente. Patriarhul sârbesc Raiacici, sub cuvânt că el a depus jurământ spre susținerea unității bisericii răsăritene din Austria, spune, că nu poate sprigini dorința Românilor. În zadar i se obiectă din partea acestora, că unitatea bisericii răsăritene este condiționată de uniformitatea dogmelor, nu de supremația ierarhiei sârbești asupra națiunii române. În zadar i se spune, că mitropolia ardeleană n'a încetat la sfârșitul secolului XVII, deodată cu defectiunea lui Atanasie Anghel, ci a rămas numai vacantă. În zadar i se pune înaintea canonul apostolesc 34, în sensul căruia «episcopii fieștecărui neam se cuvine a ști pe cel dintâiu dintre dânșii și a-l cinsti pe el ca cap», de unde urmează, că creștinismul oriental în tot trecutul său s'a știut acomoda condițiilor de independență națională, dupăcum se știe și azi. Chiar cercetători de altă lege recunosc legătura strânsă dintre ortodoxie și naționalitate, fiind credința ortodoxă absolut națională, căci «nu se împotrivesc tendinței naționale, ci o fortifică».

Pe lângă toate argumentele aduse, Raiacici a rămas neînduplecat. Tot asemenea și ceilalți membri ai episcopatului sârbesc.

După moartea lui Raiacici lucrurile s'au schimbat încâtva în favorul Românilor. O parte a Sârbilor, în frunte cu vestitul Svetozar Miletici, a mai cercat și atunci să împiedice despărțirea ierarhică a Românilor de Sârbi, crezând că vor putea ademeni pe Șaguna, să renunțe la planul său și să se înduplece a primi scaunul vacant al patriarhiei sârbești. Precum nu s'a lăsat mai înainte ademenit spre demnitatea ce i se îmbiase cu stăruință

de a fi mitropolit greco-catolic, tot asemenea a resistat și astădată ispitelor ce i se întindeau din parte sârbească. A preferit să rămână statornic și să rabde împreună cu credincioșii săi, știind că ceice rabdă până la sfârșit se vor mântui.

Dupăce la 27 Septembrie 1860 Impăratul Francisc Iosif, făcù promisiunea, că «nu e neaplicat a împlini dorința Românilor ortodocși în privința unei mitropolii proprii»; dupăce în 25 Iunie 1863, în urma unor stăruințe nepregetate ale lui Șaguna, aceeaș promisiune prea înaltă fu repetată într'o formă ceva mai pozitivă; dupăce în sfârșit în August 1864 sinodul episcopesc din Carloviț și noul patriarh Samuil Mașirevici, chiar la stăruințele monarhului, își dădu învoirea pentru înființarea mitropoliei române, împlinindu-se și această ultimă formalitate, putù să urmeze *autograful împărătesc din 24 Decembrie 1864* încuviințând mitropolia română *independentă*, coordonată cu cea sârbească și numind pe Șaguna *mitropolit al Românilor din Transilvania și Ungaria*.

Bucovina, pe care de asemenea proiectase Șaguna a o incorpora la mitropolia reînființată, din cauza rezistenței episcopului Hacman a rămas în afară de granițele acestei mitropolii, ceea ce a umplut de amărăciune sufletul Românilor bucovineni, dupăcum se vede din scrisoarea adresată de dânșii în Ianuarie 1865 către Șaguna, mărturisind între altele: «Bucuria noastră ar fi fost deplină, fără durere de inimă, dacă am fi văzut figurând în actul denumirii Excelenței Tale de mitropolit și biserica noastră din Bucovina! Atunci numai am fi fost liniștiți deplin despre viitorul ferice și al bisericii noastre de aici!

De această bucurie și mulțămire sufletească însă nu ne făcurăm părtași, și de aceea neodihna noastră pentru viitorul bisericii din Bucovina este cu atât mai mare, cu cât *proistoșii bisericii* noastre, purtați de pofta măririi și a strălucirii proprii, se opun din răspuțeri la subordonarea bisericii noastre sub vechea mitropolie

a Ardealului . . . și clerul se teme, nu cutează a-și ridica în fața lumii glasul său, pentrucă este terorizat».

Cu atât mai mare eră bucuria Ardelenilor și mai ales a Bănățenilor, cari după niște ani răi și secetoși, cum a fost anul 1863, și după îndelungate-decenii de secetă duhovnicească, se simțeau acum deplin mulțămiți, că li se redeschiseră «încuiatele porți ale vechei și venerabilei noastre Mitropolii. O binefacere mare aceasta — exclamau ei — o lacrimă mai puțin pe palida față a Românilor greco-orientali, o rază de mângăere mai mult se revarsă spre mult svânturata și trista lor biserică; o căldură divină ridică inimile cele mai desperate și fibrele corpului amorțit parcă vor să înceapă a pulsa mai repede, mai cu vioiciune. Importanța acestui mare dor o vom cunoaște mai bine în cel mai deaproape viitor. Mărire și mulțămită Dumnezeuului nostru, care ascultă suspinul unui popor întristat de veacuri. Onoare și omagiu împăratului nostru Francisc Iosif I, care nu numai cunoscă dar și execută sentința spiritului timpului, vocea poporului, vocea lui Dumnezeu! Timpul și istoria în etern va binecuvântă pe bărbații aceia, cari au mișcat toată piatra și au conlucrat cu zel și cu credință, de ajunserăm la meta dorită; lucrările lor vor fi pururea cu laudă și cu onoare comemorate».

Șaguna primea felicitări din toate părțile, chiar și dela Sârbi. Și va fi fost mângăiat în cugetul lui, că după mulți ani de luptă, cu cuvântul și cu condeiul, cu înțelepciunea lui diplomatică și cu demnitatea lui impunătoare, a reușit în sfârșit «să adune pe cei risipiți pieirii», să-i chivernisească, să-i organizeze, să-i întărească și să-i lumineze . . .

Talentul de neîntrecut organizator, cum a reușit să fie mitropolitul Șaguna în atâtea domenii ale vieții noastre religioase, culturale și naționale-politice, și-a găsit o monumentală expresie în constituția pregătită de Șaguna, pe seama bisericii ortodoxe române, prin «Statutul Organic». Aci ni se înfățișează ca cel mai mare și mai înțelept legiuitor, pe care-l cunoaște istoria noastră na-

țională. Pe când Constituția politică a României dela 1866 o pregătiseră 2 inși (C. A. Rosetti și Eugen Carada) în 24 de ore, traducând-o după Constituția Belgiei, impunând deci națiunii române o haină cu totul străină și nepotrivită nici cu tradițiile, nici cu structura ei sufletească, Șaguna a înțeles să studieze temeinic decenii de-arândul întreagă dezvoltarea noastră bisericească populară, să aleagă și să valorifice în opera sa tot ce eră element viabil în această tradiție locală, clădind pe temeliiile ei solide întreagă constituția sa națională-bisericească, prin care în scurtă vreme un popor de iobagi, istoviți de robia seculară a fost transformat într'o națiune conștientă de drepturile și datoriile sale nu numai în cuprinsul organizației bisericești, ci și în al celei de stat.

Istoria noastră națională nu cunoaște lege scrisă, care să fi pătruns vreodată în conștiința populară în aceeaș măsură, în care au putut pătrunde dispozițiile fundamentale ale «Statutului Organic». Aceasta denotă pe marele *reformator*, care a reușit să clădească pe temelii vechi și durabile o constituție cu totul modernă, făcând să colaboreze la legiferarea ei înfreg clerul și poporul ca *elemente active*, iar nu ca niște simple unelte fără conștiință, gata în orice moment a primi tot ce li se impune de sus. Sub raportul dezvoltării bisericești și privită prin prisma conservatismului înțepenit în formule imutabile, fapta aceasta a lui Șaguna este, negreșit, *un act de cea mai cutezată reformă și de o importanță epocală*. Rămâne însă meritul lui perpetuu, pe care nici o invidie profesională și nici un doctrinarism strâmt sau miop nu-l va putea micșora: noua constituție, care a transformat sufletește clerul și poporul, a fost făcută cu atâta înțelepciune, încât vieța bisericească nu s'a resimțit de nici o zguduire păgubitoare. Dimpotrivă un curent de înviorare și de entusiasm religios, moral și cultural a început să străbată în toate părțile constitutive ale mitropoliei noastre de jos până sus.

Și totuș s'a spus în timpul din urmă, că *Statutul Organic* n'ar fi opera lui Șaguna, că ceice afirmă contrarul s'ar lăsa amăgiți de vraja unei simple «legende populare». Este adevărat că între proiectul elaborat de Șaguna și între forma definitivă, pe care a dat-o *Statutului Organic* clerul și poporul întrunit în Congresul național-bisericesc din toamna anului 1868 sunt câteva deosebiri fundamentale.

Dar, cu toate că Congresul a introdus în proiectul lui Șaguna aceste modificări esențiale, cu toate că n'a ținut seamă de îndrumările marelui arhipăstor, cum s'ar fi convenit, cu toate că «Statutul Organic» în forma sa actuală se înfățișează ca un compromis între vechiul *sistem ierarhic* și între cel modern *constituțional*, — legea aceasta atât de importantă rămâne să fie totuș considerată, pentru toate timpurile, ca opera cea mai de căpetenie a legislatorului și reformatorului Andreiu Șaguna.

Și anume iată pentruce: 1. Pentrucă Șaguna însuș a dat ființă și congresului național bisericesc din 1868, în care acest «Statut Organic» a putut fi legiferat în mod *constituțional*. 2. Pentrucă Șaguna însuș apre iind după cuviință valoarea elementelor democratice în viața bisericească atunci, când i s'au cerut din partea curții împărătești din Viena propuneri concrete cu privire la modalitatea de alegere a mitropoliților, a răspuns că *numai* după ce se va fi sfătuit cu clerul și poporul, va putea să înainteze astfel de propuneri. 3. Pentrucă el însuș a declarat dela începutul desbaterilor privitoare la proiectul său, că primește bucuros modificările, pe cari le va afla congresul de cuviință și a *prezidat* ședințele congresului în momentul, când aceste modificări au fost votate.

În viața constituțională e lucru foarte obicinuit, ca o lege să poarte numele vre-unui bărbat de stat, care a pregătit proiectul sau chiar numai l-a prezentat corpurilor legiuitoare, fără să fi dat vre-o contribuție de efort *individual* deosebit la alcătuirea proiectului sau la însaș votarea legii. În cazul «Statutului Organic»

însă *contribuția individuală* alui Șaguna a fost atât de covârșitoare, încât dacă ar fi lipsit aceasta, cu certitudine se poate afirma, că *lipsită ar fi rămas biserica ardeleană și de congres și de Statutul Organic.*

Este deci cu atât mai îndreptățită convingerea, că «Statutul Organic» se cuvine să poarte și în viitor numele care e în conștiința tuturor: *legea lui Șaguna!*

Că Șaguna de dragul de a-și vedeă biserica organizată solid și pusă la adăpost de fluctuațiile politice ale stăpânirii lumești, a făcut congresului concesiuni egale cu jertfirea unor părți din convingerile sale științifice, din concepția și doctrina sa canonică, este prea adevărat. Dar tocmai aceasta dovedește mărimea și importanța lui istorică mai mult decât orice.

Legenda mănăstirii dela Argeș arată că a fost necesară *jerfa unei vieți*, ca să se poată înălța clădirea și și să dăinuiască trăinicia ei peste veacuri.

Șaguna a fost și ca legislator atât de înțelept și prevăzător, încât după o înviforată luptă sufletească s'a decis să aducă din partea sa *jertfa clădirii* pe care o cerea *conștiința de drept* a credincioșilor săi și *spiritul timpului* în aceeaș măsură.

Eră doar aceasta și împlinirea unui punct esențial din programul său de reformator. Căci în celebra cuvântare rostită la 18/30 Aprilie, în catedrala din Carloviț a mărturisit categoric că opera sa de regenerator al ortodoxiei românești din Ardeal va fi potrivită cu *trebuințele bisericii, cu mântuirea poporului și cu spiritul timpului!*

Și a fost. Pe temelia ei se înalță trainica clădire constituțională a bisericii ardelene, pe care nici porțile iadului nu o vor putea birui. Aceasta e speranța de izbăvire, de libertate și autonomie pentru întreagă organizarea bisericească din viitor a României creștine.

Dr. Ioan Lupaș.

Ce ar cere Șaguna dela cei cari il comemorează astăzi?

În zilele de Rusalii a. c. am luat parte la Congresul «Ligei Culturale», ținut la Galați.

Dintre toate lucrurile despre cari s'a vorbit cu acest prilej, cel care m'a impresionat mai mult a fost apelul adresat Ligei de către Românii Macedoneni ajunși, în timpul din urmă, într'o stare mai tristă decât aceea de pe vremea dominațiunii turcești.

Stăpânirea sârbească de astăzi este mult mai intolerantă față de ei, decum s'ar putea admite chiar și din partea unui popor dușman, necum din partea unui popor amic, cum ne-au fost și ne sunt și astăzi Sârbii. Ei au închis toate școlile românești, create cu atâtea sacrificii, iar în biserică introduc în locul limbei românești, care începuse să-și facă drum, pe cea veche slavă.

Nenorociții noștri frați se adresa în disperarea lor, către noi, Românii din România Mare, — cum scriu ei. Ei ne cer să intervenim pe cale diplomatică la stăpânirea țării lor, pentru curmarea persecuțiilor, iar pentru cazul că intervenția noastră nu ar avea răsunet, ne roagă să-i aducem în patria-mamă și să-i colonizăm aici, prin sate și orașe. Pentru că ei nu vor să moară, îmbogățind un popor străin, ci vor să trăiască pentru neamul lor.

Mărturisesc că strigătul fraților noștri îndepărtați m'a emoționat până la lacrimi. Neamul care a dat românismului pe Șaguna, pe Mocioni, pe Gozsdu și pe atâția alți fii aleși, este amenințat cu distrugerea și noi nu facem nimic pentru salvarea lui! Dar asta este ca și când cineva ne-ar tăia din trupul nostru o mână sau ne-ar scoate un ochiu, iar noi am stă impasibili.

Dacă chestiunea macedo-română n'a izbutit să ajungă, înainte de războiul mondial, o parte integrantă a chestiunii naționale române, astăzi ea trebuie să facă neapărat parte din aceasta. Vieța celor aproape un milion de Români din Jugoslavia (socotind aci și pe cei din Valea Timocului și pe cei din Bănat) trebuie să ne inte-

reseze atât de mult ca și viața noastră din Regatul liber, ba încă și mai mult. Statul român, și mai mult chiar decât el, opinia publică românească trebuie să vadă în soarta fraților noștri din afară de Regat, și în cazul de față, în aceea a Macedo-Românilor *un interes propriu* de prima ordine.

Ce n'ar putea însemna pentru noi acest viguros element etnic, care ni-a dat acum o sută și mai bine de ani, oameni providențiali ca cei amintiți mai sus? Ce n'ar putea el însemna astăzi pe teren economic? Ne sunt pline orașele țării de toate elementele străine; n'avem industrie, n'avem comerț românesc, în vreme ce frații noștri atât de minunat înzestrați cu aptitudini comerciale, în lipsa unei îndrumări și a unei politici economice-naționale conștiente, se prăpădesc printre străini.

Până acum 60—70 de ani în toate orașele Transilvaniei comerțul îl făceau renumitele «*Companii grecești*» cari se compuneau, în majoritate din Români macedoneni. Acești negustori nu erau simpli oameni de afaceri; ei erau admirabili agenți ai ideilor naționale și ai redeșteptării noastre. Ei au întemeiat primele biserici și primele școli românești prin orașe; și au fost cei mai devotați sprijinitori ai literaturii naționale; din mijlocul lor au ieșit marii noștri conducători pe atâtea terene ale vieții publice: Șaguna, Gozsdu, Mocioni s. a.

Locul negustorilor macedo-români, loviți în existența lor, prin măsuri grele, de către Austriaci și de către Unguri, a fost luat în comerț de Evrei. Astăzi întreaga viață economică ardeleană este în mâna lor, în vreme ce Românii macedoneni, cari nu mai pot trăi în țara lor, strigă să-i salvăm.

*

Comemorarea marilor bărbați nu trebuie să fie un simplu act de pietate; el trebuie să fie și un prilej de reculegere și de hotărâri spre fapte noi, în spiritul acelor a căror pomenire se face.

La mormântul dela Rășinari, se adună după 50 de ani, lumea românească din toate colțurile țării mărite. Se vor rostî acolo discursuri strălucite, se vor țineă ban-chete, se vor face de cei puternici promisiuni, cari poate că vor fi uitate a doua zi...

În forma aceasta comemorarea lui Șaguna este o impietate. Marele ierarh și conducător de neam fusese toată vieța lui un dușman al fastului. În testamentul său el prevăzî ca înmormântarea lui să i se facă «înainte de ameazi, *fără pompă, fără muzică și fără predică*». Pentru comemorarea semicentenară a morții sale, este adevărat că el n'a luat nici o măsură, dar dacă noi am căută să cetim în vieța lui și să tragem din ea învățatură, am putea să găsim forma cea mai potrivită pe care și-ar fi dorit-o Șaguna pentru această comemorare.

Șaguna a fost omul faptelor și al hotărârilor mari. Să-l comemorăm printr'o hotărâre mare care să devie în curând o faptă: *Să desrobim neamul lui Șaguna, asigurându-i acolo, în țara lui, o existență deamnă, sau dacă aceasta nu se poate, să-l aducem în țara noastră și să-i dăm aici posibilitatea de a fi și de aici încolo ce a fost în trecut: un generator de energii naționale pe toate terenele.*

Cluj, 16 Iunie n. 1923.

Onisifor Ghibu,
prof. univ.

Naționalismul lui Șaguna.

Dupăcum toate vremile mari, toate evenimentele însemnate și toate personalitățile marcante ale istoriei și-au avut detractorii lor, cari au căutat să le întunece strălucirea, astfel s'au apropiat oameni mici la suflet dar mari la patimi și de personalitatea marelui arhieru Andreiu Șaguna, cu gând meschin de a întinde umbre mohorâte asupra tuturor razelor de lumină ce au emanat din sufletul mare al acestui bărbat providențial.

Succesele lui mari pentru biserică și neam au fost atribuite situației lui oficiale și mai ales unor ambiții deșarte, pentru

a căror izbândă Șaguna n'a cruțat nici un mijloc ducător la scop. Intre alte multe i s'a contestat chiar ființa sa de Român, precum și conștiința sa națională românească.

Dar noroiul bârfitorilor n'a putut stropi haina neprihănită a Marelui Andreiu și istoria, judecătorul drept și imparțial, l-a ridicat în lumina celui mai clar adevăr, care nu se va putea lua niciodată dela dânsul.

Șaguna a fost Român din creștet până'n tălpi. Conștiința națională a romanității sale i-a împrumutat în toate împrejurările energia intrasigentei naționale, pentru care n'a cruțat nici o osteneală și nici o jertfă ca să ridice neamul românesc la situația ce i-se cuvenia.

Conștiința romanității sale s'a zămislit în sufletul lui Șaguna în vârsta copilăriei sale, atunci când situația materială precară a tatălui său Naum Șaguna, exploatată de proselitismul iezuitismului catolic, îl silise pe acesta să treacă cu întreaga lui familie la religia catolică. Mrejile catolicismului strânge tot mai aprig în clește pe bietul Naum și după ce în două rânduri vine poruncă aspră dela curtea din Viena — până aci ajunsese chestiunea — mama lui Șaguna e silită, cu inima zdrobită de durere să-și dea copiii în ghiarăle flămânde ale episcopului catolic Fischer din Mișcolț. A veghiat însă asupra lor, și ca o candelă cu licărire domoală a știut să țină aprinsă scânteia conștiinței de Român în sufletul copiilor ei. Șaguna era de cinci ani, când apele catolicismului îl răpesc în vârtoarea lor. Intențiile păcătoase ale iezuitismului n'au putut însă să triumfeze, făclia de pază a mamei a știut să alimenteze neconținut văpaia reacțiunii în sufletul copiilor, și toată truda catolicilor în curs de 15 ani se năruie în clipa când Șaguna la vârsta de 18 ani folosindu-se de dreptul său, reia toată legătura cu biserica ortodoxă a strămoșilor săi.

Conștiința romanității sale ortodoxe, trezită în sufletul lui Șaguna de mama sa, și alimentată ca o reacțiune naturală de șovinismul instrucției catolice, i s'a cimentat și mai mult în casa unchiului său Grabovschi din Budapesta, locul de întrunire a lui Petru Maior, Samuil Micu, Bojinca, Aron, frații Golesti din țara românească și alți tineri însuflețiți de idealul conștiinței române.

Atmosfera aceasta umple și sufletul tinărului Șaguna de însuflețire națională, acî i se îmbracă sufletul cu vestmântul mândriei de Român, al dragostei de limba și legea românească acî se trezește în toată plenitudinea sa conștiința sângelui românesc.

Cu această neprihănită zestre morală-națională intră Șaguna în lupta vieții. Pe aceasta își clădește viitorul întregii sale munci de titan.

Ocrotit la început de Sârbii din Carloviț, cari vedeau în Șaguna pe omul viitorului lor, profesorul modest dela seminarul din Carloviț, adumbrît de taina sufletului său, muncește zi și noapte, răsfoiește colbuitele vrafuri de documente și ca o albină neobosită adună materialul prețios, care îi îmbie cele mai puternice arme pentru a putea mai târziu realiza despărțirea bisericii românești de ierarhia sârbească. În ascuns menajează conștiința românească a clericilor români din seminarul dela Carloviț.

Conștiința lui de Român îl face să renunțe la toate situațiile înalte, pe cari ușor le-ar fi putut câștiga în cadrele bisericii sârbești și preferă să vină în oropsitul Ardeal, în fruntea unei biserici trudite și chinuite, unde știa că îl așteaptă o muncă și luptă uriașă.

Ce l-a îndemnat pe Șaguna să rostească memorabilele cuvinte: «Dacă nu mă vreți voi, vă vreau eu pe voi», decât nemărginita sa iubire de neam, deoarece își dădea seama că acest neam românesc are lipsă de înțelepciunea și energia lui, că el este chemat să-l ducă la izbândă.

Iar dacă a știut să se facă agreat la curtea din Viena, aceasta denotă tocmai pe omul cu înalte vederi politice și de parte văzător, care știe să exploateze orice situație care poate să-i ofere prilej de a dobândi rezultate efective pentru poporul pe care îl păstorește.

Cu cărja de episcop în mână Șaguna își mărturisește pe față programul său românesc: «Tu Doamne ști că eu cătră *scopul meu* doresc să alerg, pe Români transilvăneni din adâncul lor somn să-i deștept și cu voie cătră tot ce e adevărat, plăcut și bun să-i atrag». Și programului acestuia i-a rămas credincios până la moarte.

Profesiunea aceasta de credință națională Șaguna o inaugurează imediat după venirea sa în Ardeal. Stăpânirea proiectase adunarea națională din 1848, sfârticată în două, una la Sibiu și alta la Blaj, dar Șaguna, în conștiința sa de Român se împotrivesc, calcă preste toate prejudiciile și merge cu întreagă biserică sa la Blaj, unde declară în fața mulțimei: «Da suntem frați. nu din fățărnicie, ci frați în Hristos, *frați români* cari chiamă pe tot Românul să uite neplăcerile trecutului și să se considere toți Românii de frați, așa cum frați sunt și episcopii lor», Șaguna nu stă la îndoială să prezideze adunarea și să formuleze cel mai radical program național românesc, în care accentuează libertatea și independența națională a poporului românesc.

Ca Român merge Șaguna cu delegația la Viena și Insbruck și al lui e meritul că stoarce promisiuni dela împăratul pentru poporul românesc fără deosebire de lege. În fața împăratului Șaguna declară că «tesaurul cel mai scump al Românului este limba și legea sa». Șaguna protestează împotriva uniunii Ardealului cu Ungaria, mărturisind pe față că: «tot ce se pare că câștigă Românii prin uniune în comparație cu ce pierd, adecă limba și naționalitatea, e o nedreptate strigătoare la ceriu», iar împăratului îi repetă adeseori să o știe că «națiunea română e gata să-și câștige și aperse cu arma libertatea și egalitatea cu celelalte naționalități».

În delegația din 1850 Șaguna intrevine cu toată autoritatea lui pentru ca să câștige o facultate filosofică-iuridică pe seama națiunii române în Ardeal, cere apoi drepturi pe seama Românilor în legislație, în justiție, în administrație, asigurarea proprietății poporului român, școli și libertate pentru Români. Cere totdeauna în petițiile lui și în călătoriile lui la Pesta, Olmütz, Viena, Insbruck, dreptate pe seama națiunii române.

Drepturile națiunii române Șaguna le-a revindicat și acasă cu orișice prilej, în conferințele regnicolare, în dieta Transilvaniei, în conferințele naționale și în senatul imperial.

În comisia regnicolară din 1848 Șaguna dă vot separat în contra uniunii, și cere ca poporului român să i se asigure naționalitatea intactă. În senatul imperial singur Șaguna ia lupta pe față pentru drepturile poporului român.

Una dintre paginile cele mai frumoase ale istoriei va rămâne pururea lupta dată de Șaguna în dieta Ardealului, unde a ținut nu mai puțin ca 17 vorbiri, până ce a isbit să înarticuleze în lege egala îndreptățire a națiunii române cu celelalte națiuni din țară. «Pentru noi, zice Șaguna, aducerea legii acesteia este un moment sărbătoresc, căci legea aceasta s'a adus «de nobis» dar nu «sine nobis».

În întrunirile și conferințele naționale Șaguna a fost acela care apelă totdeauna la solidaritate națională, căci cunoștea prejudițiile confesionale cari ne diferențiau în două grupări. «Nouă Româniilor ni se cuvine ca în gloria națiunii noastre să emulăm cu celelalte națiuni recunoscând cu toții o singură credință politică».

În conferința din 1 Ianuarie 1861, exoperată de Șaguna, tot la propunerea lui se declară națiunea română ca națiune politică, liberă și independentă. Și tot Șaguna rostește aci memorabila anatemă: «afurisit să fie acel Român care va încercă să strice legătura frățească dintre fiii națiunii române», căci «dacă Românul își va păta caracterul său național nu mai este vrednic să se numească Român»

Că întradevăr Șaguna ajunsese într'o vreme să fie centrul tuturor mișcărilor naționale românești, ajunsese idolul poporului român, o dovedește scrisoarea baronului Vaș, guvernatorul Ardealului care numai dela Șaguna așteaptă liniștirea spiritelor în popor.

Față de Sași Șaguna a avut totdeauna o aversiune fățișă. Pe comesul Sașilor îl apostrofează energic când îi zice: «Pretind ca să nu se mai facă nici un fel de arătare nefundată asupra preoțimei, inteligenței sau națiunii române, al cărei fiu și membru sunt și eu».

Tot atât de intransigent a fost față de Sârbi, de cari a isbit să se separeze definitiv, tot în interesul național al poporului român.

Tot pentru consolidarea poporului român pe temeliiile lui naționale n'a cruțat ostenele până ce a văzut «Asociațiunea» înființată. «Aici, zice Șaguna, în sinul Asociațiunii voi fi norocos a auzi sunetele dulci ale limbei mele materne, care la străini nu s'a învrednicit de atențiune, dar cu atât mai scumpe sunt inimii mele».

Pentru convingerile sale naționale românești nu cruță pe nimenea, nici pe ai săi. Dovadă cazul cu preotul ortodox Predovici din Ocna Sibiului, care singur votase cu candidatul ungar împotriva candidatului român. Pe acest preot Șaguna îl cate-risește fără milă.

Frații uniți i-au făcut multe zile amare, declarând nu odată ca spiritul lui Șaguna este spiritul urei, al pismeii și al răutății. Șaguna nu le-a plătit cu aceeași monetă. Superioritatea lui nu i-a îngăduit să se coboare în noroiul cu care dușmanii căutau să-l împroaște.

Măreția lui Șaguna nu o încapă un articol de gazetă. Puținele momente atinse mai sus însă dovedesc în deajuns că Șaguna a fost trup din trupul nostru și sânge din sângele nostru, a fost mândru de conștiința sa de Român, a căutat cu orice prilej să și-o valideze.

În fața măreției sale s'au închinat toate figurile marcante ale istoriei noastre contimporane. Iar noi drumeții mărunți ai acestor vremi de patimi se cuvine să ne plecăm cu sfială în fața acestui mare arhieru român și să ne îndreptăm rugăciunile către tronul providenței divine, ca din sfânta-i slavă să ne trimită lumina spiritului lui Șaguna, care să ne trezească la vieța cea adevărată. Lumina sufletului lui să stea de strajă străbunei noastre legi, iar patimilor noastre sfat, ca să purcedem pe calea desrobirii din lanțurile întunerecului.

Dr. Sebastian Stanca.

Creștinism și Patriotism.

— Cu prilejul semicentenarului morței lui Șaguna. —

Vieța lui Andreiu Șaguna este atâta de bogată, că ea se poate privi din multe puncte de vedere. Nu vom intra aici în descrierea acestei vieți. O găsim cu toată pietatea cuvenită în cunoscutul studiu al D-lui I. Lupaș. — Dar este o notă care îl așează cu deosebire pe marele mitropolit dela Sibiu în rândul icoanelor sufletului românesc. Este armonia dintre creștinism și patriotism. Asupra acestei note trebuie să stăruim.

Andreiu Şaguna a fost un adânc creştin şi, în acelaş timp, un hotărât Român. Cele mai mari fapte ale sale, ca Statutul Organic şi «Asociaţia pentru literatura şi cultura poporului român», au isvorât din această armonie. Iar această caracteristică este esenţa însăşi a sufletului românesc. Căci o aflăm la toţi Românii de seamă. — Astfel pe crucea mormântului unui Şuluţiu, mitropolitul dela Blaj, stau scrise aceste atât de grăitoare cuvinte: că numai moartea îl va despărţi de naţiune. —

Nu se naşte oare întrebarea că ceea ce trebuie să luăm ca pildă din viaţa unui Şaguna, este mai ales învăţătura strânsului raport dintre creştinism şi românism? Când cercetăm vr'un fapt trecut, trebuie ca mai cu seamă aceasta să căutăm. Să desprindem din fapta trecută semnificaţia sa vecinică pentru o mai bună călăuzire în viitor. Şi tâlcul cel de-apururea al fiinţei unui Şaguna, este topirea, în unul şi acelaş suflet, a acestor două idei esenţiale ale sufletului românesc: creştinism şi românism. — Cel puţin aceasta deci să reţinem când aducem prinosul nostru de pioasă aducere aminte figurilor măreţe ale României, cum este aceea a unui Andreiu Şaguna. Să ştim că pentru noi Românii sunt nedespărţite ideile de creştinism şi românism.

Este oare în firea neamului nostru vrajba pe care caută unii s'o semene între noi pe temeiul creştinismului împărţit în ortodox şi unit? — Nu, ci întinderea acestei vrajbe ar însemna prăbuşirea noastră. Şi aceasta n'o voim, şi n'o vom îngădui, cu nici un preţ, noi toţi aceia cari ştim că unul din rosturile României pe acest pământ este de a afirmă triumful crescând al armoniei dintre creştinism şi patriotism. — Trebuie să avem puterea de a ne înălţa până la a găsi o formulă care să facă să dispară orice urmă de neînţelegere între ortodocşi şi uniţi. Reîntregirea noastră naţională nu s'a făcut în chip întâmplător. Ci ea s'a zămislit din cumplite încercări, pentruca noi să avem un mai mare rost în istoria omenirii. Şi ceea ce noi trebuie să facem acum, este ca să luăm cunoştinţă de acest fapt, şi să ne închinăm

toate puterile noastre lui. Din această conștiință a răsărit acea «Asociațiune pentru literatura și cultura poporului român», la a cărei întemeiere ortodoxul Șaguna și unitul Șuluțiu au mers alături, animați de acelaș cuget creștinesc și românesc. În lături deci cu patimile ce ne desunesc. Este o poruncă a Provedinței ca neamul acesta românesc, prin întreg geniul său național, să contribue la înflorirea culturii umane.

Să ne pătrundem tot mai adânc de rostul neamului nostru în omenire. Și pornind spre vrăjelnica zare unde se profilează cu strălucire viitorul națiunii noastre, să știm că obârșia acestei porniri nu este o nălucire a minței. Ci către fermecătoarea zare ne duce puterea destinului. Să înțelegem puterea destinului. Să se strângă într'un măreț sobor reprezentanții culturii noastre. Și, într'o transfigurare de ideal, într'un sfânt entusiasm, într'un înălțător imn de slavă către Domnul, într'un avânt de suflu divin, care dă faptelor pecetea nemuririi, să găsim formula credinței una și aceeași pentru toți Românii. Să decretăm că în simțirea noastră românească și în credința noastră creștinească, noi Românii una suntem.

Marin Ștefănescu,

profesor la Universitatea din Cluj.

Cu ce datorăm azi amintirii lui Șaguna?

Idealul vieții lui Șaguna, realizat în chip atât de norocos, a fost: Emanciparea bisericii române din Ardeal de sub ierarhia sârbească și autonomia ei. Inzestrat cu toate călitățile omului providențial, Șaguna a știut să îndrumeze biserica noastră pe calea renașterii. Ideea cea mai îndrăzneată în marea lui operă de organizare a fost: Introducerea elementului mirean, ca parte activă în organizația bisericească. Această reformă, a cărei canonicitate a fost mult discutată, dar pe care Șaguna a susținut-o învingător cu atâta iscusință și serioșitate, e

menită a deveni piatra unghiulară în renașterea bisericii universale. Măreția lui Șaguna constă tocmai în prevederea înțeleaptă, cu care a știut ceti gândul veacurilor viitoare, dând operei sale o valoare durabilă.

Astăzi, la 50 de ani dela moartea marelui Șaguna, nu știm ce să admirăm mai mult în el: Pe fiul genial al bisericii ortodoxe, pe omul subtil de cultură, pe organizatorul fără pereche, pe diplomatul iscusit, ori pe păstorul și învățătorul neîntrecut? O vieată de om n'ajunge ca să analizezi îndestul strălucirea unui lucefăr, din al cărui lumină nouă și nouă raze îți orbesc privirea. N'a sosit încă timpul ca să putem aprecia în întregime pe Șaguna, fiindcă noi, cei de azi, trăim încă sub vremile îndrumate de marea lui personalitate, neîntrecută de succesele celor 50 de ani din urmă. Jumătatea de veac, ce s'a scurs, are totuș darul de a ne înfățișa *unitatea operei* lui Șaguna. Azi nu mai vedem pe Șaguna, lucrând cu înțelepciune neîntrecută în diferitele domenii ale vieții publice; dela distanță ne strălucește numai *spiritul* lui, fiindcă operele ne redau sufletul măestrului. Și acest spirit, binepriceput, ne va călăuzi încă lungă vreme vieața noastră bisericească.

Planul lui Șaguna, depus în organizația bisericii noastre, cuprinde următoarele condițiuni: Autonomie constituțională prin reprezentarea celor 2 elemente constitutive (cler și popor), magister, minister și guvernare canonică. Șaguna a fost unul din cei mai mari canoniști ai bisericii ortodoxe, nu e îndreptățită deci presupunerea că el n'ar fi cunoscut ori s'ar fi abătut dela canonicitate în unele dispoziții ale operei sale. Șaguna nu s'a depărtat, ci din contră a apropiat biserica de spiritul creștinismului primitiv. El a dat *forma* de renaștere și prosperare bisericii noastre pentru toate vremurile. Șaguna însă n'a putut face totul deodată. Ar fi greșit să credem că trebuie să rămânem numai la forma de azi, încremenită, a organizației bisericești, și n'am mai avea nevoie să premenim *duhul* din biserică. Cei cincizeci de ani de vieață constituțională bisericească ne-au

după la perfecționarea administrației bisericești, încât sub acest raport am ajuns poate chiar mai departe decât contemplase Șaguna. Ne-am putut însă convinge în acest interval de timp că administrația singură macină organismul bisericii, dacă suflare nouă și duh de înnoire nu mai străbate în vechile încheieturi.

Primul semicentenar dela moartea lui Șaguna, află biserica noastră la răspântie, pentru că unificarea bisericească ne bate la ușă. Nu ajunge să ne mulțumim a ști că și celelalte biserici surori au primit ca bază de unificare Statutul Organic al lui Șaguna, ci tot noi, copiii lui Șaguna, trebuie să dăm la iveală scăderile ce le-am obserbat în practica de 50 ani, ca îndreptându-le să punem temelie veșnică unificării.

Am spus că sub raport formal organizația noastră bisericească poate servi ca model de perfecție. Două scăderi din viața noastră bisericească însă, trebuie să le îndreptăm în epoca pe care o deschide al doilea semicentenar: *Disciplina bisericească* trebuie revizuită, pentru că noi nu mai stăm azi pe bază canonică, ci judecăm după regulamente, principii și procedură laică, străine de spiritul creștinismului antic. Al doilea lucru de îndreptat e *magisterul* bisericii. Avem canoane și orândueli vechi cari impun și normează datorința clerului de a *învăța*, și noi totuș ne mulțumim cu a: *administra* și *sluji*. Desigur că n'a fost în intenția nemuritorului Șaguna, să ne oprim aci.

Intrebarea, pe care socotesc că e bine să ne-o punem azi, când serbăm 50 de ani de pioasă amintire dela moartea lui Șaguna, e: *Cu ce datorăm azi amintirii lui Șaguna?* Răspunsul e: Să păstrăm forma organizației bisericești, dar să turnăm duh nou în organismul bisericesc *prin revizuirea disciplinei bisericești, punând-o pe baze canonice și prin legiferarea magisterului bisericesc.*

Principiile călăuzitoare ale lui Șaguna au fost: *Ierarhia și Sinodalitatea*. Cea din urmă își află cea mai largă expresie în organizația bisericească de azi, pe cea

dintâi avem să o întronăm de acum la locul de onoare, dela care s'a abătut.

În felul acesta al doilea semicentenar va deschide o epocă nouă, binecuvântată, în biserica română.

Dr. Aurelian I. Magier,
protopop, asesor-ref. consist.

La jubileul de 50 de ani dela moartea Marelui Mitropolit al Ardealului Andreiu Șaguna.

În noaptea întunecoasă milenară din viața neamului românesc ardelean, și în clipa celei mai groaznice furtuni, ce se deslănțuise din toate cele patru vânturi ale văzduhului și prinsese într'un vârtej nebun corabia neamului, când sârmanul popor strivit de groază își vede corabia spartă și din toate părțile năpădită de năprasnice valuri, — fără ancoră, fără busolă și fără cârmaci, și când nici duh de viață nu se mai zărea în el, atunci Dumnezeuul părinților noștri, carele deapururi a făcut minuni cu noi, a trimis pe Unsul Său, pe minunatul păstor și cârmaci Andreiu Șaguna, care ca și altădată Sf. apostol Pavel, în drumul spre Roma, întărește pe cei îngroziți, asigurându-i în Domnul că «nici unul nu va pieri».

Cu geniul minței sale astupă spărturile corăbiei oprind valurile și aprinde tarul luminător de cărări. Cu puterea credinței strămoșești așază busola cătră limanul mântuirii; iar cu căldura dragostei de neam întărește ancora corăbiei, asigurând-o contra valurilor vișoroase.

Un neam întreg ajuns la limanul mântuirii se proșterne cu admirație și recunoștință înaintea figurii eroului nemuritor, cerând duh din duhul lui, ca și Elisei lui Ilie, spre a putea aprinde focul sacru al iubirii de biserică și neam. Iar El din înălțimea ceriului binecuvintează înfăptuirea dorului nostru sfânt și scump, aducând laudă de mulțumită bineprimită Domnului, în locul nostru...

Econom I. Gotcu,
profesor (Iași).

Ce admir eu în opera lui Șaguna?

Admir înainte de toate *munca*, uriașa muncă ce a făcut-o acest Mitropolit.

Când te gândești în câte direcții a lucrat Șaguna, trebuie să-ți dai seama că fiecare clipă a vieții sale a fost împărțită pentru muncă și lucru. Șaguna trebuie că-și avea un program de muncă împărțit după zile și ceasuri întotdeauna ca orarul de la școală, altcum n'ar fi putut lucra în atâtea direcții cu atâta spor și succes.

Un foarte bun cunoscător al marelui mitropolit, directorul seminarului Andreian din Sibiu, Preacuvioșia Sa Dr. Eusebiu Roșca, îmi spune că Șaguna și în ziua de Paști rezolvă ceva, adică avea luat ceva în programul lui de muncă, iar alții preoți bătrâni povestesc că în audiențe îl aflau cetind în cărți și marele mitropolit le zicea «vezi fătul meu că și eu învăț din cărți ca și școlarii de la școală». Mai deunăzi părintele asesor Voileanu, mi-a arătat o parte din coalele Bibliei corectate de Șaguna pentru tipar. Te uimește scrupulositatea cu care sunt corectate aceste sute de coale. Într'un loc Șaguna a însemnat pentru culegători următoarea mustrare: «Barbu! Să păzești la corectură ca să nu strici treaba cum ai făcut pe aceasta ce am provăzut acum». Sunt aceste tot atâtea dovezi despre ce muncă migăloasă până în amănunte făcea marele mitropolit.

Șaguna a venit în Ardeal cu planuri mărețe pe cari apoi le-a și pogorât în faptă prin muncă sistematică, statornică și stăruitoare.

Dar în opera lui Șaguna este de admirat nu numai uriașa muncă ce a făcut-o, ci și felul cum a muncit. Sunt și astăzi oameni foarte muncitori într'o direcție oarecare, dar Șaguna a fost geniul care a făcut muncă creatoare deodată în câte 4—5 direcții, ca organizator, ca gospodar ca evanghelizator, ca om politic...

Unii îl admiră pe Șaguna ca pe un mare organizator, alții ca pe un mare bărbat politic. Eu îl admir ca păstor și evanghelizator. Eu sunt însuflețit și îndrăgostit de munca ce a făcut-o marele mitropolit pe terenul cel duhovnicesc de păstorire și de evanghelizare. Pe terenul duhovnicesc, Șaguna ne-a lăsat o moș-

tenire neprețuită. Câtă râvnă și câtă muncă a pus Șaguna pentru traducerea și tipărirea Bibliei întregi pe care a înfrumusețat-o cu splendide tablouri aduse de prin Germania. «Mi-e martor D-zeu — scrie Șaguna — despre silința și neoboseala cu care am priveghiat din carte în carte, din cap în cap, ba — ce să mai zicem — din cuvânt în cuvânt asupra ieșirii la lumină a acestei *Cărți a Vieții*». Câtă dragoste și muncă a pus în edarea Mineelor precum și în preafrumoasele pastorale pe cari cetindu-le ai impresia că cetești epistolele apostolului Pavel. A edat Șaguna Testamentul Nou și în format mic, care e tipărit cu atâta îngrigire și cu slove atât de luminoase încât e un adevărat dar sufletesc.

Șaguna ne-a lăsat o neprețuită moștenire duhovnicească, dar, durere, această moștenire n'am mai sporit-o decât foarte puțin, ba nici măcar n'am împărțit-o poporului ca să se hrănească cu ea. Biblia și Noul Testament au stat cu miile grămadite la magazin (și mai stau și astăzi) în loc să fi fost răspândite în popor.

Un pricepător dela București spuneă despre clișeele din Biblia lui Șaguna că sunt o comoară de care noi nu ne dăm seama. Ei bine, 60—70 de ani a ros mereu rugina aceste clișee prin cele dulapuri. Abiă acum în vremea din urmă ne-am trezit să valorizăm această comoară, să o împărțim poporului ca pe o pâne sufletească, să evanghelizăm cu ajutorul ei, prin gazeta «Lumina Satelor».

Și mai rău a fost apoi că nu s'a schimbat nici măcar haina slovelor cirile a Bibliei lui Șaguna și așa am ajuns în anul dela Hristos 1923 fără ca să putem da Biblia poporului care acum o cere cu stăruință. Cine vrea să vadă ce înseamnă acest lucru îl poftesc la redacția gazetei «Lumina Satelor» să-i arăt sutele de scrisori venite de prin sate, cari toate cer Biblia și Biblia n'avem de unde să o dăm. (După o comandă de 5 Biblii dela București a trebuit să aștept 3 luni). Ca o ilustrare iacă pun aici o cerere sosită ieri la redacție: «Am fost scris dle Redactor să ne trimiteți mai multe Biblii pentru câțiva oameni din satul nostru și ne-ați scris că această rugare nu ni se poate împlini și de aceea te rugăm să ne trimiți fără zăbavă măcar o singură Biblie *ca să o cetim cu rândul, din casă în casă*» ... Mihai Boța din Tălmăcel.

Te doare inima când îl vezi pe Românul pocăit cu Biblia ce i-au adus-o străinii de prin Anglia (într'o limbă pocită) și tu n'ai Cartea Vieții să o dai credinciosului tău.

Cea mai frumoasă prăznuire a marelui Șaguna eu socot că ar fi fost edarea Bibliei lui cu slove nouă (sau numai măcar Testamentul Nou) ca să o putem pogorâ în mijlocul poporului care astăzi inșetează după cuvântul lui D-zeu.

Partea de muncă duhovnicească a lui Șaguna ne este o moștenire pe care n'am chivernisit-o și n'am sporit-o așa cum ar fi trebuit. Stările și preocupările noastre bisericești s'au prea înclinat spre partea Martei, spre problemele gospodărești, administrative și s'a neglijat partea Mariei, laturea duhovnicească de evanghelizare și de clădire a credincioșilor.

S'a protocolizat de sus până jos vieța noastră bisericească și nu acest lucru l-a contemplat marele Șaguna când a făcut Statutul Organic. Noi am neglijat laturile duhovnicești ale Statutului Organic. Pentru trecut acest lucru este explicabil și scuzabil pentrucă din Statutul Organic a trebuit să facem și o cetate națională din care ne-am apărat legea, limba și credința. Dar acum vremile s'au schimbat și a sosit vremea să ne întoarcem spre chemările duhovnicești, sufletești ale bisericii noastre. A sosit vremea ca să ducem mai departe și să sporim mai departe moștenirea duhovnicească pe care ne-a lăsat-o Șaguna.

Pr. I. Trifa.

UN EROU.

— Cu prilejul jumătății de veac dela moartea lui Șaguna. —

În seria sărbătorilor noastre naționale dela desrobirea noastră încoaci, prăznuim în acest an semicentenarul morții unui erou, nu al armeei, ci al crucii...

Căci cu dreptate, mitropolitul de pe vremuri, Andreiu Șaguna (1808—1873), a fost un mare și sfânt erou al neamului și bisericii sale, prin lumina sufletului său, prin vieța sa curată și disciplinată, dar mai ales prin opera sa strălucită în care a cuprins ca într'o puternică forțăreață nebiruita organizație, așazicând național-demo-

crată a bisericii neamului său, întru desrobirea ei de jugul ce-o apăsa și întru pregătirea și apărarea ei sigură de furtunile, vai, de furtunile multe și înfuriate ce o așteptau după amuțirea vifornitei sângeroase dela 1848 și după încheierea rușinosului și necinstitului pact, dualismul dela 1867.

Trecem peste suferințele și umilirile de veacuri ale neamului și bisericii noastre — ori să zic, peste suferințele legii noastre românești, căci Românul sub legea sa înțelege neamul și biserica sa — de cari n'am fost cruțați nici feriți, ci, par'că cu o îndelungată dragoste am fost anume îmbrățișați de nouă atât de maștera și nemiloasa soarte...

Nu însemnăm, nici trecem măcar în revistă prigo-nirile crailor unguri pentru convertirea schizmaticilor cu orice preț la porunca Romei, cari fapte împreună cu alte neajunsuri au prilejuit mai curând descălecatul moldovean și muntean, nici împilările principilor calvini, cari ne omorau cu dragostea, cinstindu-ne primele tipărituri românești, numai să ne calvinizăm și să ascultăm de Superintendenții lor în locul vlădicilor noștri cu mitre și cârje de martiri, și la urmă nici rana sfâșierii legii românești în două — cu toată mântuitoarea idee a latinității noastre, adusă din apus de marii noștri trei dascăli blăjeni: I. Klain, G. Șincai și P. Maior, menită să întărească tot mai mult unitatea națională a tuturor Românilor, — ce sângeră încă, și nici azi nu-și găsește lecuirea, nici nedreptățile sociale ale veacului al XVIII-lea cu starea de iobăgie insuportabilă, care a născut și a provocat proteste și mișcări îngrijitoare înecate în trageri pe roată, nici amarele, dar însuflețitele lupte ce s'au purtat în numele gândirii și cărții românești de Dimitrie Tichindeal (1775—1818), primul director al preparandiei din Arad, de pribeagul și mult învățatul profesor Moise Nicoară (1785—1862), la a cărui stăruință se deschide prima preparandie românească în Arad, și se institue după mari lupte, dela 1829, ca vlădică de Arad numai clerici de naționalitate români, de înflăcăratul luptător

național, mecenate și întemeietor de școli românești (gimnaziul din Beiuș 1828) Samuil Vulcan (1758—1839), episcopul unit al Orășii-Mari și de atâți alți bărbați binemeritați din prima jumătate a veacului al XIX-lea.

Ne oprim la calvarul vremurilor noastre, în a cărui jale și suspin ne-am ridicat și am crescut toți ceice de câțiva ani sărbăm învierea neamului nostru.

Clipele, ceasurile grele și supreme din istoria neamului nu ne-au slăbit, ci ne-au oțelit de minune pentru nouă și iarăș nouă și și mai avane sforțări și lupte ce ni se pregăteau și se dădeau acum, în a doua jumătate a veacului al XIX-lea pe alt tărâm, pe cel al luminii, pe cel al culturii...

Planul de cutropire al sufletului românesc s'a croit! Executarea cerea numai răbdare și timp...

Ni se pregătise dar de puternicii noștri stăpâni jidoviți de ieri, o iobăgie a sufletului, mult mai grea și mai cu anevoie de învins decât cea lungă de veacuri — a trupului...

Jalnicul și macabrul danț se începe...

Biserica ni se lipsește de orice sprijin material și moral, ce eră în drept să-l aștepte în prețul muncii sale și a sângelui vărsat pe toate fronturile...

În despărțirea de sub jugul sârbesc, cumpăna dreptății n'a fost nici când pe partea noastră.

Școlile ținute din lucrul mânilor noastre, ni se împetrișează cu introducerea unei noi limbi în învățământ (legea aponyiană), nu ca obiect de studiu numai ca pentru limba statului, ci ca limbă de propunere la singuraticile obiecte de învățământ..., nenorocit utracvism pedagogic. Maria Teresia, nu în luminatul veac al XIX-lea, și plin de democrație și de libertăți naționale numai pe hârtie, ci în al XVIII-lea dispune la 1776, referitor la instrucția publică a țării în școlile naționalităților din Ungaria, că obiectele de învățământ precum sunt: cetirea și scrierea, aritmetica și religiunea, au să se propună toate în limba națională a ținutului, iar dacă copiii

învață și nemțește e lauda învățătorului.¹ Contrastul este izbitor, nu-i așa?!

Altele ni se închid, precum ni se închide și sufletul cu opreala de a nu ne mai ruga în limba ce ni-e mai dragă și mai dulce..., iar în școlile lor huiduiala noastră și a copiilor noștri nu mai contenește.

Noi, ce făceam?

Stăteam cu mâinile în piept?

Vai, nu, ci am dus lupte îndârjite până la mușcătură și apăram totul ce se putea apăra, cu nădejdea în biruința dreptății bunului Dumnezeu!

Se părea par'că, că lumina dreptății istorice pentru noi nu se mai poate aprinde, nici mai poate licări. Dar noi am crezut *tare* și *mult* și ziua biruinții a fost a noastră!

Cetățuia noastră de apărare în aceste zile de supremă cumpănire, ne mai rămasă biserica în formidabila ei organizație șaguniană.

Prin duhul de organizație democratic, în care a fost ea concepută și din nou fundamentată, biserica, ca o mamă iubitoare, și-a strâns și și-a apropiat mai mult sub aripa ei caldă puii ei, îndemnându-i la stăruință în luptele lor de afirmare ca neam și ca biserică.

Aici zace tocmai valoarea neprețuită a operei sale, că cu spiritul său prevăzător de veacuri, măiestrul și iscusitul legiuitor a știut să facă din bisericile neamului tot atâtea ziduri de apărare în contra tuturor tendințelor de desnaționalizare pe toate terenele vieții noastre de neam. Toată bogăția sufletului nostru, educație, școală și lupte de apărare se răcoreau în vremea aceasta de pârjol la umbra sfintei cruci și nu înțelegem acum, când suntem veșnic liberi, zorul unora dintre noi dascălii neamului de dincoaci de munți, de a ne desface școala noastră primară cu orice preț de sub acest semn scump și iubit în bezna de veacuri trecute ale neamului... Suntem de convingerea, că toate școlile noastre primare unde, paralel cu educația profană în strânsă, cea mai

¹ Vieța Românească, Iași, 1907, într'o notiță subliniară, p. 116.

strânsă legătură trebuie să se facă și cea religioasă, la țară cu deosebire, să treacă în mâna bisericii, căci e vorba de viitorul moral al neamului nostru și acesta ni-l poate garanta numai corabia crucii cu vâslași cinstiți și artiști în chemarea lor de apostolie a cuvântului și a luminării...

În convorbirile ce au urmat pentru unificarea tuturor bisericilor ortodoxe române, deie bunul Dumnezeu să putem zice cândva «pentru unificarea *tuturor* bisericilor române» din România nouă, s'a găsit, că opera lui Șaguna cuprinsă în «Statutul organic», să fie baza pe care să se înceapă noua clădire a bisericii românești, apreciindu-se și prin acest gest alcătuirea bisericească epocală a unei individualități atât de marcante.

Și cât zbucium nobil și cald de artist și erou nu s'a cheltuit până la daltarea perfectă a operei și recunoașterea ei pe cale oficială de statuie a bisericii românești!

Câte nopți de veghe, de gândire și răbdurie muncă intelectuală nu s'au săvârșit în cel mai înalt grad de sacrificare de sine, proprie numai eroilor unui gând, unei credințe, pentru zestrea bisericii și școlii sale cu merindele de lipsă pentru lungul drum al ostenelelor ce vor să vină!...

Și atunci pe rând au răsărit și au văzut lumina zilei cele mai înalte instituțiuni de cultură, cărți de știință teologică și pedagogică pentru seminarul ce-i purtă numele, cărți de păstorie sufletească cu instrucții pastorale dintre cele mai folositoare, cărți bisericești pentru trebuința practică a bisericii, în frunte cu Biblia sa ilustrată (întâia la Români) și atâtea alte fapte binefăcătoare.

Apărarea operei în contra tuturor clătinătorilor ei impioși și sacrilegi eră mai mult ca firească; și Șaguna când a trebuit n'a știut cruțare de ostenele într-o îndeplinire și a acestui rol al său, dând dovezi de o înaltă pregătire și agerime de spirit, ce puneă în friguri și pe adversarii săi a căror zdrobire o făcea.

Asămănători în fapte i-au fost numai mitropoliții Veniamin Costachi (1768—1846) al Moldovei și Silvestru Morariu-Andrievici (1818—1895) al Bucovinei. Ei trei vor rămâne de sigur, cei mai distinși ierarhi ai bisericii ortodoxe române pentru multă vreme, și istoria nepărtinitoare trebuie să-i înșire între eroii bisericii neamului românesc.

Iată un erou al bisericii noastre de dincoaci de munți, pe care Dumnezeu ni l-a trimis la plinirea vremii din acel neam de ciobani macedo-români, care în veacul al XIII-lea putea înființa dinastii de împărați ca și a Asaneștilor din fruntea imperiului româno-bulgar (1186—1393), ca pe un desrobitor, legiuitor, mângăitor și pregătitor pentru zilele ce le-am ajuns.

V. Loichiță.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Andrieu Șaguna și „Uniunea Creștină“.

Aprecierea justă a activității sale în 1868.

«*Uniunea Creștină*» a apărut la Paris ca organ al Bisericii ortodoxe în Apus începând cu luna Noemvrie 1859 sub conducerea Părintelui René François Wladimir Guettée, vechiu preot al bisericii romano-catolice devenit preot ortodox și doctor în teologie al Bisericii ortodoxe din Rusia. Aceasta revistă ortodoxă s'a întemeiat pentru a răspândi cunoașterea doctrinei Bisericii ortodoxe și pentru apărarea acestei biserici împotriva atacurilor nedrepte, al căror obiect este ea prea adeseori în Apus. Ea a urmărit în acelaș timp și realizarea reunirii tuturor creștinilor și a tuturor comunităților creștine stabilind principiul, că unirea între aceste nu poate fi decât rezultatul învoirii depline cu privire la adevărul descoperit și că acest adevăr nu s'a păstrat curat și complet decât de Biserica ortodoxă. Redactorii ei au cugetat deci că lucrează pentru reunirea bisericilor, făcând, prin studiile lor teologice și istorice asupra cestiunilor diferențietoare, cestiuni prea slab și prea

puțin studiate până la ei, să dispară prejudecățile seculare ale Apusului împotriva Răsăritului creștin și dovedind, cu ajutorul Sfintei Scripturi, al scrierilor sf. Părinți ai bisericii și al actelor celor șapte Sinoade Ecumenice că Biserica ortodoxă a păstrat până în zilele noastre prețioasa moștenire a celor dintâi veacuri creștine. *Ca organ al Bisericii ortodoxe în Apus*, în chiar sânul catolicismului apusean, ea a fost onorată de aprobările și de încurajările Prea Sfinților Patriarhi și Sinoade ale Bisericii ortodoxe precum și de simpatiile oamenilor celor mai devotați acestei Sfinte biserici. Membri distinși ai acestei biserici și-au dat concursul la redactarea ei și nimic nu s'a trecut cu vederea pentru a o face vrednică de marea cauză și problemă, ce a fost chemată să apere. Scopul revistei a fost formulat astfel de însuși redactorii ei în repețite rânduri în decursul existenței sale de 33 ani, dela 1859—1892, când ea a încetat să mai apară deodată cu trecerea din viață a directorului șef al ei.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Pentru a atinge acest scop ce și l-a propus, unul din mijloacele de căpetenie, a fost schițarea în trăsături mari și cu o deplină independență și sinceritate a istoriei unora din bisericile particulare autocefale, care alcătuiesc împreună marea confederațiune a bisericilor orientale. Membrii din biserica grecească, rusă, românească, armeană, anglicană, au făcut cunoscute bisericile lor respective, arătând spiritul, caracterul distinctiv, fisionomia cutărei și cutărei biserici, învățătura, disciplina, au schițat biografia bărbaților însemnați, pe care i-a dat una sau alta dintre aceste biserici, indicând împrejurările între cari s'au desvoltat ele.

În volumul al IX-lea, în fascicola Nr. 11 de pe luna Noemvrie 1868 «Uniunea Creștină» într'un articol, care vrea să fie o dare de samă, semnat Dr. Zotos, aduce elogii Monseigneur-ului André de Siaguna, cu prilejul apariției operei sale: *Dreptul canonic al Bisericii ortodoxe*. Acest articol bibliografic, scurt ca extensiune, dar consistent ca logică, just ca judecată, e foarte însemnat

după conținutul său. Autorul lui combate punctul de vedere greșit sub care bisericile apusene consideră și apreciază biserica ortodoxă, indicând rațiunile ce stau la baza acestui punct de vedere principiar, și cari sunt, între altele, reaua credință și ignoranța scriitorilor apuseni, mai ales a celor romano-catolici în ce privește cunoașterea acestei biserici.

Importanța deosebită a acestui articol consistă însă în faptul, că în el se fixează, încă în decursul vieții marelui și nemuritorului arhiereu, într'o formă concisă și precisă, diferitele domenii de validitate, în cari și-a dezvoltat el prodigioasa și multilaterală sa activitate, stabilindu-se o fină și potrivită distincție între ele, oferind criteriile de apreciere a acestei activități după diversitatea și însemnătatea manifestărilor sale.

Andrieu Șaguna a fost deosebit înzestrat de Dumnezeu, «*arătând mari calități*», cum constată autorul, pentru a conduce cu o admirabilă înțelepciune biserica sa, înconjurată de străini și chiar de dușmani.

1. El e *mare* prin urmare mai pre sus de toate în ipostasul său de conducător, mai bine zis, de ocârmuitor al bisericii sale și al neamului său.

2. El e *mare* ca organizator al bisericii sale, pe seama căreia el a obținut drepturi și libertăți, de care ea nu se învrednicise a se bucura înainte de dânsul.

3. El e *mare* ca întemeietor de școli de toate gradele, ca reformator al instrucțiunii, ce o dau ele, mai ales însă al instrucțiunii clerului bisericii sale.

4. El e *mare* ca scriitor, producând numeroase lucrări științifice în domeniul teologiei, mai ales însă în domeniul jurisprudenței bisericești și canonice, dintre cari multe, traduse — grație importanței lor intrinseci, în limbi streine, așa în limba rusească și cea germană, îi supraviețuiesc. Dintre toate cea care a stârnit admirația contemporanilor, capo d'opera lui clasică e *Dreptul canonic al bisericii ortodoxe*.

Cât va fi fost de măgulitoare, cu toată modestia ce-l caracteriză, aceasta justă apreciere a activității sale

din decursul păstoririi de 25 de ani pentru cel care se apropia de capătul carierei sale bisericești, în caz că a putut lua cunoștință de ea, după ce ea apăruse într-o revistă și într-o țară streină!

Isbit de intuiția realității, care se desprinde din acest articol, și de care dă o dovadă atât de strălucită autorul lui, fixând deja în 1868, criteriile sub cari poate fi privită întreagă activitatea bisericească dezvoltată de Andreiu Șaguna, impresionat de exactitatea și justețea, cu cari stabilește autorul locul, ce-l ocupă marele și nemuritorul arhiepiscop în ierarhia valorilor, am crezut ne-

Dreptul canonic al Bisericii ortodoxe.

De Monseigneurul¹ Andreiu de Șaguna, arhiepiscop al Bisericii ortodoxe din Transilvania și Ungaria.²

«Lumea are obiceiul în Occident, când vorbește despre Biserica ortodoxă, să spună că ea lăncezește într-o stare de ignoranță. Aceasta acuzație este ea oare adevărată și de unde vine aceasta imputațiune? E lucru necontestat, că în mare parte aceasta dojană vine din reaua credință a scriitorilor, mai ales a scriitorilor romano-catolici, cari caută cu orice preț să calomnieze sfânta noastră Biserică. Dar o altă rațiune este că occidentalii ignorează cu desăvârșire Biserica ortodoxă; și numai în urma *ignoranței lor* se întâmplă ca să o învinovățească pe ea însași de ignoranță. Se întâmplă adeseori că noi considerăm un popor drept ignorant, pentru că noi nu-l cunoaștem. În loc de a-l numi un popor ignorat, noi preferim, din vanitate, a-l numi *popor ignorant* pentru a scuză propria noastră ignoranță».

«Lumea nu cunoaște în Occident Biserica noastră și o consideră ca pe o biserică ignorantă, pentru că lumea apuseană nu cunoaște nici greceasca, nici slavona, nici ruseasca, nici ro-

¹ *Monseigneur* e un titlu de onoare ce se dă demnitarilor înalți bisericești în biserica apuseană.

² Extras din «L'Union Chrétienne». Revue orthodoxe. IX-e année. Novembre 1868. 2-e Serie. — Nr. 11. Pag. 527—528.

cesar să stăruie asupra lui, acum, când biserica ortodoxă română întreagă, aduce — pe mormântul din Rășinari, omagiile sale cele mai sincere de recunoștință și admirațiune pentru multele binefaceri, de cari s'a învrednicit ea pe urma activității sale fecunde și binecuvântate.

*

Acest articol bibliografic îl reproducem, pentru importanța sa deosebită, în textul original, însoțit de traducerea românească.

I. Beleuță.

Le droit canonique de l'église orthodoxe.

Par Mgr André de Sloguna, archevêque de l'Église orthodoxe de Transylvanie et Hongrie.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

«On est habitué en Occident, en parlant de l'Église orthodoxe, de dire qu'elle croupit dans un état d'ignorance. Cette accusation est-elle vraie et d'où vient ce reproche? Il est incontestable qu'en grande partie ce reproche vient de la mauvaise foi des écrivains, principalement des écrivains romains, qui cherchent à tout prix à calomnier notre sainte Église. Mais une autre raison, c'est que les occidentaux ignorent complètement l'Église orthodoxe; ce n'est que par suite de *leur ignorance* qu'ils l'accusent elle même d'ignorance. Il arrive souvent que nous considérons un peuple comme ignorant parce que nous l'ignorons. Au lieu de l'appeler un peuple ignoré, nous préférons, par vanité, l'appeler *peuple ignorant* pour excuser notre propre ignorance».

«On ignore en Occident notre Église et on la considère comme ignorante parce qu'on ne connaît ni le grec, ni le slave, ni le russe, ni le valaque et que l'on ne peut lire les ouvrages scientifiques qui sont publiés chaque jour en ces langues. J'ai sous les yeux un ouvrage qui vient de paraître, lequel, s'il

mâna și pentru că ea nu poate ceti lucrările științifice, cari se publică zi de zi în aceste limbi. Am înaintea mea o lucrare, apărută de curând, care, în caz că ar fi scrisă în limba franceză, ar fi dat ansă să se vorbească mult despre ea. Aceasta lucrare este *Dreptul canonic al Bisericii ortodoxe*, scris în limba românească de Monseigneur-ul Andreiu de Șaguna, arhiepiscop al Bisericii ortodoxe din Transilvania și din Ungaria. Se va pune întrebarea poate că în Occident, dacă există ortodoxi în aceste țări. Cu toate acestea există mult mai mulți decât un milion, și ceea ce este mult mai curios, și ceea ce scriitorii romano-catolici caută să contesteze, este că cea dintâiu lumină a Creștinismului a fost împărtășită acestei țări de către Biserica ortodoxă și nici de cum de către Roma. Eu voiu da poate că cât de curând o scurtă privire istorică asupra acestei Biserici; însă, cu privire la timpul de față, voiu spune numai câteva cuvinte despre savantul ei arhiepiscop, Monseigneurul Andreiu de Șaguna, autorul *Dreptului canonic*. Eminența¹ Sa a fost mai întâiu de toate episcop-vicar (1846, 2 Septemvrie), în urmă (1847, 8 Februarie) arhiepiscop al acestei Biserici. Nu numai că el a arătat mari calități pentru a conduce biserica sa, printre străini și chiar printre dușmani, cu o înțelepciune vrednică de admirat, ci a obținut pe seama ei astfel de libertăți, de care ea nu se bucurase încă până atunci. Ce este mai mult, el a ameliorat situația ei prin înființarea mai multor școli și prin instrucțiunea clerului. El a dat și dovada, prin număroasele sale lucrări, că posedă o întinsă erudițiune. Din lucrările sale eu nu voiesc să numesc aci decât două, care sunt de ajuns pentruca să facă numele său celebru: acestea sunt: *Istoria Bisericii ortodoxe până în zilele noastre*, în două volume, și *Dreptul canonic*, care a apărut de curând. Mai ales în aceasta lucrare din urmă admiră lumea o mare și profundă erudițiune, care, unită cu o admirabilă claritate de stil, face opera clasică. Fericite sunt Bisericile care posed astfel de păstori!

(Dr. Zotos).

¹ *Éminence* e titlu de onoare dat cardinalilor.

était écrit en français, aurait fait parler beaucoup. C'est le *Droit canonique de l'Église orthodoxe*, écrit en valaque par Mgr André de Siaguna, archevêque de l'Église orthodoxe en Transylvanie et Hongrie. On se demandera peut-être en Occident s'il y a des orthodoxes en ces pays. Cependant il y en a beaucoup plus d'un million, et, ce qui est le plus curieux, et ce que les écrivains romains cherchent à contester, c'est que les premières lumières du Christianisme furent communiquées à ce pays par l'Église orthodoxe et non point par Rome. Je donnerai peut-être prochainement une esquisse historique de cette Église; mais, quant à présent, je dirai seulement quelques mots sur son savant archevêque, Mgr André de Siaguna, l'auteur du *Droit canonique*. Son Éminence fut d'abord évêque vicaire (1846, 2 sept.), puis (1847, 8 fév.) archevêque de cette Église. Non seulement il a montré de grandes qualités pour gouverner son église, parmi des étrangers et même des ennemis, avec une sagesse admirable, mais il a pu obtenir pour elle des libertés dont elle n'avait pas encore joui jusqu'alors. De plus, il en a amélioré la situation par l'érection des plusieurs écoles et par l'instruction du clergé. Il a prouvé aussi, par ses nombreux ouvrages, qu'il possède une vaste érudition. De ses ouvrages, je ne veux nommer ici que deux, qui suffisent pour rendre son nom célèbre; ces sont: *l'Histoire de l'Église orthodoxe jusqu'à nos jours*, en deux volumes, et le *Droit canonique*, qui vient de paraître. C'est surtout dans ce dernier ouvrage que l'on admire une grande et profonde érudition qui, unie à une admirable lucidité du style, rend l'oeuvre classique. Heureuses églises qui possèdent de tels pasteurs! »

(Dr. Zotos.)

Mitropolitul Șaguna și comuna Rășinari.

La 29 Iunie, anul 1873, un trist conduct, părăsind vechile ziduri ale orașului Sibiu, s'a îndreptat spre comuna mare românească Rășinari. Stejarii seculari ai Dumbrăvii prin care treceă, îmbrăcați în toată podoaba lor strălucitoare de primăvară, mirați priveau asupra conductului, în fruntea căruia un cucernic călugăr, îmbrăcat în negre odăjdii, pășia urmat de un cosciug fără podoabe și de o mulțime, din ale cărei piepturi suspine ieșiau, din ai cărei ochi lacrimi picau în praful uscat al drumului și ai cărei genunchi se încovoiau sub povara unei grele obide; iar veseli cântăreți ai pădurii își curmau versul lor voios, pentru a nu turburâ accentele tânguitoare ale cortegiului funebral...

Astfel își începe mult regretatul prof. Dr. D. P. Barcianu cuvântul rostit la actul festiv ținut la 15 Iunie 1898 în Sibiu, cu prilejul aniversării a 25 de ani dela moartea marelui Mitropolit Andreiu baron de Șaguna.

În anul acesta se împlinește o jumătate de veac dela moartea aceluiaș ierarh al bisericii noastre, cu acest prilej vor veni la mormântul dela Rășinari din toate unghiurile țării tot ce neamul nostru are mai distins în frunte cu ierarhii bisericii ortodoxe, împreună cu M. S. Regele, desrobitorul nostru, ca cu toții să aducă prinosul de recunoștință acestui mare arhieru, mare român și neasămănat părinte care a fost Mitropolitul Andreiu Șaguna. La serbările comemorative din trecut — la anii 1883, 1898, 1909 — aranjate după împrejurările de pe vremuri în cadre mai modeste, eră de față numai poporul român din Ardeal; cu acest prilej, ca să ne exprimăm într'o formă obicinuită va fi reprezentată toată suflarea românească.

Mulți își pun întrebarea, cum a ajuns Mitropolitul Șaguna să fie înmormântat la Rășinari? Legătura ce a existat între Șaguna și comuna Rășinari o voi arăta în cele ce urmează ca o completare a celor publicate în 1909¹, din informațiile culese și din corespondența ce a avut-o cu Rășinării, ca acte inedite.

S'a scris foarte mult în cursul celor 50 de ani despre viața bogată în fapte mari a acestui bărbat, cu toate acestea

¹ Mitropolitul Șaguna și comuna Rășinari, Rev. Teol. Anul III p. 425.

totdeauna mai găsești ceva de zis, ceva nou care contribuie și mai mult la reconstruirea personalității, la cunoașterea figurii sale mărețe, la activitatea lui multilaterală, ca dovadă că el nu a fost un om de toate zilele, nu a fost un arhiereu obicinuit «nu a fost un conducător de talie mărunță» — ci bărbatul providențial dăruit poporului român de Dumnezeu.

*

Comuna Rășinari pe timpul episcopilor Sârbi, a fost loc de reședință episcopescă, locuind în «smerita căsuță țărănească», episcopii Dionisie Novacovici, Gedeon Nichitici și Gerasim Adamovici, dela anii 1761—1796. Mitropolitul Șaguna la venirea sa în Ardeal eră necunoscut în orașul Sibiiu, Sașii nu vedeau cu ochi buni pe acest «popă valah». Fiind sărac și episcopia săracă — după cum însuși se exprimă, a fost nevoit să-și stabilească o legătură mai strânsă cu turma ce o păstorea, la care să poată apela oricând. Și Doamne, câte mai erau lipsurile bisericii noastre și cât de des a fost silit să se apropie cu răbdare, cu tact și înțelepciune, cu iubire nemărginită de credincioșii săi, fie pentru ajutor moral, fie material. Din cele dintâiu zile când a venit în Ardeal și-a îndreptat privirea și a intrat în intimă și nefățărîtă legătură cu preoțimea și fruntașii de pe vremuri ai comunei Rășinari, prefăcându-se aceasta într'o adevărată iubire părintească de care a dat dovadă de atâtea ori în viață și mai în urmă în testamentul său, dorind să răsplătească și iubirea Rășinărenilor prin aceea că a lăsat să fie înmormântat în această comună, fără pompă, fără muzică și fără predică cu un singur călugăr, duhovnicul său German, având astfel comuna noastră onoarea «singură între nenumăratele comune din provincia noastră mitropolitană a cuprinde pe marele arhiereu în sinul său».

Mitropolitul Șaguna, la 25 Martie 1847, ca vicar general al Românilor ortodocși din Ardeal, vizită comuna Rășinari și orându-i ca patroană a școalelor de aici Bunavestire, cu care prilej obștea i-a încredințat lui purtarea de grije a școalelor. La 8 August 1850 luând asupra-și această îndatorire scrie iubitei comunități din Rășinari: «Fiindcă obștea D-Voastră bisericească cunoscând îngrijirea mea care o am despre creșterea poporului și despre trebile școlare, mi-au încredințat mie ca arhiereului

lor purtarea de grije a școalelor D-Voastră, iar eu încrederea aceasta a D-Voastră după vrednicie prețuindu-o»... numește directorul școlar în persoana lui Ioan Brote, îndemnând obștea a se strădui spre folosul cel adevărat al ziselor școale. Cu câteva zile mai în urmă numește 3 învățători între cari unul Vasile Axente terminase filosofia și dreptul. «Iubita mea în Hristos obște! Veți fi știind iubiților, mulțimea trebilor mele și călătoria mea, care am a o întreprinde la Viena, să nu vă mirați, că nu v'am uitat pe D-Voastră, căci iubirea mea ferbinte către voi mă îndeamnă și astădată a vă întimpină cu binecuvântare și epistolia aceasta arhipăstorească, ca dovadă vie a îngrijirii mele de voi și de ai voștri».

Ivindu-se dorința ca școalele existente să primească dreptul de publicitate și să fie reorganizate, ne mai corespunzând cerințelor vremii; cu privire la marea necesitate de cultură a poporului nostru înapoiat; cu privire la acest izvor de fericire pentru generațiunile viitoare — se decide să se facă pașii necesari pentru organizarea școalei noastre într'o școală capitală cu 4 clase și o școală reală cu 2 clase, decretându-se susținerea lor din mijloacele comunei. «Umilit subscrișii cel mai sigur pas spre realizarea dorinții noastre îl vedem în îndreptarea noastră cu adâncă reverință către Excelența Voastră apărătorul cel mai ferbinte al intereselor noastre și părintele cel mai iubitor și îngrijitor de luminarea poporului încredințat păstoririi Excelenței Voastre». Șaguna aproabă dorința dacă vor face mai întâiu lefi cuvenite pentru 4 învățători și 1 catihet la «școalele normale» și pentru 2 profesori și 1 catihet la școalele reale. Planul s'a zădărnicit, căci guvernul în principiu aprobând înființarea acestor școale, n'a încuviințat lefiile statorite «care fapt, scrie Șaguna, pe unii dintre bunii noștri Rășinarieni i-a speriat cu încuviințarea grabnică a școalelor reale, iară pe alții i-a speriat cu neîncuviințarea școalelor reale. Au greșit și unii și alții, căci nu și-au adus aminte că ei sânt pecetea apostoliei mele în Domnul nostru Isus Hristos și că eu toate spre mulțumirea obștească le-ași fi întocmit... precum până acuma, așa și de acum înainte voi priveghea ca toate după rânduială să fie pentru cele dinlăuntru ale școalelor din Rășinari».

Cele mai însemnate colecte le începeă cu comuna noastră. Când a inițiat colecta pentru cumpărarea unor case pe seama episcopiei, «cu încăperi pentru diecii cari se pregăteau pentru treapta preoției» — Rășinărenii s'au arătat cu «răceală». Dar răbdarea, tactul, iubirea și înțelepciunea combinate cu puterea de cunoaștere a oamenilor, îl îndeamnă a trimite o scrisoare, asemenea apostolului Pavel către obștile creștine, pe care o transcriu în întregime pentru frumoasa asemănare și aplicare a parabolei cu prinderea peștilor :

Mult iubiților mei creștini Rășinăreni !

«Precum sfântul apostol Pavel scriă către obștile creștine, și trimiteă la ele pe trimișii săi, vrând a le aduce acelora vre-un lucru bun la cunoștință sau după împrejurări a cere milă și ajutor dela ele, așa am fost trimis și eu la voi pe părintele protopopul vostru Moise Fulea, ca să vă aducă vouă la cunoștință năzu-eala mea ce o am pentru sfânta noastră Episcopie, că adevărat am de gând a cumpăra o casă pe seama episcopiei, ca apoi să facem niște încăperi pentru diecii cari se pregătesc pentru treapta preoției, și totodată v'am rugat prin zisul meu trimis, ca să vă îndurați a ajuta această a mea îngrijire pentru binele obștesc al sfintei maicii noastre biserici.

Părintele protopop s'au dus dela mine cu binecuvântare și rugare către voi, eu eram în nădejdea lui Hristos, că turma mea, pe care atâta o iubesc, va ști prețuî glasul păstorului său ! Ci iată iubiților, părintele protopop s'au întors dela voi la mine aducând veste de răceala inimii voastre către mine și către rugarea mea. Intru aceea m'am fost rugat eu și de alte obști, precum este cea dela Brașov, dela Săcele, dela Bran, dela Săliște și dela altele, și pretutindenea au ascultat creștinii aceea glasul arhipăstorului. După adevăr vă mărturisesc și aceea vouă iubiților Rășinăreni, că nu numai din partea părintelui vostru protopop, ci și din alte părți mi s'au spus, că D-Voastră nu vreți să jertfiți pe seama Episcopiei noastre nimica, la unele dintre comunități îmi ziceă, că ele nu dau pe seama lipselor episcopiei, căci n'au dat nici Rășinărenii.

Puteți gândi iubiților ! ce durere simțeă inima mea, când auziam aceasta despre D-Voastră, pe cari mai mult decât pe

alții v-am iubit totdeauna, și astăzi vă iubesc. Eu nu cred vorbelor acestor, ci precum Hristos Mântuitorul a zis apostolilor, cari toată noaptea au pescuit și nimic n'au prins, ca și mai odată să arunce mreja în mare, și atunci au prins mulțime de pești, așa am aflat de bine și eu, ca pe părintele Sava să-l împaternicesc, ca el în numele meu să vă vestească și mai odată lipsa cea mare în care astăzi se află sfânta noastră episcopie, și eu trag nădejde dela Dumnezeu, că inimile voastre se vor înmuia de rugăminte arhipăstorului vostru, și mreja săracei noastre episcopii se va umplea de milele și dările voastre, și prin aceasta veți arăta vecinilor voștri, că voi sânteți fii cei adevărați ai sfintei noastre Episcopii, și sânteți vrednici a fi moștenitori ai părinților voștri, cari în tot ciasul ajutau sfânta noastră Episcopie.

Fiind cu binecuvântare arhipăstorească al D-Voastră de tot binele voitor arhiereu, Andreiu. Sibiiu în 10 Decemvrie 1851*.

După primirea acestei scrisori apostolești, din care reiese iubirea nemărginită a lui Șaguna față de înaintarea poporului și luminarea clerului, dragostea deosebită sinceră ce o nutreă față de iubiții creștini de aici — s'au deschis pungile și mreaja din nou aruncată a prins în loc de pești, suma de 2,676 floreni.

*

Șaguna neavând în Sibiiu o biserică spațioasă își alesese comuna Rășinari pentru săvârșirea unora dintre cele mai însemnate acte bisericesti. Astfel în anul 1865, înainte de a i se face instalarea, scrie din Carloviț consilierului guvernial ca să se facă o reprezentație către prezidiul ministerial de stat «ca să conceedă ținerea unei adunări bisericesti în care să se compună un regulament organic valabil pentru întreaga mitropolie și singuraticile ei părți, apoi pentru fondurile bisericesti și școlare și alte fundațiuni confesionale care regulament să se aștearnă M. Sale spre sancționare». Spre acest scop ar convoca 30 deputați din cler și 60 mireni din arhidieceză și dieceze. «Comuna Rășinari în depărtare de 1½ oră dela Sibiiu, o dezignez ca locul acestei adunări, fiindcă acolo avem o biserică spațioasă și deputații ar primi cuartir gratuit având noi acolo preste 5000 suflete, între cari creștini cu bună stare». Adunarea proiectată nu s'a ținut aici, nici instalarea, în locul acestora s'a sfințit întru

arhieru I. Popazu episcopul Caransebeşului, la 15 August 1865. Un dascăl normalicesc de pe vremuri, între alte însemnări ne descrie actul sfinţirii şi fiindcă doreşte să se pomenească, transcriu o parte din aceste însemnări:

«In 14 August 1865 într'o Sâmbătă la 3 ciasuri după amiazi au venit în satul nostru Răşinari Excelanţa Sa Mitropolitul nostru al neuniţilor greco-răsăritean Andreiu baron de Şaguna, cu episcopul Procopie tot neunit din Arad, cu arhimandritul Ioan Popazu din Braşov, pre care Duminecă la sfânta liturgie in 15 August 1865, în sf. biserică cea nouă neunită, hramul sf. Treimi a Răşinarului l-au hirotonit, sfinţit şi jurat episcop neunit Caransebeşului în Bănat, fiind mai mulţi arhimandriţi, protopopi, preoţi şi diaconi, vicepreşedinte al guvernului, toţi protopopii Sibiului, domnul Bulgăr, d. judeţ, d. inspector român al scaunului Sibiu Petru Roşca născut în Sălişte. Încă şi alţi domni şi doamne şi mai multe persoane de bărbaţi şi femei din toate religiile învecinate şi mai depărtate au luat parte la această prea mult dorită sărbare de priverişte la care au privit o mulţime nenumărată din toate vecinătăţile de pîmprejur, pre câţi i-au putut încăpea biserica; angineri, maiori, căpitani, strajameşteri încă şi jandari cari au ţinut pacea liniştită, că de nu, s'ar fi călcat unul pre altul de s'ar fi omorât la intrarea şi ieşirea din sf. biserică. Această mult dorită şi aşteptată stăpânire de poruncă de când n'au mai avut poporul nostru român neunit, scaun de mitropolie nici mitropolit, foarte mult o am dorit până acum, abiă o am dobândit şi căpătat. Dacă s'au săvârşit sf. liturgie Duminecă în ziua de sf. Maria mare, au mers persoanele cele mai înalte în institutul şcoalelor noastre unde eră gătit un prea strălucit prânz care a costat 500 fl., la care au luat parte la o 100 de persoane, iar cei mai mulţi privitori au fost poftiţi şi chemaţi la prânz mai prin toate casele locuitorilor în satul nostru Răşinari. Această priverişte s'au grăit de mai muţi oameni bătrâni că nu s'au văzut de când îi Răşinariu». «Scrisam eu mult păcătosul, cu peană de găină şi cu mână de ţărână, mâna să putrezească, cine va ceti să mă pomenească. P. Gligore dascăl normalicesc».

Cu preoșimea locală, cu frunțașii satului în special cu familiile, Cioran, Barcian și Brote ținea Șaguna o strânsă legătură cu adevărat prietenească, mai mult însă cu preotul său iubit Sava Popovici Barcianu, ca dovadă, corespondența ce a purtat-o cu susnumitul. În lipsa de persoane coalificate la «Seminarul Andreian» numește un an și jumătate de profesor pe preotul Sava; după acest timp îl dispensează, dându-i următorul act:

Cinstite părinte Sava!

«Precât prețuesc eu slujbele cele bune, care cinstia Ta ca profesor în institutul nostru diecezan teologic le-ai făcut în vremea de un an și jumătate, pe atâta sânt silit a dezlega precinstia Ta dela slujba aceasta, căci m'am convins, că îndepărtarea cinstiei Tale dela acele două parohii, care sufletește trebuie să le îngrijești, poporeni aceia numeroși mult pătimesc în cele sufletești.

Care aducându-ți la cunoștință doresc ca în aceste rânduri să afli mulțumita mea cu slujbele cele bune ale Cinstiei Tale, și rămân cu arhierescă binecuvântare, al Cinstiei Tale binevoitor arhieru Andreiu, episcop. Sibiiu la 4 Octomvrie 1855».

În anul 1856, Șaguna trimite în țara Românească și Moldova pe parohul Sava, asesor consistorial decorat cu crucea de aur pentru merite, cu binecuvântare și slobozenie arhierescă, ca să grijească sufletește pe cătanele împărătești austriace cari se află în țările pomenite, «luând dela ele spovedania păcatelor și împărțându-le cu sf. cuminecătură». Ce servicii a făcut preotul Sava arhierelui său în această călătorie, dovadă scrisoarea adresată părintelui Daniil Popovici, tatăl pomenitului preot:

Cinstite Părinte,

«Din epistola primită în zilele acestea dela Domnul Comandant de trupele împărătești din București, am înțeles cu plăcere, că părintele Sava, fiul Sfinției Tale, cu purtările sale în slujba pre care l-am trimis eu acolo, mi-au câștigat multă cinste înaintea Domnilor tisturi împărătești mai înalți, și prin aceste purtări m'au îmbucurat. Deci te înștiințez prin aceasta pre Sfinția Ta, ca să te bucuri «că fiul Sfinției tale pe lângă îndestularea mea arhipăstorească, ne-au câștigat vază și cinste și înaintea

acelor persoane înalte. Cu binecuvântare arhierescă sânt, de binevoitor arhieru, Andreiu. Sibiiu în 28 Martie 1856».

Preotul Sava, bun cunoscător al limbei germane, latine și italiene, autor de manuale didactice, pe acest «erudit și sârguincios autor didactic» îl încredințează Șaguna cu traducerea «Memorialului» său, care terminându-o, în 1860 scrie arhierelui următoarele:

Excelența Voastră,

«Aici aștern cu fiască plecăciune și urmarea traducerei Memorialului, încât am pătruns, după împrejurările în care mă aflu cam bolnăvicios, în duhul elaboratului Ex. Voastre, veți decide înșivă; eu mă bucur din inimă că deși preste vreme mai îndelungată, tot iese în tipar la lumină, și zorile aceluia se pot răspândi cu plăcere între cler și popor.

Incununeze atotputernicul silințele aceștea neobosite ale Ex. Voastre în favoarea ierarhiei noastre cu succesul cel mai mângăitor!!

Recomandat grației părințești sânt al Ex. Voastre preaplecat fiu sufletesc, Sava Popovici. Rășinari, în 16 Octomvrie 1860».

Pe acelaș act scrie Șaguna: «Mulțumescu-ți Sava! și iarăș mulțănesc». Sibiiu, 17 Octomvrie 1860. Andreiu, episcop.

De sărbători, preotul Sava «fiul ascultător» totdeauna trimitea urările sale de bine arhipăstorului său sufletesc, iar de Paști an de an trimitea și câte un miel gras. Astfel în anul 1860 Șaguna îi răspunde astfel: «Mulțănescuți pentru bunătate. Doresc ție, bătrânului taică, preotesei și copiilor tăi, dela atotputernicul Dumnezeu, ca la mulți ani să petreceți cu toții sfintele Paști în sănătate și îndestulare, trimițând din prisosul mieilor în tot anul și la cea de miei lipsită episcopie, câte un miel frumos și gras. Tu nu mi-ai cinstit Gramatica ta, nici alte scrieri ce ai tipărit, dar eu pârga scrierilor mele ți-o trimit, dar este întrebare, fi-va frumoasă și grasă ca mielul tău?» Andreiu, episcop.

Iar în Anul 1872, felicitându-l de sărbătorile «Nașterii Domnului» îi scrie Șaguna: «Iubite părinte Savo! Mulțumescu-ți pentru felicitările la Crăciun, poftindu-ți din suflet curat, că atotputernicul să te țină cu familiarii la mulți fericiți ani a petrece sărbătorile «Nașterii D-lui» cu toți și deplină sănătate. La sftul Ig-

natiu, ca ziua nașterii mele înainte cu 65 ani. Andreiu arh. și mitropolit».

La 1871 când s'a serbat jubileul de 25 ani de când cârmuiă biserica ortodoxă, cu acest prilej s'a făcut o manifestație de sinceră recunoștință din partea Românilor față de Șaguna. El însă din cauze sanitare a încunjurat serbarea, s'a retras în aceea zi la Rășinari, petrecându-o în post și rugăciune în casa preotului Sava și în cercul prietinelor săi de aici.

Din corespondența cu părintele Sava și altele, se desprinde iubirea părintească, iubirea nefățărită, încrederea, intimitatea ce o nutreă față de subalternii săi, care înțelepciune și dragoste împinteneau la muncă rodnică pe preoți și mireni, iar aceștia ca fii ascultători urmau glasul păstorului. Iată o însușire caracteristică care a ridicat personalitatea lui la o înaltă autoritate morală atât de necesară pentru conducătorul suprem de suflete, și care se poate constata atât de bine din aceste și alte scrisori, din cari reiese omul mare, iubitor, recunoscător și sincer fără umbră de fariseim. Iar din cazul amintit la 1871, aflăm la Șaguna modestia întrupată, pe arhiereul care nu a căutat și nu i-a plăcut pompa în viață, mai puțin a dorit-o la moartea sa, deși eră conștient de munca de titan ce a săvârșit-o în viață și în deplina cunoștință a acestui adevăr s'a exprimat: «Numai când vă veți întoarce dela groapă, veți vedeă pe cine ați perdat». Acest bărbat idealist în adevărul înțeles al cuvântului dar totodată și realist, căci dacă nu aveă simțul realității nu puteă înfăptui câte a înfăptuit n'a știut ce e odihna. La Rășinari veneă de cele mai multe ori incognito, la sărbători mari, sau în preziua, ducându-se la biserică, după aceea în cercul frunțașilor săi, unde în tihnă discuta multe din problemele ce-l preocupau de interes pentru biserică și neamul nostru. Din aceste intime convorbiri, culegeă informațiuni, afla dorința și nemulțumirea poporului, căutând să îndrepte să satisfacă ca cel mai mare părinte sufletesc al lui, dându-le mângăere nu numai prin vorbe frumoase ci și prin fapte, căci despre acest arhiereu spune poporul «că a fost tot una cu cuvântul». El a fost o putere creatoare, minte prevăzătoare, omul practic care îndemnă și însuflețeă la muncă, pentru că mai întâi el munciă mai mult ca oricare altul căruia se adresă.

El a înfăptuit pentru poporul său iubit și lucruri cari momentan nu se potriveau cu starea culturală în care se află. Statutul organic introdus acum 50 de ani și mai bine, a dat credincioșilor în biserica noastră, votul universal, care politicește numai în zilele noastre s'a dat. Poporul trăit în iobăgie, restrâns în drepturile sale firești, libertatea dată de biserică cu datorințe și drepturi, de multe ori mai ales în parohiile mai mari a folosit în direcție greșită. Astfel ni se păstrează cazul cu constituirea celui dintâiu comitet parohial aici în Rășinari, când poporul explicând «ad litteram» paragraful legii, sinodul parohial nu a ales în comitet nici un fruntaș din bărbații cari au condus biserica în trecut; cei nefdreptățiți s'au plâns lui Șaguna de rușinea ce i-a ajuns prin noua organizație bisericească. El însă, bărbatul prevăzător, conștient de surplusul de energie acumulat de veacuri în cutele adânci ale sufletului poporului, în robia sufletească în care a trăit, i-a liniștit cu blândețe și înțelepciune părintească, spunându-le să se ferească totdeauna dinaintea puvoiiului de apă, altcum vor fi răpiți de torent. «A trebuit să fac această lege și știam că mai ales acum la început o să aibă și urmări rele; poporul nostru nu e pregătit pentru această reformă, dar dacă nu foloseam prilejul acum, nu o mai puteam face».

*

Cu cât ne îndepărtăm mai mult de anul morții sale, cu atât personalitatea lui iese mai mult în relief, figura lui măreață devine tot mai luminoasă ca soarele de vară care cu raze dătătoare de lumină, încălzește, luminează și dă vieță.

Rășinari, Iunie 1923.

Preot Emilian Cloran.

Mitropolitul Andreiu Șaguna și creșterea clerului.¹

Două școale din Sibiiu, «Seminarul teologic Andreian» și «Școala normală Andreiu Șaguna» prin această ședință comemorativă voesc să dea — și de astădată — expresiune celui mai profund sentiment de pietate și

¹ Discurs rostit la ședința festivă a celor două școale șaguniene, în 11 Iulie a. c. în sala prefecturii din Sibiiu.

recunoștință față de fericitul întru Domnul patronul lor, Andreiu Șaguna, Marele Mitropolit, dela moartea căruia se împlinesc astăzi 50 de ani. O facem aceasta fiind îndemnați și de cuvintele Sf. Apostol Pavel: «Aduceți-vă aminte de mai marii voștri, cari v'au grăit vouă cuvântul lui Dumnezeu, la a căror săvârșire a vieții privind, să le urmați credința» (Evr. 13, 7).

Noi, studenții acestor două școale facem această pioasă aducere aminte, fiind pe deplin convinși, că evocându-ne grandioasa figură a marelui Mitropolit Andreiu, — amintindu-ne și numai câteva din nenumăratele lupte ce a purtat el pentru păstrarea credinții strămoșești și întărirea neamului, sufletul ni se umple de nouă îndemnuri de muncă stăruitoare pentru împlinirea cu sfințenie a chemării noastre de viitori preoți și învățători.

Astăzi, când pare a fi mai conținut zgomotul celor mai mari trei evenimente: al înfăptuirii unității naționale, al încoronării și al dării constituției celei nouă a României întregite, ne apare figura măreață a aceluia, care ne-a pregătit pentru aceste zile mari, ne răsare în minte icoana plină de lumină a celui dintre ierarhi părintelui nostru Andreiu, cel mai mare dintre păstorii pe cari biserica noastră de dincoace de munți i-a avut.

Ajunsesse, să fie păstorul, conducătorul unui popor, pe care dușmanii l-au despoiat de *tot* ce i-au putut lua, chiar și de biserici și de mormintele părinților, prin neghiuitorul act de desbinare din anul de tristă amintire 1700. *Popor* adâncit în suferință, cu sufletul aproape amorțit de o îndelungată resemnare amară; *preoți*, cari purtau și ei același jug al apăsării și al nedreptății... și *căpetenii bisericesti* silite a servi ca unelte în mâinile celor neobosiți în tentațiunile de a slăbi credința și a surpă biserica și neamul (Lupaș). iată ce a găsit aici Arhimandritul Șaguna la venirea sa în Ardeal! Această icoană jalnică însă el nu s'a sfiit a o privi drept în față cu bărbăție, cu nădejde neclintită în Dumnezeu și cu încredere în puterile sale oțelite încă din frageda-i tinereță. Pe teren *bisericesc* încercă el să suplinească ceace

pe toate terenele îi lipsea poporului în fruntea căruia ajunsese.

Iar pentru aceasta îi trebuiau mai întâi preoți bine pregătiți, îi trebuiau preoți cu o mai largă cunoștință de carte... cu înțelegere, cu pricepere pentru opera măreață pe care el o pregătea poporului păstorit de el.

Înțeleptul părinte și-a dat seama, că biserica luptă cu arme spirituale prin clerul ei și poate avea speranță de biruință numai dacă soldații ei — preoții — vor fi înzestrați cu arme corăspunzătoare timpului în care trăesc. De aceea și-a îndreptat el toată atențiunea și asupra creării unui cler select și conștient de chemarea lui.

Înaintașii Marelui Andreiu au făcut și ei tot ce le-a fost cu putință pentru creșterea clerului, dar școale pregătitoare pentru școala clericală pe atunci nu aveam, iar intrarea în școalele străine pentru «poporul valah» era încuiată, chiar și puținele școale primare ortodoxe stăpânirea ni le pusese sub supravegherea episcopatului romano-catolic! Astfel fiind împrejurările, este ușor de înțeles, că la modestul «curs clerical» de 6 luni veniau tineri cu prea puține cunoștințe pregătitoare, ba chiar unii dintre ei abia știau scrie și ceti. Meritul lor însă constă întru aceea, de a fi fost păstorii credincioși ai tradițiunilor noastre de veacuri și a fi continuat firul istoriei de «sate și preoți» ai neamului românesc.

Deodată cu venirea lui Șaguna în fruntea bisericii noastre se începe o nouă fază și în creșterea clerului. Îndată la venirea sa a ridicat cursul clerical de 6 luni la un an, introducând și obiecte nouă de învățământ, cari aduceau cu sine un spirit progresit, punându-se astfel învățământul teologic și educația viitorilor preoți pe baze mai solide. Cu ochii ageri și cu inima plină de cea mai curată dragoste părintească urmărea nemuritorul Arhiereu întreaga creștere a viitorilor preoți, îndrumând pe profesori, ca să observe toate purtările și aplecările clericilor în afară de școală și de biserică, căci — zicea el — scopul școalei noastre clericale nu este numai acela, ca clericii să învețe studiile hotărâte,

ci este încă și acela, ca să se vadă, dacă au chemarea: cătră treapta preotească, ce se vede din purtarea și aplecarea cătră cele sfinte.

Ținea mult, ca școala clericală a eparhiei sale să stea, în ceea ce privește studiul, cel puțin alături cu școalele similare de altă credință, de aceea a dispus (la 1852) ca «cursul clerical să fie pe viitor de doi ani», iar ceva mai târziu ridică acest curs la 3 ani. După ce a înființat și școale secundare, licee, și a scos de sub iurisdicțiunea bisericii rom.-catolice și școalele primare ortodoxe — numărul cărora l-a mărit — Marele Mitropolit a avut fericirea să vadă, cum la școala clericală veneau tineri tot mai bine pregătiți. Toate aceste schimbări înspre bine s'au făcut în 14 ani și nu mai mult! Acea dorință a Marelui Mitropolit însă, ca lângă reședința mitropolitană să fie o școală teologică cu cursuri de 4 ani a rămas, să se realizeze abia în zilele noastre.

Chiar și numai din cele spuse se poate vedea atențiunea ce a dat-o Marele Mitropolit pregătirii unui cler cult și evlavios, care să poată corăspunde cât mai bine chemării de a lumina și îndruma poporul, care să-i poată ajuta cât mai mult întru ajungerea scopului vieții sale, ca pe «Românii transilvăneni din adâncul lor somn să-i deștepte și cu voia cătră tot ce este adevărat, plăcut și bun să-i atragă», scop care și-l mărturisise în ziua hirotonirii sale întru Episcop în catedrala sârbească din Carloviț. În scopul acesta a organizat el și a pus temelie solidă seminarului teologic de astăzi, pe seama căruia tot el a scris și a tipărit cele mai multe cărți.

Încă dela început s'a îngrijit Șaguna, ca pe lângă obiectele teologice să li se propună clericilor și obiecte pedagogice mai însemnate. A făcut aceasta cu scopul ca viitorii preoți să poată fi și învățători și astfel să corăspundă cât mai bine misiunii lor culturale de luminători și conducători ai poporului.

El, — care prin organizația ce i-a dat — a știut să facă din biserică cea mai puternică fortăreață de apărare a

tuturor comorilor noastre naționale, el și-a dat bine seama, că aceste două instituțiuni — biserica și școala — e bine să se sprijinească reciproc întru prosperarea și luminarea poporului, făcând să se țasă între biserică și școală o cât mai strânsă legătură. Șaguna a fost de credința, că pacinica conlucrare a acestor două instituțiuni o pretind — între altele — chiar și interesele naționale superioare, pentrucă numai pe moralitatea izvorâtă din credința bisericii ortodoxe își poate bază existența neamul românesc. Și... dovezi... *destule* ne-a dat trecutul. Marele Mitropolit și-a pus de scop, ca moralitatea cătră care tinde biserica păstorită de el să devină un factor, care să stăpânească și să cârmuiască întreaga vieată a poporului românesc. Așa este a se explica faptul, că Mitropolitul Șaguna pregăteă pe viitorii preoți în așa fel ca ei să poată fi și învățatori. Dar o făceă aceasta și pentru a înlătură lipsa de învățatori.

Cu interes deosebit și cu încordare urmăreă pe fiecare cleric în parte, căci ani de-a rândul a fost el însuși directorul «școalei clericale». Așa i-a putut reuși ca într'un timp de 27 de ani cât a păstorit să crească un cler mai bine pregătit, disciplinat și mai presus de toate pătruns de sfințenia chemării sale.

El, Marele Andrei, le-a întărit credința în adevărul sfânt al legii străbune și El le-a înviorat nădejdea în sosirea unui viitor mai fericit pentru biserica și neamul românesc. In toiul luptelor ce a purtat în contra chiar, a stăpânitorilor pentru reculegerea bisericii noastre din starea umilită în care o adusese desbinarea dela 1700, el nu și-a uitat nici odată de «școala clericală», ci urmărea cu viu interes și cu toată căldura iubirii părintești tot ce se petreceă într'ansa.

Epocal a fost Șaguna întru toate manifestările vieții sale pământești și icoana personalității sale e plină de măreție.

Intregită această icoană cu trăsăturile individualității sale de preot, ea primește o aureolă de strălucire, care ne umple inima de evlavie și admirațiune...

— 50 de ani s'au împlinit în ziua de 16/29 Iunie, de când cel mai energic și mai bun păstor al Mitropoliei ardelenе, reînviatе de dânsul, a urmat calea a tot pământeanul pe drumul veciniciei! — 50 de ani s'au împlinit de când în dangăt lin de clopot și în jalea nespusă a unui popor pe care din adâncu-i somn l-a deșteptat.. regescul părinte și stăpân a fost coborît pentru vecinicie în cripta modestă de lângă sfânta biserică din Rășinar!.. 50 de ani s'au împlinit de când cel trimis de Domnul s'a întors iarăși la Domnul.

În evocarea măreței figuri sufletul nostru ne e cuprins de sentimente profunde... Ni se pare că din sferе cerești, dintr'o lume alta ca a noastră înțeleptul părinte își întinde brațele protectoare asupra moștenirii ce ne-a lăsat... și cuprinși de emoție sacră ce o aduce cu sine clipa sfântă a aducerii aminte, plecăm smeriți genunchii pe lespеdea de peatră a mausoleului din Rășinar șoptind:

N'am venit să plângem, căci eroii nu se plâng... ci am venit să te admirăm să ne inspirăm să ne întărim cu Duhul tău și să-ți urmăm credința!

Ioan Dînu,
student în teologie.

Pastoralele lui Șaguna.

Nu sunt pe deplin dumerit dacă colecția, pe care o avem la îndemână, este completă. Dar acestea, pe cari le cunoaștem, mărturisesc cu aceeaș putere de autorul lor, ca și celelalte opere mari și netrecătoare, pe cari le-a înfăptuit Marele Mitropolit Șaguna pentru înălțarea bisericii sale și întru folosul neamului românesc de dincoace de Carpați.

Nu sunt aceste pastorale de valoarea altor lucrări literare ale lui, pentrucă le lipsește proporția. Dar din ele respiră aceeaș iubire de Dumnezeu, căruia i-a slujit cu credință și aceeaș dragoste neșărmurită a păstorului

mare pentru turma sa credincioasă, despre cari vorbește așa de frumos în pastorală de Crăciun la anul 1852:

«Acela creștin iubește pe Dumnezeu, carele îl cunoaște pe el de Dumnezeu adevărat, afară de care nu este alt Dumnezeu adevărat; care slujește lui și se teme de el cu adevărată cucernicie...» «Acela creștin iubește pe deaproapele său... carele nu fură, ci, lasă lucrurile streine în întregimea lor și le păzește pe ele, ca și ale sale; carele se nevoiește cu sudoarea sa pentru traiul vieții sale și la cele ale deaproapelui avuții nu se întinde; carele-și păzește gura de toată grăirea de rău și numele deaproapelui său în toată vremea îl laudă și îl cinstește».

Iubirea de Dumnezeu este fundamentul vieții lui Șaguna, ea este subiectul tratat cu predilecție în pastoralele sale de Crăciun. Iar iubirea deaproapelui, dragostea către fiii săi credincioși, este izvorul nesecat din care au purces toate operele sale, săvârșite pentru binele lor sufletesc; ea găsește cele mai frumoase cuvinte de exprimare în fiecare pastorală îndreptată către cler și popor, încât ne este greu să alegem cel mai nimerit cuvânt al său, pentru a o caracteriza.

«Apropierea sărbătorilor celor mântuitoare pentru tot neamul omănesc... deșteaptă în mine un dor mare, pentru de a vă cercetă cu dragoste și cu îngrijire părintească în zilele aceste sfinte și a vă da hrană sufletească, de care săturându-vă să petreceți vieța voastră pe pământ cu noroc și cu îndestulare și apoi în ceialaltă vieță să moșteniți împărăția lui Dumnezeu».

Altădată scrie dela Viena:

«... căci eu nimic nu doresc așa tare ca binele vostru și iubirea mea către voi nu o poate nimic amorți».

Și iarăși aiurea scrie:

«... și vă rog ca *un tată pe fiii săi* să nu uitați strădania mea, care ziua și noaptea o am pentru voi, ci să-mi răsplătiți cu ascultarea învățăturilor mele, să fiți cu frica lui Dumnezeu, cu dreptate către deaproapele vostru, ori de ce neam sau limbă va fi acela...»

În grădina literară, pe care ne-a lăsat-o moștenire, alături de copacii vâjnoși, cari umbresc și azi învățământul nostru bisericesc și teologic, ce se adapă din fântâna înțelepciunii dumnezeiești, Biblia lui Șaguna, rămasă până acum cea mai frumoasă traducere românească, pastoralele lui sunt tot atâtea flori alese, cari pot desfătă și azi sufletul cu miros plăcut.

Dacă nu s'au putut publică în întregime, nici acum la semicentenarul morții marelui ierarh, aceste izvoare de apă vie, cari au înviorat odinioară sufletul credincioșilor săi, ars de vijelia vremurilor de redeșteptare națională și au slujit ca tot atâtea faruri de lumină pentru călăuzirea clerului și a poporului printre multele ispite și primejdii dinafară, ce ne-au pândit vieța noastră românească și creștinească în epoca șaguniană; vom spicui aici câteva părți, menite să sporească aureola de mare păstor a Mitropolitului Șaguna.

Cea dintâi pastorală, îndreptată către *«bine încuviințații Domni protopopi, către cinstita preoțime eparhialnică și mult iubiții săi»*, le vestește numirea lui de Episcop al Clerului și Poporului nostru greco-răsăritean din Ardeal». Iată cum mărturisește de sine cu acest prilej:

«Și fiindcă această osebită soarte pe mine a căzut, vă făgăduesc sărbătorește, cumcă, de vremece Preaînalta milă a Înălțatului nostru Împărat, prin întregimea Scaunului Episcopesc arătată într'acolo țintează, ca Clerul și Poporul nostru, precum în cele sufletești așa și în cele de minte țiuitoare, să se folosească, din toate puterile mele neostenit mă voiu strădui ca... să fiu *«Tatăl Clerului și al Poporului nostru, Tată zic, să fiu, Tată și încă odată zic, Tată să fiu în înțelesul cel adevărat»*.

Așa înțelegea Șaguna să prefacă puterea ierarhică, de care se învrednicise, în duioasă dragoste de *tată*, pe care a păstrat-o luminoasă, până la sfârșitul vieții Sale, fără să-i scadă văpaia sau să o lase umbrită de amărăciunile, cari nu l-au cruțat de atâtea ori.

Din cuprinsul pastoralelor bogat în îndrumări pentru chemarea preoțimii și pentru folosul vieții credincioșilor, locul nu ne îngăduie să alegem decât câteva spicuri ale căror actualitate n'a pierdut nimic în cursul celor trei sferturi de veac, decând ele au fost date.

Cel dintâi îndemn către preoțime, cuprins în prima sa pastorală dela 12/24 Februarie 1848, este să propoveduiască cuvântul de luminare și mântuire prin *predici*. Iată cum continuă îndată după ce spune «Tată să fiu în înțelesul cel adevărat».

«Dar, ca să nu las neîntrebuițat nici un prilej, prin care s'ar putea folosi atât preoțimea, cât și întreg poporul nostru, pentru aceea, bine știind eu ce lipsă mare are poporul nostru de a căpăta învățătură, de a se desăvârși și a se lumina, *poftesc pe întreaga mie iubită preoțime, ca să se nevoiască a întocmi și a spune cuvântări bisericesti*, adecă a învăța și a lumina pe poporeni noștri.

Poate, că se vor afla unii dintre preoți, cari îmi vor zice aici, cumcă pentru întocmirea și învățarea cuvântărilor bisericesti n'au vreme, siliți fiind a-și agonisi pânea cea de toate zilele cu sudoarea feții lor, însă nu așa iubitorilor mei împreună slujitori! nu așa, pentrucă și sfântul Apostol Pavel a lucrat cu mâinile sale și totuși au și binevestit, precum ne adeverează capul 20. st. 34 din Faptele Apostolilor: cumcă mâinile lui nu numai luiși, ci și celor ce erau cu dânsul, la toate lipsele, între bunăvestirea cea cu zi și cu noapte, au slujit.

Această datorință a noastră și pentru aceea trebuie să-o împlinim cu strădanie și râvnă, ca poporeni noștri să vază cumcă ne îngrijim pentru ei, cari au o neapărată lipsă de o creștere și povățuire bună, ca prin aceea din necovârșire la covârșire și din ruginita negură a neștiințelor, în carea prin curgerea nenumăratelor veacuri spre paguba sa cea universală încă până în ziua de astăzi se află, la limanul cel liniștit al științelor și al luminării să se aducă și așa să se prefacă într'un popor cultivat, pe lângă celelalte popoare luminate, și să simtă împreună darul și bunătatea stăpânirii Preainălțatului nostru Monarh, Inalt carele dorește prin noi, cari pur-

tăm nume de *Invățători ai poporului*, creșterea și luminarea supușilor săi, căci știe Prea bunul nostru Impărat ce folos este în zisul acela a lui Horaț: *ingenuas didicisse fideliter artes, emollit mores, nec sinit esse feros*.

Și ca sfatul acesta al meu să nu răsune înzadar, ca glasul celui din pustie, poftesc pe întreaga preoțime, ca întocmitele sale cuvântări bisericesti din vreme în vreme să mi le trimită încoace, pe care eu, după aceea, le voi aduna într'una și le voi da la lumină supt numele acesta: „**Adu-narea Cuvântărilor bisericesti, întocmite prin preoțimea eparhiei greco-răsăritene neunite din Ardeal**“.

La aceeaș îndatorire a propoveduirii cuvântului dumnezeesc revine Șaguna în August 1857. În legătură cu orânduirea de a cumpără pe seama bisericilor Chiriacodromionul, își exprimă bucuria că a înțeles de unii preoți, că cetesc la toate Duminecile și sărbătorile mari cuvântul lui Dumnezeu din această carte de cuvântări

«de învățătură creștinească însetaților creștinilor noștri, *cu cuviință, de pe Amvon îmbrăcați în Sfite*, pentru care faptă frumoasă a lor vor căpăta ei plata împărăției cerești dela Domnul nostru Isus Hristos, a cărui Evanghelie ei o vestesc cu râvnă și cu evlavie, însă și dela poporeni seceră ei cinste și laudă, iară dela mine, ca dela Arhiereul lor, sunt totdeauna binecuvântați și socotiți ca destoinici împreună slujitori cu mine la jertfelnicul Domnului»... «Însă cu durere am înțeles și aceea — continuă apoi — că alții dintre preoții noștri îngâmfați de o sumeție proastă, nici de cum nu cetesc poporului învățăturile evanghelice, iară alții le cetesc, dar fără cuviință și evlavie, așa lenoși și împietriți la inimă»...

Și orânduiește:

«ca părinții protopopi să pună pe vre-unul dintre creștini în fiecare Parohie, carele să privegheze, dacă se păzește ordinăciunea aceasta arhierească (de a propovădui) de către Preoți și apoi să dea de știre scaunului protopopesc de nu se va păzi strâns aceea, iar Părinții protopopi au apoi însărcinare a arăta Scaunului episcopesc pe toți aceia preoți, cari vor cuteză a fi nepăsători în cetirea cuvântărilor»...

Și încheie:

... «mai odată fac băgători de seamă pe toți Preoții noștri, cari până acum n'au făcut destul chemării lor, căci pe cei leneși și neascultători îi voi arăta prin Circular întregii Eparhii și îi voi lipsi de Parohie, ca pe niște nedestojnici de a păstori pe poporul lui Dumnezeu».

O a doua problemă, tot atât de actuală, pe care mă simt îndemnat a o scoate la suprafață ca o arzătoare îndatorire pentru zilele noastre este creșterea tineretului prin *catehizare*. Într'o pastorală din 1850 arată întâi, în reasumat, după cartea «Peatra Credinții», chemarea păstorului celui bun, apoi continuă astfel:

«Totodată vă înștiințez că soborul eparhial în încheierea sa a 16-a a hotărât să demând Preoțimei în numele Soborului ca să țină în zilele de Dumineci și Sărbători Catehizație, ca apoi cu atât mai mult să se întărească moralitatea, adică purtarea cea bună și prin aceasta ascultarea și împlinirea poruncilor»...

Și continuă astfel către preoțime:

... «vă demând tuturor ca catehizarea aceasta să o introduceți și sfânt să o păziți; la care veți fi datori a păzi blândețe și răbdare, având râvnă și nizuință, precum și iubire, ca să covârșiți pe poporeni voștri în frica lui Dumnezeu... în dragoste către deaproapele, în vieață trează și sârguitoare în împlinirea poruncilor... precum și în împlinirea sfaturilor mele arhieresti»...

«Să nu vă scârbească rogu-vă însărcinarea aceasta, ci purtați-o cu răbdare. Știu eu prea bine, că voi toată săptămâna lucrați cu mâinile voastre, ca să aveți pâinea de toate zilele; știu eu și aceea prea bine, că șase zile usturându vă căldura văzduhului la moșile voastre, abia așteptați a șaptea zi, ca să vă odihniți, și în care să vă câștigați nouă puteri pentru lucrurile săptămânii viitoare; toate acestea și acestora asemenea le știu eu; însă, lubiților, tocma pentru aceea, ca să se mire tot insul de bunătatea Românului și a Preoțimei românești, vă rog, ca să împliniți sarcina aceasta pentru prea

mărirea Tatălui ceresc, pentru bucuria Prea înălțatului nostru Impărat, pentru binele poporenilor noștri, și pentru a voastră mângăiere și cinste.

Iată, lubiților, nu-mi preget a vă proroci cu simțul acela, care simt astăzi în peptul meu, că doară anul acesta nu va trece, și voi toți vă veți bucura de îmbunătățirea sorții voastre, a întregii Preoțimi».

Și după acest îndemn de mângăiere orânduiește felul cum să se urmeze:

«Catechizația aceasta să se facă totdeauna după prânz la două ceasuri și un ceas să se ție, apoi să se săvârșească după tipic Rugăciunea de seara.

La Catechizația aceasta să se propue:

1. *Invățătura creștinească*, după Catehismul cel la Sibiiu și Brașov tipărit.
2. *Tâlcuirea celor zece porunci ale lui Dumnezeu*;
3. *Tâlcuirea celor nouă porunci bisericesti*;
4. *Șapte taine*;
5. *Invățăturile mele arhieresti*.

Iar pentruca tot poporul să se covârșească în rugăciuni, rânduesc ca, la sfânta Liturgie, în loc de Priciasnă, să se ce-tească prin Dascălul sau prin Cantorul cu glas înalt și curat, și spre auzul și înțelegerea tuturor aceste rugăciuni, cari tot-deodată să se și poftorească, până ce preotul cu sfânta cuminecătură va fi gata, și adecă:

Sfinte Dumnezeule, — Mărire Tatălui, — Prea sfântă Treime, — Doamne miluește-ne, de 3 ori, — Mărire Tatălui, — Tatăl nostru.

Mărturisirea credinței: Crez într'unul Dumnezeu.

Cuvine-se cu adevărat.

Mărire ție celui ce ne-ai arătat nouă lumina.

Celce în toată vremea și în tot ceasul.

Zece porunci ale lui Dumnezeu.

Nouă porunci bisericesti.

Rânduiala aceasta să se începă din Dumineca S. Toma și să se ție până la ziua Sfintei Cruci, în 14 Septemvrie».

Puțin, am zice, dar erà un început, după măsura puterilor preoțimii de pe atunci.

Fără voie mi se impune însă întrebarea: cât facem noi acum? Suntem noi în împlinirea acestei îndatoriri pastorale la înălțimea progresului cultural și a condițiilor de viață neasemănat mai favorabile în vremile noastre, decât erau pe atunci? Las să răspundă conștiința fiecăruia față cu memoria Aceluia pe care îl prăznuim și față cu înaintașii, cari nu vor fi desmințit pe Marele lor Arhieriu; el îi iubea și purta grije de soarta lor, dar le cerea să-și îplinească și datoria cu râvnă!

Nu mai puțin actuală este o pastorală din 1855, despre uniți și opera lor de învrăjpire, tot atât de caracteristică și pentru zilele noastre. Doară numai oamenii s'au schimbat, a rămas aceeași mentalitatea unită cu îndrăsneala ei tulburătoare. Iată cuvintele Marelui ierarh:

«Invățătura creștinească ne învață pe noi: Că biserica noastră este trup duhovnicesc, al cărui cap este Hristos, și se însuflește de duhul lui Dumnezeu. Această învățătură o au așezat Sfinții Părinți după cuvintele sfântului apostol Pavel, către Efeseni cap 4, st. 3—6, care așa sună: «*Să păziți unimea duhului întru legătura păcii, un trup și un duh, precum și chemați sunteți într'o nădejde a chemării voastre; un Domn, o credință, un botez, un Dumnezeu și Tatăl tuturor*».

Această unime a duhului, care suntem datori a o păzi întru legătura păcii, cu durere trebuie să mărturisesc, că o văd primejduindu-se prin ispitele și cercările unora, cari după zisa Scripturii, s'au sculat ca niște proroci mincinoși spre a ne abate dela adevăr și a ne duce pe calea rătăcirii. Aceste primejdii învederate ce vi-se amerință,¹ mă silesc pe mine a nu mai tăcea, ci a înălța glasul meu arhieresc, ca să nu mă fac vinovat stricării de unime a duhului întru legătura păcii, nici părtaș pricinilor, nenorocirilor și răspunzător înaintea lui Dumnezeu, care mi-au încredințat paza și îngrijirea

¹ Amerință = amenință. Formă veche, cu rotacism.

sufletelor voastre. Pentru aceea vă spui și vă vestesc, că *se tipăresc niște cărți și gazete în zilele noastre, care sub niște nume frumoase de Români, de naționali, ascund niște cugete viclene și înșelătoare* și nu numai nici un bine, ci multe rele și nenorociri pricinuesc celor ce le cetesc; și ce este încă mai mult, ele ar face și mai mari și mai multe rele, când s'ar ceti pretutindenea, și când s'ar înțelege de toți, cari le cetesc.

E vorba de *Gazeta Transilvaniei* care «scrie fără rușine și fără sfială tulbură de mulți ani unimea duhului nostru întru legătura păcii» și de *Călimdarul lui Gh. Barițiu* pe anul 1856, al cărui scriitor în «Cronica Transilvaniei», «înșelăciuni face, când scrie despre noi și și despre lucrurile episcopiei noastre și pe acestea le întunecă și le schimonosește».

Șaguna analizează cu deamănuntul scrisul celor două publicații, arată greșelile și rectifică neadevărurile aceloră, sfătuindu-și supușii

«ca nimenea să nu le cumpere și să nu le cetească căci sunt pline de minciuni, amăgiri și înșelăciuni, ca să ne rumpă unimea duhului nostru întru legătura păcii, să se slăbească temelile bisericii noastre și să răcească dragostea și buna-înțelegere între noi, și ca să ne învrăjbească și lucrurile noastre de înaintare și sporire pentru binele eparhioților noștri să se micșoreze. Trageți numai masca naționalității de pe Gazeta și Călimdarul acesta și numai decât veți cunoaște care sunt scopurile și tendințele lor..»

Iară de încheiere spune:

«că numai acela eparhiot va avea binecuvântare arhierescă dela mine carele nu le va lua în mână, iară părinții protopopi și întreaga preoțime precum și mai marii obștiilor bisericesti vor priveghea ca acest sfat arhieresc de cătră toți eparhioții noștri să se primească și să i se dea ascultare, iar pe ceice vor face altmintrilea să mi-i arete».

Cu aceeaș energie, mai potențată, după importanța mai mare a lucrului, osândește Șaguna o altă publicație

traducerea Biblice, a cărei tipărire o începuse Eliade Rădulescu la 1858 în Paris, însoțind-o de comentarii, sub titlul: Biblie sau notițe istorice, filozofice, religioase și politice asupra Bibliei, și oprește preoțimea de a o ceti ca pe o scriere eretică și stricăcioasă.

«Osândesc și afurisesc cartea aceasta biblică și comentariul ei, iar pe voi pe toți iubiților vă jur pe numele sfintei Treimi și al binelui vostru vremelnic și vecinic, ca nimeni dintre voi să nu cumpere cartea aceasta de mine osândită și afurisită; și carele dintre voi o a căpătat-o să mi-o predeă mie spre nimicire, și dacă veți afla, că cineva dintre ai noștri o are și se desfătează cu ea, și nu mă ascultă pe mine, a mi-o predă spre nimicire, pe unul ca acela să mi-l arătați ca să-l scot din staulul nostru ca pe o oaie răioasă și ca pe o capră, care nu este vrednică a fi între oile blânde și curate».

Așa înțelegea Șaguna să se ridice cu hotărâre și energie împotriva rătăcirilor ce s'ar fi ivit în viața publică. Devotamentul cu care slujia binelui îi impunea îndatorirea de a sugrumă răul în fașă.

Pe cât de energic eră în suprimarea răului și în osândirea oamenilor, cari l-ar fi provocat, pe atât de plin de dragoste se arată și îmbrățișă cu căldură pe toți slujitorii binelui. Unde simțea calități intelectuale și morale, făcea totul pentru a le îmbrățișă și ajută să triumfeze. Și astfel a izbutit să se încunjoare cu o pleiadă de oameni, cari au dat o generație falnică în slujba bisericii noastre.

Duioșia dragostei lui părintești față de cei vrednici apare într'o lumină strălucitoare în pastorală prin care deplânge moartea fiului său sufletesc Grigorie Pantazi.

«Amar a plâns Iacob bătrânul, când i-au adus fiii lui vestea cea tristă, că hiara ar fi omorât pe Iosif, fiul său cel iubit; însă doliul și întristarea lui curând s'a prefăcut în bucurie, când apoi fiii lui fiind de dânsul trimiși după bucate în țară străină, s'au întors de acolo cu aceea veste îmbucurătoare, că fiul lui trăește și este în cinste, al doilea după Faraon.

Amar plâng și eu și lacrămile ochilor mei nu se uscă tânguindu-mă, când îmi aduc aminte răposarea iubitului meu fiu sufletesc și Protosincol Grigorie. Eu nu pot fi așa norocos, cum a fost oarecând Iacob, căci fiul meu iubit într'adevăr s'a sălășluit din ceste lumești, la cele cerești, în 28 Noemvrie 1854 și în 30 a acestei luni am sărbat ziua numelui său cu îngropăciunea lui, iar în 4 Decemvrie s'a înmormântat el la Brașov, după pofta rudelor sale».

Apoi continuă schițând biografia răposatului, cu mari elogii despre vredniciile lui.

Dar și în mijlocul durerii pentru pierderea omului, de care legă atâtea nădejdi, gândul Marelui ierarh se întrupează într'o mângăitoare grijă pentru preoțime. Ca să-i veșnicească memoria, îi ridică monument prin înființarea fundațiunii Pantazi:

«...iată dechiariez *Monumentul* acela în o fundațiune pe numele lui și depun la ziua sfântului Grigorie Teologul, care eră ziua numelui lui, 2000 flor. m. conv., care să fructifice 100 de ani și apoi împlinindu-se șirul anilor acestora, să se folosească Protopopii și Preoții noștri din cametele acestui capital pentru toate veacurile din neam în neam».

Mă opresc aici, deși datoria de pioasă pomenire a fericitului în Domnul Marelui Mitropolit Șaguna ne-ar îndemna să continuăm desgroparea comorilor de înțeleaptă povățuire, pe care el a împărtășit-o «credincioșilor săi fii sufletești» pentru toate trebuințele vieții lor vremelnice și pentru dobândirea fericirii vecinice.

Scrisul lui, purces din cea mai desăvârșită iubire de Dumnezeu și dragoste de oameni, cari au alcătuit caracterul fundamental al *marelui preot*, va rămâne pentru noi, ca și întreaga operă a făptuirilor sale, un nesecat izvor de înviorare și de îndemn la muncă, în slujba lui Dumnezeu, pentru înălțarea bisericii și mărirea neamului românesc.

Preot Pompei Morușca.

Amintiri din viața Mitropolitului Șaguna.*)

Nici eu nu trăiesc așa «bine», cum mă țin oamenii.

Dându-mi-se audiență prin fostul servitoriu al Excelenței Sale, Simon, acesta m'a întrebat, ce vreau dela Excelența Sa. l-am răspuns, că nu vreau nimic decât să-l văd.

Primit în audiență, și intrând prin salon în odaia din dreapta am găsit pe Mitropolitul șezând la masă și cetind într'o carte. Inainte de a mă apropia spre a-i sărută mâna, m'a agrăit: «Vezi mă, că și eu studiez ca un student» la ceea ce eu, sărutându-i mâna, am zis:

«Bine ar fi excelență, dacă toți preoții am fi în stare, să ne ocupăm mai des cu cetitul cărților bune, căci nu știm tot ce-am învățat, fără numai aceea, ce ne-a rămas în memorie».

La aceasta — Excelența sa serios îmi reflectează: «Ei, iătul meu! nici eu nu trăiesc așa «bine» cum mă țin oamenii.

«Prin cruțare am adunat banii, cu care am cumpărat casele din cari am făcut Seminar pentru pregătirea viitorilor preoți și învățători, unde te-ai pregătit și tu, dar de tine nu-mi pare rău, că văd că mă iubești, că ai venit să mă vezi.

«Dar nu toți, la câți le-am făcut bine mă iubesc. In zilele trecute am hirotonit pe N., fiul protop. N. N. din N., care a venit astăzi să-i dau binecuvântare să meargă acasă, că i-ar fi trimis taică-so căruța după el.

Dară el a mințit, că n'a trimis numai căruța, ci a venit și el, taică-so, prot. N. N. căci eu l-am văzut pe fereastră, dar n'a venit să mă vadă — sămn că nu mă iubește.

«Astfel am îndreptat pe nou hirotonitul la secretariul Frateș, să-i facă relația (cererea).

«Dar el nu știe, că secretarul nu e aci, — e dus la Săliște; acum tot umblă, căutându-l și nu-l află.

«Așa-i că l-a bătut Dumnezeu pentru că m'a mințit?»

După aceea mi-a ținut o pastorală frumoasă despre legătura ce trebuie să fie între arhieriu și preoțime, făcând asemănarea cu buciumul viței de vie și mlădițele lui.

*) Lăsăm să urmeze mai jos aceste amintiri, scrise de *contemporani* de-ai lui Șaguna, cu simplitatea sinceră a celor ce sunt astăzi «viul parastas al altor vremi».

De pe un miel numai una piele se poate trage.

Un coleg mi-a spus, că ar fi dus la curtea mitropolitului un miel pentru care a primit 60 floreni.

Nu s'a mulțumit însă cu atâta, ci a cerut și un ajutor din alt fond, prin Consistor.

Mitropolitul Șaguna i-a scris pe rugare aceste cuvinte: «De pe un miel numai una piele se poate trage». Andrei m. p.

Joachim Părău,
capelan pesc (Agnita).

Crucian - Cristofor.

În anul 1868, la finea lui Iunie, eram în anul 3, teolog în seminarul cel vechiu Andreian din Sibiiu la ora de examen. Fiind provocat din catalog Crucian Mărginean, Șaguna m'a întrebat: «Ce feliu de nume poate fi numele tău, fătule meu, fiindcă acest nume nu există între sfinții cei din calendariu. Eu i-am răspuns, cumcă acest nume Crucian prin părțile noastre ale Târnăvii mari e obicinuit, iar eu sunt născut la ziua sf. Cruci în 14 Septemvrie 1844. Și asta-i obârșia numelui meu Crucian. Dar nemuritorul Șaguna — mi-a schimbat numele, punându-mi alt nume și anume Cristofor, spunându-mi în vre-o 2—3 rânduri ca să înțeleg și să nu-mi uit. Apoi am răspuns din dreptul canonic § 61 la întrebarea, cumcă preotul fără singhelie nu poate sluji, dar nice călătorii. Și trecând acest caz, s'a întâmplat că m'am căsătorit fiind ales în vacanta parohie Feleagu, astăzi în protop. Sighișoarei, iar după căsătorie am fost chemat la sfințire. Dar mi s'a întâmplat, că la schimbarea treptelor de trecere dela ipodiaton la diacon, dar mai ales la treapta preoției, a venit rândul de tuns în cap, la care Șaguna mă întreabă zicând: «Cum te cheamă, fătule meu?» Eu i-am răspuns, că mă cheamă Crucian Mărginean, la care Șaguna îmi răspunde mănios, și-mi zice, că acest nume nu-l va sfinți niciodată, și plecă dela noi cei de față. Am rămas uimiți atât eu cât și călugărul German și cântăreții. La început ne-am întrebat unii pe alții, nedumiriți, că ce minune va fi aceasta, dar dela un timp mi-adusei aminte că la examen mi-a schimbat numele din Crucian în Cristofor, și spunând călugărului German, îl rog să meargă să-i spună Excelenței Sale să mă ierte, fiindcă mi-am uitat și totodată

să i spună că³ mă cheamă Cristofor. Şaguna întorcându-se cu călugărul, m'a înfruntat zicând: «Vezi că eu nu mi-am uitat ca tine? Voi cei tineri sunteți scurți la minte; ar trebui să te pedepsesc dar te iert»; și punându-mă în genunchi, mi-a continuat sfințirea mea deplin. Până a fost în viață acest bărbat mare am ținut numele pus de Cristofor, de care încă m'a întrebat, că știu cine a fost? la care i-am răspuns, că e aflătorul Americii Cristofor Columb. Astfel s'a terminat acest fapt cel de sus.

Crucian-Cristofor Mărginean,
preot ortodox român (Feredu băii).

Şaguna bolnav.

În anul acesta 1873 se îmbolnăvise Mitropolitul Şaguna și morbul progresa treptat. Îl cercetau 2 medici: Dr. Szabo (Român) și Dr. Werner (Sas), acest din urmă de 2-ori pe zi.

La dorința directorului Hannia rânduiseră 12 clerici, ca ajutor camerierului său Simon, om voinic și robust, cari câte 2 se perindeau ca străjuitori, ziua-noaptea câte 6 ciasuri, dela 12—6 și dela 6—12 ore. Între aceștia din cursul nostru pe lângă Simion Popescu, Simion Monda, Moise Toma, Daniil Constantinescu și Andreiu Ghidiu, eram și eu.

Aranjamentul în Reședință era atunci așa:

În sala de primire, locul nostru de așteptare, în fund spre ferești era o masă mare cu câteva scaune. Pe masă erau cărți de mare valoare: Biblia nemțescă ilustrată, Scrierea sf. Simeon Arhiepiscopul Tesalonicului și altele.

În odaia de alături din dreapta, cabinetul de lucru, la păretele din fața intrării era așezată o canapea, alătura cu ușa, la stânga spre ferești, dealungul păretelui era scaunul cu masa de scris, iar în dreapta dela intrare, de-a curmezișul era patul în care în săptămânile din urmă zăcea marele arhiereu.

Până mai dispunea de puteri fizice, făcea fără zgomot, numai în ciorapi, mișcări prin odaie. Odată aprofundat fiind în cetirea unui capitol interesant din opul lui Simion Tesalonicianul, din care îmi făceam tocmai notițe în caiet, mă trăzește din meditațiune mâna Sa grea pusă pe umăr, încât stam să mă cufund prin scaun, precum și vocea-i cam închisă dar puternică și îndesată: «Ce faci fiule»? I-am arătat cu sfială cu ce mă

ocup. «Bine, fătul meu!» fu răspunsul. «Și pentruce îți faci însemnări?» mă întrebă iarăș. «Pentru că în vieța mea nu voi putea ajunge să am astfel de cărți». I-a plăcut răspunsul.

Odată mă chemă în cabinetul Său și în prezența medicului Dr. Werner mă provoacă să le cetesc ceva din notițele ce în momentul acela îmi făceam din Biblie. Eră explicațiunea «Fericirilor» extrasă de mine în formă prescurtată. I-a căzut bine văzând că cunosc limba germană. S'a adresat apoi către medic zicând: «Vezi, dle Doctor, ce copii am eu?» Mă aveă foarte drag, și se întrețineă foarte bucuros cu mine, cât timp îl mai slăbeau durerile. Când zăreă însă o muscă sburând prin odae, se nelinișteă. Trebuiă să fac vânătoare asupra ei și să o alung cu un mătăuz de pene sau cu o plesnitoare din fășii de curele. Apoi continuam conversația.

I-am vorbit odată de Tilișcanii — consătenii mei — cari mergând la Țară și văzând cât e de grea hula (suișul) pe care aveă să urce Șaguna cu careta vrând să treacă în România, ca să meargă la Impăratul în Olmütz în anii furtunoși ai revoluțiunii, și-au pus cu plăcere caii lor la dispoziția vizitiului. Și-a adus aminte îndată de acest incident și s'a mirat că mă interesez până și de atari episoade din vieța lui.

Șaguna și Pantazi.

Altădată venind vorba de protosincelul Dr. Grigorie Pantazi am spus că l-am cunoscut, că a venit odată și în Tilișca la înmormântarea unui fruntaș, cu care ocaziune a ținut poporului o cuvântare foarte frumoasă. La auzul acestei istorisiri naive providențialul bărbat s'a înduișat într'atâta, că a lăcrimat și arătând cu mâna spre o poză pe perețele din față — cu vocea înecată mi-a zis: «Uite, fătul meu, acela îi e chipul». Semn indeverat cât de mult l-a fost iubit. De aceea a și înființat în 30 Ianuarie 1855 în memoria lui — murise prin Noemvrie 1854 — o fundațiune, care are să fructifice 100 de ani, și să sevească apoi cu ajutoare la salarizarea protopopilor și a preoților. Pe el îl destinase de urmaș al Său, dacă trăiă.

Slăbia repede din zi în zi. Măncarea abiă o mai atingeă, numai câte o cească de ceai cu lapte mai sorbeă. Ne mai putându-se purtă pe picioare, îl ridicam noi, doi deoparte și ța-

pănul camerier Simon singur de cealaltă parte cu câte două ștergare de-l așezam unde avea trebuință. Mă cutremuram în toată ființa mea când priveam cum se sfârșește acest mare om, pe care cu mândrie îl numiam al nostru. Și eră mare deopotrivă, cu spiritul ca și cu trupul. Fără să-l vezi, părea că-i simți prezența și erai cuprins de un fel de sfială împreună cu deplină încredere în atotputernicia lui.

«Gewehr heraus!» — «Der schöne
Bischof» — «Vater Schaguna».

La venirea sa în Ardeal Sașii din Sibiiu dedați cu antecesorul său Vasile Moga, la început îl priviau preste umăr, ca pe un simplu «walachischer Bischof». S'au convins însă în curând că se aflau în rătăcire. Distincțiunea cu care a fost întâmpinat de tinărul împărat Francisc Iosif în vara anului 1852, când a venit întâiașdată la Sibiiu, i-a scos din buimăceală și le-a insuflat respect.

Când percurgea în preumblare străzile principale, urmat în depărtare de 2—3 pași de camerierul său, deasemenea corpulent și în mare ținută, publicul se respiră cu respect înaintea lui golind trotoarul. Iar când se ivea în piața cea mare (prin strade mici sau dosnice nu umblă) sentinela dela reședința comandantului da signalul general de «Gewehr heraus!» și soldășimea de pază se puneă sub arme. Când îl zărea primarul orașului, corpulent și el, sau vre-un general, alergau la el făcând din mare depărtare cele mai profunde și respectuoase complimente. Pe el îl numiau Vienezii «der schöne Bischof» iar împărăteasa regina Elisabeta îl alintă cu familiarul «Vater Schaguna». În anii 1867 și 1868 locuiam ca student sextan și septiman în Piața cea mare la un colonel Edler von Mosing, familie cu mare vază în cercurile mai înalte, ca instructor. Intr'o zi îmi arată un bilet de vizită, format mare, cu care eră invitat de marele Arhiepiscop la masă. Printre cuvintele de laudă, cu care-l glorifică, îmi zise: «Voi Români, după moartea lui, trebuie să-l puneți pe Șaguna între sfinți!»

Așa a fost Arhiepiscopul și Mitropolitul Andreiu baron de Șaguna, pe care l-am cunoscut, văzut și auzit vorbind, în reședința sa de vară și de iarnă, în biserică, pe stradă, în dieta

din Sibiu în anul 1863—4, în adunări, în sinoade și congrese bisericești la conduite de facile, când reintors din Viena cu vre-o isbândă le răspundeă din fereastră manifestanților.

«Să meargă la meșteșug»!

El cuprindeă în preocupările Sale toate chestiunile de interes pentru înaintarea poporului nostru pe toate terenele. După revoluție, pe timpul absolutismului, într'o vreme erau scutiți dela miliție toți tinerii de pe la școli. Urmarea a fost, că acelea se impopulară preste măsură. În anul 1859 aveam în clasa a III capitală sau normală, cum se numiau școlile primare, din cl. a IV treceau în gimnaziu colegi cu mustețe.

Odată ce-mi trăsnește prin cap, să cer și eu un stipendiu, cum auzisem că căpătaseră alții. Fostul meu învățător, parohul Petru Inga, căruia îi comunicasem intențiunea, a fost de acord. Mă conduce înaintea Arhiereului Șaguna, care se află în vila Sa de vară. După obicinuitele închinări, și sărutări de mână și după detunătoarea întrebare: «Ce vreți, fiilor»? conducătorul îi spune păsul meu, că sunt băiat bun, silitor etc. dar că n'am mijloace să pot continuă studiul. «Să meargă la meșteșug», fu răspunsul. Dar Vă rog, Excelenția Voastră, băiatul e deja student cvintan, gângăvi cu sfială patronul meu. «Tot atât, și acolo ne trebuie oameni harnici, ca să învățăm banii între noi, nu să-i băgăm în pungile străinilor. N'o să facem doar din toți copiii noștri domni mari. Episcopul Moga n'a făcut fonduri, ci și-a lăsat averea la neamuri. Eu n'am de unde da ajutoare la toți câți cer».

«Să nu aște Exelența»...

În vara anului 1870 după 2 ani de dăscălie, m'am înscris la teologie. Timpul vacanței până la începerea prelegerilor l-am folosit cu excursiuni, mai întâi la munte, apoi și pe sate. Însoțit de un coleg al meu, Avram Acelenescu din Galeș, care câțiva ani înainte fusese învățător pe la Ighiu, am întreprins o călătorie în părțile acelea prin Alba-Iulia cu gândul să vedem și «Detunata». Dar am părțit-o. Ajunși în Ighiu gătase banii mărunți. Întru într'o boltă să-mi schimbă o bancnotă de 100 fl. Boltașul n'a avut deajuns. Fiind zi de târg, cerc la o șatră. Tăuțul mi-o schimba reținând 1 fl. din bani ca bacșiș pentru

facerea de bine. Umblând cu hârtii de 100 fl. bani mulți pe atunci — am atras pe semne atențiunea oamenilor stăpânirii, cari ne-au luat drept emisari sau spioni din România. Ce înfățișare voiu fi avut eu, nu știu. Le voiu fi apărut poate mai vial sau mai îndrăsnet, — caracteristica celor de dincolo, — de aceea au pus ochii cu deosebire pe mine. Și tocmai pe atunci relațiunile politice dintre Ungaria și România pe tema Ardealului erau tare încordate, după ce marele patriot și bărbat de stat al României, ilustrul Ioan C. Brătianu, în splendidul său discurs rostit în parlamentul din București afirmase nu cu mult înainte, că el n'are să se amestece în afacerile interne familiare ale cumnatului său (Statul ungar), dar dacă acesta își necinstește soția, sau chiar o maltratează, atunci însăși legea firii îl îndeamnă să-i sară în ajutor surorii sale (adecă nouă celor din Ardeal). Cum, cum nu, destul că suntem citați la Primărie, și de aci escortați la Administratorul plășii (főszolgabírául) în Șard. Acesta, om cuminte, după explicările ce i le-am dat despre scopul călătoriei noastre și convingându-se din notițele mele că sunt primit ca elev în cursul clerical, s'a luat pe lângă noi cu binele, rugându-ne să iertăm pe subalternii săi, cari din neștiința și hiperzel ne-au cauzat aceasta neplăcere. Adresându-mi-se mie îndeosebi, m'a rugat frumos nu cumva să aduc cele întâmplare la cunoștința Excelenței Sale Mitropolitului Șaguna, față de care arată un respect deosebit, ba încă nemeșul Ungur fudul se lăudă că se află cu Excelenția Sa chiar în relațiuni de pretinie. A dispus să se aștearnă masa în coridorul înalt și spațios, de unde se desvăleă o priveliște admirabilă, am petrecut împreună în bună dispoziție «o păreche» care ne-a răcorit și veselit, apoi complimentându-ne reciproc ne-am dus mai departe.

Moartea lui Șaguna.

În 16/28 Iunie 1873, într'o Sâmbătă, înainte de amiază am fost la rând eu și cu amicul meu Andreiu Ghidiu, actualul proptop al Caransebeșului. Când am părăsit localul, se iviră simptomele morții. La 6 oare seara, colegii cari ne-au urmat ne-au adus trista știre că s'a sfârșit din viață. Știrea s'a răspândit ca fulgerul în toate părțile. Consistorul s'a întrunit imediat în ședință plenară pentru desfacerea testamentului și luarea măsu-

rilor necesare. Corpul neînsuflețit a fost secționat și îmbalsamat și așezat în sala cea mare pe catafalc. Sfeșnice cu lumânări aprinse de ambele părți câte 3. S'a ținut priveghiu neîntrerupt cu cetiri din sfintele cărți până Mercuri în 20 Iunie (2 Iulie) 1873 când rămășițele pământești au fost transportate la Rășinari.

O desnădăjduire generală, o presiune neobicinuită părea că domnește în atmosferă și apasă asupra tuturor, un simț nedeslușit de părăsire a cuprins inimile noastre în zilele acelea de tristă aducere aminte, eră nemărginitul gol ce l-a lăsat marele bărbat, stâlpul bisericii noastre, fala neamului românesc, prin apunerea sa în mormânt.

În situație asemănătoare, îmi închipui eu, se vor fi aflat Apostolii văzându-se singuri fără ajutor, în mijlocul dușmanilor, după înălțarea la cer a învățătorului lor.

Agnita, 10/23 Iunie 1923.

Ioachim Muntean
protopop.

Un neamț despre Șaguna.

Pe timpul când eram teolog în Sibiu, există și o Academie de drepturi, care eră frecventată de mulți tineri români. Un atare jurist, prieten al meu, îmi spunea la o ocazie: că la o prelegere, venind vorba odată despre Mitropolitul Șaguna, profesorul academic-neamț s'ar fi exprimat astfel: «Persoana Mitropolitului Șaguna e atât de severă și înfățișarea lui atât de impunătoare, încât eu plin de respect și admirație, de departe văzându-l, mă simț îndatorat a-mi descoperi capul și a-l saluta cu multă reverință».

Parohianul meu Ion Rusmănică, trecut și el la vecinicie, fost multă vreme primar, îmi istoriseă cu mult haz, că iscându-se între el și antecesorul meu, preotul Stan Băncilă, unele neînțelegeri și apoi dușmănie, s'a hotărât să meargă în persoană la Mitropolitul Șaguna să-l părăscă. «M'am dus, — zice el — și ajungând la Mitropolie, când voiam tocmai să sui treptele aud larmă mare și un preot corpulent coborând treptele cu pași grăbiți, iară pe Mitropolitul îl văd sus în capul treptelor, pe coridor năcăjit și strigând după el: «Bată-te crucea Domnului, nemernicule». Când am aruncat ochii și am zărit pe Mitropolitul de o statură uriașă, cu niște ochi mari, plini de foc.

apoi încins peste pântece cu un brâu roșu și lat, așa încât pe de-asupra brâului și între pântece puteai băga o pâne de patru băncuțe, — am pierdut tot curajul și cu pași grăbiți am luat-o la sănătoasa, nemai venindu-mi mai mult poftă nici până astăzi să mai pârăsc pe vr'un preot».

Ilariu Plotogea,
paroh, Tohanul-nou.

«Ne duduie Excelența»!

Eră în anul 1867 în Noemvrie, când am mers la hirotonire; ne pregătea călugărul Gherman Bogdan. Acesta se uită lung la mine și cum eram îmbrăcat în reverenzi, cu gulerul cămeșii înăsprit, îmi zise scuturând din cap: «Pune-ți cărpă în locul gulerului, că altfel ne duduie Excelența!» (Mai 'nainte candidații erau îmbrăcați în haine țărănești și trebuia să-și puie cărpă albă la grumazi). Nu l-am ascultat, dar Excelența Sa nu ne-a dudit.

BCU Cluj / Central University of
Gavriil Mureșan,
paroh, Jimberu-mare.

Străinii despre Șaguna.

(Șaguna) are atâta minte cât o jumătate de țară.

(Ministrul maghiar Iosif Eötvös).

*

«Aproape o generație întreagă — scrie Teutsch — Șaguna a fost conducătorul intelectual — singurul recunoscut — al poporului său și a putut să obțină în această calitate astfel de rezultate politice cum rar se întâmplă vre-unui muritor a se învrednici de ele. Adevărat, că i-au venit în ajutor schimbările radicale din anul 1848 și următorii, dar ca un merit personal trebuie a i-se recunoaște, că cu privirea sa ageră și cu judecata sa înțeleaptă a înțeles la timp însemnătatea acestor schimbări și s'a știut folosi de ele. N'a fost un politician al frazei, nici unul dintre acei idealști, cari prin puterea covârșitoare a entuziasmului și a cuvântului cuceritor voesc să miște munții din loc și să schimbe cursul râurilor, ci lui îi plăcea să rămână totdeauna pe tărâmul împrejurărilor reale și să-și facă seama cu ele. Observând de timpuriu, că în Austria nimic nu e durabil,

ci totul e supus schimbărilor neconținute, s'a ferit de nebunia de a se ține strâns de un singur sistem politic, și aducându-și totdeauna la timp potrivit aminte de cuvântul cântărețului roman: «*impavidum fertent ruinae*», ca un bărbat de stat prevăzător a putut să se bucure, pe lângă toate schimbările vremii, totdeauna de rezultate îmbelșugate, ceea ce la puțini muritori le este dat.. Ce depărtare dela bietul episcop «valah» din 1846, a cărui națiune și biserică erau numai «tolerate» în Ardeal, până la membrul casei magnaților, și între aceste două puncte extreme: bărbatul de încredere al senatului imperial înmulțit din Viena, deputatul Săliștei la dieta din Sibiiu și membru pe viață al senatului austriac!»

Vorbind apoi de activitatea literară a lui Șaguna, despre promemoriile sale pentru reînființarea mitropoliei spune:

«Prietenii și dușmanii marelui bărbat, — a cărui statură înaltă, impunătoare, cu privirea-i ageră și barba undulatoare nu o va uita curând celce a văzut o vre-odată — vor fi toți de aceeaș părere, că numele lui Șaguna însemnează o nouă epocă în viața poporului român și a bisericii orientale».

(Episcopul Sașilor G. D. Teutsch).

MIȘCAREA LITERARĂ.

Memoriile arhiepiscopului și mitropolitului Andreiu Șaguna din anii 1846—1871 publicate de Consistorul arhidiecezei ortodoxe române de Alba-Iulia și Sibiiu la aniversarea a 50-a dela adormirea în Domnul a marelui ierarh. Tipografia arhidiecezană. Sibiiu, 1923. Pag. 113. Prețul Lei 25.

Consistorul arhidiecezei noastre a realizat o bună idee tipărind memoriile marelui Mitropolit Șaguna. Adevărat că aceste memorii au fost utilizate deja în parte de fericitul episcop Popea și de dl prof. univ. I. Lupaș în monumentalele lor scrieri despre Șaguna, dar ele cuprind și un bogat material inedit, în stare să arunce tot mai multă lumină asupra personalității aceuia, care pentru neamul românesc din Ardeal a fost un adevărat «dătător de legi și datinini».

Figura marelui ierarh, care a fost angajat ca conducător înțelept în toate luptele culturale, bisericesti și naționale din

timpul vieții sale, de nicăiri nu ne răsare mai sintetic și mai măreț ca din aceste memorii, scrise, de bunăseamă, cu pripa omului care nu are prea multă vreme pentru redactarea în flori de stil a propriei sale biografii, dar care în graiul său are farmecul scripturilor sfinte pe cari le-a ispitit așa de mult.

De aceea Memoriile lui Șaguna, scrise în «limba veche și înțeleaptă» a bătrânilor cronicari și tipărite așa de îngrijit, nu oferă cetitorului numai un prețios izvor istoric, ci și o interesantă și plăcută lectură.

N. C.

NOTE ȘI INFORMAȚII.

Fiindcă data la care s'a împlinit o jumătate de veac dela moartea mitropolitului Șaguna este ziua de 16/29 Iunie 1923, mai multe instituții și centre culturale ale Ardealului au sărbătorit amintirea marelui arhiereu în numita zi. Astfel în Cluj și si Brașov s'a slujit parastase și s'au rostit cuvântări pentru preamărirea celuice a fost cu adevărat „preot al deșteptării noastre, semnelor vremii profet“.

*

„Patria“, organul partidului național român, a scos un număr festiv în cinstea pomenirii mitropolitului Șaguna, care a fost cel dintâi prezident al numitului partid.

În articolul de fond părintele Dr. I. Lupaș sintetizează opera de politică națională realizată de Șaguna. Alte articole completează această latură a personalității marelui ierarh, care și în domeniul politiceii naționale a fost un deschizător de drum.

*

Consistorul arhidiecezan, ca și celelalte consistorii din mitropolia Ardealului, au adresat frumoase și bine ticluite circulare, îndemnând preoțimea noastră și pe credincioși să sărbătorească după toată cuviința amintirea marelui mitropolit Andreiu Șaguna, dela moartea căruia se împlinesc 50 de ani.

*

Programul serbărilor semicentenare dela moartea Marelui arhiepiscop și mitropolit ANDREIU ȘAGUNA:

Miercuri, în 28 Iunie v. (11 Iulie n) 1923.

Intimpinarea la gară a PP. SS. ierarhi.

La ora 9 seara societățile de lectură ale tinerimii dela seminarul teologic arhidiecezan „Andreian“ și dela școala normală „Andrei Șaguna“ din Sibiiu, vor aranja o ședință festivă, în sala cea mare a prefecturii județele.

Joi, în 29 Iunie v. (12 Iulie n.) 1923 — sărbătoarea sfinților apostoli Petru și Pavel. La ora 8 a. m. primirea MM. LL. Regele și Regina la gară.

Pelerinaj la Rășinari. La ora 8 jum. se va începe sfânta liturghie, celebrată de toți PP. SS. LL. ierarhii, în biserica cea mare din Rășinari.

La ora 11 primirea MM. LL. în Rășinari. Parastaș pentru fericitul în domnul arhiepiscop și mitropolit Andrei Șaguna, la Mausoleul de lângă biserica cea mare din Rășinari. Cuvântări.

Intoarcerea la Sibiiu. La ora 6 p. m. festival cu cântări corale bisericești și discurs festiv, în biserica catedrală din Sibiiu.

La ora 8 jum. banchet pentru invitați în onoarea MM. LL. în sala Urania.

Ceice doresc a participa la aceste serbări, sunt rugați să se anunțe Consistorului arhidiecezan din Sibiiu, cel mai târziu până în 8 Iulie n. a. c.

*

Asociația clerului Andreiu Șaguna. Despărțământul Sibiiu al Asociației și-a ținut adunarea sa ordinară în Sibiiu la data de 16/29 Iunie ziua aniversării morții marelui ierarh al cărui nume îl poartă. După ședință s'a slujit parastas pentru odihna fericitului în domnul marele mitropolit, iară după amiazi preoțimea s'a dus în pelerinaj la mormântul lui în Rășinari.

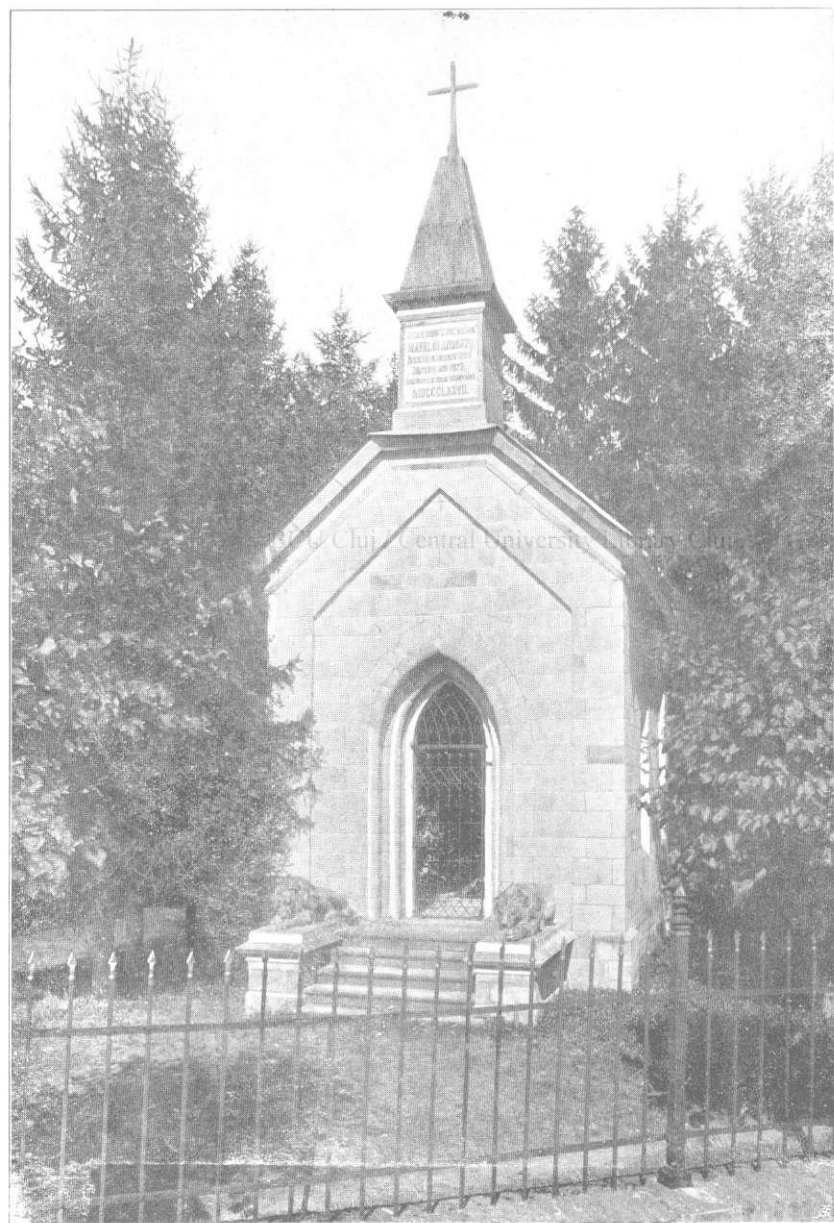
*

Comitetul central al Asociației s'a convocat pe ziua de 28 Iunie (11 Iulie) în ședință plonară, pentru comemorarea semicentenarului dela moartea marelui mitropolit și pentru a lua parte la festivitățile din Rășinari și Sibiiu.





BCU Cluj / Central University Cluj



Mausoleul lui Andreiu Șaguna în Rășinari.



Arhiepiscopul și Mitropolitul Andreiu Șaguna.

„Lumina Satelor“, este foaia săptămânală pentru popor, ce apare în Sibiiu, cu redacția și administrația în strada Mitropoliei 45. Prețul abonamentului pe an 55 lei, pe jumătate de an 30 Lei; pentru străinătate 100 lei, iar pentru America 2 dolari. Prin scrisul ei creștinesc și românesc, în cursul unui singur an, s'a ridicat peste toate foile menite pentru popor. Frații preoți au în ea un prețuit tovarăș în munca de păstorie a satelor, căci ea vine săptămânal cu sfaturile și îndrumările ei în multe case, unde preotul numai rar ajunge. Este de datoria noastră să ajutăm răspândirea ei, câștigându-i abonați în fiecare parohie, căci prin aceasta săvârșim o operă de educație și cultură pentru mulțime

Analele Asociației clerului „Andrei Șaguna“:

I. Actele primului congres al preoțimii din Mitropolia Românilor ortodoxi din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș, ținut în Sibiiu, în zilele de 6/19—8/21 Martie 1919. Publicate de Biroul Asociației clerului, Sibiiu 1919, pp. 140. Prețul Lei 10 pentru membri, pentru alții Lei 12.

II. Actele congresului al doilea, biblic, al Asociației clerului «Andrei Șaguna», ținut în Sibiiu în zilele de 31 Martie (13 Aprilie) — 1/14 Aprilie 1921, publicate de Biroul Asociației clerului, Sibiiu 1922 pp. 104. Prețul: pentru membri Lei 16, pentru alții Lei 20.

III. Actele congresului al treilea, catolic, ținut în 2/15—3/16 Noembrie 1922, publicate de Biroul Asociației clerului, Sibiiu 1922, pp. 88. Prețul pentru membri Lei 16, pentru alții Lei 20

Aceste publicații cuprind rapoartele, debaterile și desideratele exprimate de cele trei congrese, precum și raportul asupra activității Asociației, și fac mărturie de năzuințele și preocupările preoțimii ardelenice între noile împrejurări de viață.

Călimdarul Bunului Creștin, pe anul 1923 este cel mai bun călimdar, cu bogat material cultural și literar, cu articole de cuprins religios, de învățătură și petrecere și cu numeroase chipuri. Acesta este călimdarul *arhidiecezan*, prefăcut după trebuințele sufletesti a tuturor creștinilor. Se vinde la librăria arhidiecezană în Sibiiu și la alte librării, cu 10 Lei fără șematism și 15 Lei cu șematismul arhidiecezei de Alba-Iulia și Sibiiu.

Organizați fără amânare cererile religioase în cadrul despărțămintelor Asociației «Andrei Șaguna» a clerului, și inițiați pretutindenea instituția «caselor culturale» la sate, pe temeiul statutelor tip, publicate de Asociație în broșură separată. Cu prilejul executării reformei agrare asigurați intravilan potrivit pentru zidirea «caselor culturale».

„Biblioteca bunului păstor“.

Nr. 1. «*Taina pocăinții*». Studiu pastoral de I. Hanzu
Prețul 1 Leu.

Nr. 2. «*Clerul și chestiunea alcoolismului*». Traducere de
V. Oana. Prețul Leu 1'50 bani.

Nr. 3. «*La centenarul seminarului Andreian*». Disertație
de Dr. A. Crăciunescu. Prețul 1 Leu.

Nr. 4. «*Chemarea proșimii noastre*». Considerații de actualitate,
de mai mulți. Prețul Leu 1'50 bani.

Nr. 5. «*Șase predici pentru Duminicile postului mare*» și
«*Un cuvânt pentru ziua Învierii Domnului*», de mai mulți.
Prețul 2 Lei.

Nr. 6. «*Îndrăzniți, eu am biruit lumea!*» Predici pentru
timp de războiu, prelucrate după I. Kessler, de Dr. N. Bălan
și I. Moșoiu. Prețul 2 Lei.

Nr. 7—8. «*26 Predici la credința creștină sau Tâlcuirea
Crezului*». Traducere de episcopul Nicodem al Hușilor. Prețul
3 Lei.

Nr. 9. «*Petru Maior și Unirea*» de părintele Terenție.
Prețul 2 Lei.

Nr. 10. «*Schisma românească*» sau «*Unirea cu Roma*».
Prețul Lei 2'50.

Nr. 11. «*Studiul pastorei în biserica românească*», de
Arhim. Iuliu Scriban. (Extras din Revista Teologică).

Nr. 12. «*Ortodoxia și creștinismul apusean*». Prelucrare
din rusește de P. S. Sa Nicodem episcop al eparhiei Hușilor.
Prețul Lei 8.—.

„Biblioteca bunului păstor“ se tipărește acum sub
îngrijirea Asociației clericului «*Andrieu Șaguna*» și va apărea și
pe mai departe ca anexă la «*Revista Teologică*». Broșurile de sub
Nrii 1—10 s'au împărțit *gratuit* abonaților revistei, cart și-au
achitat abonamentul la timp. Broșurile ce se vor tipări în viitor,
întrucât mijloacele materiale vor îngădui, se vor împărți, ca și
în trecut, *gratuit* abonaților, cari vor achita dela început în-
treg abonamentul. Numerii 1, 2, 3, 4, 7—8, 10, 11 și 12 se
pot comanda la administrația «*Revistei Teologice*», trimițându-se
pe lângă prețul arătat mai sus și porto postal.

—≡ Prețul acestui Nr. 15 Lei. ≡—