

Este de două ori în săptămâna: Joi și Duminică; era cindu va preținde importantia materiei, va fi de trei sau de patru ori în săptămâna.

## Prețul de prenumerație,

pentru Austria:

pe anu intregu . . . . .	8 fl. v. a.
diumetate de anu . . . . .	4 fl. v. a.
patraru . . . . .	2 fl. v. a.

pentru România și strainatate:

anu intregu . . . . .	12 fl. v. a.
diumetate de anu . . . . .	6 fl. v. a.

# ALBINA.

## Invitare de prenumerație

**„ALBINA”**

pre semestrul anului curint al II-lea, resp. patrulu al III-lea, cu preturile ce se vedu in fruntea foii.

Cu multa parere de reu reflectam că, desigur suntem trecuti 14 dile peste 1. iuliu, totu ni mai lipsescu aproape 200 din nrul stimatilor nostri prenumeranți de pana aci. Astazi speditiunea nouă nu este de cău 1050.

Rogăm deci, a grabi cu tramitarea prenumeratiilor, ca să nu ne incurcăm pre tare. — **Redactiunea.**

Budapest, in 25 iuliu n. 1874.

Precum credem că — din nru in nru se potu convinge onorabilii cetitori ai nostri, Dietă ung. este, carea in acestu timp nu absorbă mai totu timpul si spaciul.

Suntem convinsi, că nimenea dintre cei ce au o ideia despre importanta celor ce se desbatu si decidu astazi in Dieta, nu ni va lăua in nume de reu acesta atentie si solitudine, cu carea le petrecem si le inseamnămu.

Nu pentru aceea o facem, că dora am avut a nota resultate inbucuratorie pentru noi si mangaiotrie de poporu, — vai, de parte suntem de atare credinta! — de multu noi am desvetiati pre publicul nostru d'a asteptă ceva bine, ceva adeveratu folositoru de la domnii ce astazi stau in fruntea afacerilor, la guvernui si in legislatiune; ci — tocmai din contra, o facem pentru de a convinge pe de plin, că — de la acesti omeni nu este d'a se asteptă chiar nici unu bine, nici int'ro privintia, nici o vindecare a nedreptatilor suferite, nici o restituire a drepturilor, confiscate arbitraminte.

Luptele de astazi in Dieta, sunt numai pentru de a demască pre ciarlatanii, cari mistifica si insiela lumea, si a nume pre poporulu guvernaturu de ei, proclamandu-se de liberali, de democrat, de drepti, de patrioti mari, precandu dupa masca loru rangesce hid'a facia a fariseilor politici, a egoistilor impetrati in patim' conspiratiloru contra poporului si progresului generalu! De asemenea — potem dejă s'o spunem, că aceste lupte nu sunt — dora ultim'a proba despre valoarea deputatilor nostri din drept'a si din stanga!

Déca si dupa aceste probe despre — guvern si guvernamentalii nostri, despre anim'a si portarea loru pre facia, poporulu nostru nu-si va deschide ochii ca să vădă, si nu se va scă feri — la rondulu seu de amagire: apoi atunci — fie vin'a si pecatulu lui! — Noi ni facem detorint'a nostra sacra; si de aceea rogăm, ca să fim scusat, déca vrendu a ni imprimi cu scumpete acesta detorintia, remaserămu in restantia cu multe sute ce ni se trimitu de diosu si pre cari ale publică — reconoscem că detorim particularilor.

Ni s'au agramadit manuscisele private ca nici o data; n'avem insa ce face, pre cătu timpu interesulu generale superioru ni ia totu timpul si spaciul, incău abia ajungem a urmari celelalte măcar numai cu cevasi atentie.

De altintre Dietă cu desbaterea asupra novelei electorali a ajunsu la §. 12, care dejă a patr'a dia se cerne, fcră ca măcar cătu de pucinu partile se fie apropiat un'a de pusetiunea ce-

leialalte! Este acestu alu 12. § unul din tre cele mai rafinate si pericolose, cuprindu dispusetiuni machiavisticice, cari in manele murdarie de abusu ale agentilor guvernului, concede a indepartă de la urna, si asiadara a scote din Dieta pre — ori care deputatu ce nu i vine la socotela. —

Dintre deputati nationali la acestu §. si redică vōcea dlu P. Desseanu, si — pentru pricepera importantie acestei — §. avisămu la raportul ce vom face despre desbateri si la discursurile ce vom publica. —

Tocma pre cindu incheiam ecoustea, ni vine la conociuntia, că amintitul §. 12 pola 2 dupa mediadi a ajunsu la votare si primire.

Cea-ce fără ne dore e, că multi chiar dintre ai nostri lipsira de la votu, pre ca nu deosebescu si nationalii cătu-va erau mai bine reprezentati, poteau să invinga, balz punctul 2, carele despou de dreptu pana si pre cei din arestul provizoriu, invingea de a avea numai inca unu votu indemnăta; caci aci voturile se impartira cu totul asemenea, 129 contra 129, dar presedintele Perczel decisice pentru partita guvernului!

Astfelu — de multe ori se perdu cause si drepturi, pentru negrignita chiar a reprezentantilor poporului!!

Budapest, in 25 iuliu n. 1874

Francia, biț'a de ea, in manele lui Mac-Mahon si ale cameraderiei sale monarchistice, nu pote să pasiesca nainte, nu pote să ese din ghiarele egoismului si particularismului, ce de trei ani si mai bine o tienu inclestata, — nu pote să se constituiesca stabilimente, ca să-si asecure progresul liberu, devolatoru fărtelor, recăscigarea rangului ce i compete in Europa.

Fiii cei degenerati ai ei, fora idei sublime si foră insufletire patriotică si natională adeverata, cuprinsi si condusi de cinismulu si materialismulu modernu, nu se gandescu, — dora nu sunt capabili a se gandi — de alt'a, de cătu: cum se ocupe si cum să-si asecure domn'a si influența loru pre cont'a vădiei si poterii publice, pe cont'a poporului francesu;

Alalta-ieri joi, *adunarea națională din Versalia*, avendu a se pronunciată asupra propunerei lui Perier, pentru proclamarea definitiva a Republicei si organizarea ei cu presidiul lui Mac-Mahon in frunte, acesta propunere, nerecomandata de comisiunea constituită de 30, si combatuta de generalul, ministru-presedinte Cissey, carele dechiră in numele guvernului că — nu vede salutea tierii in proclaimarea doctrinaria a Republicei, — cu 374 de voturi contra 333 fu respinsa. El, dar prin acest'a nici nu s'a lamurit de felu starea lucrărilor; caci o propunere din partea lui Wallon, ca să se organizeze pe locu sepenatul lui Mac-Mahon, inca cadiu, si inca cu 637 voturi contra numai a 33; in fine o propunere din partea lui Molleville, pentru *dissolverea adunării* asemenea fu respinsa cu 369 voturi contra 340.

Astfelu dara marit'a adunare ea insasi si-vota nepotintă, dar — totu de o data si lungirea vietii sale nepotintă — pana Ddieu mai scie cindu!

De altintre adunarea primă, a se porogă pon' la Decembrie, indata ce va fi terminata statorirea bugetului.

Remane va să dica, confusionea si incertitudinea, si prin urmare neliniștea publica de pana acumă in Francia. —

**„Pressa” din Bucuresci,**

descriindu solenitatea distribuirii de premia in capital'a României, in dilele de 29 si 30 iuniu si 1.iuliu cal. v. — precum amintiramă dejă in nru precedente alu acestei foi, aduce

despre acesta solenitate, carea in Romania mereu s'a intrudus de o adeverata serbătoria *nationale-publica-politică*, intre altele, aceste — date si consideratiuni, ce credem că merita, ca fiecare Romanu de anima să le cunoscă si apreciuă.

„De trei dile tiene serbatorea copililor, a elevilor si elevelor, a noneloru generatiuni, cari părtă in peptulu loru viitorului patriei, cari se prepară prin labore, prin o nobile emulatiune si lupta intelectuala, la o lupta si mai mare, la invingerea ignorantei, a valurilor passiunii si a greutătilor vietiei.

„Pe bancele scolei se deprinde copilul cu labore intelectuale, cu pacientia si disciplina, cu iubirea de detoria, de patria si Ddieu. Acolo se formă inteligența prin luminele științei, si anima prin inspirarea sentimentelor nobili, a ideilor sanătoase si aspiratiunilor generoase. Pe bancele scolei se contractă amicitie sincere si suvenirile nesterse, cu cari se reîntalnescu viitorii cetățieni pe scenă a cea mare a vietiei sociale; pe bancile scolei se confrunta junii studiosi unii cu altii, incepându a intielege adeverat'a egalitate paintea științei si a meritului, si cindu diu'a distribuirei premiilor sosește, ei invetă a distinge intre merita si demeritu, si a semni bucuria recompensei.

Este o dia de bucurie sufletească, de incuragiare si imbarcatare aceea a distribuirii premiilor.

De trei dile elevii si elevele, parintii, mamele si unu numerosu publicu se imbuldește prin salele Universității noastre spre a impartește bucuria acestei solemnă intruviiri.

In prima di, 29 iuniu, s'a facutu distribuirea premiilor la elevii din Liceuri, Gimnasi, Seminarie, Scăola comercială, si Scăola normală primă. Sal'a era plina de unu numerosu publicu, parinti, mame si rude ale elevilor premiati, cari aveau ochii atlentiti si plini de o viața bucurie la vederea incoronării si recompensării copiilor studiosi. Dlu Ministrul alu Instructiunii publice, Titu Maiorescu, asistat de dlu Al. Odobescu, delegatul onor. consilui de Instructiune publică, si dlu directore alu Ministerului, distribuiau coronele si cărtile premiatilor. La 30 iuniu a avut locu distribuirea premiilor la elevele de la scăola centrală de fete, de la esternate secundare si dela scolele de culori.

Adi, la 1 iuliu, s'a distribuitu premiele la baietii din scolele primare din diferitele culori; dlu ministrul Maiorescu asistat de dlu Teodoru Rosetti, membru Curtei de Casatiune si de dlu directore alu ministerului, distribuiau premiele.

Instructiunea si educatiunea copiilor merita totă solicitudinea guvernului si a parintilor. Dicem si a parintilor, caci fară ingrijirea si stăruintăloru, guvernul nu ar putea face nimicu, chiar cindu instructiunea e gratuita. De prisose a mai adauge, că in ce privesc educatiunea fetelor, respondereade mai multu asupra mamelor si că celu mai bunu mentore pentru fete este ingrijirea si buzbulu esemplu alu mamelor.

Numerulu elevilor, cari se instruiesc si părtă lumină, si numerulu celor ce părtă armă pentru aperarea patriei, formă media impreuna termometrul, cu care se mesură gradul de desvoltare si de vitalitate alu unei națiuni. De aceea vom dă si noi ore-cari cifre, ce exprimă multu mai elocintă gradul instructiunii la noi. In tabloulu sinopticu alu ministerului pe anulu scolaru 1873-74, se constată că numerulu scărelor rurali este de 2120; numerulu institutorilor si institutelor si de 2095, era numerulu scolarilor, baietii si fete, e de 56,853.<sup>1)</sup> In orasie avem

Prenumeratiuni se facă la toti dd. corepondinti ai nostri, si de a dreptul la Redactiunea *Stationsgasse* Nr. 1, undătă a se adresă si corespondintele, ce pri-vezu Redactiunea, administratiunea să spediu; că vor fi francate, nu se vor publica primi, era cele anonime nu se vor publica.

Pentru anunțe si alte comunicatiuni de interesu privat — se responde că 7 cr. pe linie; repetițiile se facă cu pretiu scazut. Prețul timbrului că 80 cr. pe una data se anticipează.

135 de scole primare de baieti si 110 scole de fete; era elevi si eleve peste totu 25,864. Avem in tiera 17 gimnasie, 6 licee, 8 seminarii;<sup>2)</sup> era elevi peste totu 5437. — Pentru invietamentul superior avem două *Universități*, una in Iasi si altă in București. Mai avem, ca simplu incepătu, mai multe scole de meseri;<sup>3)</sup> in diferite judetee si cari ar fi de dorit să se immultească.

Mai avem si 2 scole de comerciu, 8 scole *normale*,<sup>4)</sup> 1 scola de veterinaria, care ar trebui mai bine desvoltata; 2 scole de muzica si 2 de belle arti, celu pucinu ca incepătu. Invietamentul privat si internatele s'au immultat si merita totă atentia. Avem 240 de asemenea institute pentru ambele sesiuni în tiéra; er numerulu elevilor si elevelor se suie la 12,200. Se intielege că in București, unde ave mu Licee si 3 Gimnasie,<sup>5)</sup> immultea internatelor, ai căror elevi frecventădă aceste scole, sunt mai multe. Avem internate *Rivireanu, Buholtier, Libertatea, Seicaru*, internatul d-lui Alessandrescu Urechia si altele Tot astfel avem in București mai multe Internate de fete fără bune, intre cari internatul *Blaremburg* merita reputația sa. Nu mai vorbim de *Asilul Elena* si alte institutie fără folositorie societății, nici de scăola de *Agricultura*,<sup>6)</sup> care este fără bine condusa de dlu Aurelianu, si care merita o vorbire specială.

Vom incheia acestu raport studiu cu căteva curinte asupra noului internatul d-lui Urechia, a căruia organizare se gasesc in conditiunile cele mai bune si mai complete de cătu ori care in institut de felul acesta.<sup>7)</sup> Pe lângă conditiunile deosebite, acesta are oportunitatea de a se desfășura in interiorul Institutului, unde vinu de-si predau lectiunile peste 20 profesori; are sistemele de instructiune cele mai moderne; o curatenie rara, o ordine si organizare sistematica. Instrumente de chimie, pentru istoria naturală, gimnastică si exercitii de arme; nimicu nu lipsesc. Unu asemenea institut ar dispansă pe parintii de familie de-a-si mai trămitate copii prin strainetate — *prăde mici*, cea-ce este o gresita sistemă. Noi credem că copiii nu trebuie a-si parăsi tiéra, de cătu după ce au terminat celu pucinu studiile Liceului, deca nu si ale vre-unei facultăți. Multi parinti se scumpesc a plăti aici ceva mai multu, si cheltuiesc si mai multu in strainetate, gresindu directiunea unei educatiuni instructive si nationale.

Ni a parut fără bine cindu amu vediutu că *esercitiul armelor* s'a introdus prin mai totă scolele si internatele. Am vediutu cu placere pe elevii dlu Urechia, presentandu armă cu uniformă de gardă; pe elevii Institutului *Libertatea*, presentandu in sal'a Ateneului armă si priimindu coroană instructiunii pe caciul'a lui Mihai, in uniforma de militari. Astfelu dara avurămu fericirea a vedé pe copiii nostri, crescându cu *cartea într-o mană* si cu *armă într'ală*.

<sup>1)</sup> Seminariale in Romania inca cuprind clăsi gimnasiale după totă formă, si asiā nrulu gimnasialor, mari si mici, este 31. Destul de mare. — *Red. Alb.*

<sup>2)</sup> Scolele de meseri sunt scolele — asiā numite reale ale noastre. In acest punct Romania este fără se-raea! — *Red. Alb.*

<sup>3)</sup> Scolele normale sunt propriamente *preparandie*, in cari se crescă invietatori pentru scăolele rurale, dar — inca pră pucinu desvoltate. — *Red. Alb.*

<sup>4)</sup> Si inca Seminarulu central, er liceu completu. — *Red. Alb.*

<sup>5)</sup> Langă București, la *Forestrea*; unu institutiu frumosu si denumit de tiéra, cu internatul pe spesele statului. — *Red. Alb.*

<sup>6)</sup> Intr'adeveru, unu ce mai frum osu, mai perfeptu — n'am vediutu nici chiar la expuseniune din Viena! Conoscem institutie private si cu internat grădiște in Viena, dar institutul dlu Urechia — nu se potu asemenea nici int'ro privintia. Dlu Urechia a adunat si realizat la sine totu ce s'a aflat bunu si frumos in lume in acesta privintia. — *Red. Alb.*

## Dietă Ungariei.

In siedintă de luni, 13 iuliu n. a. c. sub presidiul ordinariu, presentandu-se petițiuni, ce se stramisera comisiunii petitionarie.

G. Bartal, min. de comerț, respunde, la interpellatiunea lui I. Paczolay, relativă la scutirea de taxe vamale pentru importurile de bănci din România și Serbia, spunând, că — fiindu-se scutirea bazată pe contract, va incetă numai în septembrie a. c.

I. Paczolay, accentuându, că min. ar fi putut conta pre aprobarea legelui, dacă curmă acelașă imunitate, fiindu-se contra intereselor Ungariei, — nu primește respunsul.

Cu 91 contra 90 voturi respunsului ministrului nu se primește.

I. Steiger cere că să se desbată de odată atâtua convențiunea cu România căruia se proiectă de lege asupra concesiunii liniei ferate Temisiora-Rusavia.

După o dispută, la care participă mai mulți oratori, cererea se respinge.

E. Simonyi cere în intielesulu regulamentului de casă, că să se fissie o dată, pentru a desbata asupra respunsului de astăzi a min. G. Bartal. — Casă inse nu primește a aduce în acelașă cestă o decizie definitivă astăzi.

Urma ordinea de di: desbaterea asupra convențiunii de junctiuni de căii ferate cu România.

I. Polya, raport comisiunii centrale, accentuă necesitatea junctiunii liniei ferate din Ardealu cu Orientul și de aci — arendându folosul statului prin junctiunea de la Brăsău, sustine că a trebuit să se concordează că ea pre la Rusavia, căci altu cum nu se poate pune la celea cea de la Brăsău. Întâia în urma că convențiunea prezintă o recomandă fără tare și starea financiară a Ungariei.

Min. de comunicatiune, I. Zichy accentuă, că dacă poate avea Ungaria vrăjitorie economică, atunci aceea nu poate fi altă, decât dă și medilicitării comerțului între occident și orient. De aci deduce necesitatea junctiunilor de căii ferate ale Ungariei cu România la Rusavia și Brăsău. Min. recunoște, că transportarea de la Galatiu spre marea germană intră adesea se poate mai ușor prin Galatia, căci e mai scurtă calea; dar transportarea de la Varna, Giurgiu și București trebuie să se teme numai prin Ungaria, fiindu-pre aci cea mai scurtă cale. Dintre punctele posibile de incopierea la Brăsău, și anume dintre Oituz, Buzău și Timișiu, arăta, că — considerând transportul dela Galatiu, București, Varna și Giurgiu la un loc, celu mai potrivit punct este numai Timișiu. Accentua aci că — avându Ungaria celu mai mare interes să treacă transportul oriental prin Ardealu, necondiționat a trebuit să se mediliccesc junctiunile pre la Brăsău; în locul acestoia inse trebuia face o concesiune favoritarie și României, incopierea adesea la Rusavia. Ambele incopieri inse min. tiene, că sunt favoritarie, pentru Ungaria, de-oarece transitul se va face în proporție considerabilă pre teritoriul Ungariei.

După acestea trece la aperearea concesiunilor liniei Brăsău-Timișiu și Temesiora-Rusavia. În cîtu pentru prima promite proiectul de lege pentru sesiunea de la Tîrnău; accentua inse aci că spesile acestei linii se potu crește cam la  $4\frac{1}{2}$  mil., pre candu linia de la Brăsău la Oituz ar costă 10, er coa la Buzău 9 mil. și de aci arăta deci, că Timișiu e celu mai potrivit punct de incopiere. În cîtu pentru linia Temesiora — Rusavia, min. sustine, că este fără favoritarie, de ora ce societatea căii de statu austriace nu cere nici o garantie însemnată, ceea ce e fără caracteristică și datatorul de totu pentru Ungaria în pusătirea ei de criza financiară. Temerila, că acelașă societate va portă o politica de tarifa stricătoare Ungariei, cădu lovite de acea imprejurare, că ea nu poate lucha contra stipulației — contraptuali, er de alta parte pe trătativa gălărea une se turorū

societătilor de căii ferate din Ungaria, considerându-se apoi interesele comune.

În urma accentuă, că comunicatiunea preste ambele puncte de incopiere are să se deschide în unul și același tempu, ceea ce garantă stipulația convențiunii. Recomanda deci acoperarea proiectului în general.

I. Helly atacă proiectul ca stricătoarea intereselor Ungariei; că unul ce nu este de ajuns greutățile ce sunt de a se delatură la clădirea liniei Brăsău-Timesiu; că unul ce nu dă destulă garantie, că ambele linii se vor deschide în unul și același tempu, și în urma că unul ce dă interesele industriale și comerciale ale Ungariei parte cu totul în mană straine, — parte sub influență a acestora. De aci cere respingerea proiectului și avisarea regimului să deschidă pertrapări nouă în România, pre o bază mai coresponditoră intereselor de totu soiului ale Ungariei și să prezinte apoi un proiect nou la unu tempu, cindu statul să fie liberu de ori ce presiune.

C. Tisza nu primește proiectul, de ora ce elu produce în Ungaria cea mai rea cale ferată dintre cele multe căile de aveniu pana aci. Tisza ar putea primi proiectul numai, candu acesta ar asigura pre deplin, că: ambele căi se vor deschide de o data; că prin incopierea de la Orsiova nu se va atrage pre acelașă linie totu transitul spre occidente și nordu, remanendu astăzile linia de la Brăsău pe diosu; și în urma căndu sărăcă pre de plin, că tarifele de diferențială vor regula asiă, cănu să nu fie spre daună Ungariei.

A. Maday și E. Vargics pledă pentru proiect, er L. Papp propune că — respingendu-se proiectul, să se deschida de nou portrapări cu România, pentru a se redică mai multă linie de la Rusavia și Oituz, inse în unul și același tempu.

Siedintă se redice la  $\frac{1}{4}3$  ora d. m.

In siedintă de marți, 14 iuliu n. a. c., după cele formali și după prezentarea de petiții — ce se stramisera comisiunii petitionarie.

Urma ordinea de di: desbaterea asupra convențiunii cu România.

C. Cseh cere respingerea convențiunii, că a uneia ce nu aperă din de ajunsu interesele tierii.

A. Tavazzi, accentuându necesitatea junctiuni căilor ferate ungureni cu ale României, arăta avantajile convențiunii de sub intrebare și de aci cere primirea proiectului ca base a desbaterii speciale.

C. Ghiczy arăta, că junctiunile de sub intrebare nu se potu considera nici ca unele ce ar intenționa ajungerea de interese locali și private, după cum fă casul mai la totă căile ferate de pana aci în Ungaria, — că aceste căile ferate de incopiere cu România privesc numai interesele comune ale tierii; și cu totă acestea ele nici că nu-să garanteze de statu casă cele de pana aci. Accentua apoi, că convențiunea cu România nu e nici de căuă potrivită a o respinge, deoarece prin acela să ar comite un actu contra opiniunii publice din Ungaria, carea de siese ani cere imperios incopierea de căii ferate cu România, și în urmă carei opinioni — legela tineră Ungariei la 1872 chiar fă adusa la acelu punctu, în cătu primul o convențiune de acelașă natură, numai cătu sub condiții mai nefavoritarie pentru Ungaria — primindu-se adesea ca puncte de incopiere Orsiova și Vulcanul și oblegandu-se Ungaria totu odată să iea asupra-si garanția chiar și pentru linia de pre teritoriul roman din Brăsău — Ploiești ori Buzău, ceea ce tocmai nascu în camerile din București îngrijiri, și produse respingerea convențiunii, căci se spunea: „Timeo Danaos et dona ferentes.”

Arăta apoi necesitatea junctiunilor de sub intrebare, dezvelindu totu o data nepossibilitatea dă se incungură Ungaria prin vrăun muru chinez și asiatică dă se opne nisauție și intereselor comerciale ale Europei.

De aci trece să arete însemnetatea acestor două junctiuni și binefacerea loru pentru Ungaria. Vorbitoriul sustine că aceste două junctiuni completează retieaua de căii ferate a comerțului european, fiindu-si medilicitării între apusu si resarită, și între sudu și media-nóptă. Daca neguiațilorloru din Ungaria li se dă posibilitatea a participa,

prin aceste două junctiuni, în comerțul de transit, — vorbitoriul tiene că să a adăsu o mare pără la consolidarea și bunastarea Ungariei; er daca nu voru partecipe, atunci peccatu va fi a loru. Mai arăta că junctiunile de sub intrebare, și specialmente cea de la Orsiova, deschidu o cale nouă, spre oriente și apoi pre mare spre apusu, pentru produsete crude ale Ungariei. Daca se crede, că granele romane nu vor pot face concurenția celor ungurene în piațele nordice: atunci totu frica de acesta convențiune cade. Daca inse se crede, că granele romane, desă și mai deparata calea din România prin Ungaria pana spre nordu, totusi vor pot face concurenția granelor ungurene în piațele nordice: atunci și granele ungurene, mergendu spre Galatiu și de aci pre mare spre apusu, încă trebuie să potă face concurenția în piațele apusene atâtua granelor romane, cătu și coloru ruse.

Espunându acelașă alternativă, vorbitoriul trece și arăta, că cu tarifa diferențială societatea drumurilor ferate de statu nu poate să ajute numai produsete romane, ci și cele ungurene; căci de o parte facențu se favoruri de tarifa pentru transitul de grane, să face și 'n o direcție și 'n altă, adeou granelor ungurene spre Galatiu pentru apusu, — er de alta parte favoruri exceptiunială pentru granele romane se potu face numai pre teritoriul roman pana la Orsiova, de aci inse i se potu paralișa favorurile prin celelalte linii ferate ale Ungariei.

Cu unu eveniment, vorbitoriul arează prin cifre, că tarifele diferențiale nu potu aduce granele romane să facă concurenția coloru Ungurene în nici unu piață din nordu, și chiar candu le ar străpără societatea căii ferate de statu tocmai gratis; er cu acelașă ocazie arează totu odată vorbitoriul, că o essagerău și nedreptă, ba periculosu chiar pentru Ungaria a pretinde, că să se reguleze tarifele în una tiera sub influențile guvernelor straine.

Mai reflectă, că sunt forte multe și suficiente garantiale, că căile ferate de impreunare se voru deschide în unul și același tempu. Specialmente inse dină, că România și-a tinențu evenimentul totu de a ună, ba — avându-nefericirea cu Strousberg, și-a platit garantiale de 18-20 mil. tr. nu ca Ungaria, și de aci apoi are și acu creditu în piațele europene.

In urma mai arăta, că convențiunea prezente nu se poate privi ca presiunata, de ora ce o mai favoritarie pentru Ungaria, de cătu cum fă ea încheiată la 1872; er a prezintă vrăun proiect nou nu este de asteptata, de ora ce creditul Ungariei e pre multu tempu struncinat și nu se potu consolidă de cătu prin întreprinderea și durerei în indepenzire a totu ce pot se regulodio cassă statului, după cum facă și România, carea în urmăre tinerii evenimentul și implementă detorintelor luate asupra-si — aro creditu în totă piațele Europei.

Recomanda proiectul ca base a desbaterii speciale.

B. Orban se aliposește propunerii lui L. Pap.

G. Ruday primește proiectul, numai că să nu se provoce o criza ministeriale prin reieptarea lui.

Siedintă se redice la  $\frac{1}{4}2$  ora d. m.

In siedintă de miercuri, 15 iuliu n. a. c., sub presidiul ordinariu, după cele formali se trece la ordinea de di: Continuarea desbaterii asupra convențiunii cu România.

Min. I. Zichy, respingându atacurile că se feceru, că adesea n'ar si espusu fidulu spesile impreunate cu esecutarea liniei Brăsău — Timișiu, arăta, că direcționea căii ferate de statu ungurești ar si calculat acelle spese la 10 si apoi la 9 mil., er în urmă observărileloru secțiunii tehnice din ministeriu și a organeloru insarcinate mai nainte cu o examinarea strămorii de la Timișiu — chiar aceeași direcție a recunoscutu, că calculu sau fu pre-essaggerat. De aci dăra sustine, că  $4\frac{1}{2}$  mil. este o suma calculată de specialisti și de aceea demăne de a fi privita ca ea mai verosimile, dest nu chiar nefasabile.

E. Simonyi nu e contra convențiunii, dacă convențiunea ar considera interesele Ungariei. Aci se încercă inse a arăta necorespunzabilitatea, ba chiar inițiativa stricătoare a convențiunii asupra bunei stări a Ungariei, și de aceea cere respingerea proiectului.

G. Ioanovicu pledă pentru proiectul regimului.

I. Steiger sustine, că acestu proiect este pressionat de aceea, căci elu se prezinta chiar acă, candu esecutarea incopierii la Orsiova nu se poate concesiona, decătu societății de statu austriace, unei societăți adesea, care — ca basata pre castigă, și avându în mană sa o linie de la București pana la Pardubitz — nu va necum să redice său apere interesele Ungariei, ci mai multă — din poftă de castigă, se poate cu dreptul presupune, că va cercă la langădarea comerțului și delaturarea intereselor Ungariei. Arăta, că incopieră de la Orsiova e expresă în formă de oblegamentu, er cea de la Timișiu numai în formă de promisiune, pre cum să că tarifa diferențială, la totu intemplieră, va potu procură granelor romane capacitatea dă concuro cu cele ale Ungariei în piațele nordice, cu atât mai vertosu, căci nu este posibilă ca noi să controlăm în o tiéra straine, în București, că pre langă ce tarifa se transpără produsete. Espune corespondența liniei Orsiova-Aradu, și accentuându că prin convențiunea, resp. prin convențiunea de facă, se periclită interesele capitaliei Budapesta, desă și în credință că prin respingerea proiectului se va provocă o criza ministeriale să poate și finanțiale, totusi — tienindu acestea de relație mai mici, de cătu nimiciea și îngroparea viitorului tineri — votădă pentru respingerea proiectului.

Totu oratorii inscriși dejă — renunță de la tribuna.

Se face votare nominală, și cu 166 contra 107 voturi proiectul regimului se ia în considerație pentru desbaterea specială.

Siedintă se redice la  $\frac{1}{4}3$  ora d. m.

In Siedintă de joi, 16 iuliu n. a. c. sub presidiul ordinariu, după cele formali, se facu unele interpellatiuni de interesu secundariu, și se prezenta petiții, ce se stramisă la comisia petitionarie.

Urma ordinea de di: desbaterea specială asupra convențiunii cu România.

C. Cseh face amendamentul, că se se incopiază linia Ungariei nu la Timișiu, ci la Oituz.

Acestu amendamentul se respinge, er convențiunea se primește preste totu după cum o presentase regimulu.

Urma: proiectul de lege asupra concesiunii liniei Orsiova-Temisiora.

Raportorele centrale, I. Polya, arăta că sub impregiurările finanțiale prezenti nici că se poate concesiona clădirea acestei linii pre langă condiții asiatică de favoritarie, ca și cele din proiectu, decătu societății de statu austriace. Accentua că capitala Budapesta se feceru forte multe favoruri din partea legelui, si de aceea credo, că capitala cundse acostou și nu va pretinde că să i se facă și atari favoruri, cari ar si spre daună comună a patricii..

Recomanda acoperarea proiectului ca baza a desbaterii speciale.

B. Mariassy tiene că prin concesiunarea acestei linii la societatea căii ferate austriace, sărăcă acestea pre mare preponderanță asupra coloru alalte societăți de căii ferate din Ungaria. Mai adauge, că prin clădirea liniei Orsiova-Temisiora nu sărăcă paraliză concurența liniei din Galatia spre nordu, și de aci convențiunea cu România, încătu încopieră de la Orsiova, ar fi forte daunosa Ungariei. De aceea propune clădirea liniei Orsiova-Aradu ca mai scurtă decătu ea de la Orsiova-Temisiora-Aradu.

E. Hassar primește proiectul, de ora ce este unicul, care se prezintă pana aci foră a pretinde garantia de la statu. Totu o data intâia, că societatea austriacă încă nu a produs nici o probă, că intentionedia îngroparea prosperitatii Ungariei.

C. Tîză recunoște că s'a facutu multe favoruri capitaliei, înse doresce ca să se mai facă. Scarmina apoi și elu tarifa diferențială și arăta, că pre acelașă cale se va face mare concurență produselor Ungariei. Accentua că convențiunea se face nu sub presiunea societății de căii ferate de statu austriace, ci sub influență a aceleru, de la cari are Ungaria dă contrage imprumutul votat, și cari stau în legatura cu acelașă societate. Recunoște, că pentru consolidarea creditului Ungariei — legislația trebuie să intreprindă totu pasii, prin cari numai se poate ajunge or-

denarea cassei statului; doresc inse ca toti pasii acestia se fie in consonantia cu apertura intereselor patriei. Espunendu apoi intiuirea daunatoasa a acestei concesiunari, votedia contra proiectului.

Mai vorbescu cati-va oratori parte contra, parte pentru proiectul regimului.

Punendu-se la votu, proiectul se prezinta cu majoritate ca base a dosbaterii speciale.

Siedint'a se radica la 2 ore d. m.

## Discursulu

deputatului national Petru Nemesiu, rostitu in Cas'a representativa a Ungariei, in siedint'a de la 18 iuliu a.c. la §. 5 alu novelei electorale.

Onorata Camera! In diu'a antaina a desbarerei generali asupra presentului proiectu de lege, adeca la nceputul lunei curente, am avut onoarea se presentu unu proiectu de resolutiune, privitoru la §-ulu ce astazi se afla in discusiunea speciale; deorace inse discusiunea generale a acestui § am incheiat-o atunci, candu dlu dep. Dem. Bonciu, presenatoriu opiniuni separate, a espusu motivele acelei opiniuni separate, eu credu, ca nu mai pot ave locu nici o revenire asupra proiectului meu de resolutiune, din care causa deci me si contonescu de a me mai ocup de elu. Unu lucru inse totusi trebuie se observu, si acel'a e, ca: proiectul meu de resolutiune a vroiu se sia unu avisu pentru procurarea si espunerea in Camera a datelor priovorie la lamurirea censului de 8 fl. 40 cr. stabilitu in proiectulu de lege, incat Camera la desbaterea acestoi cestiuni, se se afle in conditiunile unei depline orientari, si astfelui se pota pronunci o resolutiune basata pre date autentice. Speru dara, ca acestu avisu nu va ramane fara efectu, si ca dlu ministru de interne si va procuru lamuririle necesarie in acest'a costiune, pre cari nu va intarzia a lo comunicu si cu noi.

Precum am disu deci, proiectulu meu de resolutiune fiindu rezultatu deja, nu me voiu ocup de amenuntimile lui, ci voiu intru in motivarea amendamentului ce am avut onore si asternu; ceru dara voi'a onoratei Camere, pentru o scurta espunere de motive, ce voi se facu.

In amendamentulu meu, D-loru, am espusu, ca mai nainte de 48 in Transilvania erau trei soiuri de dare si anume: darea pamentului, darea vitelor si darea capului; ca in cea ce privesce darea pamentului, comunitatile erau distribuite in 4 categorii si anume: categoria I. care plati contributiune de 84 cr. v. a.; categoria a II. care plati 70 cr.; categoria a III. care plati 55 cr. si categoria IV. care plati 40. cr. v. a. Am espusu mai departe, cumca pre basea acestoi propotioni contributionale, alegatorii de cl. I. posiedeu celu pucinu 13, cei de cl. II. 14, de cl. III. si VI. 18 jugere de pamentu, observandu totu o data, ca in censulu de 8 fl. 40 cr. se cuprindea si darea vitelor. Am aratatu apoi, cum prin catastrofulu introdusus la 1854, pamentul ne mai fiindu clasificat dupa cantitate, ci dupa propotionea venitului curatului aceluia, si astfelui darea pamentului aratoriu a fostu de 65 cr. si minimulu de 6 cr. er'la pamentul de cosa classandu-se dupa 5 calitati, massimulu contributiunei a fostu de 54 cr. si minimulu de 28 cr. In fine am pusu in evidenta si aceea ca, dupa calculu generalu, contributiunea pamentului aratoriu sa a fissatu la 49 cr. er'la aerea a pamentului de cosa la 74% cr. in care se cuprindea si adausulu de dessarcinare a pamentului.

In conformitate cu acestu calculu, resulta deci, ca cetatenii doritori de a se inrola intre alegatorii pre basea censului de 8 fl. 40 cr. trebuia ca, pre langa adausulu pentru dessarcinare a pamentului, se posseda celu pucinu 10 jugere de pamentu aratoriu si 5 jugere de cosa, adeca tocmai atat'a, catu posdean la 48 alegatorii comunelor de categoria a II. Deora-ce apoi eu, in amendamentulu meu cu cea mai mare ponderositate accentuediu conservarea censului din 48, astu de necasariu se supunu criticci acea restrictiune injusta, preveduta in actualulu proiectu de lege, in sensul carei'a adausulu de dessarcinare a pamentului ar fi si se subtraga din conditiunile censului de 8 fl. 40 cr.

Pentru a combate acesta rea intentiune, si pentru a sustine amendamentulu meu,

gasescu de caviintia mai nainte de tote a citate-va pasage din motivarea d-lui ministru. Eca ce se dice in decursulu acelei motivari:

„De la 48 incepe, ordinele ministeriali, emise in ajunurile de alegeri, nu au prevedutu in censulu electoralu nici darea capului, nici adausulu pentru desarcinarea pamentului.

Mai departe se dice:

„Si fiindu ca scopulu essentialu alu acestei legi este acel'a, de a conserva censulu stabilitu prin legile din 48 si prin usulu urmatu de atunci pana adi, n'am potutu introduce nici o schimbare in censulu din Transilvania, ci a trebuitu se dicu, ca in censulu de 8 fl. 40 cr. nu este admisibila nici darea castigului personalu, nici adausulu de dessarcinare a pamentului.“

Si-acuma sia-mi permisu, On. Camera, a demonstra lipsa de fundumentu a acestei motivari.

Pentru acest'a inse, me gasescu necesitatu a face o recenzie citatiuni din legi.

Se vedem ce dice punctul c) din §-lu 4, art. II. alu legoi Transilvanene de la 1848. Eta ce: „In comunile fara magistratu organisatu, se bucura de dreptulu electoralu toti acel'i cetatieni cari, conformu listei contributiunale din an. c. 1848, platescu, afara de contributiunea personala, unu consu de celu pucinu 8 fl.“

Acesta lege dara indica lamurita, ca numai darea personala este necomputabile la censulu de 8 fl. Se vedem inse, — acest'a dispositiune a legei fostu ca o aplicata cu acuratetia de catra guvernui si mai in urma de catra ministrul? In acest'a privintia norma de conduită atat'a a guvernului, catu si a ministeriului, a fostu deliniciata prin §. 10 din totu aceea-si lege, care insarcinase pro guvernui cu esecutaraoa afacerilor electoralii. Acestu §. dice: „Guvernul este autorisatu se puna in lucrare dispositiunea acestei legi, cu acea insarcinare, ca se medilocosea fara amanare conscriptiunea, respective alegorea membrilor indreptatitii la votu, declarandu totu greutatile ce li-saru opune, si aplicandu dispositiunile necessari pentru sustinerea ordinii in decursulu alegorilor, pre langa tie-nerea in evidenta a regulamentului precisanu prin art. 5 din legea (Ungariei) de la 1848, intru catu acel'a nu jignesci imprejurari si nu contrariada spiritulu acestui § din lege, si astfelui in generalu se inchieia catu mai curendu totu pregatirile pentru alegere.“

Aici se indica dosta de claru, ca guvernula regescu numai conscriptiunea, respective numai alegorea acelorui membru trebuie s-o esoporedie, cari practica dreptulu electoralu. Numai cu afacerile conscriptiunii, respective ale alegorii si cu sustinerea ordinii a fostu dar autorisatu guvernul regescu, er nici docum cu interpretarea dispositiunilor cuprinse in acestu articolu de lege.

Acuma sia-mi permisu, On. Camera, se arata pre o deroa guvernului regescu din 1848 si 1865. Guvernul din 1848, basatu pre §. 10 din acest'a lege si-a si facutu doritorii in indeplinirea dispositiunilor privitorie la regulamentarea alegorilor; mai departe inse, — fia-i dissu spre lauda — nu s'a intinsu; nu s'a amestecata in nici unu feliu de interpretare a legei, cca ce nici se tiene de resortul seu, ci s'a marginuit a pune in aplicare numai litera legei, respective a corespondu cu demnitate insarcinarei ee a primita. Pentru demonstrarea acestora, apeludiu la indrumariile guvernului de atunci.

Nu totu astfelui a procesu inse si guvernulu de la 1865, atunci, candu si-a facutu dispositiunile pentru alegorea deputatilor la Diet'a ultima, respective ostraordinaria — a Transilvaniei. Cu deosebire inse nu s'a conformat detorintie la an. 1866, candu, prin dispunerea datata din 10 ianuarie a aceliasi anu, dice, ca: pre bas'a §-lui 10, articolu II. din legea transilvanena, „darea capului“ din punctul c) §. 4 alu aceliasi legi este a se interpretat astu-feliu, ca, deorace acea dare este inlocuita prin contributiunea pentru castig personalu, trebuie luata acest'a ca baza de calculu; mai departe dice ca trebuie desconsiderate tote dispositiunile sistemului contributional de atunci, respective trobuseau eschise din censu speciele de dare, introduce prin catastru, precum si adausulu pentru dessarcinarea pamentului; prin ace-tu faptu deci, guvernul respectiv a trece-tu preste limitele insarcinarei primite la 48. Si ministeriul de interne a credutu, ca pot se sus-

tina acesta procedere ne legala, prin autorisatiunea cuprinsa in §. 3 din articolu 43 a legei din 1868, privitoru la uniunea Transilvaniei. Dar permita-mi-se, On. Camera, a ceci si acestu paragrafu: „A r t. II. din legea provisoria de la 48, adusa in Clusiu, prin care se stabilesc demarsi a ctationilor de pe teritoriul Transilvaniei facia cu alegorile de deputati, romane in vigore, pana la alta dispositiune, ce legelatiunea va gasi de caviintia.“

Tote acelea afaceri, cari pre bas'a ordinului grvernialu din 10 ianuarie 1866, si in sensul §-lui 10 din art. II. alu amintitei legi, au fostu rezervate pentru guvernul regescu din Transilvania, de atunci incoce au intrat in sfer'a de competitia a ministeriului de interne.

On. Camera! Eu asia credu, ca deorace in acestu §. s'a facutu provocare la art. II. §. 10 din legea de la 48, daca guvernul din 66 ar si facutu o nelegalitate prin interpretarea legei, acesta dispositiune numai intru atat'a are sensu, intru catu se poate splicu din §. 10, ca adeca afacerile electorali sunt rezervate chisuintei ministeriului de interne. Dar, on. Camera, voi merge mai departe si daca aceste argumente n-ar fi satisfacatorie, me voi provocat la legea de contributiune din 1868. In acesta lege adausulu dessarcinarei este cuprinsu pretotindenta in cadrul contributiunii directe si numai pentru oficiale de comptabilitate essiste acea deosebire, ca din estu adausu catu per cente, pare-mi-se 30%, se inseru pre sem'a fondului dessarcinarei pamentului, precum se inseru 9% si din darea pamentului. Acest'a inca este dura unu argumentu, care nu justifica de locu eschiderea adausului pentru dessarcinarea pamentului din censulu electoral.

On. Camera! Vrei se punu in evidenta inca o imprejurare, si anume, ca §. de facia, asia precum este, se asta in contradicere cu celealte dispositiuni din acestu capitul de lege; deorice punctul b) din §. 3, daca mi-aduec bine aminte, dice: ca dreptulu electoralu provine numai din o asia proprietate de pamentu, a carci dar se platescu dupa unu venitul curatul de 16 fl. Si aici, d-loru, de si dreptulu electoralu nu e basatu pro censulu de contributiune, dar la tota intemplarea o basatu pre darea directa a pamentului, din care nu e nici vorba ca se pota subtrage adausulu dessarcinarei pamentului.

Mai departe, d-loru, daca mi-aduec bine aminte, punctele b, si c, din §. 6, vorbescu despre darea directa co provine din venitul curatului alu pamentului si alu capitalului, aici apoi era-si nu e substrasu adausulu dessarcinarei pamentului. Er' §. 7 este basatu tocmai pre darea dupa venituri si in acest'a, dupa cum se stie, se cuprinde si darea castigului personalu. Aici dar' merge multu mai departe dispositiunea legei, intru catu adeca admite de baza pentru dreptulu electoralu nu numai adausulu dessarcinarei de pamentu, ci si darea castigului personalu.

Prin aceste deci, on. Camera, credu ca am demonstrat, precumca amendamentul meu este pentru conservarea dispositiunilor legi din 48, er nu pentru restrictiunea sau largirea acelor'a. Eu ceru nunai interpretarea corecta a legei. Deci, dupa ce prin esencile facutu credu a si demonstrat in dejunsu, ca darea pentru dessarcinarea pamentului nu pot se subtrassa din cadrul censului electoralu, am onore a recomenda onoratei Camere amendamentulu meu spre primire. —

## Discursulu

deputatului national Demetru Bonciu, rostitu in adunarea deputatilor Ungariei, la 21 iulie, a. c. intru aperarea procederii sale la §. 5 alu novelei electorale.

On. Camera! (Intrerumperi: Renunca! Se votam!) Sciu pre bine, ca timpulu este forte pretiosu, si caldur'a e forte mare, atat de mare, incat nu me insciu daca credu, ca tocmai pentru acest'a timpulu e asia de pretiosu cum n'a mai fostu pot nici odata. Cu totu acestea, On. Adunare, atunci, candu este vorba de o parte asia de considerabila a tierei, candu este vorba de influinta ce ca trebuie se practice in actulu de formatiune a acestui corpulegativu; candu este vorba, ca

pre cum dicu, de acea parte a tierei, care s'a bucuratu timpu indelungat de o constiutiune propria, autonoma si care in fine s'a unitu cu partea majora a tierei, fara ca pana adi astul unirei se fie progresat mai departe de stadiul iniciatiunei, — atunci, dicu, candu este vorba de atat'a de odata, eu credu On. Camera, ca nu pot fi timpu atat de pretiosu, pre care se nu-lu consacraru pana la extremitate pentru interesulu acestei cestiuni. Acest'a o pretinde de la noi trecutulu, presentele si viitorul Transilvaniei, o pretinde in fine interesulu si sperant'a ce nutritu pentru viitorul statului. Ceru dara voi'a, On. Camera, ca se vorbescu putinu asupr'a opinionei mele separate.

Totu amu plecatu, D-loru, din acelasi punct de mancare, intru aperarea pozitunei nostre; din acelasi punct amu plecatu si eu, din care au plecatu acei on. colegi, cari au vorbitu contra modificarei censului, propusa de mine; totu adeca ni-amu basatu argumentele pe acelasi temei, adeca pe legile din 48. Deosebire intre noi este numai, ca eu me alipescu cu rigore de litera si intenitua legii din 48, pe candu on. colegi de opinione contraria nu se tienu asia tare de intenitua pura a legelatiunei deatunci, ci mai multu de usul, de practica introdusa cu timpul in acea lege si deci densii voiescu a preface in lege acelui usu, acea practica.

Eu inse repetu, On. Camera, ca in privint'a legoi electorale din Transilvania, corpulu legiuitoru nu este tienutu a se alipi cu strictotia de principiul ei fundamentalu; fiindu insa, ca on. Camera a admisu acelui principiu la discusiunea generala, vréu se me mai occupu de acest'a cestiu. Dar nu potu lasa ne-atinsu inca odata acelui votu alu Adunarii deputatilor din 68, prin care legea electorala din Transilvania a fostu dechiarata de imposibila si prin care s'a decisu de urgenete aducerea unei legi conforme si egale pentru ti'er'a intręga. Apoi daca on. Camera singura nu cauta a da valore decisiunilor sale, acest'a este o procedura, facia de carea inceta ori-ce mai de parte argumentare.

Dealtmintrelea dlu ministru de interne s'a incercat a combate argumentele si datele espuse in opinionea mea separata, pe care amu comunicat'o membrilor on. Adunarii; inse ce a combatutu? Aceea, ca conformu relatiunilor contributionali din Transilvania, la 48, in comunale de cl. I. darea pamentului nu era de 48, ci numai de 40 cr. adeca 70 cr. v. a. er' nu 84, cumu amu aratatu eu. Eu, d-loru din capulu locului n'am atribuitu si nici nu atribuescu datelor mele o autoritate infalibile; m'am nisutu numai a-mi procuru, pe catu am potutu, ore cari date autentice; cu totu acoste primescu rectificarea d-lui ministru. Din acest'a insa nu resulta totusi, ca datele ar fi lipsite cu totul de baza, ci celu multu numai atat'a, ca censulu de 8 fl. 40 cr. coresponde unei posesiuni numai de 30 sau 28, er' nu de 36 jugere, cum am disu eu.

On. Camera! Dlu ministru de interne si-a aparatu pozituna pri acelu argumentu, ca in Ungaria aru si diferita chiar si contributiunea corespondienta unui 1/4 de sesiune. Ei bine, dar acest'a nu este unu argument contra mea, respective contra opinionei separata; caci daca essiato acest'a diferinta, aru trebui se se sterga, si se se introduca censulu uniformu, care in Transilvania nu poate fi diferit, caci se basedia pe totu motivele de contributiune.

Dlu ministru in discursulu seu pane mare pondut pe darea dupa vite si, pentru a combate opinionea mea, dice, ca in Transilvania acelu ce nu avea pamentu, n'avrea dectatul se tieni atat'a vite, cate produceau o dare egala cu cifra censului, deorace darea vitelor inca era admisa in censulu electoralu. Dar acestu argumentu alu d-lui ministru era si este in favorulu propunerei mele si este tocmai contra a deale si a acelor'a, cari nu voru se admita in censu adausulu dessarcinarei de pamentu, care singuru aru pot recompensa eschiderea darea vitelor. Acest'a este unu argumentu, care probdia tocmai aceea, ca la 48 in Transilvania nu se cerea, ca alegorii, pentru a-si pot esercita dreptulu, se posieda vre-o mare cantitate de pamentu, pentru ca avandu cate o vite legea de atunci i ascurata dreptulu electoralu, pro care legea de adi-lu denega.

On. Camera! dlu baronu Gavrilu Ke-

