

**AZ ERDÉLYI  
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET**

**CLUJON  
1935. NOVEMBER HÓ 23. ÉS 24. NAPJAIN  
TARTOTT**

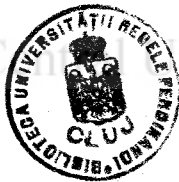
**RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Az Erdélyi Református Egyházkerület  
Igazgatótanácsának 4903—1936. III. számú  
hivatalos kiadványa.**



103922



103922, 103923, 103924, 103925, 103926, 103927, 103928, 103929, 103930, 103931, 103932, 103933, 103934, 103935, 103936, 103937, 103938, 103939, 103940, 103941, 103942, 103943, 103944, 103945, 103946, 103947, 103948, 103949, 103950, 103951, 103952, 103953, 103954, 103955, 103956, 103957, 103958, 103959, 103960, 103961, 103962, 103963, 103964, 103965, 103966, 103967, 103968, 103969, 103970, 103971, 103972, 103973, 103974, 103975, 103976, 103977, 103978, 103979, 103980, 103981, 103982, 103983, 103984, 103985, 103986, 103987, 103988, 103989, 103990, 103991, 103992, 103993, 103994, 103995, 103996, 103997, 103998, 103999, 104000

## Első ülés

1935. november hó 23-án délelőtt 10 órakor.

Elnök: **Gróf Teleki Arctur**  
egyházkerületi főgondnok.

Jegyző: **Vásárhelyi János**  
egyházkerületi lelkészi főjegyző.

1. Délelőtt tíz órakor a theológiai fakultás dísztermében felzundult a „Jövel Szentlélek Úristen“ lelket megragadó dala. Áldott énekünk végső hangjainál megjelent a szószéken főtiszteletű püspök aa. és lélekből fakadó buzgó imádsággal kérte a Szentlélek Isten megsegítő kegyelmét e komoly időben nagy feladatok megoldására elhívott közgyűlésünk munkájára.

2. A felemelő hatású imádság elhangzása után gr. Teleki Arctur egyházkerületi főgondnok aa. a megjelent tagok szíves üdvözlése után, hangsúlyozva egyházkerületi közgyűlésünk tanácskozásainak nagy jelentőségét, egyben meleg szavakkal utal a fontos munkára, melyet már tizedik éve végez főtiszteletű püspök aa. egyházunk javára. Szeretettel köszönti püspök aát és életére Isten gazdag áldását kéri. Ezek után az ülést megnyitja és a mai ülés jegyzőkönyvének vezetésére felkéri Vásárhelyi János egyházkerületi lelkészi főjegyzőt. segítségére Máthé Sándor egyházkerületi egyházi aljegyzőt. A felszólalásra jelentkezők neveinek feljegyzésére dr. Balogh Elek világi aljegyző aát hívja fel.

A közgyűlés a megnyitást lelkes helyesléssel és az elnök éltetésével veszi tudomásul.

3. Elnök aa. jelenti, hogy a közgyűlés a fennálló közhatalósági rendelkezések szerint a rendőrkveszturának bejelentett és az 43,483—1935. XI. 14. számú iratával a bejelentést tudomásul is vette.

A rendőrhatalóság részéről a közgyűlésen nem jelent meg senki.

Szolgál tudomásul.

4. Elnöklő főgondnok aa. bejelenti, hogy az elnökséghez a közgyűlésről való elmaradásukat részint betegségükkel, részint más fontos akadályozó körülményekkel kimentették: dr. Vékás József, Szeghő Dénes, báró Bánffy Dániel, dr. Gyarmathy Deső, dr. Bölöni Zoltán, Horvátváth Pál, dr. Schilling Dezső.

Közgyűlésünk nevezett aainak igazolt távolmaradását tudomásul veszi.

5. Elnöklő főgondnok aa. felhívására egyházkerületi lelkészi főjegyző aa. olvassa a közgyűlési tagoknak az Igazgatótanács által összeállított névsorát a tagok számbavétele és a közgyűlés határozatképességének megállapítása céljából.

## **Az erdélyi református egyházkerületi közgyűlés tagjainak névsora :**

### **I. Egyházkerületi főtitkviselők :**

Gróf Teleki Aretur egyházkerületi főgondnok,  
 Dr. Makkai Sándor püspök, egyházkerületi főgondnok,  
 Gróf Bánffy Miklós egyházkerületi főgondnok,  
 Gróf Bethlen György egyházkerületi főgondnok,  
 Dr. Bene Ferenc egyházkerületi főgondnok,  
 Vásárhelyi János egyházkerületi lelkészi főjegyző,  
 Kádár Géza egyházkerületi közügyigazgató,  
 Dr. Szele Béla egyházkerületi világi főjegyző,  
 Máthé Sándor egyházkerületi lelkészi aljegyző,  
 Dr. Balogh Elek egyházkerületi világi aljegyző.

### *Az egyházkerületi közgyűlés tiszteletbeli tagjai:*

J. Curtis theol. professor Edinburg,  
 J. R. Flemming lelkész, a presb. Világszövetség főtitkára Edinburg,  
 Rev. James Macdonald Webster lelkész, a skót szabad egyház  
 főtitkára Edinburg,  
 Sylvester W. Beach D. D. theol. tanár Princeton,  
 Charles E. Schaeffer lelkész Philadelphia,  
 D. Burghardt Gantenbein lelkész Reute,  
 Dr. Keller Adolf a genfi Zentralstelle für kirchliche Hilfsaction  
 titkára Genf.

### *Egyházkerületi tanácsbírák:*

Csia Pál,	Dr. Martonossy György,
Dr. Csiki László,	Mester Mihály,
Dr. Darkó Akos,	Dr. Musnay László,
Kendeffy Lajos,	Dr. Nagy Géza,
Kováts Pál,	Régeni István,
Dr. Kristóf György,	Szabó András,
Maksay Albert,	Tökés József.

## II. Az egyházmegyéek képviselőtében :

### 1. Becheșiuí egyházmegye:

Kolozsvári József esperes,	Dr. Dózsa László főgondnok,
Dr. Árkossy Jenő főjegyző,	Nagy Endre gondnok,
Csutak Ferenc lelk., ehk. képv.,	Vajna Ernő ehker. képviselő,
Györke János lelk., ehk. képv.,	Szász József ehker. képviselő.

### 2. Deji egyházmegye:

Kovács László esperes,	Dr. Bene Ferenc főgondnok,
Dr. Mezey Mihály főjegyző,	Almásai Samu gondnok,
Dr. Vágó Károly lelk., ehk. k.,	Dr. Vékás József ehker. képviselő.

### 3. Pádureni egyházmegye:

Kovács Sándor esperes,	Zathureczky Kálmán főgondnok,
Nagy Elek főjegyző,	Dr. Fábíán László gondnok,
Kertész Lajos lelk., ehk. képv.,	Dezsó Miklós ehker. képv.,
Polonkay Tivadar lelk., ehk. k.,	Sándor Lajos ehker. képviselő.

### 5. Gheorgheni egyházmegye:

Kiss Lajos esperes,	Gr. Teleki Domokos főgondnok,
Nemes Árpád főjegyző,	Kőrössy György gondnok,
Bakk József lelk., ehk. képv.,	Br. Kemény János ehk., képv.,
Szell Jakab lelk., ehk. képv.,	Vertán Sándor ehk. képviselő.

### 5. Albaiuliai egyházmegye:

Nagy Ferenc esperes,	Dr. Eöry István főgondnok,
Pataky Gyula főjegyző,	Br. Bánffy Dániel gondnok,
Tar Mihály lelk., ehk. képv.,	Szeghő Dénes ehk. képviselő.

### 6. Hunedoaraí egyházmegye:

Baczó Lajos esperes,	Dr. Apáthy Árpád főgondnok,
László Zoltán főjegyző,	Brazovay Dezsó gondnok,
Fekete János lelk., ehk. képv.,	Fekete Károly ehk. képviselő,
Csulak Ferenc lelk., ehk. képv.,	Gr. Kendeffy Elek ehk. képviselő.

### 7. Calatai egyházmegye:

Bokor Márton esperes,	Koós Károly főgondnok,
Szász Ferenc főjegyző,	Zsigmond Ákos gondnok,
Daróczy Ferenc lelk., ehk. k.,	Illyés Károly ehk. képviselő,
Csűrös József lelk., ehk. képv.,	Dr. Nagy Lajos, ehk. képviselő.

15. *Orbai egyházmegye:*

Bajkó György esperes,	Dr. Kelemen Zoltán főgondnok,
Veress Károly főjegyző,	Hadnagy Dezső gondnok,
Jancsó Lázár lelk., ehk. képvis.,	Dr. Páll Ferenc ehk. képviselő.
Havadtóty Sándor lelk., ehk. k.,	Hollaky József ehk. képviselő.

16. *Sepsői egyházmegye:*

Kiss Albert esperes,	Imecs Ernő főgondnok,
Tőkés József főjegyző,	Dr. Szele Béla gondnok,
Dávid Gyula lelk., ehk. képvis.,	Dr. Barabás Andor ehk. képvis.,
Szász Béla lelk., ehk. képvis.,	Dr. Keresztes István ehk. képvis.

17. *Sici egyházmegye:*

Lőrincz János esperes,	Gr. Bethlen Béla főgondnok,
Fekete Gerő főjegyző,	Gr. Wass Albert gondnok,
Szilágyi János lelk., ehk. képvis.,	Dr. Konrádi Dániel ehk. képvis.,
Csűrös Ferenc lelk., ehk. képvis.,	Br. Bánffy Dezső ehk. képviselő.

18. *Sälaj-Solnoci egyházmegye:*

Kádár Géza esperes,	Dr. Kaizler György főgondnok,
Kovács Zsigmond főjegyző,	Dr. Gazda Endre gondnok,
Bartha Miklós lelk., ehk. képvis.,	Dr. Bölöni Zoltán ehk. képvis.,
Kádár Imre lelk., ehk. képvis.,	Br. Györffy Lajos ehk. képviselő,
Bereczky József lelk., ehk. képvis.,	Gr. Dégenfeld Miksa ehk. képvis.

19. *Odorheiui egyházmegye:*

Nagy Lajos esperes,	Dr. Sebessy János főgondnok,
Kiss István főjegyző,	Nagy Kálmán gondnok,
Szabados József lelk., ehk. képvis.,	Dr. Sebessi Ákos ehk. képviselő,
Kónya Kálmán lelk., ehk. képvis.,	Dr. Gönczy Gábor ehk. képviselő,
Laár Ferenc lelk., ehk. képvis.,	Dr. Gyarmathy Dezső ehk. képvis.

20. *Óromániai egyházmegye:*

Tőkés Ernő esperes,	Sándor József főgondnok.
Nagy Sándor főjegyző,	

**III. A theológiai fakultás, tanítóképzede és kollégiumok képviseletében :**1. *Cluji theológia részéről:*

Dr. Kovács András gondnok,	Dr. Gönczy Lajos gazd. felügyelő,
Dr. Imre Lajos igazgató,	Dr. Kecskeméthy István ehk. k.

2. *Cluji kollégium részéről:*

Gr. dr. Bethlen László főgondnok,	Sándor Ferenc gazd. felügyelő,
Dr. Tusa Gábor gondnok,	Dóczy Ferenc ehk. képvis.,
Gönczy László igazgató,	Dr. Tulogdy János ehk. képviselő.

15. *Orbai egyházmegye:*

Bajkó György esperes,	Dr. Kelemen Zoltán főgondnok,
Veress Károly főjegyző,	Hadnagy Dezső gondnok,
Janosó Lázár lelk., ehk. képvis.,	Dr. Páll Ferenc ehk. képviselő.
Havadtóty Sándor lelk., ehk. k.,	Hollaky József ehk. képviselő.

16. *Sepsi egyházmegye:*

Kiss Albert esperes,	Imecs Ernő főgondnok,
Tőkés József főjegyző,	Dr. Szele Béla gondnok,
Dávid Gyula lelk., ehk. képvis.,	Dr. Barabás Andor ehk. képvis.,
Szász Béla lelk., ehk. képvis.,	Dr. Keresztes István ehk. képvis.

17. *Sici egyházmegye:*

Lőrincz János esperes,	Gr. Bethlen Béla főgondnok,
Fekete Gerő főjegyző,	Gr. Wass Albert gondnok,
Szilágyi János lelk., ehk. képvis.,	Dr. Konrádi Dániel ehk. képvis.,
Csűrös Ferenc lelk., ehk. képvis.,	Br. Bánffy Dezső ehk. képviselő.

18. *Sälaj-Solnoci egyházmegye:*

Kádár Géza esperes,	Dr. Kaizler György főgondnok,
Kovács Zsigmond főjegyző,	Dr. Gazda Endre gondnok,
Bartha Miklós lelk., ehk. képvis.,	Dr. Bölöni Zoltán ehk. képvis.,
Kádár Imre lelk., ehk. képvis.,	Br. Györffy Lajos ehk. képviselő,
Bereczky József lelk., ehk. képvis.,	Gr. Dégenfeld Miksa ehk. képvis.

19. *Odorheiu egyházmegye:*

Nagy Lajos esperes,	Dr. Sebessy János főgondnok,
Kiss István főjegyző,	Nagy Kálmán gondnok,
Szabados József lelk., ehk. képvis.,	Dr. Sebessi Akos ehk. képviselő,
Kónya Kálmán lelk., ehk. képvis.,	Dr. Gönczy Gábor ehk. képviselő,
Laár Ferenc lelk., ehk. képvis.,	Dr. Gyarmathy Dezső ehk. képvis.

20. *Óromániai egyházmegye:*

Tőkés Ernő esperes,	Sándor József főgondnok.
Nagy Sándor főjegyző,	

**III. A theológiai fakultás, tanítóképezde és kollégiumok képviselőiben:**1. *Cluji theológia részéről:*

Dr. Kovács András gondnok,	Dr. Gönczy Lajos gazd. felügyelő,
Dr. Imre Lajos igazgató,	Dr. Kecskeméthy István ehk. k.

2. *Cluji kollégium részéről:*

Gr. dr. Bethlen László főgondnok,	Sándor Ferenc gazd. felügyelő,
Dr. Tusa Gábor gondnok,	Dóczy Ferenc ehk. képvis.,
Gönczy László igazgató,	Dr. Tulogy János ehk. képviselő.

### 3. Aiudi kollégium és a vele kapcsolatos Tanítóképezde részéről:

Dr. Szász Pál főgondnok,	Elekes Viktor inspector prof.,
Horváth Pál gondnok,	György Ferenc ehk. képviselő,
Málnássy Károly gimn. igazgató,	Juhász Albert ehk. képviselő,
Csefő Sándor képezdei igazgató,	Konya Gyula ehk. képviselő.

### 4. Târgu-Mureși kollégium részéről:

Dr. Bernády György főgondnok,	Szabó József gazd. felügyelő,
Gr. Tholdalagy József gondnok,	Szigyártó Gábor ehk. képviselő,
Nagy Endre igazgató,	Kovács Benedek ehk. képviselő.

### 5. Odorheiui kollégium részéről:

Dr. Gyárfás Pál főgondnok,	Haáz Rudolf ehk. képviselő,
Dr. Jodál Gábor gondnok,	Biró Sándor ehk. képviselő.
Váróné Csáthó Gabriella igazg.,	

### 6. Zalăui kollégium részéről:

Br. Wesselényi István főgondn.,	Bodó Ferenc ehk. képviselő,
Végh Samu igazgató,	Vályi Károly ehk. képviselő.
Nagy Sándor gazd. felügyelő,	

### 7. Sf. Gheorghei kollégium részéről:

Kónya Kálmán főgondnok,	Döme Bálint gazd. felügyelő,
Dr. Török Andor gondnok,	Demeter Béla ehk. képviselő,
Csutak Vilmos igazgató,	Felszeghy István ehk. képviselő

### 8. Cluji leányfőgimnázium részéről:

Dr. Vékás Lajos főgondnok,	Székely János gazd. felügyelő,
Özv. Báthory Józsefné,	Dr. Kántor Lajos ehk. képviselő,
Straub Jolán igazgató,	Husz Ödön ehk. képviselő.

### 9. Orăștiei kollégium részéről:

Dr. Martonossy György gondn., Orbán Lajos gazd. felügyelő.

### 10. Szeretetház részéről:

Dr. Nagy Elek gondnok.

### 11. Tanítóképviselek:

Ferenczy Gábor,  
Lőrinczy Ferenc,

Máthé István,  
Ósz Sándor.



Lelkészi főjegyző aa. jelenti, hogy a közgyűlésen 187 tag van jelen.

Elnöklő főgondnok aa. a jelentés alapján megállapítja, hogy

a közgyűlésen a Hárszabályok 8. §-ában megkívtant 50 tagnál többen jelenvén meg, a közgyűlés a Hárszabályok 9. §-a alapján határozatképes.

6. Elnöklő főgondnok aa. indítványozza, hogy közgyűlésünk Őfelségéhez és Őfelsége kormányához és a vallásügyi miniszter úrhoz hódoló táviratokat küldjön.

Lelkészi főjegyző aa. bemutatja a következő távirati szövegeket:

*Őfelsége Kabinetirodájának*

*București.*

Az erdélyi református egyházkerület közgyűlése nevében mély tisztelettel fejezzük ki hódolatunkat Felséged előtt, kérve egyházunk és intézményeink, templomaink és iskoláink, lelkészeink és tanítóink gyámolítását, védelmét.

Isten áldását kérjük Felséged életére.

*Gróf Teleki Arctur,*  
főgondnok,

*Dr. Makkai Sándor,*  
püspök.

*Tătărescu miniszterelnök urnak*

*București.*

Erdélyi református egyházkerületünk közgyűlése nevében tisztelettel üdvözljük excelenciádat és kormányát. Bizalommal kérjük a magas kormány támogatását egyházunk és intézményei részére. Kérjük nehéz helyzetbe került lelkészeink

államsegélyének, oktatásügyünknek a méltányosság és egyenlőség elvének megfelelő rendezését és ez által egyházunknak az ország javára is végzett munkája eredményességének biztosítását. Az erdélyi református egyházkerület nevében:

*Gróf Teleki Arctur,*  
főgondnok,

*Dr. Makkai Sándor,*  
püspök.

*Lapadatu vallásügyi miniszter urnak*

*București.*

Az erdélyi református egyházkerület 1935. november hó 23-án tartott ülésében nagyrabecsülését fejezi ki excellenciáddal szemben és kéri, hogy mint az ország egyházi ügyeinek vezetője, teljes erejéből támogatni szíveskedjék egyházunknak az ország javára végzett evangéliumi munkásságát.

*Gróf Teleki Arctur,*  
főgondnok,

*Dr. Makkai Sándor,*  
püspök.

Közgyűlésünk a táviratok szövegét egyhangulag elfogadván, azoknak román nyelven való elküldését határozatilag kimondja.

7. Az igazgatótanács 11883—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy az egyházmegyéknél az egyházkerületi közgyűlési tagsággal járó tisztségekben a következő változások történtek:

A Becheșiu-i egyházmegyében a más egyházmegyébe távozott dr. Dávid György aa. helyébe lelkeszi főjegyzőül dr. Arkossy Jenő aa.,

A Calata-i egyházmegyében dr. Tolcsvay Lajos örökébe főgondnokul Koós Károly aa.,

A Cluj-i egyházmegyében Szász István aa. helyébe főgondnokul dr. Schilling Dezső, az ő gondnoki helyére dr. Szász Ferenc aa.,

A Târnava-i egyházmegyében Kispál László helyébe főgondnokul gróf Bethlen Ádám aa.,

A Sibiu-i egyházmegyében Szalántzy Jenő helyébe gróf Bethlen Bálint, az ő gondnoki helyére dr. Apáthy Gyula aa.,

A Şeşii-i egyházmegye főgondnokául Imecs Ernő, gondnoki helyére dr. Szele Béla aa.,

A Sic-i egyházmegyében gondnoknak gróf Wass Albert aa. választottak meg.

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi, a megválasztott tisztviselőket szívesen üdvözli s őket tisztük után az egyházkerületi közgyűlés tagjai sorába véglegesen beiktatja.

8. Az igazgatótanács 11884—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a theológiai fakultásnál, a kollégiumoknál az egyházkerületi közgyűlési tagsággal járó tisztségekben a következő változások történtek:

A theol. fakultás nagyérdemű főgondnoka, báró Kemény Pál aa. elhunyt, helyét a mostani egyházkerületi közgyűlés tölti be.

A Bethlen-kollégium főgondnokául dr. Szász Pál aa. választott meg.

A Târgu-Mureş-i kollégium gondnokául gróf Tholdalagi József aa. választott meg.

Az Odorheiu-i kollégium gazdasági felügyelője, Szabó Árpád aa. nyugalomba vonult, helye még betöltetlen.

A Zalău-i kollégium ősz gondnoka, Z. Kiss Ernő aa. elhunyt, a gondnoki széket a mostani közgyűlés fogja betölteni.

A leányfőgimnázium gondnoka: dr. Szöllősy János aa. elhalt, helyét most tölti be a közgyűlés.

Az Orestie-i kollégium igazgatója, Csűrös Pál aa. elhalt, helyébe Orbán Lajos aa. választott meg.

A Szeretetház főgondnoki székét, amely Szász István aa. elhunytával ürült meg, a mostani egyházkerületi közgyűlés fogja betölteni.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi, a megválasztott új vezető tisztviselőket bizalommal köszönti s őket tisztük után véglegesen az egyházkerületi közgyűlés tagjai sorába iktatja.

9. Az Igazgatótanács 12039—1935. III. szám alatt jelenti, hogy Tőkés Ernő aát, az óromániai egyházmegye esperesét az egyházkerületi bíróság esperesi és ügyvivői állásából felfüggesztette, így az egyházmegyét a püspöki széken és az egyházkerületi közgyűlésen Nagy Sándor egyházmegyei lelkészi főjegyző mint espereshelyettes képviseli.

Tudomásul szolgál. Nagy Sándor aát, mint az óromániai esperes aa. helyettesét, az egyházkerületi közgyűlés elfogadja.

10. Az Igazgatótanács 11132—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a Bethlen-kollégium főgimnáziumának igazgatója, Málnássy Károly aa., betegsége miatt nem jelenhetett meg közgyűlésünkön, a kollégium előljárósága kéri a kollégium főgimnáziumának igazgatója helyett az igazgatóhelyettes, dr. Musnai László egyházkerületi tanácsbíró aa. képviselhesse nevezett főgimnáziumot.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul veszi, hogy a Bethlen-kollégium főgimnáziumát a közgyűlésen dr. Musnai László igazgatóhelyettes aa. képviseli.

11. Elnöklő főgondnok aa. a tanácskozási szabályzat 10. §-a értelmében bemutatja az Igazgatótanács által elkészített, 12052—1935. III. szám alatt kiadott tárgysorozatot, mely nyomtatásban a tagok között szétosztatott és javasolja, hogy a közgyűlés e tárgysorozat szerint tüzze napirendre a tárgyakat.

Közgyűlés az elnök aa. indítványát határozattá emeli.

12. Elnöklő főgondnok aa. a Hárszabályok 10. §-ának a) pontja értelmében kiküldendő bizottságokra javaslatot tesz.

Közgyűlésünk elnök aa. javaslatának elfogadásával a következő bizottságokat küldi ki:

a) A jelen közgyűlés tartamára:

1. Kérelmek, sérelmi panaszok megvizsgálására: Kovács László esperes aa. elnöklete alatt Nagy Béla és dr. Ilyés Géza egyházmegyei főjegyző aait.

2. Indítványok, vélemények előterjesztésére Kádár Géza generális direktor aa. elnöklete alatt Dóczy Ferenc és dr. Szász Ferenc aait.

3. A szavazatszedő bizottságba: Kiss Lajos esperes aa. elnöklete alatt: Kolozsvári József, Szotyori Lajos esperes, Sándor Ferenc, Kovács Benedek tanár, Lőrinczy Ferenc igazgató-tanító aait.

b) A jövő közgyűlésen való jelentéstételre:

1. Az Igazgatótanács közigazgatási és vagyoniügyi jelentésének megvizsgálására Volloncs Miklós esperes aa. elnöklete alatt: Máthé Sándor, Nagy Ferenc, Fejér Pál esperes, dr. Tulogdy János tanár, U. Kovács Endre gondnok és Ferenczy Gábor igazgató-tanító aait.

2. A tanügyi jelentés megvizsgálására dr. Gönczy Lajos aa. elnöklete alatt: Csefő Sándor, Sándor Ferenc, Báthoryné Straub Jolán, Málnásy Károly, Ósz Sándor és Lőrinczy Ferenc aait.

3. A testvérkerület jegyzőkönyveinek átvizsgálására Maksay Albert aa. elnöklete alatt: Székely János és dr. Mezey Mihály főjegyző aait.

13. Az Igazgatótanács 11911—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy Ugron István egyházkerületi főgondnok úr Ónagyméltósága szeptember hó 25-ről keltezten a következő iratot küldte Igazgatótanácsunkhoz:

„Méltóságos és Főtiszteletű Igazgatótanács!

A mindenható kegyelméből már átléptem a 74-ik életév mesgyéjét; elértem a kort, midőn már mindenki pihenésre és teljes nyugalomra vágyik, és ehhez nekem, azt hiszem, annál inkább van jogom, mivel majdnem teljes 50 éve állok a közügyek szolgálatában.

Érzem is már az aggkor súlyát és be kell vallanom, hogy már nincs többé meg az a munkaképességem, munkaerőm, mely az Egyházunk vezető főgondnoki állás megfelelő betöltéséhez szükséges. Ez az állás nem csak díszes tisztség, hanem vele sok nagy felelősség és kötelesség is jár és érzem, hogy erre erőm már nem elegendő. Épp azért szükségesnek tartom a világi vezetést fiatalabb kezekre bízni Egyházunk boldogítására s Isten dicsőségére.

Életpályám, hivatásom nekem az évek hosszú során át külföldön nyitott működési teret és így csak már előrehaladott koromban állhattam Egyházam szolgálatába. Azonban azon naptól kezdve, mikor 17 év előtt a beállott végzetes történelmi események következtében a diplomáciai pályáról visszavonulva, hazajöttem, munkámat, erőmet, képességeimet Egyházamnak igyekeztem szentelni, előbb mint igazgatótanácsos, majd mint a Cluj-i theológia főgondnoka, 12 év óta mint az Erdélyi Egyházkerület főgondnoka s az utóbbi hét évben mint a főgondnoki kar vezető tagja.

Odaadással, örömmel, szeretettel, szívvel-lélekkel igyekeztem szolgálatomat teljesíteni, de ma már érzem, hogy kötelességeimnek nem tudok oly mértékben megfelelni, mint azt szeretném és mint azt tennem kellene.

Épp ezen okból, komoly megfontolás után, bár nehéz szívvel, elhatároztam, hogy az összes, az Egyházban viselt tisztségeimről lemondok, kijelentve azonban, hogy egész természetesen ezután is, ha nem is hivatalos vezető állásban, Anyaszentegyházunk szerető, hűséges tagja maradok s bol-

dog leszek, ha bármikor bármi tekintetben segítségére s szolgálatjára lehetek.

Elhatározásom végleges s megmásíthatatlan.

Végül Isten áldását kérem a jelenlegi nehéz és szomorú viszonyok közt szeretett Anyaszentegyházunkra, az Igazgatótanácsra, a főgondnoki kar s az egész egyházi vezetőség működésére és kérem mindnyájukat, tartsanak meg jóindulatú megemlékezésökben.

Atyafiui szeretettel s őszinte tisztelettel

*Ugron István.*

Igazgatótanácsunk szeptember 26-iki ülésében tárgyalván ez ügyet, a következő határozatot hozta:

„Igazgatótanácsunk megilletődéssel hallja Ugron István főgondnok úr Önagyméltósága fenti lemondó levelét és amidőn az elmúlt 17 év küzdelmei, nagy nehézségei, gondja s a főgondnok úrnak önzetlen, bölcs és áldozatos vezető, irányító munkássága elvonul lelki szemei előtt, mély hálával köszöni meg Istennek áldását, melyet a főgondnok úr személyén, munkáján keresztül viaskodó egyházkerületünknek adott.

Bár a lemondás váratlanul érte Igazgatótanácsunkat s a főgondnok úr további vezető munkájára, tapasztalataira a mai nehéz körülmények között annyira szükség volna, tisztelettel kénytelen Önagyméltósága indokai előtt meghajolni s a lemondást a maga részéről tudomásul véve, a főgondnoki tisztt betöltését a november havi egyházkerületi közgyűlés tárgysorozatába kitűzni.

A lemondott főgondnok úr munkásságának méltatása és érdemeinek megörökítése céljából az elnökség az egyházkerületi közgyűlésnek megfelelő előterjesztést fog tenni.“

Egyházkerületi közgyűlésünk megilletődéssel és fájdalommal vesz tudomást és meghajolva tiszteletreméltó indokai és megváltoztathatlan akarata előtt, elfogadja Ugron István főgondnok aa. lemondását.

Ez alkalommal is a legnagyobb tisztelet és elismerés hangján emlékezik meg azokról a kiváló szolgálatokról, melyeket a főgondnok úr 17 év alatt mint igazgatótanácsos, a teológia főgondnoka, majd mint egyházkerületi főgondnok, utóbbi 7 évben mint vezető főgondnok egyházunk érdekében kifejtett.

A legnehezebb időkben, a legsúlyosabb körülmények között is, áldozatos szeretettel, kiváló vezetői tehetségével vitte a reá bízott munkát, pontosságával, bölcs türelmével, odaadásával örök példáját adva az egyházat szívvel-lélekkel szolgálni akaró és tudó kálvinista nagy férfiúnak.

Amidőn ezeket jelen jegyzőkönyvében egyházkerületi közgyűlésünk megörökíti, azzal a hő kivánsággal vesz búcsút főgondnokától, hogy Isten áldja meg nemes életét az annyira megérdemelt pihenés éveiben és kéri, hogy bölcs tapasztalatait, tanácsait ezután se vonja meg a hozzáfordulóktól.

14. Az Igazgatótanács 12125—1935. III. szám alatt kéri, hogy az Ugron István főgondnok aa. lemondásával megüresedett egyházkerületi főgondnoki méltóság betöltése iránt a főtiszteletű és méltóságos egyházkerületi közgyűlésnek intézkedni méltóztassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk elrendeli az egyházkerületi főgondnoki tisztre a választást.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután 1/23—4 óráig tűzi ki.

15. Az Igazgatótanács 10842—1935. III. szám alatt jelenti, hogy a boldogemlékű báró Kemény Pál igazgatótanácsosi helyére az 1937. június 30-áig tartó ciklus hátralevő idejére behivatott dr. Gazda Endre pótigazgatótanácsos aa., így megürült egy világi pótigazgatótanácsosi hely.



Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul vevén a jelentést, elrendeli az 1937. június 30-áig tartó csonka ciklusra egy világi pótigazgatótanácsos választását.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután  $\frac{1}{2}$ 3—4 óráig tűzi ki.

16. Az Igazgatótanács 11666—1935. II. szám alatt jelenti, hogy a legfelsőbb bíróság tagjainak mandátuma lejárt. Kéri a főtiszteletű közgyűlést, hogy a legfelsőbb bíróság tagjaira a jövő rendes közgyűlésig szóló érvénnyel a választást elrendelni méltóztassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanács előterjesztése értelmében a legfelsőbb bíróság tagsági helyeire (6 rendes és 8 póttagsági helyre) a választást elrendeli s annak foganatosítása végett Elnök aa. a szavazást ma délután  $\frac{1}{2}$ 3—4 óráig tűzi ki.

17. Olvastatik az Igazgatótanács 10682—1935. III. sz. előterjesztése, melyben jelenti, hogy a teológiai fakultás előljárósága Igazgatótanácsunknak 7506—1935. III. sz. intézkedésével folyó évi szeptember hó 19-iki ülésében megajtette a boldog emlékű báró *Kemény Pál* halálával megüresedett főgondnoki méltóságra a hármast jelölést. Az előljáróság

I. helyen: báró Kemény Jánost,

II. helyen: dr. Kovács Andrást,

III. helyen: Gönczy Lászlót

ajánlja megválasztásra.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul veszi a jelölést s a választást báró Kemény János, dr. Kovács András és Gönczy László aai között elrendeli.

A szavazás idejéül Elnök aa. ma délután  $\frac{1}{2}$ 3—4 órát tűzi ki.

18. Az Igazgatótanács 11737—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a Szeretetház előljárósága Igazgatótanácsunknak 10560—1935. sz. felhívása alapján a főgondnoki tisztre megajtette a következő hármas jelölést:

- I. helyen: dr. Nagy Elek,  
 II. helyen: dr. Görög Ferenc,  
 III. helyen: Dóczy Ferenc.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelölést tudomásul vévén, a Szeretetházi főgondnoki tisztségre 10 évi ciklusra a választást dr. Nagy Elek, dr. Görög Ferenc és Dóczy Ferenc aai között elrendeli.

Elnök aa. a választás idejéül ma délután 1/23—4 órát tűzi ki.

19. Olvastatik az Igazgatótanács 10635—1935. III. sz. előterjesztése, melyben jelenti, hogy a leányfőgimnázium előljárósága Igazgatótanácsunknak 323—1934. III. számú felhívására megejtette a boldogemlékű dr. Szöllősy János elhunytával megüresedett gondnoki méltóságra a hármas jelölést.

Az előljáróság ez év október hó 3-án tartott ülésében 5. számú határozatával

- I. helyen: báró Kemény Béla,  
 II. helyen: dr. Szász Ferenc,  
 III. helyen: dr. Dániel Elemér

aait ajánlja megválasztásra.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelöléseket tudomásul veszi s a leányfőgimnáziumi gondnoki tisztre 10 éves ciklusra a választást br. Kemény Béla, dr. Szász Ferenc és dr. Dániel Elemér aai között elrendeli.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután 1/23—4 óráig tűzi ki.

20. Olvassatik az Igazgatótanács 9988—1935. III. számú előterjesztése, melyben jelenti, hogy a Zalău-i Wesselényi-kollégium előjárósága Igazgatótanácsunknak 4933—1935. számú felhívására megejtette a boldogemlékű Z. Kiss Ernő gondnok aa. halálával megüresedett gondnoki méltóságra a hármast jelölést.

Az előjáróság folyó évi szeptember 10-én tartott ülésében 193. számú határozatával

I. helyen: dr. Gazda Endre,

II. helyen: dr. Bölöni Zoltán,

III. helyen: Halmágyi Albert

aait ajánlja megválasztásra.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelölést tudomásul veszi s a Wesselényi-kollégium gondnoki tisztjére a választást dr. Gazda Endre, dr. Bölöni Zoltán és Halmágyi Albert aai között elrendeli.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután  $\frac{1}{2}$ 3—4 órára tűzi ki.

21. Olvassatik az Igazgatótanács 11817—1935. V. számú előterjesztése, melyben jelenti, hogy az egyházkerületi számadás- és vagyonzvizsgáló-bizottság három éves megbízatása 1935. évi december hó 31-én lejár és kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy az új hároméves ciklusra, tehát 1938. december hó 31-ig terjedő időtartamra, rendelje el egy elnök, egy alelnök és tíz tagnak az egyházkerületi állandó számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba való megválasztását.

Egyházkerületi közgyűlésünk egy elnök, egy alelnök és tíz tagnak az egyházkerületi állandó számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba leendő megválasztását az 1938. december hó 31-ig terjedő ciklusra elrendeli.

Elnök aa. a szavazás megejtésére az időt ma délután  $\frac{1}{2}$ 3-tól 4 óráig tűzi ki.

22. Olvassatik az Igazgatótanács 11816—1935. VI. számú előterjesztése, melyben jelenti, hogy a Nyugdíjintézet Végrehajtó Bizottságának egy világi póttagsági helye megürült és kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy egy világi póttagnak megválasztását a ciklus hátralévő időtartamára, tehát 1938. évi december hó 31-ig terjedő időre rendelje el.

Egyházkerületi közgyűlésünk egy világi pót nyugdíjvégrehajtóbizottsági tagnak 1938. december 31-ig terjedő időre leendő megválasztását elrendeli.

Elnök aa. a szavazás megejtésére az időt ma délután 1/23-tól 4 óráig tűzi ki.

23. Az Igazgatótanács 10848—1935. III. szám alatt jelenti, hogy a teológiai fakultás előljáróságában a Hegyi András aa. elhunytával egy lelkészi és Kovács Dezső aa. elhunytával egy világi előljárósági tagsági hely megüresedett.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul vévén a jelentést, elrendeli az 1937. június 30-áig tartó ciklusra a teológiai fakultás előljáróságába egy lelkészi és egy világi tagválasztását.

Elnök aa. a szavazás idejéül ma délután 1/23—4 órát tűzi ki.

24. Az Igazgatótanács 11900—1935. III. szám alatt jelenti, hogy a Târgu-Mureş-i kollégium előljáróságában a dr. Telegdy István aa. elhunytával egy világi, a Sf. Gheorghe-i kollégium előljáróságában a Bene István aa. elhunytával egy lelkészi, az Odorheiu-i kollégiumnál a Nagy Kálmán aa. lemondásával egy világi és a dr. Szöllősy Ödönné elhunytával egy női előljárósági tagsági hely megürült, javasolja az Igazgatótanács, méltóztassék e helyekre a ciklus hátralévő idejére (1937. június 30-ig) a választást elrendelni.

Egyházkerületi közgyűlésünk a csonka ciklusra szóló érvénnyel elrendeli a Târgu-Mureși kollégium előljáróságába egy világi, a Sf.-Gheorgheni-i kollégium előljáróságába egy lelkészi, az Odorheiu-i kollégium előljáróságába egy világi és egy női előljárósági tag választását.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután 1/23—4 óráig tűzi ki.

25. Az Orăștie-i kollégium előljáróságának szervezetét az 1928. évi egyházkerületi közgyűlés 39. számú határozatával szabályozta.

Az előljáróság 1933. november 25-ről kelt beadványában kérte, hogy választassék két női tag is az előljáróságba. Előterjesztésüket az árvaház jólfelfogott érdekével támasztják alá.

Igazgatótanácsunk 1934. április 12-iki ülésében 11502. szám alatt magáévá tette a felterjesztés indokait s addig is, míg ez ügyben az egyházkerületi közgyűlés intézkedhet, megengedte, hogy gróf Kendeffy Gáborné és gróf Horváth Tholdi Rudolfné méltóságos asszonyok, mint az előljáróság tanácskozó tagjai, behívhatók legyenek.

Javasolja Igazgatótanácsunk, hogy a 39—1928. számú egyházkerületi közgyűlési határozat b) pontja így módosíttassék:

„Az Orăștie-i Kún-kollégium vezetését egy világi gondnokkal az élén 11 tagú előljáróságra bizza; a tagok közül 3 lelkészi, 3 világi, 2 női az egyházkerületi közgyűlés által 5 éves ciklusra választva“ stb.

Egyházkerületi közgyűlésünk a javaslatot határozattá emeli s elrendeli, hogy a csonka ciklusra szóló hatállyal az Orăștie-i kollégium előljáróságába két női tag választassék.

Elnök aa. a szavazás idejéül ma délután 1/23—4 órát tűzi ki.



26. Az Igazgatótanács 10831—1935. III. szám alatt jelenti, hogy Ugron István főgondnok aa. lemondása folytán megüresedett a báró Baldácsy alapítvány egyik rendes megbízotti helye.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul veszi a jelentést és az 1936. december 31-éig tartó csonka ciklusra szóló hatállyal elrendeli a báró Baldácsy-alapítvány közgyűléseire egyházkerületünk részéről egy rendes megbízott választását.

Elnök aa. a választás idejét ma délután ½3—4 óráig tűzi ki.

27. Az Igazgatótanács 10847—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a lelkészképesítő bizottságban a Hegyi András aa. elhunytával egy hely megüresedett.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul vévén a jelentést, elrendeli az 1937. június 30-áig tartó ciklusra egy lelkészképesítő bizottsági tag választását.

Elnök aa. a szavazás idejét ma délután ½3—4 óráig tűzi ki.

28. Az Igazgatótanács 10849—1935. III. sz. alatt kéri a Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlést, méltóztassék a jövő egyházkerületi Közgyűlésig szóló érvénnyel elrendelni a választást az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottság elnöki és két tagsági helyére.

Az egyházkerületi közgyűlés a javaslat alapján elrendeli a jövő egyházkerületi közgyűlésig szóló érvénnyel az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottság egy elnöki és 2 tagsági helyére a választást.

Elnök aa. a választást ma délután ½3—4 óráig tűzi ki.

29. Az Igazgatótanács 12097—1935. szám alatt jelenti, hogy Ugron István egyházkerületi főgondnok aa. lemondásával az egyházkerületi jogügyi bizottságban egy tagsági hely megürült. Kéri a Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a jogügyi bizottságban megürült egy tagsági hely betöltése érdekében a választást a ciklus hátralevő idejére szóló érvénnyel elrendelni méltóztassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jogügyi bizottságban megürült 1 tagsági helyre a választást a ciklus hátralevő idejére szóló érvénnyel elrendeli.

Elnök aa. a szavazás idejéül ma délután 1/23—4 órát tűzi ki.

30. Főtiszteletű Püspök aa. a tárgysorozat rendjén felolvassa a tőle megszokott művészettel kidolgozott jelentését, mely a jegyzőkönyv mellett teljes szövegében olvasható. Beszámolt egyházkerületünk statisztikai képéről, és anyagi helyzetéről, a személyi változásokról, az egyházmegyékről, generális vizitációkról, különböző szolgálatairól; az iskolaügyről, a lelki élet és a missziói munkák fejlődéséről, a Diakonissza-intézet és a Református kórház tevékenységéről; az árvaházról, az iratterjesztésről, külföldi hittestvéri kapcsolatainkról, Igazgatótanácsunk munkájáról.

Egyházkerületi közgyűlésünk odaadó figyelemmel, bizalmának, elismerésének és helyeslésének ismételt kifejezésre juttatásával hallgatta végig Főtiszteletű Püspök aának nagy gonddal elkészített jelentését, melyben megkapó hűséggel, tisztánlátással, bölcs mérlegeléssel és a tanuságok útmutató kiemelésével rajzolta meg egyházkerületünk helyzetét, küzdelmeit és Istenbe vetett erős hittel tárta fel jövő feladatainkat, s mutatta meg köteleességteljesítésünk útját.

A jelentés elhangzása után a közgyűlés őszinte lelkesedéssel fejezte ki bizalmát, tiszteletét a kiváló vezér iránt. Majd gróf Bánffy Miklós egyházkerületi főgondnok aa. méltatta a püspöki jelentést, ezzel kapcsolatban püspökünk tízévi munkájának eredményeit. Egy nagyvonalú program alaprajzát ismertük meg, s vallást tehetünk, hogy csak komoly munka böles és előrelátó végzése alakíthatta ki az eredményt. Javasolja, hogy közgyűlésünk örömmel vegye tudomásul a jelentést annak megállapításával, hogy a nagy-szabású programot ismeri és annak minden pontját vállalja.

Kiss Albert esperes aa. a jelentést, mint egy igaz tük-röt jellemzi és hálával emlékezik meg püspök aa. áldozatos szolgálatáról, mely maradéknélküli odaadással szolgálja Anyaszentegyházunkat és Anyaszentegyházunk által Isten dicsőségét.

Egyházkerületi közgyűlésünk főtiszteletű Püspök aa. jelentését tudomásul veszi s elnöklő főgondnok aa. javaslatára határozatilag ki-mondja, hogy a nagyértékű jelentést teljes tartalmában jegyzőkönyvébe iktatja, ismétel-ten kifejezvéen Főtiszteletű Püspök aának önfeláldozó szolgálataiért hálás köszönetét.

31. Elnöklő főgondnok aa. a következő bejelentést teszi:

Az Egyházi Törvények V. tc. 19. §-a értelmében az egy-házkerületi bíróság az egyházkerületi közgyűlések alkalmá-val tartja teljes üléseit.

A rendes elnökség mellett saját kebeléből egy évre vá-lasztott 5 rendes és 5 póttagból álló időszakai tanácsot alkot.

A törvény idézett rendelkezésére hivatkozással az egy-házkerületi bíróság teljes ülését ma délután 1/4 órára a theológiai fakultás tanácskozó termébe, az időszakai tanács megválasztása céljából tisztelettel összehívom.

Fölkérem az egyházkerületi bíróság tagjait, az egyház-megyei főgondnok és esperes aait és a választott egyház-



kerületi tanácsbíró aait, hogy ma délután 1/24 órakor a theologia tanácsstermében megjelenni szíveskedjenek.

Elnöklő főgondnok aa. felhívja a közgyűlési tagok figyelmét a ma délután eszközlendő választásokra, a közgyűlés folytatását délután négy órára tűzvén ki, az ülést berekeszti.

Szolgal tudomásul.

Kmf.

*Gr. Teleki Arctur,*  
egyházkerületi főgondnok,  
elnök.

*Vásárhelyi János,*  
egyházkerületi lelkészi főjegyző,  
jegyző.

## Második ülés

### 1935. november 23-án d. u. 4 órakor.

Elnök: Gróf Teleki Arctur  
egyházkerületi főgondnok.

Jegyző: Vásárhelyi János  
egyházkerületi lelkészi főjegyző.

Elnöklő főgondnok aa. délután 4 órakor az ülést megnyitván, elrendeli az első ülés jegyzőkönyvének felolvasását,  
melyet a közgyűlés hitelesít.

32. Dr. Illés Gyula egyházkerületi előadótanácsos bemutatja az Igazgatótanácsnak 1933. november 1-től 1935. november 1-éig terjedő időről szóló jelentését, mely nyomtatásban november 15-én minden közgyűlési tagnak megküldetett.

Kéri előadótanácsos, méltóztassék a közgyűlésnek a jelentést felolvasottnak tekinteni s véleményes jelentéstételre az 1933. évi egyházkerületi közgyűlés 12. jkvi szám 1. és 2. pontjai alatt kiküldött bizottságnak kiadni.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelentést felolvasottnak tekinti és kiadja a közigazgatási és vagyoni ügyi, illetőleg a tanügyi jelentés megvizsgálására kiküldött bizottságnak azzal, hogy jelentéseiket a tárgysorozat rendjén kijelölt helyen az ülésre beterjeszteni szíveskedjenek.

33. Olvastatik az Igazgatótanácsnak 10729—1935. VI. számú előterjesztése, a Nyugdíjintézet végrehajtóbizottsága

által összeállított 1934—1935. évi Nyugdíjintézeti Jelentés elfogadása és jóváhagyása. A Nyugdíjintézeti Jelentés nyomtatásban kiadatott és az egyházkerületi közgyűlés előtt 8 nappal minden közgyűlési tagnak megküldetett.

Kérjük ezt a Jelentést felolvasottnak tekinteni és kérjük azt jóváhagyó tudomásul venni.

Egyházkerületi közgyűlésünk a Nyugdíjintézet 1934—1935. évi Jelentését felolvasottnak tekinti s névszerinti szavazással azt elfogadja s jóváhagyó tudomásul veszi.

Igennel szavaztak: Adorján Gábor, Adorjáni István, Almási Samu, Apáthy Árpád dr., Apáthy Gyula dr., Árkossy Jenő dr., Baczó Lajos, Bajkó György, Bakk József, Balogh Elek dr., Bánffy Miklós gróf, Barabás Béla dr., Bartha Miklós, Báthoryné, Straub Jolán, Bene Ferenc dr., Bereczky József, Bethlen Ádám gróf, Bethlen Bálint gróf, Bethlen György gróf, Bethlen László gróf, Biró Lajos, Bodó Albert, Bodó Ferenc, Bodola Gyula, Bokor Márton, Brázovay Dezső, Csefó Sándor, Csia Pál, Csiki László dr., Csutak Ferenc, Csűrös Ferenc, Dali Gyula, Darkó Akos dr., Dávid György dr., Dávid Gyula, Dégenfeld Kristóf gróf, Dóczy Ferenc, Dózsa László dr., Elekes Viktor, Eöry István dr., Farkas Jenő, Fábián László dr., Fejér Pál, Fejérváry Károly, Fekete János, Ferenczy Gábor, Fülöp Lajos, Gazda Endre dr., Gönczy Lajos dr., Gönczy László, Gyárfás Pál dr., Gyenge György, Györffy Lajos báró, György Ferenc, Györke János, Havadtői Sándor, Horváth Miklós dr., Husz Ödön, Illés Gyula dr., Illyés Géza dr., Imre Lajos dr., Imreh Lajos, Jancsó Lázár, Jeney Sándor, Juhász Albert, Kacsóh Lajos, Kádár

Géza, Kádár Imre, Kántor Lajos dr., Kelemen Zoltán dr., Kemény János báró, Kendeffy Elek gróf, Kertész Lajos, Kесе Attila, Kiss István, Kiss Lajos, Kolozsvári József, Konez Ferenc, Kónya Gyula, Kónya Kálmán főgondnok, Kónya Kálmán, Koós Károly, Kovács András dr., Kovács Benedek, U. Kovács Endre, Kovács László, Kovács Pál, Kovács Sándor, Kovács Zsigmond, Kristóf György dr., Laár Ferenc, László Zoltán, Lőrincz János, Lőrinczi Ferenc, Makkai Sándor dr., Maksay Albert, Martonossy György dr., Máthé Sándor, Mester Gábor dr., Mester Mihály, Mezey Mihály dr., Molnár Dénes dr., Musnai László dr., Nagy Béla, Nagy Elek dr., Nagy Elek, Nagy Endre, Nagy Ferenc, Nagy Gerő, Nagy Géza dr., Nagy Lajos dr., Nagy Lajos, Nagy Sándor tanár, Nemes Árpád, Orbán Lajos, Ósz Sándor, Páll Ferenc, Polonkay Tivadar dr., Régeni István, Sándor Ferenc, Sebessi János dr., Sebessi Ákos, Szabados József, Szabó András, Szabó József, Szász Ferenc dr., Szász Ferenc, Székely János, Széll Jakab, Szigyártó Gábor, Szotyori Lajos, Tar Mihály, Tavasz Sándor dr., Teleki Ádám gróf, Teleki Arctur gróf, Teleki Domokos gróf, Tholdalagi József gróf, Tholdalagi Mihály gróf, Tökés József, Tulogdy János dr., Tusa Gábor dr., Vágó Károly dr., Váradi Albert, Váróné Csathó Gabriella, Vásárhelyi Boldizsár, Vásárhelyi János, Végh Samu, Vékás Lajos dr., Veress Károly, Voloncs Miklós, Wass Albert gróf.

Nemmel nem szavazott senki.

34. Olvастatik az Igazgatótanács 10105—1935. VI. sz. előterjesztése, melyben a Nyugdíjvégrehajtóbizottság javas-

lata alapján a nyugdíjszabályzat egyes pontjainak módosítását ajánlja.

A Nyugdíjvégrehajtóbizottság háromféle módosítást javasol a Nyugdíjszabályzatban, és pedig:

a) Javasol stiláris módosításokat, amelyeket a Nyugdíjvégrehajtóbizottság bizottságilag és ülésben állapított meg, ezekre vonatkozólag külön előterjesztést nem teszünk, mivel ezek nem érintik a Nyugdíjszabályzat intencióit, inkább csak magyarázzák azokat.

b) Javasoljuk a Nyugdíjszabályzatba beiktatni az egyházkerületi közgyűlések által már elfogadott módosításokat. Ezekre a módosításokra természetesen új előterjesztést ez alkalommal nem teszünk, mert ezek a módosítások az egyházkerületi közgyűlések által szabályszerűen elfogadtattak.

c) Javasoljuk azonban a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlésnek a Nyugdíjszabályzat következő pontjainak módosítását, és pedig:

A) Módosítani, illetve új fogalmazásban terjesztjük elő a Nyugdíjszabályzat 3. §-át.

B) Törölni javasoljuk a Nyugdíjszabályzat 14. §-ának g) pontját.

C) Törölni javasoljuk a Nyugdíjszabályzat 18. §-ának utolsó bekezdését, s helyette új bekezdés beiktatását kérjük.

D) Javasoljuk a 25. §. harmadik bekezdésének új fogalmazásban való beiktatását.

E) A Nyugdíjszabályzat 30. §-ának végére c) alatt új bekezdést javasolunk.

F) Az 55. §. utolsóelőtti bekezdése elé új bekezdés javasoltatik.

G) A Nyugdíjszabályzat 79. §-a új fogalmazásban terjesztetik módosítás végett a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés elé.

H) Végül a Nyugdíjszabályzat 82. §-a, mely a Segélyegyletre vonatkozik, egészen új fogalmazásban terjesztetik elő elfogadás végett.

Ezeket a módosításokat azzal terjesztjük a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés elé elfogadás vé-

gett, hogy a módosítandó szöveget tartalmazó Nyugdíjszabályzat és Nyugdíjintézeti jelentés nyolc nappal az egyházkerületi közgyűlés előtt minden egyházkerületi közgyűlési tagnak megküldetett, ennél fogva kérjük a módosítási javaslatokat felolvasottnak tekinteni.

Előadó a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„Egyházkerületi közgyűlésünk a Nyugdíjvégrehajtóbizottság javaslata alapján előterjesztett módosításokat elfogadja és azoknak a Nyugdíjszabályzatba leendő beiktatását határozatilag kimondja.“

Árkossy Jenő dr. aa. a következő módosító javaslatot terjeszti elő:

„A 82. §. 1. pontja helyett a következő módosítás:

1. A nyugdíjintézet tagjai egyetemlegesen nyújtanak segítséget tagtársaik vagy azok családja tagjainak temetési költségeire. A segély nagyságát az egyházkerületi közgyűlés állapítja meg két évenként a nyugdíjintézet végrehajtóbizottsága javaslata és a tagok gazdasági helyzete mérlegelése alapján.

A jelen közgyűlés az 1937. év őszen tartandó közgyűlésig a nyugdíjintézeti tagok elhalálozása esetén 12.000 leu lesz, feleségük után 8000 leu és 21 éves életkort be nem töltött és saját keresettel nem bíró törvényes gyermekek után 4000 leu temetési segélyt állapít meg, amely összeg minden egyes halálozási esetben, egyenlő arányban rovatik ki a nyugdíjintézet összes tagjaira olyformán, hogy mindegyik kategóriából 3—3 személy temetési segélye mindig előre befizetendő a nyugdíjintézet pénztárába.

A 81. §. teljesen törlendő s az e címen felszabadulandó összeg a nyugdíjintézeti tagok járulékai leszállítását szolgálja.“

Szilágyi János a következő indítványt adja be: „Mondja ki a közgyűlés, hogy a Nyugdíjintézet Szabályzatának 24. §-a b) pontját így módosítja: a theologiai, középiskolai tanároknál, lelkészeknél, tanítóknál, valamint az ezekkel ugyan-

azon szolgálatra kötelezett egyházi tisztviselőknél 35 évi, a többi összes nyugdíjintézeti tagoknál 40 évi szolgálatának betöltése után“;

a 24. §. c) pontját így módosítja:

„Hatvanadik életévét betöltötte.“

A 68. §. a) pontjának 2-ik bekezdését így módosítja:  
 „Tagjai az egyházkerületi közgyűlés által, de nem feltétlenül a kerületi közgyűlési tagok közül 5 évre választott 3 világi, 5 lelkészi, 3 tanítói, 1 tanári rendes tag.“

Közgyűlés Árkosy Jenő dr. indítványának mellőzésével, valamint Szilágyi János javaslatának, mint az előterjesztett tárgyhoz nem tartozónak napirendről való levételével, az eredeti javaslatot fogadja el.

35. Az Igazgatótanács 11841—1935. III. szám alatt jelenti, hogy Főtiszteletű Püspök aa. a Református Szemle július 30-iki számában egy javaslatot tett közzé: „Tetözzük be a lelkészképzés reformját“ cím alatt. A javaslatot Igazgatótanácsunk szeptember 26-iki ülésében tárgyalta és indokai, valamint a theologiai és Bethlen-kollégiumi előljárásságok javaslatai alapján minden részletében magáévá tette.

A javaslat szerint:

Az 1936—1937. tanévtől kezdve a theologiai tanfolyam ötévéssé válik.

Az V. évfolyamon a lelkészi hivatásra készülő ifjak azt a gyakorlati előkészületet, amelyet eddig a segédlelkészi szolgálatban töltött év alatt esetlegesen és hiányosan szerezhettek meg — fogják tervszerű és rendszeres formában elsajátítani. Emellett az első négy évfolyam túlzásúfolt anyagából is tétetnék át ide némely tantárgy.

Az V. évfolyam a Bethlen-kollégiumban helyeztetnék el, ahol a gazdasági iskola, tanítóképző, Hangya-szövetkezet központja stb. lényegesen elősegítik az évfolyam kitűzött céljának megvalósítását.

A tanfolyam hallgatói a theologiai fakultás kötelékében és fennhatósága alatt maradnak s végbizonyítványt csak az

V. év végén nyernek és akkor állhatnak I. lelkészképesítő vizsgálatra.

A részletes javaslatot Igazgatótanácsunk közölte 9830. sz. körlevelében, kérve a Nagytiszteletű esperes aait, a kolégiumok előljáróságait és az egyházkerületi közgyűlés tagjait a javaslat áttanulmányozására.

Beérkezett a kalotaszegi, az udvarhelyi, nagyszebeni, bekecsaljai, erdővidéki és szilágyszolnoki egyházmegyei tanácsok véleménye; mindannyian örömmel üdvözlik a reformot, megvalósítását szükségesnek tartják. Majdnem mind-egyik egyházmegyei tanács javasolja, hogy a IV. évfolyam végén tartassék meg az I. lelkészképesítő vizsga, az V. évfolyam ingyenes legyen. Az udvarhelyi egyházmegyei tanács azt is javasolja, hogy a tanfolyam keretében minden évben a lelkészek számára egy nyolc napos továbbképző tanfolyam tartassék, a nagyszebeni egyházmegye pedig, hogy a tanfolyamon levő hallgatók missziói szolgálatra is osztassanak be.

A javaslat részletes indokolását, mivel az nyomtatásban megjelent és közismert, időkimélés céljából szükségtelennek tartjuk.

Tisztelettel jelentjük, hogy a királyhágómelléki ehkerület főtiszt. és mélt. közgyűlése nov. 19-én tartott 141. sz. határozatával saját theológusaira kötelezően elfogadta a javaslatot.

Előadó a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„Egyházkerületi közgyűlésünk a betervezett javaslatok figyelembevételével a következő határozatot hozza:

1. A theológiai tanfolyam az 1936—1937. tanévtől kezdve, azaz 1936 szeptember hó 1-től számítva, ötévéssé válik.

2. Az ötödik évfolyam a Bethlen-kollégiumban helyeztetik el, azonban az évfolyam hallgatói a theológiai fakultás kötelékében és fennhatósága alatt maradnak. Tanulmányi, rendtartási, fegyelmi, gazdasági kérdésekben



a theologiai fakultás és a Bethlen-kollégium kapcsolatára a két intézet előljárósága 1936. évi március 1-éig közösen szabályzatot dolgoz ki, s azt az Igazgatótanácsnak jóváhagyásra bemutatja.

Igazgatótanácsi tárgyalás előtt a javaslat közlendő a királyhágómelléki egyházkerület elnökségével, hogy véleményes javaslata figyelembe vehető legyen.

3. Az V-ik évfolyam részletes tantervét a célkitűzésnek megfelelően 1936. március 1-éig a theologiai fakultás tanári kara dolgozza ki és jóváhagyásra az Igazgatótanácshoz beterjeszti. Ezzel kapcsolatosan tehet javaslatot a jövő egyházkerületi közgyűléshez az egész Lelkészképzési Szabályzat szükségessé váló revíziójára nézve is.

E javaslat igazgatótanácsi letárgyalás előtt szintén közlendő a királyhágómelléki egyházkerület elnökségével.

A bizottság munkáiban a királyhágómelléki egyházkerület kiküldöttjei is részt vehetnek.

A tantervnek magában kell foglalnia az egyházat és intézményeit érintő állami törvények ismeretét, az életben hivatás tanácsolására szükséges jogi ismereteket, népegészségügyi alapismereteket, a gazdasági és szövetkezeti élet köréből elméleti és gyakorlati ismereteket. Azonkívül megfelelő gyakorlatot kell végezniök az igehirdetési, vallástanítási liturgiális és pásztoriális lelkészi funkciók köréből, megfelelő gyakorlatot kell szerezniök a lelkészi ügyvitel minden ágában.

A vasárnapi iskola, ifjúsági munka, a szövetségek, szeretetintézmények stb. munkájára és vezetésére a gyülekezeti munkában való tényleges részvételükkel is nevelendők.

4. A hallgatók a IV. év végén első lelkész-képesítő vizsgálatra állanak, az V. (gyakorlati) év végén a megállapítandó vizsgálatot teszik le. A hatodik évet segédlelkészi szolgálatban vagy külföldi tanulmányozással töltik, s azután második lelkész-képesítő vizsgára állanak.

5. Az V. évfolyam vezetését egy rendes theológiai tanár, vagy theológiai magántanári képesítésű lelkész végzi, aki mellé más theol. magántanári képesítésű lelkész is alkalmazható. Előadókul világi és lelkészi szakemberek alkalmaztatnak.

6. Az 1935—1936. tanévben a IV. évfolyamot elvégző theológusok az V. évfolyam elvégzése előtt már nem bocsáthatók segédlelkészi szolgálatra, s az erdélyi református egyházkerületben a jövőben az V-ik évfolyam elvégzése nélkül új segédlelkészek nem alkalmazhatók.

7. Egyházkerületi közgyűlésünk ki mondja, tekintettel arra, hogy a testvér királyhágómelléki egyházkerületi közgyűlés a saját jövődjö lelkészeire vonatkozóan az V. évfolyam végzését kötelezően elrendelte, testvéri készséggel vállalja azonos feltételekkel a királyhágómelléki theológusok felvételét az V. évfolyamra.

8. Kivánatosnak tartja egyházkerületi közgyűlésünk, hogy az V. év költségei a hallgatókra nézve a lehető legalacsonyabban állapíttassanak meg.

9. A tanfolyam szervezésével és a kapcsolatos intézkedések megtételével egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanácsot bizza meg és hatalmazza fel azzal, hogy tett intézkedéseiről a jövő egyházkerületi közgyűlésen jelentést tenni tartozik.

Szilágyi János, amennyiben a javaslat elfogadtatna, a 4-ik ponthoz nyújt be módosító javaslatot.

Dr. Musnai László a Bethlen-kollégium nevében üdvözlí a javaslatot s tanuságot tesz arról, hogy a Bethlen-kollégium nagy odaadással vesz részt a terv megvalósításában.

Tőkés József aa. felszólalásában kéri a tanterv kidolgozásánál az elméleti, theológiai, tudományos képzés követelményeinek figyelembevételét, az átdolgozandó javaslat alapján a közgyűlés akkor intézkedne az életbeléptetés iránt, mikor a részletes tervezetet elébe terjeszti az Igazgatótanács, addig is azonban a szükséges intézkedések megtételére felhatalmazás adandó az Igazgatótanácsnak.

Közgyűlés az igazgatótanácsi javaslatot változatlanul elfogadja.

36. Elnöklő főgondnok felhívására Kiss Lajos esperes, igazgatótanácsos aa., mint a szavazatszedő bizottság elnöke, jelentést tesz az elrendelt választásokra ma délután 1/23—4 óráig tartott szavazás eredményéről:

1. Egyházkerületi főgondnoki állásra beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert gróf Bethlen Bálint 153 szavazatot, 1 üres volt;

2. világi pótigazgatótanácsosi állásra beadatott 154 szavazat, melyből nyert dr. Szász Pál 154 szavazatot;

3. a theológiai akadémia főgondnoki állására beadatott összesen 154 szavazat; ebből nyert báró Kemény János 153, dr. Kovács András 1 szavazatot;

4. Szeretetházi főgondnoki állásra beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert dr. Nagy Elek 138, Dóczy Ferenc 13, dr. Görög Ferenc 3 szavazatot;

5. a leányfőgimnázium gondnoki állására beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert báró Kemény Béla 152, dr. Szász Ferenc 1, gróf Bethlen Ödön 1 szavazatot;

6. a zaláu-i Wesselényi-kollégium gondnoki állására beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert dr. Gazda Endre 154 szavazatot;

7. a theológiai fakultás előljárósági tagságára beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert Koós Károly 154, dr. Musnay László 153 szavazatot, egy szavazat üres volt;

8. a târgu-mureş-i kollégium előljárósági tagságára beadatott összesen 154 szavazat, melyből nyert dr. Sebess Jenő 154 szavazatot;

9. a sf.-gheorghe-i Székely-Mikó kollégium előljárósági tagsági helyére beadatott 154 szavazat, melyből nyert Tökés József aa. 150 szavazatot, Havadtői Sándor 4 szavazatot;

10. az odorheiu-i kollégium előljárósági tagságára beadatott összesen 154 szavazat, ebből nyert dr. Sebesi Akos 154, Szabó Andrásné 154 szavazatot;

11. az oraştie-i Kuún-kollégium előljárósági tagsági helyeire nyert a beadott 154 szavazatból gróf Kendeffy Gáborné 154, gróf Horváth Tholdi Rudolfné 154 szavazatot;

12. a báró Baldácsy alapítvány rendes megbizotti tisztére beadatott 154 szavazat, melyből 154 szavazatot dr. gr. Bánffy Miklós aa. nyert;

13. a lelkészképesítő bizottsági tagsági helyre beérkezett összesen 154 szavazat, melyből kapott Nagy Ferenc esperes aa. 151, Nagy Lajos 2, Zólyomi Jenő 1 szavazatot;

14. az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottságba elnökségre beérkezett összesen 154 szavazat, valamennyit Máthé Sándor esperes aa. kapta, a két tagsági helyre beérkezett szintén 154 szavazat, amelyből Nagy Lajos esperes aa. 154, Csefő Sándor aa. 154 szavazatot nyert;

15. nyugdíjvégrehjtóbizottsági világi póttagságra beérkezett összesen 154 szavazat, ebből nyert dr. Gazda Endre aa. 154 szavazatot;

16. az állandó számadás- és vagyonzsgáló-bizottsági elnöki, alelnöki és tagsági helyeire beérkezett 154 szavazat; ebből nyert elnökségre Dóczy Ferenc aa. 154, alelnökségre Kovács László aa. 154, tagsági helyekre: Horváth Pál 154, Sándor Ferenc 154, dr. Musnay László 154, Máthé Sándor 154, Nagy Ferenc 154, dr. Illyés Géza 154, dr. Szász Ferenc 154, Gönczy László 154, Kovács Pál 154, báró Kemény Béla 154 szavazatot;

17. a legfelsőbb egyházi bírósági tagsági helyekre beadatott

összesen 154 szavazat, ebből a rendes tagságra nyertek: dr. Bene Ferenc 154, dr. Vékás Lajos 154, Kádár Géza 154, Kovács László 154, Kiss Lajos 154 szavazatot; a póttagságra: Fejér Pál 154, Csutak Vilmos 154, Almási Samu 154, dr. Imre Lajos 154, Bokor Márton 154, Dóczy Ferenc 154, gr. Bethlen Bálint 154, dr. Horváth Miklós aa. 154 szavazatot;

18. az egyházkerületi jogügyi bizottsági tagsági helyre beérkezett összesen 154 szavazat, melyből nyert gróf Teleki Arctur aa. 154 szavazatot.

A jelentés alapján elnöklő főgondnok aa. megválasztottaknak jelenti ki:

1. egyházkerületi főgondnoknak gr. Bethlen Bálint aát;

2. pótigazgatótanácsosnak az 1937. június 30-áig tartó ciklusra dr. Szász Pál aát;

3. a theológiai fakultás főgondnokául br. Kemény János aát;

4. Szeretetházi főgondnokul 10 éves ciklusra dr. Nagy Elek aát;

5. Leányfőgimnáziumi gondnokul 10 éves ciklusra báró Kemény Béla aát;

6. a Wesselényi-kollégium gondnokául dr. Gazda Endre aát;

7. a theológiai fakultás előljárósági tagjaiul az 1937. jún. 30-ig tartó ciklusra Koós Károly és dr. Musnay László aait;

8. a târgu-mureş-i kollégium előljárósági tagjául az 1937. június 30-ig tartó ciklusra dr. Sebess Jenő aát;

9. a Székely-Mikó kollégium előljárósági tagjául az 1937. június 30-ig tartó csonka ciklusra Tökés József aát;

10. az odorheiu-i kollégium előljárósági tagjaiul az 1937. június 30-áig tartó ciklusra dr. Sebesi Ákost és Szabó Andrásnét;

11. a Kuún-kollégium előljáróságába tagokul 1937. június 30-áig tartó ciklusra gróf

Kendeffy Gábornét és gróf Horváth Tholdi Rudolfnét;

12. a báró Baldácsy alapítványi rendes megbizottul 1936. dec. 31-ig tartó hatállyal dr. gróf Bánffy Miklós aát;

13. Lelkészképesítő bizottsági tagul az 1937. június 30-áig tartó ciklusra Nagy Ferenc aát;

14. az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottságba a jövő rendes egyházkerületi közgyűlésig tartó hatállyal elnökül Máthé Sándor, tagokul Nagy Lajos és Csefó Sándor aát;

15. Nyugdíjvégrehajtóbizottsági póttagul az 1938. dec. 31-ig tartó ciklusra dr. Gazda Endre aát;

16. az állandó számadás- és vagyonvizsgáló bizottságba 1938. december 31-éig tartó ciklusra elnökül Dóczy Ferenc, alelnökül Kovács László, tagokul: Horváth Pál, Sándor Ferenc, dr. Musnay László, Máthé Sándor, Nagy Ferenc, dr. Ilyés Géza, dr. Szász Ferenc, Göncey László, Kovács Pál, báró Kemény Béla aait;

17. a legfőbb egyházi bíróság rendes tagjaiul a legközelebbi rendes közgyűlésig szóló hatállyal: dr. Bene Ferenc, dr. Vékás Lajos, Kádár Géza, Kovács László, Kiss Lajos aait, póttagokul: Fejér Pál, Csutak Vilmos, Almási Samu, dr. Imre Lajos, Bokor Márton, Dóczy Ferenc, gróf Bethlen Bálint, dr. Horváth Miklós aát;

18. az egyházkerületi jogügyi bizottság tagjául az 1937. június 30-áig tartó ciklusra gr. Teleki Aretur aát.

Elnöklő főgondnok aa. felhívására gróf Bethlen Bálint egyházkerületi főgondnok aa. a lelkészi főjegyző aa. kezébe leteszi a hivatali esküt.

A főgondnok aát főtiszteletű Püspök aa. szeretetteljes meleg szavakkal, őszinte örömmel üdvözli, mert eddigi, őseitől örökölt kiválósággal és nagy buzgósággal végzett egyházi munkáját ismerte el az egyházkerület közgyűlése akkor, mikor teljes egyhangúsággal hívta el a legmagasabb világi méltóságra.

Bethlen Bálint főgondnok aa. nemes vevetű beszédben köszöni meg a feléje fordult bizalmat, továbbra is felajánlja munkás odaadását, programjának főirányító gondolatául azt vallja, igyekezni fog odahatni, hogy a mostani nehéz időkben a világiak buzgó közreműködése az egyházi munka terén fokoztassék.

37. Az Igazgatótanács 11902—1935. III. szám alatt jelenti, hogy a dr. Gazda Endre aának a zaláu-i Wesselényi-kollégium gondnokául történt megválasztásával megürült a zaláu-i kollégium előljáróságában egy világi előljárósági tagsági hely.

Kéri Igazgatótanácsunkat sziveskedjék a csonka ciklusra a zaláu-i kollégium előljáróságába egy világi póttag választását elrendelni.

Egyházkerületi közgyűlésünk elrendeli a zaláu-i kollégium előljáróságába az 1937. jún. 30-áig tartó ciklusra egy világi előljárósági tag választását; elnök aa. a szavazás idejéül holnap reggel 8—9 órát tűzi ki.

38. Az Igazgatótanács 11901—1935. III. szám alatt jelenti, hogy gróf Bethlen Bálint aának egyházkerületi főgondnokká választása következtében igazgatótanácsosi helyére gr. Tholdalagi Mihály első póttag hivatik be, így megürül a második világi pótigazgatótanácsosi hely, javasoljuk, méltóztassék a ciklus hátralevő idejére egy világi pótigazgatótanácsos választását elrendelni.

Egyházkerületi közgyűlésünk elrendeli a ciklus hátralevő idejére egy világi pótigazgatótanácsos választását.

Elnök aa. a szavazás idejéül holnap reggel 8—9 órát jelöli ki.

39. Az Igazgatótanács 11811—1935. III. sz. a. jelenti, hogy a dr. Nagy Elek aának Szeretetházi főgondnokká választása folytán megüresedett a Szeretetház gondnoki tisztsége.

A Szeretetház előljárósága Igazgatótanácsunknak 11546—1935. III. sz. engedélye alapján a gondnoki tisztségre megajtette a hármas jelölést:

- I. helyen: dr. Görög Ferenc,
- II. helyen: Dóczy Ferenc,
- III. helyen: dr. Mester Gábor

aait hozza megválasztásra javaslatra.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul vevén a jelölést, a Szeretetház gondnoki tisztségére 10 éves ciklusra a választást dr. Görög Ferenc, Dóczy Ferenc és dr. Mester Gábor aai között elrendeli.

Elnök aa. a szavazás idejéül holnap reggel 8—9 órát tűzi ki.

40. Az Igazgatótanács kéri, méltóztassék a legfelsőbb egyházi bíróság hatodik rendes tagsági helyére a választást elrendelni.

Egyházkerületi közgyűlésünk elrendeli egy legfelsőbb bírósági rendes tag választását.

Elnök aa. a szavazás idejéül holnap reggel 8—9 órát tűzi ki.

41. Az Igazgatótanács 11914—1935. szám alatt jelenti, hogy a Bethlen-kollégium előljáróságának 1183/34. számú kérésére 12732/34. számú ülésben hozott határozatával engedélyt adott, hogy Ciumburd-on téli gazdasági iskolát szervezzen. A kollégium előljáróságának kérésére a földművelésügyi miniszter úr 85100—1935. szám alatt az iskolának a működési engedélyt megadta.



A kollégium ez engedeély birtokában az új iskola épületét Ciumburd-on, a báró Kemény Árpádtól vett telken felemelte, megfelelően berendezte és ezt október hó folyamán ünnepélyes keretek között meg is nyitotta.

Igazgatótanácsunk 5653/35. számú határozatával pártolóan terjeszti az egyházkerületi közgyűlés elé a Bethlen-kollégium előljáráóságának 175. számú következő határozatát, mellyel ez iskolához a következő tanszékek szervezését javasolja:

1—2. két gazdasági szaktanári állás, egyik általános gazdasági tudomány, másik szőlészeti és kertészeti képesítés; az egyik tanár bizatik meg az igazgatói teendőkkal;

3. természetrajz-földrajzi tanszék;

4. román-magyar szakcsoporttal.

A többi tanórák óraadó tanárokkal látandók el.

Igazgatótanácsunk 7140—1935. III. szám alatt megerősítette az iskola működéséről, belső és fegyelmi igazgatásáról szóló szabályzatot.

5743. szám alatt jóváhagyó tudomásul vette Nagy Endre aának az 1935—36. tanévre ideiglenes rendes tanáruul, illetve igazgatóuul, Veress István és Horváth Zoltán aainak helyettes tanárokuul történt alkalmazását.

5655. szám alatt jóváhagyta a ciumburdi gazdasági iskola felügyelőbizottságának szervezését. Tagjai: dr. Szász Pál főgondnok, Elekes Viktor gazdasági felügyelő tanár, Horváth Pál, dr. Müller Jenő, Nagy Pál, dr. Müller Zoltán, az Alba-megyei földmivelésügyi kamara kiküldöttje, a Hangya szövetkezetek központjának megbizottja, az Alba-megyei gazdasági egyeslet megbizottja és a tanári kar tagjai.

5655. szám alatt jóváhagyta a gazdasági bizottság megalakítását. Tagok: dr. Szász Pál főgondnok, dr. Nagy Endre igazgató, a kertészeti és szőlészeti szaktanár, a kollégium inspektor tanára és Horváth Pál.

Nevezett bizottságok alakítását az állami szabályzatok írják elé.

Csefó Sándor aának a javaslatot örömmel üdvözlő felszólalása után a közgyűlés a következő határozatot hozta:



Egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanács tett intézkedéseit jóváhagyva, a következő határozatokat hozza:

1. Kimondja a maga részéről is az 1935/36. tanévvel kezdődőleg a ciumburdi téli gazdasági iskolának, mint a Bethlen-kollégium új tagozatának felállítását.

2. A téli gazdasági iskolánál a javaslat szerint 4 rendes tanári tanszéket szervez. 2 gazdasági szaktanárit, egyik általános gazdasági szaktudomány, másik szőlészeti és kertészeti szakcsoportu, 3. természetrajz-földrajz, 4. román-magyar nyelv és irodalmi szakcsoportu.

E tanszékekre a helyettes vagy óraadó tanárok alkalmazása a felügyelőbizottság javaslatai alapján a kollégium előjáróságának hatáskörébe tartozik. Rendes tanárok alkalmazása a kollégiumi rendes tanárok alkalmazására vonatkozó törvények és szabályrendeletek szerint történik. Ugyanígy történik az igazgatói officium betöltése is.

3. Az iskola működéséről, belső és felgyelmi igazgatásáról szóló szabályzatot a magá részéről véglegesen megerősíti.

4. Jóváhagyó tudomásul veszi a gazdasági felügyelőbizottság és a gazdasági bizottság megszervezését és a felkért tagok mandátumát 1937. június 30-áig, az előjárósági ciklusok lejártáig, megerősíti.

42. Az Igazgatótanács 11738—1935. III. sz. a. bemutatja a Diakonissza Intézet kebli tanácsának 72. számú következő kérését:

„Isten segedelmével Clujra áthelyezett Diakonissza Intézetünk úgy szervezetileg, mint anyagilag úgy megerősödött az utóbbi években, hogy szükségesnek látjuk a méltóságos Igazgatótanácshoz kérést intézni, intézetünknek az egyház-

kerületi közgyűlési képviselőjére teendő szíves intézkedésre.

A magunk részéről javasoljuk, hogy intézetünket a kebli tanács elnöke, a Diakonissza Intézet igazgatója s kórházunk igazgató-főorvosa képviseljék az egyházkerületi közgyűlésben.

Igazgatótanácsunk a kérés teljesítését javasolja.

Egyházkerületi közgyűlésünk kimondja a Diakonissza Intézet egyházkerületi képviselőtétését.

A Diakonissza Intézetet a közgyűlésen a kebli tanács elnöke, a Diakonissza Intézet igazgatója, a Diakonissza Intézeti kórház igazgató-főorvosa képviselik.

Ez alapon dr. Bene Ferencet, a kebli tanács elnökét, Borbáth Dániel Diakonissza intézeti lelkészt és dr. Filep Gyula igazgató-főorvos aait az egyházkerületi közgyűlés tagjai sorába iktatja.

43. Az Igazgatótanács 10585—1935. sz. alatt jelenti, hogy a Református Diakonissza Intézet Keblitanácsa 164—1934. számú előterjesztése alapján 1934. évi április 12-iki ülésében határozatképen kimondotta, hogy a Diakonissza Intézet kórházánál véglegesített orvosok, névszerint: dr. Filep Gyula, dr. Jancsó Ödön és dr. Mester Gábor urak részére a bírói illetékességet közigazgatási és fegyelmi ügyekben olyképen állapítja meg, hogy közigazgatási bírósági ügyekben I. fokon a cluj-i egyházmegye közigazgatási bírósága, II. fokon az egyházkerületi közigazgatási bíróság; fegyelmi ügyekben pedig I. fokon az egyházkerületi fegyelmi bíróság, II. fokon a legfelsőbb bíróság legyen illetékes.

Az Igazgatótanács egyuttal azt is kimondotta, hogy ezt a határozatot felterjeszti a Zsinat méltóságos Elnökségéhez azzal a kéréssel, hogy azt a törvénykezésről elkészítendő törvényjavaslat bizottságának figyelembevételre adja ki.

Az Igazgatótanács kéri a bemutatott fenti határozatának jóváhagyását.

Az Igazgatótanács az erdővidéki erőszakos térítések ügyében eddig és ezután is meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket a vizsgálat befejezése után.

Az Igazgatótanács tisztelettel kéri a jelentése jóváhagyó tudomásulvételét és a következő határozati javaslat elfogadását:

„Egyházkerületi közgyűlésünk az igazgatótanácsai jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi és felkéri a Méltóságos Igazgatótanácsot, hogy az erdővidéki vizsgálat befejezése után szükségesnek mutatkozó további intézkedéseket szintén tegye meg.“

A javaslatához elsőnek dr. Fábíán László aa. szól hozzá, részletesen megvilágítja az erdővidéki erőszakos térítések módszerét, megdöbbenően fájdalmas jelenségeit és a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„Egyházkerületi közgyűlésünk az erdővidéki egyházmegye elnökségének és tanácsának ismételt felterjesztéseiből fájdalmas megdöbbenéssel értesül azokról az erőszakos átterítésekről, melyek nevezett egyházmegye, sőt az egész székelő föld ősi református hitéhez ragaszkodó népének lelki nyugalomát tartósan megzavarták és ma is állandóan nyugtalanítják és fájdalommal állapítja meg az egyházkerületi közgyűlés, hogy az ország alkotmányában lefektetett vallásszabadság súlyos sérelmet szenved az által, hogy közigazgatási kormányzati alantás hatósági személyek avatkoznak bele a hitélet szabad megnyilvánulásának kérdéseibe.

Az egyházkerületi közgyűlés annak leszögezésével, hogy a román állam alkotmánya s az ennek alapján szentesített kultusztörvény az állam minden polgárának a hitbeli meggyőződés terén teljes szabadságot ad: minden erejével tiltakozik az ellen, hogy a szabad vallásgyakorlat ellen akár közigazgatási, akár más hatósági hatalommal lépjen fel.

Egyhangú határozattal felkéri az illetékes vallásügyi minisztériumot, hogy az egyházi főhatóság közbenjárására már kilátásba helyezett pártatlan vizsgálat végrehajtásáról sürgősen gondoskodják.

Közgyűlésünk reményét fejezi ki aziránt, hogy a kormány az ország érdekében is teljes orvoslást fog szolgáltatni ebben az ügyben, melyet az egész világ református közvéleménye figyelemmel kísér.“

Dr. Jodál Gábor aa. általános figyelmet keltő felszólalásában szolgáltat adatokat s súlyos sérelmeinket világítja meg és sürgős interveniálást kér.

Közgyűlésünk az Igazgatótanács határozati javaslatát és dr. Fábíán László előterjesztett határozati javaslatát elfogadja és határozattá emeli.

45. Az Igazgatótanács 11080—1935. szám alatt bemutatja a braşovi egyházközségnek a sepsi egyházmegyei közgyűlés pártoló ajánlatával felterjesztett 1028—1935. számú kérését, melyben a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést kéri, hogy a braşovi egyházközséget a missziói egyházközségek sorából törölni és az anyaegyházközségek sorába felvenni méltóztassék.

A sepsi egyházmegyei közgyűlés 11—1935. számú határozatával igazolja a braşovi presbiterium 3—1935. számú határozatában felsorolt azon körülményeket, hogy a braşovi református egyházközség az E. T. 10. §-a a) pontjában foglalt feltételeknek eleget tesz, amennyiben egy templomot, három imaházat, egy szórványjellegű egyházközséget (cukorgyár), egy állandó rendes lelkészi állást és hivatalt, három segédlelkészi állást önállóan tart fenn, miért is ezzel a jogot megszerezte az anyaegyházközséggé minősítésre.

Egyházkerületi közgyűlésünk a braşovi egyházközség presbiteriumának 3—1935. számú határozatában felsorolt és a sepsi egyházmegyei közgyűlésnek 11—1935. számú határozatával igazolt indokok alapján a braşovi református egyházközség missziói jellegét megszünteti és anyaegyházközséggé nyilvánítja.

46. Az Igazgatótanács 11217—1935. szám alatt bemutatja a sici egyházmegyei közgyűlés 10—1934. számú határozatát, amelyben arra kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a gherlai és a gyerlanémeti missziói egyházközségeket a missziói egyházközségek sorából törölni és ezen két egyházközséget társegyházközségekké nyilvánítani méltóztassék.

A sici egyházmegyei közgyűlés a két egyházközség egybehangzó határozatai alapján igazolja, hogy mindkét egyházközség megfelel az E. I. tc. 10. §-a b) pontjában felsorolt követelményeknek, mert mindkét egyháznak külön temploma, papilakása, külön presbiteriuma van, közösen tartják fenn a lelkészi hivatalt és az utóbbi évtizedekben egyik egyházközség sem részesült missziói segélyben.

Egyházi adózás útján és saját vagyonuk jövedelméből fedezik a közszükségleteket.

A két egyház az egymásközötti közigazgatási jogviszonyát, az ebből származó jogokat és kötelezéseket egyhangú határozatokkal alkotott egyezségi szabályrendelettel rendezték.

Esperes aa. az egyházmegye által jóváhagyott egyezségi szabályzatot is felterjesztette egyházkerületi közgyűlési jóváhagyás végett.

Egyházkerületi közgyűlésünk a felsorolt indokok alapján a gherlai és gherlavárnémeti egyházközségek missziói jellegét megszünteti, ezen egyházközségeket társegyházközségekké nyilvánítja és a közigazgatási jogviszonyukat szabályozó egyezségi szabályzatukat jóváhagyja.

47. Az Igazgatótanács 12009—1935. III. szám alatt jelenti, hogy a jelen tanévtől kezdve a tanítóképzőintézetek is 8 osztályossá váltak, így szükséges a vallástani tanterv újból való megállapítása.

A tanító- és tanítónőképző tanári karainak javaslatai figyelembevételével javasoljuk, hogy az 1935—36. tanévtől

kezdve a tanítóképzők vallástani tanterve a következőképpen állapíttassék meg:

- I. oszt.: Bibliaismertetés. (Ószövetség.)
- II. oszt.: Bibliaismertetés. (Újszövetség.)
- III. oszt.: Egyháztörténelem.
- IV. oszt.: Heidelbergi káté.
- V. oszt.: Vallástörténet.
- VI. oszt.: Egyháztörténelem. (A keresztyénség és a magyar protestántizmus története.)
- VII. oszt.: Hit- és erkölestan.
- VIII. oszt.: A romániai református egyház élete. (Egyházunk hitelvei a heidelbergi káté alapján. Egyházunk szervezete és kormányzata. Kultusz. Vallástanítás. Missziói munkák: vasárnapi iskola, bibliakörök, egyesületek, szövetségek.

Szeretetmunkák és intézményei: szeretetházak, árvaház, kórház, aggmenház, diakonissza-intézet.

Külmisszió.

Egyházkerületi közgyűlésünk a javaslat elfogadásával a tanítóképző intézetek számára az 1935—36. tanévtől kezdve a javasolt tantervet életbelépteti.

48. Az Igazgatótanács 11225—1935. III. sz. a. jelenti, hogy a teológiai fakultás előljárósága 40—1934. sz. határozatával kéri, hogy a lelkészképzésről és képesítésről szóló szabályzat 143. §-ának 2. bekezdése töröltessék.

A törlendő rész a következő: „a II. és IV. évfolyam második felében ama tárgyakból, amelyek amúgyis vizsgai tárgyak, az évvégi kollokviumok elmaradnak, kivéve azokat, akik az I. félévben ezekből a tárgyakból indokoltan elmaradtak, vagy akik elégtelen osztályzatot kaptak.“

Az előljáróságot és a fakultás tanári karát e javaslat megtételére az indította, hogy a nyert tapasztalatok szerint e könnyítés a tanulmányozás elhanyagolására vezetett.

Egyházkerületi közgyűlésünk a javaslatot indokai alapján elfogadja és a lelkészképzési szabályzatból a 143. §-ának második bekezdését törli.

49. Az Igazgatótanács 10969—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy az Odorheiu kollégium előljárósága 529. szám alatt kéri, miszerint Igazgatótanácsunk tegyen előterjesztést a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlésnek a következő új tanszékek szervezése iránt.

1. Második vallástanári tanszék.

2. A történelem és földrajzi tanszék két külön tanszékké szerveztessék.

3. Második ének-zene tanári tanszék szerveztessék.

4. Szerveztessék a háztartástan-gazdaságtani tanszék. A kérés főindoka, hogy e tanszékek a nyolc osztályossá vált tanítónőképzőintézetnél szükségesek.

Az Igazgatótanács jelenti, hogy a 43—1933. sz. egyházkerületi közgyűlési határozattal a tanítónőképző-intézetnél 17 rendes tanári tanszék szerveztetett, köztük a háztartástan is.

A kérvényezett új rendes tanszékek beállítása nem indokolt, helyettes tanárokkal is ellátható, már a 17 rendes tanári tanszék fenntartása is a teherbírás végső határán van.

Egyházkerületi közgyűlésünk az odorheiu kollégium kérését elutasítva, érvényben tartja 43—1933. sz. határozatát.

50. Az Igazgatótanács 11909—1935. III. szám alatt jelenti, hogy Borbáth Dániel aa., aki 1932 december 19-én tett theologiai magántanári vizsgálatot a szisztematika-theológiából, kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy neki a *venia-docendit* megadni szíveskedjék.

Jelenti Igazgatótanács, hogy az egyházkerületi közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében 10395. szám alatt, október 9-én kelt rendeletével, nevezettnek engedélyt adott előadásai megkezdésére.



Egyházkerületi közgyűlésünk jóváhagyó tudomásul vétén az igazgatótanácsi intézkedést, Borbáth Dániel aának a venia-docendit megadja.

51. Olvastatik az Igazgatótanács 9720—1934. VI. számú előterjesztése Visky Ferenc volt újtur dai, jelenleg nyugalmazott lelkész aa. reaktivitása tárgyában. Visky Ferenc volt újtur dai lelkész aát fegyelmi eljárás rendjén az erdélyi református egyházkerület bírósága 1933. szeptember 18-án hozott 3—1933. számú ítéletével a VII. t.-c. 13. §-a alapján fennálló betegsége folytán hivatalból nyugdíjazta. Visky Ferenc nyugalmazott lelkész aa. 1934. szeptember havában orvosi bizonyítvány alapján reaktiválását kérte a Nyugdíjvégrehajtóbizottságtól és az Igazgatótanácstól, arra való hivatkozással, hogy egészségi állapota annyira helyreállott, hogy lelkészi szolgálat végzésére magát teljesen alkalmasnak tartja s ezt mellékelt orvosi bizonyítvánnyal igazolja.

Jelen esetben a Nyugdíjvégrehajtóbizottság és az Igazgatótanács magát nem tartotta illetékesnek a kérés érdemi elintézésére s ezért Visky Ferenc nyugalmazott lelkész aa. kérését a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés elé terjeszti érdemi határozathozatal végett.

Igazgatótanácsunk Visky Ferenc nyugalmazott lelkész aa. kérését pártoló javaslattal terjeszti a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés elé teljesítés végett.

Előadó a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„Egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanács javaslata alapján Visky Ferenc nyugalmazott lelkész aa. reaktiválását határozatilag kimondja azzal, hogy neki lelkészi állásokra való pályázhatását engedélyezi és amennyiben akár választás, akár kinevezés útján lelkészi állásba jut, nyugdíját beszünteti és őt az aktív lelkészek státusába átveszi. Aktív szolgálatba lépés esetén a már tényleges szolgálatban töltött lelkészi szolgálatának ide-

jét a további nyugdíjjogosultság megállapításánál beszámítja.“

Biró Lajos aa. részletes indokolás után a következő határozati javaslatot nyújtja be:

„Az egyházkerületi közgyűlés — miután a bírósági ítélettel nyugdíjazottak reaktiválására törvényes intézkedés nincsen, — felhatalmazza a legfőbb bíróságot arra, hogy míg az új törvény erre vonatkozóan intézkedik, alkosson ideiglenes bírósági jogszabályt s ennek megtörténtéig a Visky Ferenc kérésének elintézését tartsa függőben.“

Tökés József aa. a következő határozati javaslatot terjeszti be:

„Az előadói javaslat elvetésével, ehker. közgyűlésünk a kérdés felett napirendre tér.“

Dávid György javasolja az előadói javaslat elfogadását, hasonlóképen szólal fel Szotyori Lajos aa. is.

Főtiszteletű Püspök aa. az előadói javaslat támogatására az ítélet minőségére mutat rá.

Közgyűlés szótöbbséggel a Tökés József aa. javaslatát fogadja el és a kérdést a napirendről leveszi.

52. Olvastatik az Igazgatótanács 11844—935. VI. számú előterjesztése, melyben arra kéri a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a Nyugdíjszabályzat 68-ik §-ának első bekezdése után új bekezdésként iktassa be a következő intézkedést:

„Az Egyházkerület mindenkori vezető főgondnoka a nyugdíjvégrehajtóbizottságnak hivatalból rendes tagja.“

Az Egyházkerületi közgyűlés az előterjesztett nyugdíjszabályzati módosítást elfogadja és szabályzatba iktatja.

53. Olvastatik az Igazgatótanácsnak 4888—1934. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1933. évi számadá-

sának elfogadása tárgyában, melyben az 1933. évi számadás az egyházkerületnek állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján a mutatkozó 166.565 lei 85 bani veszteséggel elfogadásra ajánlatik azzal, hogy az egyházkerületi pénztár vagyonügyi jelentése az Igazgatótanács jelentésével előterjesztett.

A mutatkozó 166.565 lei 85 bani veszteség átvitetett az 1934. költségvetési évre.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1933. évi számadását jóváhagyja és megadja a felmentést az érdekelt számadásra kötelezeteknek a szokásos fenntartandók fenntartása mellett.

54. Olvастatik az Igazgatótanács 4781—1935. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1934. évi számadásának elfogadása tárgyában, melyben az 1934. évi számadás az egyházkerületi állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján a mutatkozó 110.938 lei 57 bani veszteséggel elfogadásra ajánlatik azzal, hogy az egyházkerületi pénztár vagyonügyi jelentése az Igazgatótanács jelentésével előterjesztett.

A mutatkozó 110.938 lei 57 bani veszteség átvitetett az 1935. költségvetési évre.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1934. évi számadását jóváhagyja és megadja a felmentést az érdekelt számadásra kötelezeteknek a szokásos fenntartandók fenntartása mellett.

55. Olvастatik az Igazgatótanácsnak 1005—935. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1935. évi költségvetésének megállapítása tárgyában, mely szerint 1935. évi költségvetését az egyházkerület állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján

jét a további nyugdíjjogosultság megállapításánál beszámítja.“

Biró Lajos aa. részletes indokolás után a következő határozati javaslatot nyújtja be:

„Az egyházkerületi közgyűlés — miután a bírósági ítélettel nyugdíjazottak reaktiválására törvényes intézkedés nincsen, — felhatalmazza a legfőbb bíróságot arra, hogy míg az új törvény erre vonatkozóan intézkedik, alkosson ideiglenes bírósági jogszabályt s ennek megtörténtéig a Visky Ferenc kérésének elintézését tartsa függőben.“

Tökés József aa. a következő határozati javaslatot terjeszti be:

„Az előadói javaslat elvetésével, ehker. közgyűlésünk a kérdés felett napirendre tér.“

Dávid György javasolja az előadói javaslat elfogadását, hasonlóképen szólal fel Szotyori Lajos aa. is.

Főtiszteletű Püspök aa. az előadói javaslat támogatására az ítélet minőségére mutat rá.

Közgyűlés szótöbbséggel a Tökés József aa. javaslatát fogadja el és a kérdést a napirendről leveszi.

52. Olvastatik az Igazgatótanács 11844—935. VI. számú előterjesztése, melyben arra kéri a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a Nyugdíjszabályzat 68-ik §-ának első bekezdése után új bekezdésként iktassa be a következő intézkedést:

„Az Egyházkerület mindenkori vezető főgondnoka a nyugdíjvégrehajtóbizottságnak hivatalból rendes tagja.“

Az Egyházkerületi közgyűlés az előterjesztett nyugdíjszabályzati módosítást elfogadja és szabályzatba iktatja.

53. Olvastatik az Igazgatótanácsnak 4888—1934. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1933. évi számadá-

sának elfogadása tárgyában, melyben az 1933. évi számadás az egyházkerületnek állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján a mutatkozó 166.565 lei 85 bani veszteséggel elfogadásra ajánltatik azzal, hogy az egyházkerületi pénztár vagyonügyi jelentése az Igazgatótanács jelentésével előterjesztett.

A mutatkozó 166.565 lei 85 bani veszteség átvitetett az 1934. költségvetési évre.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1933. évi számadását jóváhagyja és megadja a felmentést az érdekelt számadásra kötelezetteknek a szokásos fenntartandók fenntartása mellett.

54. Olvassatik az Igazgatótanács 4781—1935. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1934. évi számadásának elfogadása tárgyában, melyben az 1934. évi számadás az egyházkerületi állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján a mutatkozó 110.938 lei 57 bani veszteséggel elfogadásra ajánltatik azzal, hogy az egyházkerületi pénztár vagyonügyi jelentése az Igazgatótanács jelentésével előterjesztett.

A mutatkozó 110.938 lei 57 bani veszteség átvitetett az 1935. költségvetési évre.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1934. évi számadását jóváhagyja és megadja a felmentést az érdekelt számadásra kötelezetteknek a szokásos fenntartandók fenntartása mellett.

55. Olvassatik az Igazgatótanácsnak 1005—935. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1935. évi költségvetésének megállapítása tárgyában, mely szerint 1935. évi költségvetését az egyházkerület állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján

4,910.660 lei bevétellel,  
 5,055.000 lei kiadással,

tehát 144.340 lei hiánnyal elfogadni és jóvá-  
 hagyni kér.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1935. évi költségvetését elfogadja s annak keretein belül való gazdálkodásra az Igazgatótanácsot felhatalmazza.

56. Olvassatik az Igazgatótanácsnak 9445—1935. V. számú előterjesztése az egyházkerületi pénztár 1936. évi költségvetésének megállapítása tárgyában, mely szerint 1936. évi költségvetését az egyházkerület állandó számadás- és vagyonzsgáló bizottságának javaslata alapján

4,755.860 lei bevétellel,  
 4,846.200 lei kiadással,

tehát 90.340 lei hiánnyal elfogadni és jóvá-  
 hagyni kér.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénztár 1936. évi költségvetését elfogadja s annak keretein belül való gazdálkodásra az Igazgatótanácsot felhatalmazza.

57. Olvassatik az Igazgatótanácsnak 6029—1934. VI. számú előterjesztése, melyben a Nyugdíjintézet végrehajtó-bizottságának javaslata alapján az Erdélyi Egyházkerület Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetének 1933. évi számadását 205.809 lei 13 bani készpénzzel, 100.000 lei n. é. értékpapírral, 34,940.431 lei 25 bani ingatlanba befektetett értékkel, 8,441.804 lei bankbetéttel, továbbá 2,200.000 lei hátrálékkal és 6303 lei ki nem fizetett nyugdíjilletménnyel, ezek számbavétele mellett tehát 45,635.477 lei 38 bani díjtartalékkal elfogadásra ajánlja azzal, hogy az 1933. évi számadás a Nyugdíjintézeti Jelentéssel együtt az egyházkerületi közgyűlési képviselőknek megküldetett.

Közgyűlésünk a Nyugdíjintézet és Özvegy-Árva Gyámintézet 1933. évi számadását jóváhagyja, megadván a szokásos felmentést a számadásra kötelezetteknek a fenntartandók fenntartása mellett.

58. Olvастatik az Igazgatótanácsnak 5077—1935. VI. számú előterjesztése, melyben a Nyugdíjintézet végrehajtóbizottságának javaslata alapján az Erdélyi Református Egyházkerület Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetének 1934. évi számadását 484.132 lei 28 bani készpénzzel, 280.000 lei n. é. értékpapírral, 43,495.873 lei 25 bani ingatlanba befektetett értékkel, 1,151.809 lei bankbetéttel, továbbá 2,000.000 lei hátrálékkal, 5931 lei ki nem fizetett nyugdíjilletménnyel, 4,000.000 lei egyházkerületi tartozással, ezek számbavétele mellett tehát 43,605.319 lei 63 bani díjtartalékkal elfogadásra ajánlja azzal, hogy az 1934. évi számadás a Nyugdíjintézeti Jelentéssel együtt az egyházkerületi közgyűlési képviselőknek megküldetett.

Közgyűlésünk a Nyugdíjintézet és Özvegy-Árva Gyámintézet 1934. évi számadását jóváhagyja, megadván a szokásos felmentést a számadásra kötelezetteknek a fenntartandók fenntartása mellett.

59. Olvастatik az Igazgatótanács 12.387—1934. VI. számú előterjesztése, melyben az Erdélyi Református Egyházkerület Nyugdíjintézeti Végrehajtóbizottsági javaslat alapján kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetnek 1935. évi költségelőirányzatát

6,966.000 lei bevétellel,

6,966.000 lei kiadással, tehát

— tőkésített tartalékkal hagyja

jóvá.

A Nyugdíjintézet 1935. évi költségvetése a jelentéssel együtt az egyházkerületi közgyűlési képviselőknek, kollégiumoknak és egyházközségeknek megküldetett.

Közgyűlésünk az Erdélyi Református Egyházkerület Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetnek 1935. évi költségvetését jóváhagyja s annak keretein belül való gazdálkodásra a Nyugdíjintézet Végrehajtóbizottságát felhatalmazza.

60. Olvastatik az Igazgatótanács 10337—1935. VI. számú előterjesztése, melyben az Erdélyi Református Egyházkerület Nyugdíjintézeti Végrehajtóbizottsági javaslat alapján kéri a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlést, hogy a Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetének 1936. évi költségelőirányzatát

7,151.000 lei bevétellel,

7,151.000 lei kiadással, tehát

— tőkésített tartalékkal hagyja jóvá.

A Nyugdíjintézet 1936. évi költségvetése a jelentéssel együtt az egyházkerületi közgyűlési képviselőknek, kollégiumoknak és egyházközségeknek megküldetett.

Előadó a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„Közgyűlésünk az Erdélyi Református Egyházkerület Nyugdíj- és Özvegy-Árva Gyámintézetének 1936. évi költségvetését jóváhagyja s annak keretein belül való gazdálkodásra a Nyugdíjintézet Végrehajtóbizottságát felhatalmazza.“

Szilágyi János aa. felszólalása után

Közgyűlés az előadói javaslatot elfogadja.



61. Az Igazgatótanács 11910—1935. III. szám alatt jelenti, hogy Czirják János segédlelkész, aki 1931. július havától 1934. évi júniusáig a bonni egyetemen tanulmányozott és ott doktori fokozatot is nyert, kérte, hogy 1934. szeptember havában állhasson II. lelkészképesítő vizsgálatra.

A theológiai fakultás előljárósága 767—1934. számú felterjesztésével javasolja az engedély kiadását, mivel a nevezett késedelmét megfelelően igazolta.

Igazgatótanácsunk az engedélyt az egyházkerületi közgyűlés utólagos jóváhagyásának fenntartása mellett 7129—1934. szám alatt megadta.

Egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanács intézkedéseit jóváhagyó tudomásul veszi.

62. Igazgatótanács 11912—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a Bethlen-kollégium előljárósága, Igazgatótanácsunknak 5701—1935. III. számú engedélyével a tanári kar 526. számú egyhangú javaslata alapján 346. számú egyhangú határozatával kimondotta *Vita Zsigmond* aának 1935. évi szeptember 1-i hatállyal a tanítóképzőintézethez a francia nyelv tanszékére rendes tanáruul való meghívását. Igazgatótanácsunk szeptember 26-iki ülésében 8533. sz. alatt jóváhagyta a meghívást azzal, hogy mihelyt a magyar nyelvből is lehető lesz a kapacitas-vizsga, e tárgyból is képesítést szerez.

Egyházkerületi közgyűlésünk az Igazgatótanács bejelentését tudomásul veszi s *Vita Zsigmond* aát rendes tanári minőségében szívesen üdvözli.

63. Az Igazgatótanács 11913—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a Bethlen-kollégium Előljárósága Igazgatótanácsunknak 5701—1935. III. sz. engedélyével, támaszkodva a tanári kar 9. számú javaslatára, 391. számú egyhangulag hozott határozatával 1935. szeptember 1-i hatállyal rendes tanáruul meghívta a tanítóképzőintézet ének-zene tanszékére *Szabó Géza* helyettes tanár aát.

Igazgatótanácsunk a meghívást 9396. sz. szeptember hó 26-iki ülésében hozott határozatával megerősítette.

Egyházkerületi közgyűlésünk tudomásul véve a bejelentést, *Szabó Géza* aát rendes tanári minőségében szívesen köszönti.

64. Az Igazgatótanács 11993—1935. III. sz. alatt jelenti, hogy a Sf.-gheorghei Székely Mikó-kollégium előljárósága a 11548—1935. számú igazgatótanácsai engedély alapján 472—1935. számú egyhangulag hozott határozatával 1935. december 1-i hatállyal rendes ének-zenetanárul meghívta Bágya András helyettes tanár aát; Igazgatótanácsunk 11932. számú határozatával a maga részéről is megerősítette, illetve kimondotta a meghívást.

Egyházkerületi közgyűlésünk Bágya András aának a sft.-gheorghei Székely Mikó-kollégiumhoz 1935. december 1-i hatállyal rendes tanárul történt meghívását tudomásul veszi s kollégiumaink rendes tanárai sorában szívesen üdvözli.

65. Elnöklő főgondnok aa. felhívja a kiküldött bizottságok elnökeit jelentésük megtételére.

A. Volloncs Miklós aa. felolvassa a közigazgatási és vagyoniügyi jelentést megvizsgáló-bizottság következő jelentését:

*Jegyzőkönyv.*

Felvétetett az Igazgatótanács közigazgatási és vagyoniügyi jelentését felülvizsgáló-bizottságnak Clujon, 1935. nov. 22-én tartott üléséről. Elnök: Volloncs Miklós, jegyző: Szotyori Lajos. Jelen vannak: Volloncs Miklós, dr. Sebesi János, Kovács Sándor, Máthé Sándor, Nagy Sándor, Ferenczy Gábor és Szotyori Lajos bizottsági tagok.

Elnök a megjelenteket üdvözölvén, megállapítja, hogy a

bizottság tagjai 1 kivételével mind jelen vannak s miután a bizottság tagjait üdvözli, a jegyzőkönyv vezetésére Szotyori Lajost kéri fel.

Tudomásul szolgál.

Elnök kéri a bizottság tagjait, hogy az Igazgatótanács korábban megküldött jelentésére tegyék meg észrevételeiket. Bizottság észrevételeit a következőkben teszi meg:

### I. Közigazgatási jelentés.

Bizottság noha kívánatosnak tartja, hogy az egyház minden külső tényezőtől teljesen független legyen, mégis kénytelen kivánni, hogy a kongruaügy teljes és igazságos rendezése érdekében minden lehető megtéessék, de egyben azt is kéri, hogy Tökés Józsefnek a mult kerületi közgyűlésen tett és elfogadott javaslata értelmében az átmenet zavartalan biztosítása érdekében tétessenek megfelelő lépések.

Kéri bizottság a kerületi közgyűlést, hogy fejezze ki örömét a Református Kórház kibővítése, a Diakonissza-otthon létesítése felett.

Sajnálataát fejezi ki bizottság a Református nagyhetek elmaradása felett s kéri közgyűlést hasson oda, hogy a közgyűlések és ref. nagyhetek felváltva tartassanak meg.

Sajnálataát fejezi ki a bizottság afelett is, hogy a liturgia egységesítése nem sikerült s kéri a közgyűlést, keresse meg a zsinatot aziránt, hogy a liturgia egységesítése ügyében megfelelő intézkedéseket tegyen, hogy megszüntethető legyen az az egyenetlenség, amely ma e téren fennáll.

Szomorú paszusa a jelentésnek, amely megállapítja, hogy különösen nemzeti ünnepek alkalmával vallási sérelmek merülnek fel, ezeknek megszüntetése érdekében kérjük Igazgatótanácsot, hogy mint eddig, ezután is tegyen meg mindea lehető.

Inferioritást jelent számunkra, hogy lelkészeink és segédlelkészeink katonai bizonyítványa nem láttamoztatik minden feltétel nélkül.

Kongruától megfosztott lelkészek ügyével kapcsolatban kérjük Igazgatótanácsot, hogy a vizsgálat azonnali beveze-

tését minden felmerülő esetben szorgalmazza, hogy ne legyenek ilyen lelkészeink annak kitéve, hogy a vizsgálat elhúzó-  
dása miatt, hosszú időn keresztül nélkülözzék a kongruát s  
lelki gyötrődések között várják a felmentést.

Az ügydarabok aránytalan elosztása és ellátása kívánatos-  
tossá teszi és sürgeti az I. ügyosztálynak megfelelő munka-  
erővel való mielőbbi betöltését.

Tisztelettel kérjük a közgyűlést, hogy Ugron István  
Őexcellenciája lemondása felett fejezze ki sajnálatát s azon  
reményét, hogy továbbra is a mienk marad.

Elhalt munkásaink elvesztését sajnálattal veszi tudomá-  
sul a bizottság, viszont örömét fejezi ki afelett, hogy a  
megüresedett helyekre új munkásokat rendelt az isteni  
kegyelem.

Kérjük a közgyűlést, hogy Antal Géza, Kiss István el-  
vesztése felett, valamint Sulyok István püspök úr gyásza  
felett fejezze ki részvétét, viszont testvéri szívvel köszöntse  
dr. Magi Sándor, Ágoston Sándor, Medgyaszay Vince és Ko-  
váts István aai elhívása feletti örömét.

A jelenlegi fegyelmi szabályzat című fejezeténél meg-  
állapítja bizottság, hogy itt a jelentésbe nyomdahiba csúszott  
be, amennyiben a „Jelentés az egyházkerület ingatlanaiban  
történt változásokról“ című címnek a 20. oldalra kellett volna  
jönnie, valamint azt is megemlítjük, hogy a római számozás  
helyett arabs-számozásnak kellett volna itt lenni.

1. Különben a fegyelmi szabályzat életbeléptetését öröm-  
mel veszi bizottság tudomásul, de a szabályzat nagyon szűk  
keretek között mozgó lévén, kívánatosnak látja egy Romániai  
Református Egyház részére érvényes fegyelmi szabályzat  
alkotását.

2. Bukaresti ágostai evangélikusokkal kötött egyezség  
teljes szövegének közlését szívesen látta volna bizottság,  
hisszük, hogy mint eddig, úgy ez egyezségben is a kerület  
vezetősége mindent megtett s híven őrökdi érdekeink meg-  
védését illetőleg.

3. Áttérések, kitérések ügye igen szomorú része a jelen-  
tésnek. Szívesen látta volna bizottság, ha az összesítő kimu-  
tatások rovatai tovább is mennének s feltüntetnék, hogy

veszteségünk az egyes egyházak között miként oszlik meg, noha ezen adatokat a püspök úr jelentésében teljesen pontosan láttuk.

4. Ingatlan-változások adatai lesújtók, itt is szívesen látta volna bizottság, ha a rovatok bővebb felvilágosításokat nyújtanának. Így a bizottság a megfelelő számítások után állapította meg, hogy az egyházközségek vesztesége 15.429 h. 388 öl, a kollégiumok vesztesége 10.425 h. 1149 öl s így a földbirtok összes vesztesége 25.674 h. 1529 öl. A püspöki jelentésben ez adat is felöleltetett.

5. A bírósági ügyeknél örvendetesen vettük tudomásul, hogy noha a bírósági ügyek száma nagy, de csökkenő tendenciát mutat.

## II. Vagyonügyi jelentés.

Bizottság javasolja közgyűlésnek, hogy a jelentést általánosan vegye tudomásul.

Kérjük különösen tudomásul venni 5,840.000 lei konverziós veszteség leírását.

Szomorúan látja bizottság, hogy az adós egyházak a lekonvertált adósságokat sem akarják fizetni. Utasítsa a közgyűlés Igazgatótanácsot, hogy a renitens egyházak szoríttassanak rá adósságaik rendezésére.

Kérjük örvendetesen venni tudomásul a Kalvin-utcai 4—6 számú házak megvételét. E vásár nyomán vált lehetővé a Református kórház kibővítése, a Diakonissza-otthon létesítése s a vásár nyomán vált lehetővé az oraştiei kollégium tökéjének biztos és jó jövedelmű elhelyezése.

Kérjük tudomásul venni az Igazgatótanács azon providens intézkedését, hogy a befolyó összegek elhelyezése és biztos megőrzése érdekében a Hitelbanknál safe-t bérelt s a készpénzt ott kezeli.

Végeredményben javasolja bizottság, hogy a közgyűlés vegye tudomásul az Igazgatótanács 1933/35. évi közigazgatási és vagyonügyi jelentését s fejezze ki elismerését és köszönetét Püspök úr, Igazgatótanács és Elnökség iránt, hogy hűséges, körültekintő munkával s nagy odaadással a konverziószirtjei között úgy vezették és mentették át a hajót, hogy

intézményeink, ha szenvedtek is, de meg nem semmisültek s új reménységgel tekintenek a jövő elé.

Kérjük, hogy jövőben is hasonló bölcsességgel és előre látással vezessék Anyaszentegyházunkat tovább a szebb és békésebb jövődjéig.

Kmf.

*Volloncs Miklós,*  
elnök.

*Szotyori Lajos,*  
jegyző.

*Máthé Sándor,*

*Kovács Sándor,*  
bizottsági tagok.

*Nagy Sándor,*

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi és javaslatait megfontolás és esetleges további intézkedések megtételére kiadja az Igazgatótanácsnak.

b) Dr. Gönczy Lajos előterjeszti a tanügyi jelentés megvizsgálására kiküldött bizottság következő jelentését:

*Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés!*

Eszteendő óta megszoktuk már, hogy a tanügyi jelentés sok szomorú és kevés öröndetes tényről számol be. Megszoktuk, hogy a szomorú tények száma egyre növekszik, az öröndeteseké pedig egyre kevesbedik. Bár azokról a megpróbáltatásokról, amelyek iskoláinkat és nevelőinket az elmúlt két eszteendő alatt érték, legnagyobb részükben nem a jelentésből értesültünk először, az előttünk levő jelentés mégis szomorú meglepetést hozott számunkra, amikor összefogva állította szemünk elé a szomorú tényeknek olyan nagy seregét, mely mellett az öröndetesek szinte számba sem jöhetnek.

Egyetlen, a jövődjére nézve vigasztaló jelenség az, hogy a szomorú tények túlnyomó többsége rajtunk kívülálló tényezők közbeavatkozásainak az eredményei, az öröndetesek

pedig mind abból származtak, hogy Isten kegyelméből egyházunk egyeteme és gyülekezeteink nagy többsége töretlen erővel, a nehézségekkel bátran szembenéző eréllyel és hűséggel állottak iskoláink mellett.

A gondosan összeállított, az áttekintést megkönnyítő statisztikai kimutatásokkal bőven ellátott terjedelmes jelentés négy részre tagolódik: a theol. fakultásról, a középiskolákról, a szeretetházainkról és az elemi iskoláinkról szóló részekre. Mivel a jelentés kellő időben eljutott az egyházkerületi közgyűlés minden tagjához, részletes ismertetésével nem foglalja le a bizottság a Főt. Közgyűlés idejét és figyelmét. Csak egy pár, nézete szerint a jövőre nézve fontos jelenségre és kérdésre hívja fel a figyelmet.

Örömmel emeli ki a bizottság az elmúlt két esztendő legnagyobb jelentőségű eseményét, a csombordi gazdasági iskola megnyilását, továbbá a Szeretetházainkban lakó növendékek tanulmányi eredményének biztató javulását és azt az eléggé nem méltányolható és ki nem emelhető csodálatos tényt, hogy ezekben a nagyon nehéz időkben 74 új iskola és 7 kultúrház épülhetett. Ez utóbbiak, mint az iskolánkívüli nevelés áldott eszközei, fokozott gondoskodásunk és szerető figyelmünk tárgyát kell hogy képezzék.

Nagy örömmel vettük tudomásul, hogy az iskoláinkban tanuló ifjúság fegyelmi és tanulmányi szempontból a kivánt mértéket megütötte. Mert az iskoláinkért hozott nagy áldozatok csak abban az esetben tekinthetők gyümölcsöző befektetéseknek, ha református iskoláink színvonala állandóan emelkedik. A jó eredmény arról tesz tanúságot, hogy a növekvő nehézségeket növekvő buzgósággal és áldozatossággal ellensúlyozzák tanáraink és tanítóink.

Hálás köszönettel említjük meg, hogy a Méltóságos Igazgatótanács multkori javaslatunk honorálásaképen a reformáció emléknapjának, okt. 31-én leendő iskolai megünneplését nemcsak újból elrendelte, hanem szigoruan ellenőrizte is.

Sajnálattal állapította meg bizottság, hogy az elmúlt két esztendő alatt egyetlen iskolánk sem nyert nyilvánossági jogot, sőt négy elemi iskolánkat (az araci, ilienii, tiptelnici

valea-lungăi) az 1934/35. tanév végével miniszteri rendelettel bezárták és a braşovi kereskedelmi iskolától a nyilvánossági jogot megvonták. Tehát az a sok erőfeszítés, kérelmezés, amelyek az elmúlt két esztendő alatt annyi energiát, időt és pénzt emésztettek fel, hiábavalók voltak. 128 iskolánk sorsa még mindig teljesen rendezetlen, köztük 11 iskolának csak évről-évre nagy utánjárással lehet ideiglenes működési engedélyt szerezni.

Szinte természetes, hogy ily körülmények között úgy a középiskolai, mint az elemi iskolai növendékeink száma állandóan csökken, míg ijesztően növekszik a beiskolázatlan református tankötelesek száma. Az elmúlt jelentés óta 2352-vel kevesebb a református iskolákban tanuló református növendékek száma, míg az utóbbi négy év alatt szinte négyezerrel növekedett a be nem iskolázottak száma. Iskoláink bizonytalan sorsa erőteljesen közrehat abban, hogy iskoláink elnéptelenedjenek, sőt abban is, hogy az analfabetizmus közöttünk terjedjen, de nekünk nem lehet és nem szabad ölbudogott kezekkel nézni e szomorú tényeket, azzal zibbasztva meg erőnket, hogy nálunk hatalmasabb tényezők munkálnak ebben, hanem nagyobb öntudattal és lendülettel kell folytatnunk heroikus harcunkat.

Azok a torturák, melyeknek újabban még fokozottabb mértékben vannak kitéve az iskoláinkban taníttató szülők az által, hogy személyesen kell bejelenteniök az állami elemi iskola igazgatójánál abbéli szándékukat, hogy gyermeküket felekezetük iskoláiban óhajtják taníttatni, sok szülőt elriasztanak iskoláinktól. Kétségtelen azonban az is, hogy a beíratási nehézségek sokszor azért tűnnek fel leküzdhetetleneknek, mert a szülők nem ismerik elég pontosan az állami rendelkezéseket. Nem tudják például, hogy csak az ú. n. deklarációk személyes benyújtását írják elő, de azt nem, hogy csak az a gyermek lenne beírató, akinek dovada-ját az állami igazgató aláírva, a felekezeti iskolába való beíratkozásra engedélyt adott. Sőt az a köztudatban általánosan elterjedt felfogás is tévesnek bizonyult, mintha a törvény nem engedné meg az állami iskolából a felekezeti iskolába való átiratkozást. Szükséges azért, hogy nemcsak a szülők,



hanem egyházkerületünk egész közönsége újból és újból pontosan tájékoztassék arról a sovány jogokról, melyeket a fentálló állami rendelkezések számunkra még fenthagytak.

Még az iskolánkat ért sérelmeknél is szomorúbbak és megdöbbenőbbek azok a támadások, amelyek az állami iskolában végzendő vallásoktatásunkat érték úgy a mindennapos iskolában, mint különösen az iparos-tanonciskolában, ahol a vallásoktatás *teljesen* kivétellett kezünkben és a többségi egyházak lelkészeire bízott. Bár a jelentés kiemeli, hogy e sérelmes intézkedések ellen minden lehető megtétetett, mégis szükségesnek tartottuk e megdöbbenő sérelmet itt is megemlíteni, hogy a Főt. Közgyűlés is emelje fel ez ügyben messzihangzó szavát. Mi marad az iskolai nevelésből a mi kezünkben, ha még a vallásoktatást is elveszik tőlünk? Nem is szólva arról, hogy ez már nem csupán iskolai ügy, hanem vallássérelem.

A vallásoktatás terén az állami iskolákban amúgyis lehetetlen a helyzet. Oly kevés az engedélyezett vallásórák száma, hogy képtelenség azokon valami eredményt elérni. Kérnünk kell, el nem fáradó kitartással kérnünk kell, hogy ne iskolánként, hanem osztályonként engedélyezzenek heti két vallásórát!

Végzetesen szomorú és sívár képet tár fel a jelentés az iparos-tanoncok oktatása terén. Megdöbbenő, hogy a beérkezett jelentések egész egyházkerületünk területén alig 1680 tanoncról tudnak. Ha valóban csak ennyi lenne a református tanoncok száma, kétségbe kellene esnünk nemcsak városi gyülekezeteink, hanem egész népünk jövője felől. A kevés földbirtok és a nehéz birtokszerzési lehetőségek, valamint az a tény, hogy a tisztviselői pálya mindinkább el lesz zárva és mindinkább olyan veszedelmeket rejt magában, amelyek miatt nem kívánatos, sőt egyenesen veszedelmes lesz a mi ifjúságunkra nézve, szükségképen hozza magával, hogy mind nagyobb és nagyobb tömege ifjúságunknak az ipari és a kereskedelmi pálya felé forduljon. Nagy erőfeszítéseket kell tennünk azért, hogy egyfelől számontartsuk az ipari és kereskedelmi pályán már ottlevő ifjúságunkat, másfelől, hogy az eddiginél alaposabb és szervezettebb gondozás-

ban részesítsük. Helyesen szorgalmazza a tanügyi jelentés, hogy a Férfiszövetségek vegyék kezükbe a tanoncok ügyét, és pedig minden vonatkozásban.

Az óvodák égetően jelentős kérdésében a jelentésből kitetszően a Mélt. Igazgatótanács nem feledkezett meg arról, hogy az illetékes tényezőket óvodák felállítására buzdítsa és e törekvésükben hathatósan-segítse. Bár e téren a nehézségek igen nagyok és két év alatt szinte semmi eredményt sem lehetett elérni, a harcot tovább kell folytatni megfeszített erővel. Mert elemi iskoláink jövő sorsa annál szorosabban össze van fűzve az óvodával, minél több óvodát állít fel az állam.

Ismeretes, hogy az elmúlt két esztendő alatt milyen keservesen nehéz útat járattak meg tanárainkkal és tanítóinkkal a románnyelvi vizsgák és tanfolyamok által. Hálás elismerésünk illesse egyházkerületünk vezetőit azért, hogy, amint a jelentésből is kitűnik, mindent megtettek azért, hogy tanszemélyzetünknek segítsenek e küzdelemben. De hálás köszönet illesse nevelőinket is azért az áldásos türelemért, amellyel e nehéz útat megjárták!

Theológiai fakultásunknak és tanítóképzőinknek a királyhágómelléki kerülettől kért rendszeres anyagi támogatásának az ügye még mindig nem rendeztetett. Ujból kérjük a Mélt. Igazgatótanácsot, hogy a rendezést minden alkalommal erélyesen szorgalmazza.

A tanterv gyakori és késedelmes változtatásából fakadó nehézségek és zavarok az elmúlt két esztendő alatt még növekedtek. Különösen súlyosan érintették tanítóképzőinket, amelyek még késedelmesebben kapták meg a rendelkezéseket, mint a többi középiskolák. Ideje lenne már, hogy rendszeresen áttekinthetően és hitelesen összegyűjtse és rendelkezésünkre bocsássa a közoktatásügyi miniszterium azokat a rendelkezéseket, amelyek a tantervre vonatkozólag az utóbbi másfélévtized alatt kibocsáttattak.

Az iskolai könyvtárak ügyében az elmúlt évek alatt semmi jelentős haladás nem tapasztalható. Sok elemi iskoláknak nincs, vagy alig van könyvtára és a meglevő könyvtárak sem gyarapodnak. Amikor évről-évre megdöbbenőbb

tapasztalatunk van arról, hogy gyermekeink nyelvérzéke miként romlik, hogy nemcsak helyesen írni, de olvasni sem tudnak, a könyvtárak szomorú helyzetének végzetes következményeit nem szükséges bővebben fejtegetni. Tenni kell, nagyon sűrűn tenni kell már ezen a téren!

Megemlíti a jelentés a tanárok kapacitás vizsgájának szomorú eredményét. Bár jól tudja bizottság, hogy egyházunk vezetősége mindent megtett, hogy a veszedelmet, amely ebből következik, megelőzze, mégis szükségesnek tartja a maga részéről is kiemelni, hogy minden tőlünk telhetőt el kell követnünk azért, hogy tanárainknak a sikeres vizsgáztatás külső feltételeit biztosítsuk.

Iskoláink anyagi nehézségei is növekvőben vannak. Az általános szegénységen túl ennek oka abban is van, hogy évről-évre kevesebb a szülők tandíjfizetési készsége. Ha ez a szomorú folyamat továbbra is tart, rövidesen leküzdhetetlen és minden külső támadásnál veszedelmesebb belső akadályként fog ez iskoláink útjában állani. Legyünk máshol élelmesekek és nem abban, hogy minden áron tandíjmentességet és segélyt harcoljunk ki gyermekeinknek.

A jelentés kiemeli, hogy tanítóink csekély illetményeinek kifizetésében még most is sok a késedelmezés és a hátrálék. Pedig az áldozatosságban tovább már nem mehet a tanítóikar. Szükséges lenne innen az egyházkerületi közgyűlésből fordulni sürgető, sőt parancsoló szóval minden érdekelt gyülekezethez, tegyenek meg mindent tanítóink anyagi helyzetének elviselhetővé tétele érdekében. Jó volna a nyilvánosság pellengérére állítani azokat a gyülekezeteket, amelyek tudnák, de nem akarják a tanítók illetményét rendes időben és csorbítatlanul kiadni. Mert nemcsak szégyenletes, de tűrhetetlen, hogy a létminimumon alól levő fizetéseket sem adják ki teljesen és pontosan. Nem fizetett vagy rendetlenül fizetett tanítóktól nehéz azt kívánni, hogy minden gondolatuk csak az iskoláé legyen!

Nevelésünk színvonalát veszélyezteti az a szomorú jelenség is, hogy sok gyülekezetünk pusztán anyagi, mondhatni krajcáros okokból, évről-évre változtatni akarja a tanítóit, hogy az idősebb, gradációval bíró, családos tanítótól megsza-

baduljon és kezdő, családtalan tanerőt kér. Nem szabadna megengednünk, hogy az önző, keménynyakú gyülekezetek évről-évre ilyen kívánságokkal merjenek előállani és kellemtelenedni a főhatóságnak és a tanítóknak. Örömünkre szolgál, hogy a jelentésből kitetszőleg a Mélt. Igazgatótanács eddig is ellenállt az ilyen törekvéseknek, de elszomorít az, hogy vannak ilyen törekvések.

Elpanaszolja a jelentés azt is, hogy „a 14%-os községi iskolai illetékből elenyészően csekély az az összeg, amit iskoláink, még olyan helyeken is, ahol más iskola nincs, a dologi szükségletekre megkaptak, pedig a felfolyamodás revíziós bizottsághoz való felebbezés lehetőségeit is kimerítettük.“ Mennyivel tűrhetőbb lenne iskoláink helyzete, ha a törvényből azt is, ami javunkra szolgál, olyan pontosan végrehajtanák, mint amilyen kiméretlen szigorral alkalmazzák a megtorló rendelkezéseket!

Nem tesz a jelentés említést arról, hogy az elmúlt két esztendő alatt tartottunk volna továbbképző tanfolyamokat tanáraink és tanítóink számára. Tisztelettel kérjük azért a Mélt. Igazgatótanácsot, hogy tanfolyamok tartásáról gondoskodni méltóztassék.

Hálát adva a nagykegyelmű Istennek, hogy ezek között a súlyosan nehéz körülmények között is iskoláink fennmaradhattak, köszönetet mondva úgy tanárainknak, tanítóinknak, mint kerületünk összes arra illetékes tényezőinek azért a heroikus munkáért, mellyel az elmúlt esztendőekben kötelességüket teljesítették, javasoljuk, hogy a gondos és kimerítő tanügyi jelentést elfogadni méltóztassanak.

Cluj, 1935. november 23.

Kiváló tisztelettel:

*Dr. Gönczy Lajos, dr. Csefó Sándor, Sándor Ferenc,*

*Lőrinczi Ferenc, Ósz Sándor, s. k.,*

mint a Tanügyi Jelentés megvizsgálására kiküldött bizottság tagjai.

Dr. Kelemen Zoltán különösen a Treiscaune-i tanügyi és iskolai sérelmeket teszi szóvá. Bakk József és Bereczky József aai hozzászólása után

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi, javaslatait figyelembevételre kiadja az Igazgatótanácsnak.

c) Máthé Sándor esperes aai. előterjeszti az Igazgatótanács ügykezelését megvizsgáló bizottság következő jelentését:

### *Jegyzőkönyv.*

Felvétellett Clujon 1935. évi november hó 22-ik napján az Igazgatótanács iroda, ügykezelés és az egyházkerületi levéltár megvizsgálása alkalmával tartott bizottsági ülésen.

Jelen vannak: Máthé Sándor esperes elnök, Nagy Lajos és Nagy Sándor bizottsági tagok.

I. Bizottságunk a legteljesebb megalégedéssel és örömmel konstatálja ez alkalommal is, hogy az egész igazgatótanács irodában minden kívánalmat kielégítő rend van. Iratok iktatása, kezelése és ellátása a legnagyobb pontossággal és lehetőség szerint gyorsasággal is történik. Mindezek alapján megállapítja bizottságunk, hogy főjegyző-elnökhelyettes, előadótanácsos és számvevő aai, valamint munkatársaik és az irodát kezelő személyzet minden dícséretet megérdemlő buzgósággal, pontossággal és odaadással végzik fáradságos munkájukat.

II. Megállapítja bizottságunk, hogy 1933. év november hó 1-től 1935. év november hó 1-ig iktatóra érkezett összesen 27.406 ügydarab. Ugyanezen idő alatt elintézését nyert 28.688 ügydarab. A különbözetként mutatkozó 1.282 aktaszámot az magyarázza, hogy egyes ügydarabok több ügyosztályon is keresztülmentek. Megállapítja bizottságunk, hogy jelzett idő alatt a II. ü. osztály elintézett 4.027, a III. ü. o. 9.654, a IV. ü. o. 3719, az V. ü. o. 9937 és a VI. ü. o. 1301 ügydarabot.

Az igazgatótanácsi jelentésben közölt ügyíratszámok eltérése a jelen jelentésünkben jelzett számoktól valószínűleg onnan ered, hogy a nyomda hibásan szedte ki azokat. Megállapítja bizottságunk, hogy a vizsgálat időpontjában az 1933. november 1. és 1935. november 1. közötti időről feldolgozatlan, vagyis ellátatlan ügydarab nincs. Megállapítja bizottságunk azt is, hogy a III. ügyosztály még mindig túl van terhelve.

III. Bizottságunk megvizsgálta az Egyházkerület levéltárát és azt a legnagyobb rendben, tisztán és pontosan kezelve találta.

IV. Átvizsgálta bizottságunk az 1933. év november hó óta tartott igazgatótanácsi ülések jegyzőkönyveit is s azokat is teljesen rendben, szabályosan elkészítve és aláírva találta. Ez alatt az idő alatt az Igazgatótanács rendes ülésein 558 ügyet tárgyalt le.

Javasoljuk a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlésnek, hogy a vizsgálat alkalmával történt megállapításaink alapján méltóztassék főjegyző-elnökhelyettes, előadótanácsos, számvevő aai-nak, munkatársaiknak és az egész irodakezelő személyzetnek végzett munkájukért, odaadó, hűséges kötelességteljesítésükért teljes elismerését, méltánylását és köszönetét kifejezni. Visszatérve a múlt kerületi közgyűlés alkalmával előterjesztett javaslatunkra, ismételten kérjük útasítani a Méltóságos Igazgatótanácsot, hogy a túlterhelt III. ügyosztály tehermentesítésének céljából igyekezzék megtalálni a módot és lehetőséget az I. ügyosztályt vezető titkári állás betöltésének.

Kérjük jelentésünk szives tudomásulvételét és javaslataink elfogadását.

Kmf.

*Máthé Sándor,*  
elnök.

*Nagy Sándor,*  
bizottsági tag.

*Nagy Lajos,*  
bizottsági tag.

Közgyűlés a jelentést örömmel veszi tudomásul és javaslatait az Igazgatótanácsnak kiadja.

d) Baczó Lajos esperes aa. előterjeszti a testvéregyházkerület közgyűlési jegyzőkönyveinek megvizsgálására kiküldött bizottság következő jelentését:

*Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!*

A Királyhágómelléki Egyházkerület 1934. június hó 5. és 6. napjain tartotta meg évi közgyűlését, amelynek jegyzőkönyvéből az erdélyi Egyházkerületet érintő előterjesztést vagy határozatot az alábbiakban van szerencsénk ismertetni.

Az egyházkerületi főgondnok elnöki megnyitójában kegyeletes szavakkal emlékezik meg a Bethlen-kollégium tudós igazgatójának, Járjai Istvánnak, és az Egyházkerület kiváló ügyészének, Szöllösi Jánosnak, elhunytáról. Mindkettő emlékét a jegyzőkönyvben megörökíti. (13. jkvsz.)

Az egyetemes egyházi főbiróságba az Egyházkerületet képviselő elnökség mellé, Végh József esperest és Ajtai Nagy Gábor ker. világi tanácsbirót választotta be rendes tagnak. (16. jkvsz.)

Az erdélyi Egyházkerület kötelékébe tartozó két rendes lelkész elveszett okleveleinek az érvénytelenítését kerületünk megkeresésére tudomásul vette és meghirdette. (27. és 28. jkvsz.)

Az erdélyi Egyházkerület Elnökségével egyetértve, megfontolás tárgyává kívánja tenni a kerületi számadás elfogadása során, a bucuresti ügyvivő tartására beállított összeggel kapcsolatban, hogy a megbízatás eddigi formája megfelel-e a két Egyházkerület érdekeinek. (36. jkvsz.)

A bérbe, használatra vagy örök használatra, az impériumváltás előtt az államnak átadott református iskolaépületeknek az egyes egyházközségek birtokába leendő visszaadása iránt az Erdélyi Egyházkerülettel karöltve kíván eljárni, ezeket az összegyűjtött adatokat az Erdélyi Egyház-

kerület Méltóságos Elnökségével kívánja közölni, mivel a teendő eljárások módozatára nézve a két kerület együttműködését óhajtja. (73. jkvsz.)

Az Egyházközségek birtokában levő művészeti és történelmi beccsel bíró ingóságok, klenódiумok, harangok, templomi berendezések, régi Bibliák, Zsoltáros könyvek, régi okiratok levéltározása és leírása elkészülvén, megkeresi az Erdélyi Egyházkerületet, hogy a két kerület kérje fel a Károlyi Gáspár Irodalmi Társaságot, hogy az összegyűjtött és rendelkezésre álló anyagot tudományos szempontból dolgozza fel, egy kiadványba összefoglalva adja ki és a kiadvány árában küldje meg mindenik Egyházközségnek a két kerületben. (90. jkvsz.)

A Királyhágómelléki Egyházkerület is szükségesnek itéli az egyházi fegyelemnek az egyházunkba leendő mielőbbi visszaállítását. Addig is, amíg a zsinat az erre vonatkozó törvényeket elkészítené, megkésztíti a maga egyházfegyelmi szabályzatát és erre bizottságot küld ki. (100. jkvsz.)

Megállapítható a jegyzőkönyv határozataiból, hogy a Testvér Királyhágómelléki Egyházkerületet is ugyanazon gondok foglalkoztatják iskoláik védelmezése és megtartásában, egyházi alkalmazottaik mindennapi kenyerök biztosításában. A missziói munka minden vonalon való beállítására és szorgalmazásával a közös egységben való haladásra nyújtanak testvéri kezét.

Jelentésünk tudomásulvételét kérve, maradtunk a Méltóságos és Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlésnek alázatos szolgálói.

*Fejér Pál s. k.*

*Baczó Lajos s. k.*

*Székely János s. k.*

A jelentés tudomásul szolgál.

e) Dóczy Ferenc aa. beterjeszti a számvizsgáló- és vagyonkezelést ellenőrző bizottság következő jelentését:



*Jegyzőkönyv.*

Felvétetett 1935. április hó 10-én Clujon az Erdélyi Református Egyházkerület számadás- és vagyonzsgáló bizottságának Dóczy Ferenc elnöklete alatt, Kovács László alelnök, dr. Szász Ferenc, dr. Muzsnai László, Nagy Ferenc, Máthé Sándor, Nagy Sándor, dr. Ilyés Géza számadás- és vagyonzsgáló bizottsági tagok jelenlétében megtartott üléséről.

Bizottság az Egyházkerület pénztárában és Iratterjesztésében megejtett beható vizsgálat alapján annak eredményéről a következő jelentést terjeszti a legközelebbi egyházkerületi közgyűlés elé:

*Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés!*

Tisztelettel jelentjük, hogy az Erdélyi ref. Egyházkerület számadás- és vagyonzsgáló bizottsága 1935. évi április hó 10-én az Egyházkerület számadásainak és vagyonának megvizsgálása végett ülést tartott s megállapításairól következőkben számol be a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlésnek.

Megvizsgáltuk az Egyházkerület pénztárának 1933. és 1934. évi számadását. Vizsgálatunk rendjén a Pénztári főkönyvet a főkönyvi kivonattal; a főkönyvi kivonatot az egyes számla-kivonatokkal, illetőleg számlákkal, a számla-kivonatok tételeit az egyes számlákkal egybevetettük s mindezek között teljes egyezést állapítottunk meg. A számlák egyes tételei a napló tételeivel, ezek a pénztári utalványokkal egybehangzóak. Az 1933. évi számadás 166.562 lei 88 bani veszteséget mutat, ami az 1934. évre vitetett át.

Az 1934. év folyamán a konverziós törvény szellemében az adósok tartozása és a hitelezők követelése átlagosan 50%-os leírást szenvedett; a bank-betétek nagyobb részének az egyes bankoknál történt leírásából származott csökkenés a betét-számla tartozik oldalán részben a betéttulajdonosok számláin, részben más ilyen célra felhasználható számlákon szereplő

követelés csökkentése által annyira ellensúlyozható volt, hogy az 1934. évi számadás 110.938 lei 57 bani veszteséggel zárult, ami az 1935. évre vitetett át.

Fentiek alapján tisztelettel javasoljuk, hogy a vagyongazdálkodó tisztviselőknek, a kerületi pénztárnak gondos, lelkiismeretes és buzgó munkásságuk elismerése mellett az 1933. és 1934. évi számadás terhe alól — a szokásos fenntartás mellett — a felmentést megadni méltóztassék.

Megvizsgáltuk az Egyházkerület 1935. évi költségvetését s annak tételeit a számadási eredményekkel is egybevetve, reálisaknak találván, a költségvetést 4,910.660 lei fedezettel, 5,055.000 lei szükséglettel, tehát 144.340 lei várható hiánnyal elfogadásra ajánljuk. Ugyanígy az 1936. évi költségvetést 4,755.860 lei fedezettel és 4,846.200 lei szükséglettel, tehát 90.340 lei, várható hiánnyal.

Az értékpapír számlán vezetett értékpapírokat, valamint a napló alapján megállapított készpénzegenleget a kerületi pénztárban hiánytalanul megtaláltuk.

A pénztári számadásnál ismertetett módon átvizsgáltuk az Iratterjesztés számadásait is az 1933. és 1934. évekről. Azt teljesen rendben találtuk. A vagyonszaporulat az Iratterjesztés működése alatt 1934. év végéig 789.556 lei 20 bani. Tisztelettel javasoljuk, hogy az Iratterjesztést az 1933. és 1934. évi számadás terhe alól — a szokásos fenntartással — a pontos és lelkiismeretes munka elismerése mellett, felmenteni méltóztassék; egyben azonban méltóztassék útasítani arra is, hogy az 1935. év folyamán a folyószámla adósok tartozásait vegye revízió alá s a behajthatatlannak mutatkozók követeléseit az iratterjesztésnek mérlegein többé ne szerepeltesse; ugyancsak vegye számba azt is, hogy a leltári készlete, dacára az évenként eszközölt 20%-os leírásnak, valóságosan mennyit ér, s nem szükséges-e az egyes kiadványoknál a forgalom emelése végett a beszerzési áron, illetőleg előállítási áron felvett leltári értéken redukción végezni. Tapasztalatairól és megállapításairól az Iratterjesztés tegyen előterjesztést az Iratterjesztő bizottsághoz, s annak határozatát az 1935. évi számadás készítésénél hajtsa végre fentemlített két számlára vonatkozólag.

Jelentésünk tudomásulvételét kérve, maradunk a Főtiszteletű és Méltóságos Egyházkerületi Közgyűlés iránt mélytisztelettel.

Cluj, 1935. április 10.

*Dóczy Ferenc, Dr. Szász Ferenc, Nagy Ferenc, Kovács László, Dr. Musnai László, Dr. Illyés Géza, Máthé Sándor, Nagy Sándor.*

A jelentés szolgál tudomásul; javaslatai kiadatnak az Igazgatótanácsnak.

f) Kovács László esperes aa. jelenti, hogy kérelem és sérelmi panasz nem érkezett.

Szolgál tudomásul.

g) Kádár Géza generális-direktor, bizottsági elnök aa. jelenti, hogy indítvány nem érkezett.

Szolgál tudomásul.

66. Elnöklő főgondnok aa., tekintettel az idő előrehaladott voltára is,

a gyűlést bezárja és a következő ülést november 24-én délelőtt 9 órára tűzi ki.

Kmf.

*Gr. Teleki Arctur,*  
egyházkerületi főgondnok,  
elnök.

*Vásárhelyi János,*  
egyházkerületi lelkesi főjegyző,  
jegyző.

## Harmadik ülés 1935. november 24-én délelőtt 9 órakor.

Elnök: Gróf Teleki Arctur  
egyházkerületi főgondnok.

Jegyző: Vásárhelyi János  
egyházkerületi főjegyző.

67. Elnöklő főgondnok aa. a gyűlést megnyitván, felhívja a főjegyző aát a II-ik ülés jegyzőkönyvének felolvasására.

A közgyűlés a jegyzőkönyvet hozzászólás nélkül hitelesíti.

68. Kiss Lajos esperes aa., a szavazatszedő bizottság elnöke jelentést tesz a ma reggel 8—9 óráig terjedő időre elrendelt választások eredményéről.

1. Az Igazgatótanács világi póttagsági helyére leadatott 57 szavazat; ebből nyert dr. Gyárfás Pál 57 szavazatot;

2. A Szeretetház gondnoki tisztjére leadatott 57 szavazat, ebből nyert dr. Görög Ferenc 56, Dóczy Ferenc 1 szavazatot;

3. A zălau-i Wesselényi-kollégium előljárósági tagsági helyére leadatott 57 szavazat; ebből nyert dr. Kaizler Dezső 57 szavazatot;

4. A legfelsőbb egyházi bíróságba rendes tagságra leadatott összesen 57 szavazat; ebből nyert Nagy Endre igazgató 57 szavazatot.

Elnöklő főgondnok aa., a választás eredményéhez képest:

1. dr. Gyárfás aát a csonka ciklusra pótigazgatótanácsosnak,

2. dr. Görög Ferenc aát tíz éves ciklusra a Szeretetház gondnokának,

3. dr. Kaizler Dezső aát a csonka ciklusra a Wesselényi-kollégium előljárósági tagjának,

4. Nagy Endre aát a legközelebbi rendes közgyűlésig szóló hatállyal a legfelsőbb egyházi bíróság rendes tagjául megválasztottaknak jelenti ki.

69. Egyházkerületi lelkészi főjegyző aa. jelentést tesz a felszentelésre bocsájtandó ifjú lelkészekről.

E szerint az Igazgatótanács az illetékes esperesek pártoló javaslata alapján felszentelésre ajánlja a következő rendes és II. lelkészképesítő vizsgálatot sikerrel letett segéd-, illetve helyettes lelkészeket:

1. Csatlós János felőri rendes lelkész,
2. Vincze György alsóilosvai rendes lelkész,
3. Tóbiás Jenő szamosújvári segédlelkész,
4. Veress László szamosújvári segédlelkész,
5. Varró Dezső rendelkezés alatt álló segédlelkész,
6. Mihályi Zoltán széki segédlelkész,
7. Szigethy Béla theologiai szénior,
8. Tóth Sándor lőrinczfalvi rendes lelkész,
9. Szigeti József rendelkezés alatti s. lelkész,
10. Hamar Béla bukaresti segédlelkész,
11. Dósa Albert petrozsényi segédlelkész,
12. Nagy János lupényi segédlelkész,
13. Benedek Vilmos petrillai segédlelkész,
14. Kiss Sándor nagyerecei rendes lelkész,
15. Gödri Endre dedrádszéplaki rendes lelkész,
16. Nagy Márton kolozsi segédlelkész,
17. Nagy Gyula magyarfrátai rendes lelkész,
18. Zoltán Balázs magyarfodorházi helyettes lelkész,
19. Gyenge Sámuel kolozsvári segédlelkész,
20. Kendeffy László kolozsvári segédlelkész,
21. Bonczidai Dezső kidei rendes lelkész,
22. Antal Ferenc hagymászláposi helyettes lelkész,
23. Sándor Ferenc kolozsvári kollégiumi tanár,
24. Kovács László magyarberétei rendes lelkész,

25. Butyka Kálmán somkeréki segédlelkész,
26. Vajda Domokos magyarói segédlelkész,
27. Farkas Jenő magyarfülpösi helyettes lelkész,
28. Hegyi János homoródszentmártoni helyettes lelkész,
29. Szöcs Endre bibarcfalvi helyettes lelkész,
30. Sinke József marosvásárhelyi segédlelkész,
31. Horváth Viktor marosvásárhelyi segédlelkész,
32. Kali Zoltán galambodi rendes lelkész,
33. Barabás Benedek marosszentgyörgyi h. lelkész,
34. Albert Sándor bethlenszentmiklósi rendes lelkész,
35. Czira László tövisi segédlelkész,
36. Jakab Gyula szászsebesi segédlelkész,
37. Pataky Pál boroskrakkói helyettes lelkész,
38. Gáll Sándor székelyabodi rendes lelkész,
39. Péterffy Kálmán torboszlói helyettes lelkész,
40. Szigyártó Albert székelykeresztúri segédlelkész,
41. Teleki József csekefalvi rendes lelkész,
42. Bene László parajdi segédlelkész,
43. Valádi György alsósófalvi rendes lelkész,
44. Szekeres László radnóti segédlelkész,
45. Ifj. Magyar Zoltán cserefalvi rendes lelkész,
46. Kovács Kálmán hagymásbodoni rendes lelkész,
47. Hegyi Mózes brailai helyettes,
48. Györffy Pál zilahi segédlelkész,
49. Kilin György szilágypéri rendes lelkész,
50. Kun László széri rendes lelkész,
51. Máthé Lajos kémeri segédlelkész,
52. Módy Pál szamosardói rendes lelkész,
53. Molnár Béla krasznacégényi helyettes lelkész,
54. Szabó László nagymoni rendes lelkész,
55. Thuróczy László sepsiszentgyörgyi koll. h. tanár,
56. Ifj. Szabó Géza zsombori helyettes lelkész,
57. Hosszú István bánffyhunyadi segédlelkész,
58. Bede László alsórákosi segédlelkész,
59. Dr. Czirják János nagyszebeni segédlelkész,
60. Kovács Géza kézdívásárhelyi helyettes lelkész, külmisziói utazó-titkár,
61. Költő István dálnoki rendes lelkész,

62. Bálint Ferenc eresztevényi rendes lelkész,
  63. Damó Albert sepsibesenyői rendes lelkész,
  64. Kovács Gyula maksai segédlelkész,
  65. Fikker Ferenc pávai rendes lelkész,
  66. Eördögh József egerpataki helyettes lelkész,
  67. Szász Imre barátosi segédlelkész,
  68. Gecse János dányáni rendes lelkész,
  69. Gönczy László ádámosi helyettes lelkész,
  70. Pethő Mihály dicsőszentmártoni segédlelkész,
  71. Soós József aldobólyi rendes lelkész,
  72. Dr. Dánér Lajos brassói segédlelkész,
  73. Becsey Pál nagyenyedi kollégiumi helyettes tanár,
  74. Magyar Miklós felvinci rendelkezés alatt álló lelkész,
  75. Gyulai Lajos aranyosgyéresi segédlelkész,
  76. Berekméry József ótordai segédlelkész,
  77. Balázs József nagyenyedi segédlelkész,
  78. Fekete Aladár magyarszentbenedeki rendes lelkész.
- Jancsó Dezső brassói segédlelkész betegsége miatt nem jelent meg.

A névsor olvasása szerint az ifjú lelkész aai megjelennek az egyházkerületi közgyűlés színe előtt. Itt főtiszteletű püspök aa. intéz hozzájuk atyai szeretettől, prófétai komolyságtól áthatott beszédet és inti őket arra, hogy öntudatosan és határozottan álljanak meg szent küldetésük betöltése mellett. Rámutat az erdélyi magyar református lelkész felelőséggel teljes hivatására és megmutatja az igazi lelképásztori szolgálat erőforrásait és inti az ifjú pásztorokat arra, hogy a jelenlegi nehéz időkben a Krisztusi szolgálat munkája az első, buzdítja őket, hogy törekedjenek a kegyelmi ajándékok elnyerésére, hogy életük a Krisztusban áldott és áldásos lehessen.

Egyházkerületi közgyűlésünk a fennebb felsorolt ifjú lelkészeket felszentelésre bocsátja és kibocsájtásra engedi.

Ennek ősi szertartás szerint való fogantatására az egyházkerületi közgyűlés az elnökség vezetése alatt testületileg az Úr házába, a Farkas-utcai templomba vonul.

70. A templomban a lelkézszen telés a hívek buzgó részvétele mellett az alábbi programm szerint tartatott meg:

1. Előfohász.
2. Kezdőének (132. ének első verse).
3. Bibliaolvasás.
4. Bűnvalló ima.
5. 240. ének 1. és 2-ik verse.
6. Prófétai ima.
7. 222. ének 2-ik verse.
8. Igehirdetés.

Az ünnep igehirdetője főtiszteletű püspök aa. volt; aki hatalmas erővel és ékesszólással szólott a lelkipásztori hivatás erőforrásairól és feladatairól. Bizonyágtételében Isten ígéjének örök törvényei ragyogtak fel és ígérének biztatásai vigasztaltak és buzdítottak.

A beszéd elhangzása után az ifjú pásztorok felsorakoztak az Úrasztala körül.

Ezután főtiszteletű püspök aa. bevette tőlük a fogadalmat, majd egyházkerületi lelkészi főjegyző aa. olvasása mellett letették a lelkészi esküt; majd térdre ereszkedve a vének kezeinek fejükre vettetése által vették a szentlelket és fogadták a kibocsájtó szózatot.

Felzendült az esperesek és ifjú lelkészek együttes éneke, majd főtiszteletű püspök aa. imájával és áldásával befejeződött a szentséges szertartás, mellyel kibocsáttatott az ifjú sereg, hogy betöltsék a Krisztus törvényét, szeretettel és hűséggel szolgálják népünket, Anyaszentegyházunkat, hirdetve az élő Isten dicsőségét.

Az Igehirdetés utáni programm:

9. A 221. ének első verse.
10. Az ifjú lelkészek számbavétele.
11. Fogadalomtétel.
12. Eskütétel.
13. Felszentelés és megáldás.
14. Kibocsájtó beszéd.



15. Vének és ifjak éneke 151. ének 2. verse.  
 16. Nagy imádság.  
 17. Záróének: 158. ének 4—5-ik verse.  
 18. Áldás.

71. Templombavonulás előtt a közgyűlés jelen ülés jegyzőkönyvét

hozzászólás nélkül hitelesíti.

72. Főtiszteletű püspök aa. meleg szavakkal köszöni meg a közgyűlés nevében elnöklő főgondnok aának böles és tapintatos vezetését és személyére, munkájára Isten áldását kéri.

Helyesléssel és az elnök éltetésével szolgál tudomásúl.

73. Elnöklő főgondnok aa. megköszöni az üdvözetet, megállapítván a közgyűlés odaadó munkáját, mellyel az elnökség segítségére volt az ügyek intézésében. Isten áldását kérve a közgyűlés tagjaira,

a közgyűlést a tagok lelkes éljenzése között bezárja.

Kmf.

*Gr. Teleki Arctur,*  
 egyházkerületi főgondnok,  
 elnök.

*Vásárhelyi János,*  
 egyházkerületi lelkészi főjegyző,  
 jegyző.

# Név- és tárgymutató.

## I. Egyesekre vonatkozó határozatok.

	j.kvi sz.
Almási Samu a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Bágya András Sf. Gheorghe-i kollégiumi tanár meghívása —	64
Bánffy Miklós gr. Br. Baldácsy alapítványi rendes megbizot- tul választatik — — — — —	36
Bene Ferenc dr. a legfőbb egyházi bíróság rendes tagjául választatik — — — — —	36
Bethlen Bálint gr. egyházkerületi főgondnokká választatik	36
Bethlen Bálint gr. a legfőbb egyházi bíróság póttagjául vá- lasztatik — — — — —	36
Bokor Márton a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Borbáth Dániel theol. m. tanár venia-docendi megadását kéri	50
Csefő Sándor az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottságba tagul választatik — — — — —	36
Csutak Vilmos a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Czirják János dr. II. lelkészképesítő vizsgálata — — — —	61
Dóczy Ferenc a számadás- és vagyonzsgáló bizottság elnö- kéül választatik — — — — —	36
Dóczy Ferenc a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Fejér Pál a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Gazda Endre dr. a Wesselényi-kollégium gondnokává vá- lasztatik — — — — —	36
Gazda Endre dr. Nyugdíjvégrehajtóbizottsági póttagul vá- lasztatik — — — — —	36
Gönczy László a számadás- és vagyonzsgáló bizottságba tagul választatik — — — — —	36
Görög Ferenc dr. a Szeretetház gondnokául választatik —	68
Gyárfás Pál dr. pótigazgatótanácsossá választatik — — —	68
Horváth Miklós dr. a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik — — — — —	36
Horváth Pál a számadás- és vagyonzsgáló bizottságba tagul választatik — — — — —	36

Gr. Horváth Tholdi Rudolfné a Kuun-kollégium előljárásági tagjává választatik	36
Ilyés Géza dr. a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Imre Lajos dr. a legfőbb egyházi bíróság póttagjául választatik	36
Kádár Géza a legfőbb egyházi bíróság rendes tagjául választatik	36
Kaizler Dezső dr. a Wesselényi-kollégium előljárásági tagjává választatik	68
Kemény Béla br. a Cluj-i leányfőgimnázium gondnokává választatik	36
Kemény Béla br. a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Kemény János br. a theológiai fakultás főgondnokává választatik	36
Kendeffy Gáborné gr. a Kuun-kollégium előljárásági tagjává választatik	36
Kiss Lajos a legfőbb egyházi bíróság rendes tagjául választatik	36
Koós Károly a theológiai fakultás előljárásági tagjául választatik	36
Kovács László a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottság alelnökéül választatik	36
Kovács László a legfőbb egyházi bíróság rendes tagjául választatik	36
Kovács Pál a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Málnásy Károly Aiud-i koll. igazgató távolmaradása és helyettesítése	10
Máthé Sándor az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottságba elnökül választatik	36
Máthé Sándor a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Musnay László dr. a theológiai fakultás előljárásági tagjául választatik	36
Musnay László dr. a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Nagy Elek dr. a Szeretetház főgondnokává választatik	36
Nagy Endre a legfelsőbb bíróság rendes tagjául választatik	68
Nagy Ferenc lelkészképesítő bizottsági tagul választatik	36
Nagy Ferenc a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik	36
Nagy Lajos az igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottságba tagul választatik	36

Nagy Sándor óromániai esperes helyettese — — — — —	9
Sándor Ferenc a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik — — — — —	36
Sebess Jenő dr. a Târgu-Mureş-i kollégium előljárósági tagjává választatik — — — — —	36
Sebesi Ákos dr. az odorheiu-i kollégium előljárósági tagjává választatik — — — — —	36
Szabó Andrásné az Odorheiu-i kollégium előljárósági tagjává választatik — — — — —	36
Szabó Géza Aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása — —	63
Szász Ferenc dr. a számadás- és vagyonzvizsgáló bizottságba tagul választatik — — — — —	36
Szász Pál dr. pótigazgatótanácsossá választatik — — — —	36
Teleki Aretur gr. a jogügyi bizottság tagjául választatik —	36
Tőkés József a Székely-Mikó kollégium előljárósági tagjául választatik — — — — —	36
Ugron István egyházkerületi főgondnok lemondása — — —	13
Vékas Lajos dr. a legfelsőbb egyházi bíróság rendes tagjául választatik — — — — —	36
Visky Ferenc nyugalmazott lelkész reaktiválása — — — —	51
Vita Zsigmond Aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása	62

## II. Egyházközségeket, lelkészeket érdeklő határozatok.

Igazgatótanács Jelentése — — — — —	32
Nyugdíjintézet jelentése — — — — —	33
Nyugdíjszabályzat egyes pontjainak módosítása — — —	34
Theológia V. évfolyamának szervezése — — — — —	35
Ciumbrud-i gazdasági iskola szervezése — — — — —	41
Erdővidéki egyházmegye határozata az erőszakos térítések ügyében — — — — —	44
Braşov-i egyház az anyaegyházközségek sorába való felvétele	45
Gherla és gherla-németi egyházak társegyházakká nyilvánítása	46
Visky Ferenc nyugalmazott lelkész reaktiválása — — — —	51

## III. Egyházmegyéket, espereseket érdeklő határozatok.

Igazgatótanács jelentése — — — — —	32
Nyugdíjintézet jelentése — — — — —	33
Nyugdíjszabályzat egyes pontjainak módosítása — — —	34
Theológia V. évfolyamának szervezése — — — — —	35
Ciumbrud-i gazdasági iskola szervezése — — — — —	41
Erdővidéki egyházmegye határozata az erőszakos térítések ügyében — — — — —	44
Braşov-i egyház az anyaegyházközségek sorába való felvétele	45

Gherla és gherla-németi egyházak társegyházakká nyilvánítása	46
Visky Ferenc nyugalmazott lelkész reaktiválása — — —	51
Czirják János dr. II. lelkészképesítő vizsgálata — — —	61

#### IV. Iskolákat, tanárokat, tanítókat érdeklő határozatok.

Málnásy Károly Aiud-i koll. igazgató távolmaradása és helyettesítése — — — — —	10
Theológiai fakultás főgondnoki állására választás elrendelése	17
Szeretetház főgondnoki tisztségére a választás elrendelése	18
Cluj-i leányfőgimnázium gondnoki tisztségére a választás elrendelése — — — — —	19
Zalău-i kollégium gondnoki tisztségére a választás elrendelése	20
Theológiai fakultás előljáróságába egy világi és egy lelkészi tag választásának elrendelése — — — — —	23
Târgu-Mureş-i koll. előljáróságába egy világi, Sf.-Gheorghe-i koll. előljáróságába egy lelkészi, az Odorheiu-i koll. előljáróságába egy világi és egy női előljárósági tagsági helyre a választás elrendelése — — — — —	24
Orăştie-i koll. előljáróságába két női tag választásának elrendelése — — — — —	25
Theológia V. évfolyamának szervezése — — — — —	35
Zalău-i koll. előljáróságába egy világi tagsági helyre a választás elrendelése — — — — —	37
Szeretetház gondnoki tisztségére a választás elrendelése —	39
Ciumbrud-i gazdasági iskola szervezése — — — — —	41
Tanítóképzőintézetek vallásitanítási tanterve — — — — —	47
Odorheiu-i kollégium kérése új tanszékek szervezése iránt —	49
Vita Zsigmond Aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása —	62
Szabó Géza Aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása — —	63
Bágya András Sf.-Gheorghe-i kollégiumi tanár meghívása —	64

#### V. Igazgatótanácsot érdeklő határozatok.

Egyházmegyéknél a közgyűlési tagsággal járó tisztségekben történt változások bejelentése — — — — —	7
Ugron István egyházkerületi főgondnok lemondása — — —	13
Egyházkerületi főgondnoki tisztségre a választás elrendelése	14
Egy világi pótigazgatótanácsosi tisztségre a választás elrendelése — — — — —	15
Egyházkerületi számadás- és vagyónvizsgáló bizottság választásának elrendelése — — — — —	21
Br. Baldácsy alapítvány közgyűléseire egy rendes megbízott választása — — — — —	26

Igazgatótanácsi irodavizsgáló bizottság választásának elrendelése	— — — — —	28
Püspök aa. jelentése	— — — — —	30
Igazgatótanács jelentése	— — — — —	32
Egy világi pótigazgatótanácsosi helyre a választás elrendelése	— — — — —	38
Ciumbrud-i gazdasági iskola szervezése	— — — — —	41
Érdővidéki egyházmegye határozata az erőszakos térítések ügyében	— — — — —	44
Braşov-i egyház az anyaegyházközségek sorába való felvétele	— — — — —	45
Gherla és gherla-németi egyházak társegyházakká nyilvánítása	— — — — —	46
Lelkészképzési szabályzat 143. §-ának második bekezdésének törlése	— — — — —	48
Borbáth Dániel theol. m. tanár a venia-docendi megadását kéri	— — — — —	50
Visky Ferenc nyugalmazott lelkész reaktiválása	— — — — —	51
Nyugdíjszabályzat 68. §-ának pótlása	— — — — —	52
Egyházkerület 1933. évi számadása	— — — — —	53
Egyházkerület 1934. évi számadása	— — — — —	54
Egyházkerület 1935. évi költségvetése	— — — — —	55
Egyházkerület 1936. évi költségvetése	— — — — —	56
Nyugdíjintézet 1933. évi számadása	— — — — —	57
Nyugdíjintézet 1934. évi számadása	— — — — —	58
Nyugdíjintézet 1935. évi költségvetése	— — — — —	59
Nyugdíjintézet 1936. évi költségvetése	— — — — —	60
Közigazgatási és vagyoniügyi jelentés megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése	— — — — —	65

## VI. Egyházkerületi közgyűlés.

Közgyűlés megnyitása	— — — — —	1
Közgyűlés megtartásának engedélyezése	— — — — —	3
Távolmaradottak igazolása	— — — — —	4
Jelenlevők számbavétele	— — — — —	5
Hódoló távirat Király Ő felségének és a kormányhoz	— — — — —	6
Egyházmegyéknél a közgyűlési tagsággal járó tisztségekben történt változások bejelentése	— — — — —	7
Theológiai fakultásnál és kollégiumoknál a közgyűlési tagsággal járó tisztségekben történt változások bejelentése	— — — — —	8
Nagy Sándor óromániai egyházmegyei espereshelyettes bejelentése	— — — — —	9
Málnássy Károly Aiud-i koll. igazgató távolmaradása és helyettesítése	— — — — —	10
Tárgysorozat megállapítása	— — — — —	11
Bizottságok kiküldése	— — — — —	12
Ugron István egyházkerületi főgnodnok lemondása	— — — — —	13
Egyházkerületi főgnodnoki tisztségre a választás elrendelése	— — — — —	14

Egy világi pótigazgatótanácsosi tisztségre a választás elrendelése — — — — —	15
Legfelsőbb bíróság tagsági helyeire a választás elrendelése	16
Theológiai fakultás főgondnoki állására választás elrendelése	17
Szeretetház főgondnoki tisztségére a választás elrendelése —	18
Cluj-i leányfőgimnázium gondnoki tisztségére a választás elrendelése — — — — —	19
Zaláu-i kollégium gondnoki tisztségére a választás elrendelése	20
Egyházkerületi számadás- és vagyonvizsgáló bizottság választásának elrendelése — — — — —	21
Nyugdíjvégrehajtóbizottságba egy világi póttag választásának elrendelése — — — — —	22
Theológiai fakultás előjáróságába egy világi és egy lelkészi tag választásának elrendelése — — — — —	23
Târgu-Mureş-i koll. előjáróságába egy világi, Sf. Gheorghe-i koll. előjáróságába egy lelkészi, az Odorheiu-i koll.-hoz egy világi és egy női előjárósági tagsági helyre a választás elrendelése — — — — —	24
Orăştiei koll. előjáróságába két női tag választásának elrendelése — — — — —	25
Br. Baldácsy alapítvány közgyűléseire egy rendes megbízott választásának elrendelése — — — — —	26
Lelkészképesítő bizottságba egy tag választásának elrendelése	27
Igazgatótanács irodavizsgáló bizottság választásának elrendelése — — — — —	28
Jogügyi bizottsági tagsági helyre a választás elrendelése —	29
Püspök aa. jelentése — — — — —	30
Ehker. bírósági ülés idejének kitűzése — — — — —	31
I. ülés bezárása — — — — —	25
II. ülés megnyitása és I. ülés jegyzőkönyvének hitelesítése —	26
Igazgatótanács jelentése — — — — —	32
Nyugdíjintézet jelentése — — — — —	33
Nyugdíjszabályzat egyes pontjainak módosítása — — — —	34
Theológia V. évfolyamának szervezése — — — — —	35
Szavazatszedő bizottság jelentése — — — — —	36
Zaláu-i koll. előjáróságába egy világi tagsági helyre a választás elrendelése — — — — —	37
Egy világi pótigazgatótanácsosi helyre a választás elrendelése	38
Szeretetház gondnoki tisztségére a választás elrendelése — —	39
Legfelsőbb bírósági rendes tag választásának elrendelése —	40
Ciumbrudi gazdasági iskola szervezése — — — — —	41
Diakonissza intézet egyházkerületi képviseltetése — — —	42
Diakonissza intézet kórházánál véglegesített orvosok bírói illetékessége — — — — —	43
Erdővidéki egyházmegye határozata az erőszakos térítések ügyében — — — — —	44

Braşov-i egyház az anyaegyházközségek sorába való felvétele	45
Gherlai és gherla-németi egyházak társegyházakká nyilvánítása	46
Tanítóképzőintézetek vallásitanítási tanterve	47
Lelkészképzései szabályzat 143. §-ának második bekezdése töröltetik	48
Odorheiu kollégium kérése új tanszékek szervezése iránt	49
Borbáth Dániel theol. m. tanár a venia-docendi megadását kéri	50
Visky Ferenc nyugalmazott lelkész reaktiválása	51
Nyugdíjszabályzat 68. §-ának pótlása	52
Egyházkerület 1933. évi számadása	53
Egyházkerület 1934. évi számadása	54
Egyházkerület 1935. évi költségvetése	55
Egyházkerület 1936. évi költségvetése	56
Nyugdíjintézet 1933. évi számadása	57
Nyugdíjintézet 1934. évi számadása	58
Nyugdíjintézet 1935. évi költségvetése	59
Nyugdíjintézet 1936. évi költségvetése	60
Czirják János dr. II. lelkészképesítő vizsgálata	61
Vita Zsigmond aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása	62
Szabó Géza aiud-i tanítóképzőintézeti tanár meghívása	63
Bágya András Sf. Gheorghe-i kollégiumi tanár meghívása	64
Közigazgatási és vagyoniügyi jelentés megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése	65
II. ülés bezárása	66
III. ülés megnyitása, II. ülés jegyzőkönyvének hitelesítése	67
Ifjú lelkészek felszentelése	69
Lelkész-szentelés programja	70
III. ülés jegyzőkönyvének hitelesítése	71
Elnöklő főgondnok köszönete	72
III. ülés bezárása	73

