

EMIL BOTTA: VERSURI SCRISE PE SCUTUL NOPTII

„Il ensevelit son chagrin
et jeta son amour au fond
de son coeur, comme un cer-
cueil à la mer”. BALZAC

Cerul mi-a surâs
aici, în creierul munților.
Arbori, voi, domnii mei
mariori ați fost
când cerul mi-a surâs.
Soartă, pădure, tot una ești
foarte tristă și foarte melancolică,
pășerile nenorocului cântă pe fiecare ram,
ci spune-mi soartă, pădure, dacă acesta e ceasul,
spune-mi, că doar pe tine te am!
Da, e ceasul socotelilor
când până și îngerii vor fi judecați,
când florile vor da seama!
Oh, atunci rău va fi de mine, rău,
adormitei văi am smuls harta,
am vrut să fiu eu aedul
ce din vechi tot așteaptă
ceasul acesta.
Dar cerul mi-a surâs și n'am știut
că surâsul mă vinde
morții amare, n'am știut.

Moarte văii!
Moarte văii frumoase!
Intr'o seară astfel strigau
Demonii care încingeau
cu haitele iadului
aerul.

Ah, graziurile demonilor, țipătul,
ce mult mă farmecă:
Moarte văii!

Moarte văii frumoase!

Un înger a trecut în goană
ca o nălucire totul pustiind,
conjurând țările toate.

Lumina lui,
lumina soarelui bate:
O, fugiți, fugiți.

Ziua judecării e încă departe,
fugiți!

Tălpile îngerului cu adevărat scăpărau
cum proverbele spun.
Și, Doamne, am văzut
în ceruri cum se legăna
valea frumoasă a mea,
spânzurată.

Venim, venim
când se topește seara,
în umbra cea rea
unde cântă cînteza.
Aici, undeva, e casa Frumuseții
căreia florile se închină
și stele ușoarele
și dragii căprioarele
și a silenilor sură colină.
Aici ne-om spânzura feții mei,
în cuere de argint,
în codrul unde pier domniile:
loc mai bun de așint
sub toate vipiile

nici că se ață
Violine prin ramuri vor fi
palididele oaze de spânzurați,
oh, ce note, ce accente neburne
vor izbucni
din fiecare hoț:
Strigăra florile: „Să auzim!”
Când se topește seara
venim, venim.

Încet, îngrozit mergeam
armoniele din juru-mi sdobind,
la tot pasul rele cădând.
Scutierul Tristețe de-a dreapta-mi era,
prea credinciosul. Noaptea urma
cu privighetorile. Pădurea cânta.
Tu frunzeleacă ce-mi știi
durerea grea,
mai spune, măre, mai spune
frazza aceea:
De păduri, de câmpii,
de un loc singuratec e vorba,
de un suflet ucis, printre arbori, în vis,
de lampa lunii ce luminează
scena, în paradis,

de un loc singuratec e vorba.
Încet, îngrozit mergeam,
cu Tristețe într'o noapte nespunsă:
încet ca hoțul mergeam
și dormea luna dusă.

Așteptând Cetele
am încrămănit,
florile daiba m'au năpădit.
Din mormântul ce mi-am durat
aud al albinelor zumzet blestemat.
Mierea morții nu e rea la gust
când îmbătrânești
așteptând Cetele.
Zicalele unui fluer depărtat
ce vânt mi-le aduce?
Dorule al meu frate de cruce,
m'ai îngenuchiat.
Cum se cade unui rob ce sunt,
mi-ai dat
doar iluzia Lunii și umbra Carului:
e pedeapsa tâlharului
așteptând Cetele.
Dar îngerul meu e aproape
și veni-va el să mă desgroape.
Ca steaua n cer, spune-va,
în mândra lumină vei sta!
Ba, îngere, ba,
și mă voi ruca
așteptând Cetele.

Dreptate ar trebui să descaleci,
decât visele unui nebun mai sălbatecă fi,
asemeni amiezii ce arde le arată din ceruri,
plămurile dragălașei Naturi să defaci
Oh, dar ești răniată de moarte
Cruce, Dreptate pe care jurai,
pedepsite și glasurile să strige
Vai și țar Vai.
Și eu sărac de mine care gândeam
că Vai e numele unui înger plăticos
și buzele-mi care primeau să-l defăime,
ce viziune cumplită avu-ai:

Dreptatea lunecând în crăile Morții!

De m'ași duce, duce, odată
câte culmea fericitelor durburi,
dincolo de palmii asfințitului,
departe în marea stelară pălind!
Frumoasă e a morții lucrare
la muntele sec, la isoavare;
cu iscusite degete îmi țese cămașă
ruptă din soare.
Odată, sub copacul cu frunza verde,
odată mai trec.
Racla frunzei Domnul o păzește.
Odată, luminează, mai sărut plețele tale
neburnește, neburnește.
Odată, rândunea,
m'ai abat și'n calea ta.
Până somnul vroind să mă curme,
se va lura cu vântul
cel fără urme,
până umbra îmi va petrece de gă
firul ei,
până pădurea disprețuitoare fi-va
un idol ce mă scuipă. Doar atât.
Moarte îți redau
al tineretii talant de aur
de teamă să nu-l cheltuesc.

Pe umerii tăi jucându-se luna,
lumina cerului o păstrezi.
Înruparea ești, fără păcate, a lunii,
Carmelul tăcut în care viezi
nepieritoare.
Suindu-se'n ceruri pe clara cărare
cine visează, cine străbate?
O, sunt regii subpământeni
purtați coromane dărăpănate.
Din părul tău armele cad,
cuțitele acestea, podocabe:
Scură-te pletoaso, noapte de jad!
Nămicirea mi-e rânduită,
soarta mea e peceluită
pe frunte, cu roza visului.
Moartea mi-a dat întâlnire aici,

mie proscrisului,
la fântâna din aer,
în inima celestei simfonii,
unde frunza nu pică,
deasupra grădinei pustii

Ai o viperă în păr, în seama!
Când te-ai înclinat să bei
din lucindă cupa crinului
am văzut căpșorul viperei.
Posomorâtul Timp își desfășoară
căile negre. Să fugim.
O, lasă-mă să cred că de ingeri și trăsnete
nu trebuie să ne ferim.
Prin cer treci ca print'o apă — vicoară,
în lațurile stelelor să nu te ncurci,
pacea mea. E ascunsă tare
calea pân'la furci.
Dar Timpul e mort, mort de todeaură
și ca un mort pe umeri îngerești
e dus la groapă.
Când luce luna
popă, popă să nu-i citești.

Nu-i ramătul pădurii ce auzim
în dulcele aer,
ci sbor de satame, ci suspin.
Fie-le ospătul deplin
când ca un paltin dreptă-i tăcerea.
Nu-i Raiul cu steagurile sale,
ci hăda moarte ce piatra despică,
ci Talpa iadului cu țimbale și ocarine,
călărind sirepii,
văzând, hăruind,
când ne omoară ghiacura, tăcerea.
Șoapta îngerului ce de tine vorbește
cu aurora,
al îngerilor logos în liniștea multă,
înnebunește
pe cel ce ascultă.
În lacrimi domnesc scâldați-vă stele
în lacrimi scâldați-vă țurii și ceruri:
ah, cum lovea sălbateca jele,
ah, rugul de aur în ceruri!

A FI SIMPLU

(Urmare din pag. 1-a)

durile spiritului — și o grație. Îndrăgostiților le e
dat să stea sub semnul acestei grații: și într'ade-
văr, ce e mai simplu, mai ridicul și totuși mai sub-
stanțial de simplu, decât limbajul celor ce se iu-
besc? Cel care are harul dragostei, al dragostei
larg și spiritual înțelese, îl are și pe cel al simpli-
tății. Sfântul Francisc iubea atât de mult lumea
lui Dumnezeu, încât înțelegea limba cea mai u-
milă de pe pământ, limba fiarelor și-a păsărilor.

— Nu cumva e și războiul, da războiul, o școală
a simplității? Dintr'o lume în care și spiritul și
puterea pământescă și legile și valorile sunt în

țoc, ajungi dintr'odată în lumea războiului, unde
numai puterea comandă. Dar nu e, de fapt, altă
lume, e aceeași lume, care înțelege să transforme
raporturile de forțe — ban, materie primă, inerție,
valoare morală, inteligență, toate sunt forțe, — în-
tr'un raport de forță, de forță unică de o parte și
de alta.

E și războiul o școală de simplitate: tristă școală
a unei lumi care nu poate atinge o altă simplitate.
Și nu sub toate privințele, tristă. Căci dacă răz-
boiul e o experiență de simplificare prin ură, el
este și una de simplificare prin dragoste. De ce
altfel am lauda pe cei cari se jertesc, dacă nu pen-
trucă e ceva bun în jertfa lor, deci ceva bun în
însași experiența războiului?

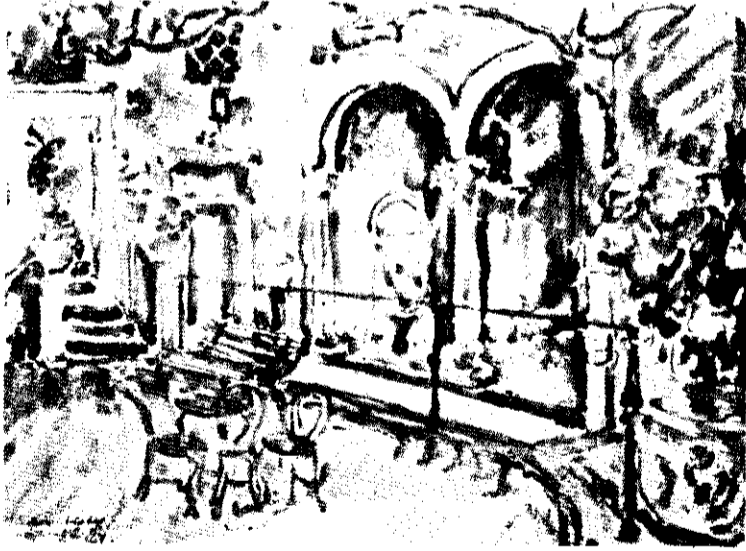
Dar ai vroi să fie numai o experiență de dra-
goste; iar aceasta nu e dată decât aleșilor. Fiecare
poate fi erou al dăruirii, fiecare își poate simpli-
fica până la incandescență viața spirituală, în
războiu, când experiența dragostei e însoțită de
una a urei. Numai câțiva pot iubi fără ură. Numai
câțiva se pot dăruia atunci când pentru ceilalți răz-
boiul nu se vede.

Și războiul este deci o școală de simplitate, de
dăruire în dragoste, de împlinire totalizatoare. Dar
nu războiul acestora, al tuturor. Ci războiul celăl-
talt: dăruirea simplă, atunci când nimeni n'are ni-
mic de dăruit și nimic de spus. A fi simplu e un
act poetic: vezi limpede acolo unde celorlalți le
e dat nepătrunsul.



ȘTEFAN DIMITRESCU

Pe malul mării



EC. CR. DELGHIOZ

În Italia



C. GROSSU

Roma

CONSTANTIN NOICA

Cronica ideilor

Louis Lavelle: Le Mal et la Souffrance

de MIRCEA MATEESCU

Schopenhauer a făcut populară ideea
că originar și esențial toți oamenii des-
cind din aceeași unitate, care s'ar pu-
tea să fie binele însuși — dar că, din
pricina principiului individuației, conștiințele se separă haotic, fiecare a-
vând tendința a se afirma felurit de
eul originar: de aici răul și toată nenor-
ocirea lumii. În lucrarea sa foarte cu-
noscută „Fundamentul moralei” Schop-
enhauer pornind dela conceptul „lu-
crului în sine” kantian elaborează o
întregă teorie etică, ale cărei linii ge-
nerale sunt rândurile de mai sus. Cât
de mare este influența lui Schopen-
hauer asupra gândirii contemporane
încă nu s'a remarcat suficient. O în-
tregă pleiadă de autori scriu astăzi
sub semnul gândirii schopenhaueriene
indiferent dacă ajung la aceleași con-
cluziuni pesimiste despre rostul lumii

— cum ajunsese creiatorul „Lumii ca
vointă și reprezentare”. Faptul că spi-
ritualist și vocație bonomă și optimi-
stă — precum Louis Lavelle, René la
Senne și ceilalți câțiva dela „Présen-
ces” — în mod declarat sau ocult reiau
frenetic tema „Fundamentului mora-
le”, articulând-o însă pe un fond infi-
nit mai senin dar și infinit mai nesub-
stanțial — face dovada fecundității și
a neistovitei actualității a filosofiei
schopenhaueriene. Evident, nu este
vorba numai de o singură influență, în
astă nouă lucrare a lui Lavelle. M'a
surprins chiar câte influențe și-au dat
întâlnire în „Le Mal et la Souffrance”!
Atât de multe și atât de populare, încât
mereu te întregi ce-i mai aparține lui
Lavelle de vreme ce mai toate gându-
rile, frumos rejudicate de autor, le-am
mai întâlnit, poate tot atât de frumos

exprimate, la un Berdiaeff, la Herman
Keyserling, la Soloviev și chiar la ne-
împăcatul Nietzsche.

Desigur, în filosofie nimeni nu poate
pretinde că începe ceva dela capăt du-
pă cum nimeni nu poate pretinde a se
afla, vreodată, la un capăt ori la un is-
prăvit al gândurilor. Cunoașterea sis-
temelor este de rigoare. Ceiace nu aten-
nuiază totuși impresia de facilitate, ba
chiar de inutilitate, cu care am închis
cartea lui Lavelle.

Înțelegem, este firesc, este necesar,
să întâlnim la un autor cadrul ideativ
creiat de înaintașii ori de contemporan-
ii iluștri. Cum spunea cândva Jaspers,
„prezența trecutului” nu poate fi înlă-
turată. Cu o singură condiție însă:
ca această prezență, în cazul când nu
formează partea pur documentară a lu-
crării — să ocazioneze, datorită forței
particulare de trăire a sensurilor, un
spor ideativ de netăgăduit. Lavelle re-
simte din plin influențele, se inspiră
copios din cadrul înaintașilor, fără să
facă însă nici operă de erudiție nici o-
peră de re-creație ideativă. Există o e-
xigență elementară, care îndreptățește

tonul și asprimea acestor rânduri. Prea
sunt mari, prea sunt scumpe ideile pe
care „compune” neconcludent Lavelle,
pentru ca să nu ne amintim că aceste
mari și scumpe noțiuni au fost compro-
mise și au ajuns de batjocura materia-
listilor numai din pricina insuficienței
cu care, adeseori, sunt tratate. Lavelle
discută ideile de: Bine, Rău, Suferință,
Absolut. Cele mai delicate, cele mai ac-
tuale, cele mai disputate. Instrumen-
tează însă atât de beletristic asupra lor
încât, după sute de pagini, cetitorul cel
mai puțin pretențios și cel mai puțin i-
nițiat, încă parvine să facă următorul
bilanș, poate totodată un rechizitoriu:
1) ca să cunoșc ideea unității originare
a eului este inutil să parcurg cartea lui
Lavelle; întrucât vreau să o cunoșc în
termeni substanțiali, mă adresez lui
Schopenhauer și, mai departe, „Critici-
cei Rațiunii pure”; 2) ca să cunoșc in-
terpretarea etică a suferinței, este de
rău efect să îl citeșc pe Lavelle: mă a-
dresez isvoarelor bogate care l-au in-
spirat pe acesta, adică lui Kierkegaard,
lui Berdiaeff, Keyserling, Chestow, So-
loviev... 3) Idem — în ceiace privește

ideea răului necesar. Sunt cele trei idei
din „Le Mal et la Souffrance”, și, să
pot mărturisii sincer, că nu am aflat ni-
mic în plus peste ceiace cunoșteam mai
înainte, după ce am terminat cartea lui
Lavelle.

Ceiace mi s'a părut mai ales greu de
suportat sunt sentințele nemotivate,
întregă această manieră catolică și re-
torică, pe care o întrebuintează Lavelle.
Imperativele etice, în cazul în care nu
pot fi demonstrate temeinic și erudit,
nu parvin să formeze o temă filosofică
decât în cazul unei formidabile conști-
ințe, în stare să trăiască intensiv, dra-
matic, desnădăjduit marile adevăruri:
este exemplul unui Kierkegaard, al u-
nui Amiel.

Lavelle nu este însă nici un erudit
nici nu face dovada vreunei alarmate
conștiințe. Un condei care scrie, rând
după rând, ce „trebuie” ori ce „ar tre-
bui” să fie, o voce potolită care enunță,
încă odată și încă odată, cam în ce loc
ar fi limitate, cam pe unde s'ar afla ex-
tremitățile, sfătuindu-ne părintește și
fierbinte pentru o împăcare în sine: cam
pe la mijlocul drumului...

