

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marți, Jăa și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:

Administrațiunea tipografiei arhidiecezane, Sibiu, strada Măcelarilor 47,
și la expedițiunea de inserțiuni Haassenstein & Vogler in Viena, Praga, Budapesta etc. etc.

Correspondențele sînt a se adresa la:

Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 37.
Epistole nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru fe-care publicare.

Opiniune motivată

asupra finutei ce ar ave să observe alegătorii de naționalitate română din Transilvania față cu alegerile actuali la dieta Ungariei.

După matora deliberațiune și cumpănire a tuturor împregiurărilor actuale a le țerii și națiunei noastre locuitoare în marele principat al Transilvaniei, în sinul comisiunei de 9 membrii emisă de cătră on. Conferință din 8/20 Iuliu se formară două opiniuni, una în maioritate de 7 pentru perseveranța în politica resistinței pasive ca și până aci, iară alta în minoritate de 2 pentru intrarea în opozițiune activă, prin urmare participare la alegeri și la dietă.

Subscrisul fiind onorat de cătră maioritatea comisiunei cu misiunea de raportor și așternerea în scris a opiniunei sale motivate prin argumentele câte-i stau la dispozițiune, opiniunea maiorităței enunțată în comisiune, o susține cu argumentele următoare:

Doúe sînt cauzele principali pentru care națiunea română din Transilvania se vedú necesitată să adópte a-nevoioșa politică de resistință pasivă: desființarea autonomiei acelei țeri și fusiunea ei, totodată și călcarea în picioare a dreptului de existință politică a națiunei românesci în acest mare principat căștigat prin legile din anul 1863. Dela 1848, de când uniunea necondiționată — adecă fusiunea — Transilvaniei cu Ungaria se improvisase prin terorism și versări de sânge, națiunea nu s'a declarat nici odată necondiționat contra uniunei, pentrucă bărbații sêi inteligenți sciau pré bine, sub ce titlu a cădút Transilvania la augusta dinastie Habsburg, adecă sub titlu corónei unguresci; ei însă cunosceau și diploma leopoldină (1691), adecă contractul de stat incheiat între acésta țără și dinastie, al doilea contract, adecă sancțiunea pragmatică din dílele lui Carol VI și ale fiicei sale Maria Teresia, al treilea contract, adecă legile din 1791, precum și numărósele jurăminte solemne, depuse la tóte ocasiunile de încoronare pe aceleși acte de stat. Și românii avéu atâta minte, ca să considereze uniunea, ca un mijloc de a se apéra popórele transilvane de serbitutea absolutismului austriac, și de germanisare; iată însă, mai sînt și astădi fórte departe să adópte acea uniune fără nici o condițiune să dea țera și pe natiunea română în grația și discrețiunea ungurenilor, cu atâta mai puțin se poté învoi românii, ca uniunea să se proclame fără concursul lor prin o dietă compusă din 300 de aristocrați și 22 de burgezi, din cari 200 era denușiți (regalisti) érá vre-o 20 membrii în puterea funcțiunei lor, adecă prin o dietă, în care imensa maioritate a locuitorilor nu era reprezentată de loc. De acea românii au protestat în numele poporului, dacá voiți nu numai al celui românesc, ci chiar în al întregi populațiunii transilvane, dícend cu tot dreptul: „Nimic de noi fără de noi.”

DI referente al minorității din comisiune afirmă, că fusiunea o decre-

tară tot acele clase de ómeni, care au și supus odinórá Transilvania la dinastia Habsburg, adecă aristocrația și o parte din burgesie, adecă sasii; mai departe, că un nou vot asupra uniunei tot nu ne-ar folosi nimic, pentrucă aceiași aristocrați ar vota tot ca în 1848 și 1865, prin urmare românii ar remáné tot în minoritate și i-ar face numai de ris; mai încolo, că constituțiunea veche a Transilvaniei, care ne făcuse rele nespuse, nici decum nu merită atâta sbuciumătură; în fine, că dóră nu voim să introducem și noi sufragiul universal, pentru ca să reușim cu dreptul nostru.

Ne pare réu, că sîntem necesitați a reflecta pe minoritatea comisiunei, cumcă dênșă perdú din vedere unele adevéruri de prima ordine europénă. Odinórá cele mai multe staturi erau reprezentate în lăuntru și în afară aprópe numai prin aristocrația feudală privilegiată, care-și aroga sieși totodată dreptul de tutorat fără nici o responsabilitate preste țără și popor.

Acel privilegiu necalificabile fu spart și înfrânt mai întâiu în Transilvania la anul 1790/1, adecă tocma după 100 ani numérați dela emanarea diplomei leopoldine pentru Transilvania. Astădi după atâtea catastrofe politice generale, nu ne veți mar areca un singur stat, mare sau mic, în tótă Europa, în care aristocrația să mai cuteze a vorbi și a lucra ca singură în numele statului, fără de a cere votul deliberativ și consimțémentul celorlalte clase ale poporului. Scuturând jugul tutoratului aristocratic tóte națiunile s'au emancipat și s'au declarat de majorene. Nici un popor nu mai suferă cu nici un preț, ca numai aristocrația să tracteze în numele lui, să schimbe, vîndă și trafice țeri și provincie, nici chiar în unire cu coróna. Vechiului privilegiu aristocratic i-a succes dreptul etern și suveran al poporului. Este óre condamnată numai națiunea românescă, anume cea din Transilvania, în număr de un milion 200,000 să mai stea sub tutorat, să fie tractată ca ori-ce turmă de animale, să o facă de schimb sau de vîndare să o pună cineva în lotărie sau în cărți, precum puneă până în anul 1848 pe familiile de iobagi și de díleri?

În Europa întréga dela marea baltică până la egeica și adreiatica numai națiunea română din acésta monarhie să remánă lipsită de drepturi naționali și politice, în parte tocma și de drepturi omenesci? Și acésta umilire să i se întemple ei încă și în acésta epocă estraordinară, în care cele mai mari 7 puteri ale Europei sfărmară ferecăturile și lanțurile atátor popóre gemétóre sub jugul barbar și selbateg al unui popor asiatic necapabile de adevérata civilizațiune? Nu așa au simțit, nici vorbit cei 40,000 adunați la Blaj în 3/15 Maiu, nu așa miile de martori ai libertăței naționale, nici numărósele deputațiuni trimise la Viena între 1848 și 1851; nu așa nici deputațiunile dintre 1860 și 1863 nici membrii români ai dietei din 1863 și 1865. Dl Cristea ne-a spus multe și frumóse despre politica tradițională, au uitat însă că românii n'au înțeles nici

odată, sub politica tradițională, politica aristocratică din acésta țără, căci în libertatea.

Cu totul alta fusese politica părinților nostri. Ce e drept românii în anul 1863 au făcut mari concesii aristocrației, dară din ce cauză? Istoria o va spune; aci constatăm numai, că în anul 1863 a fost bine așa; dară concesionile cu totul esorbitante și servile din 1865 (dieta de la Cluș) a fost eróre capitale, pentru care ne compătímí tótă Europa liberale, care se mira cum a potut comite, românii și sasii absurditatea politică de a merge la Cluj, când ei aveau dieta în Sibiu.

Ni se scot ochii cu legile mai vechi ale Transilvaniei. Când vreodată ne-am entusiasmat noi pentru acelea și nu le-am combătut în mii de variațiuni? Ne miram cum d-lor confunda conceptul de autonomia unei țeri cu codicele seu civile și penale. Una este a posedea dreptul de legislațiune autonomă, independentă de a-mestecul altor țeri și altor corpuri legislative străine și cu totul alta este a legifera acasă în țera sa bine ori réu, prin potestate legislativă absolută ori constituțională. Necum provincie, care statură mari, suverane întru tótă puterea cuvéntului au și mai au pe lângă legi bune multe forte rele; dară acésta e afacerea lor internă.

Se cuteze însă cineva a le díce: „dați țera la alții, că voi nu sciiți face legi” ar fi vai de sufletul lui.

Minoritatea se spariă de sufragiu universale. Noi nu asudăm pentru el; díc inse nici pentru acésta lege electorale, care este de o mie de ori mai periculóșă. Sufragiu universale? Ceatâta spaimă? Iacă-l aplicat de atâția ani în Francia, iacă-l în Italia, în Germania, Elveția etc.; iacă-l apropiindu-se cătră noi. Și apoi se destingem între corp legislativ normale și între constituantă. Nu corpuri legislative mai pot trafica în Europa țeri și provincie, ci séu constituante alese prin vot universale séu comandanți generali, — uti figurae docent — în 1859, 1866, 1871, et 1877/8.

Minoritatea pune temeiu mare și pe înóirea dualismului pentru alți 10 ani; ei ne dá se pricepem, că noi l'am combate inderert. Avem ónore se declarăm și la locul acesta, că românilor, cari țin la politica resistenței pasive între marginile Transilvaniei așa cum erau ele trase și regulate înainte de 1848, dualismul nu le face vre-o mare durere de cap. Dacá ei l'au criticat și-l mai critică ici colea, observați bine, că nu o fac atát ca cetățeni ai Transilvaniei, cât mai vértos ca sinceri amici ai integrităței monarchiei sub care inse nici decum nu înțeleg centralismul rigoros, ce suge și amurțesce provinciile.

Ne rugăm ca se nu se confunde nici aci conceptele. Ce are a face autonomia, independența internă a unei țeri séu cu monarhia întréga séu cu dualismul? Se tragem cercuri de cercuri. În lăuntru statului Ungariei (nu în lăuntru Ungariei pro-

prie) séu în lăuntru monarchiei întregi (nu în micul archiducat) și dacá vă place în lăuntru Europei, voiasce și Transilvania să-și aivă și ea legislațiune autonomă pentru afacerile sale interne pe temeiu dreptului seu public seculariu, precum o are Croația, precum o au 17 provincie a le Austriei. Apoi alătura cu acésta voință legitimă națiunea română pretinde, că măcar pe acest teritor mic să-i remánă recunoscută și sancționată individualitatea sa națională-politică, și limba sa admisă în tocma ca și cea croatică în esercițiu la afacerile publice.

(Va urma).

Bosnia și Erțegovina.

Deocamdată sînt rari scirile din Bosnia și Erțegovina. Telegramele so-site dela nrul nostru ultim încóce ne spun că lupta dela Stolaț din Erțegovina a fost nimicítóre pentru insurgenți. Cei mai mulți dintre căpeteniile insurgenților sînt morți și remășițele bandelor lor sînt împrașciate în tóte părțile. Mai departe aceleși telegrame anuncia dela Doboï, că în 23 Aug. n. insurgenții au atacat de nou diviziunea a 20 în Bosnia și că după o luptă de noué óre au fost respinși și s'au retras până aprópe de Grabsca.

În partea acésta, este probabil, vor avé loc, în viitorul cel mai de aprópe, lupte serióse, spre a curăți și partea nordostică a Bosniei de insurgenți și în chipul acesta a asigura definitiv cóstele stánge ale armatei de ocupațiune.

Mobilisarea s'a început acum pe un picior mai estins. Ea va chiama sub stéguri un stat efectiv de 220,000 soldați și 40,000 honveđi. Trupele de honveđi se ecupéză de nou și capétă în locul căciuililor roșii de până aci, căciuli vinete pentru ca să nu póta servi inimicului așa ușor de țintă. Trupele de honveđi se pun dela díua mobilisării sub dispusețiunile și grigia ministeriului comun de resbel. Tóte acéste sînt semne, că servițiul ce au săl facă honveđii va fi mai acelaș care au săl facă trupele de linie din armata comună.

Ca întregire la cele publicate până aci reproducem din un raport al fóei „N. W. Tagbl.” unele episoade din lupta dela Seralievo:

„Glóta contrarilor o ímulția muieri, bătráni și copii, până și bolnavii și rănii se tétrau din asternuturile lor până la feresti și la porți și cu mâni tremurátóre vérsau foc de mórte în mulțimile cele dese a le soldaților nostri. Ce folos, că salvele de foc a le bravilor nostri culcau cu sutele din contrari la pámént, alte sute de inimici întregiau șirurile stirbite, grămădeau trupurile morților lor spre a face baricade din ele, pentru ca de după dênșele să se lupte cu înverșunare nemárginită.

În timpul acesta numărul contrarilor cresce immens și în multe locuri se ved singuratici de ai nostri încungiurați și strimtorăți de putere înđecită, pe când din feresti, din uși

