

# FEDERATIUNEA

Diurnalul politicu, literarui, comercialu si economicu.

Va esî Marti-a, Joi-a, Sambet'a si Dominec'a, demanet'a.

Locuint'a Redactorului:  
si  
Cancelari'a Redactiunii:  
e in  
Strat'a Morarilor Nr. 13.  
  
Krisorile nefrancate nu se voru  
numai decâtua de la corespon-  
denti regulari ai „Federatiunii“  
Articlii tramsi si nepublicati se  
voru arde.  
~~~~~

Pretiul de Prenumeratii:  
Pre trei lune . . . 4 fl. v. z.  
Pre siese lune . . . 7 fl. 50 cr.  
Pre anulu intregu . . . 15 fl.

Pentru Romani'a:  
4 galb. pre anu, — 2 galb. pre 1/4 de anu  
— si 1 galb. pre 1/4 de anu

Pentru Insertiuni:  
10 cr. de linia, si 30 cr. tapa tim-  
bra'e pentru fiesce care publicati-  
une separatu. In Loculu deschis  
20 cr. de linia  
Unu exemplariu costă 10 cr.  
~~~~~

Pest'a, 7 dec.  
25 nov. 1868.

**Asta-di a decursu la curtea juratiloru din Pest'a pertratarea procesului de presa intentatu contr'a redactoriului acestui diurnal. Pertratarea tienu de la 10 ore a. m. pana la 2 1/2 ore d. a. Redactoriulu se aperă insu-si. Publiculu fu numerosu. Resultatul este, că la intrebarile formulate 6 jurati (d'in 12) respunsera cu ba si 6 cu da. De unde in inclesulu legel redactoriulu acusatu fu absolbitu si directoriulu causerelor regali condemnatu la spesele procesuali.**

**Raportu detaiatu in nrulu urmatoriu.**Nr. 2487. 1868.  
crim.**Sentintia de Acusa.**

Judecator'ia scaunului Muresiului contra membru eclesiei gr. cat. d'in Blasiu, adeca contra canoniculu si prepositulu Basiliu Batiu, canonicii Gregoriu Mihali, Elia Vlasa si mai multoru profesori, asemenea Iacobu Muresianu redactorulu Gazetei Traniei, pentru crim'a de conturbarea paciei publice, dupa investigatiunea si cercetarea criminale — dupa consultarea opiniunei fiscalului premialu — au adusu sentint'a urmatoriu:

Iacobu Muresianu redactorulu respondiatoiu jurnalului politicu — Gazet'a Trani'a — apărându in Brasiovu, Basiliu Ratiu canonicu si prepositu gr. cat. d'in Blasiu, Elia Vlasa si Gregoriu Mihali, canonici gr. cat., asià Ioane Moldova n'u Micu, Gavrila Popu si Alesandru Micu, profesori gr. cat. d'in Blasiu, pentru crim'a de conturbarea pacii publice normata in §. 65. a, b, cod. pen., pre langa lasarea pre petitoru liberu pre bas'a §. 200, pr. pen. se punu in stare de acusa, — si suntu de citati la pertraptarea verbala finale, — care se va tienè la tempulu seu in-a-antea judecatorieci acestia. — La pertraptarea finale suntu de cetitu: articlulu asià numitul „Pronunciamentu“ d'in Nr. 38 a Gazetei Traniei a. c. (Vedi n. Nr. 1.). — Testimoniele despre moralitatea si avereia acusatiloru, contestatiunea de registratura lui Iacobu Muresianu (Vedi n. Nr. 71. 79. 98.)

La pertraptarea finale suntu de a se luă in-antea Nr. 42. a. c. Asemenea Nrii curenti de la 68 pana 78 inclusivu a Gazetei Transilvane (Vedi n. Nr. 1 si 97.).

Acusatii suntu indreptatiti contra acésta sentintia — in 24 de ore dupa enunciarea ei la acésta seu la ace'a judecatoria, carea efeptueza enuntiarea seu imanuarea, — a insinua recursulu, si motivele recursului in optu dile dupa insinuarea lui a le da in launtru; mai departe acusatii suntu indreptatiti la aceea, că pentru descrierea motivului recursului i pentru apararea loru la pertraptarea finale, — alegundulu dupre vol'a loru propria. (Totu lucrul, care lu-publicâmu asiè precum l'am primitu, pare că l'a facutu unu normalistu slabu. Constructiunea ast'a inca n'are neci unu intielesu. R.)

Dumitru Farago — fostu profesoru gr. cat. in Blasiu si denumitul de preutu in Slagna — pentru prima de conturbarea pacii publice, normata in citatul § 65. a. b. cod. pen. asemenea se pune in stare de acusa; — dara dupa ce d'insulu d'in locuint'a sa bra scirea si licent'a judecatorieci investigatore, baijar' in contra apromisiunei sale s'au departatu si nu se scie că unde se afla, acum dupa § 381 pr. pen. arestarea lui de a se rendui si sentint'a de acusa dupre sensulu § 384 pr. pen. in forma de circulariu cercetatoriu de a se enunti se statoresce.

D'in siedint'a judecatorieci scaunalu Muresiului tenuta in 21 noemvre 1868.

Nagy Samu m. p.  
presedinte.

Nr. 2487 1868.  
crim.**M o t i v e.**

In 15 maiu a. c. pentru memor'a adunarei populare tienute 1848 in 15 maiu in Blasiu, totu acolo s'a arangiatu dupa programu una serbatore si cu ocasiunea acesta sub presidiulu prepositului Basiliu Ratiu in sala bibliotecii gimnasiale s'a tienutu una conferintia, a caruia scopu fasionatul a fostu, consultare despre starea natiunei romane.

In conferintia acésta sa stabilitu urmatorulu pronunciamentu:

Intelegint'a romana adunata (Urmeza intregu testulu pronunciamentului, apoi) in conferintia si acea s'a otarit, că numitulu pron. se publice pre calea jurnalisticiei, si dupa acesta sa si publicatu in 1868 27 maiu nrulu 38-a diurnalului politicu, carele apare in Brasiovu sub redactiunea responsabile a lui Iacobu Muresianu.

Amintitulu pronunciamentu, purcediendu de intru aceea, că confesiunile si limb'a natiunei romane sunt pericitate, natiunea ast'a e aruncata pre marginea unui abisu si că aru fi restrinsa de pre terenulu politicu, — restaurarea autonomiei Transilvaniei reactivarea articiloru de lege adusi in diet'a de la Sabiniu 186 1/4, prin cari articlii natiunea romana s'a inarticulat ca natiune, limb'a si confesiunile ei s'au garantat — si conchiamarea unei diete Transilvane desclinita, d'in acea caus'a pretindu, (!!) că-ci diet'a pestana nu o potu considera indreptatita o face legi valide pentru Franci'a, nece pre transilvanii ce pote voru si siedindu intru insa de representanti legali ai tieriei.

Dupa ce afirmacea ace'a e neadeverata, că confesiunea si limb'a natiunei romane in urma constituutiunimte reactivatiei regimului (? !) aru fi pericitata, natiunea acésta aru fi aruncata pre marginea unui abisu si restrinsa de pre terenulu politicu; — Dupa ce prin articlulu de lege 1847/8 VII d'in Posonu, si prin articlulu de lege 1848 I d'in Clusiu, uniunea Transilvaniei cu Ungari'a legalmente edisa, si legile aceste articlii de legi II 186 1/4, d'in Clusiu in deplinalorul (ce? e) s'au sustinutu, (asià.)

Dupa ce Maj s'a pre bas'a juramentulu: de incoronare si anume prin rescriptului d'in anulu 1867 20-a februarie d'in Vien'a, diet'a d'in Sabiniu in 186 1/4, de illegale, otaririle ei, ca pre cale ilegale aduse, — de nevalide s'au induratu a le dechiarat.

Dupa ce daru Transilvania legalmente reincorporata cätra Ungari'a numai in comun'a dieta pestana potu fi legalmente representata si representantii alesi legalmente in partile Transilvaniei, pre basa numiteloru legi fundamentali sunt representanti legali acestora parti si membrii indreptatiti ai dietei pestane.

Dupace pericitarea limbei, confesiunelor si natiunitatei romane facia cu egalitatea deplina, edisa in aceste legi fundamentali si anume privitorie la confesiune in articulu de lege IX 1848 d'in Clusiu, — e una afirmatiune nederepta, si tinteza la iritarea spiritelor.

Dupa tote aceste pronunciamentulu de sub intrebare prin care diet'a pestana preseata nu se considera de indreptatita a aduce legi valide pentru Trani'a, nece pre Transilvaniei, cari li au parte intru insa ca representanti legali ai tieriei, incat si publicarea pronunciamentului pre calea jurnalisticie; — cuprindu in sene crim'a conturbarei pacii publice normata in § 65 a. b. cod. pen. providiorice sustinutu pre bas'a otarirei dietale si involirea maj. sale in catu agiteza publice in contra unitathei statului magiaru se face amagire la ur'a in contra acelui-a se tinteza animare la opunere in contra legilor sanctiunate, pre langa aceea se face nesuntia la cauza antipaticei religiunarie si natiunale.

Ca-ce legile nostre aduse pre calea constitutiunale pre totu cetatianulu intru una forma lu oblegu si civile numai legile si pre basa astora discretele regesci si a oficiolatelor constringu. Atacarea validitathei legiei si cu deosebire nerecunoseerea publice si serbatoreasca a vigorei legilor cari au reactuat unitatea statului magiaru; pronunciarea aceea ca represintantii poporului alesi pre basa legilor acestora sunt illegale, publicarea acestoru pronunciari pre calea presei; faptele acestea cuprenindu in sene agitarea pericolosa in contra unitathei statului, nesuntia la causare de despou si ura, asemenea si despre propusulu rêu fatia cu astu-feliu de fapte nu e indoela d'in acea ca faptoriu pronunciamentului se nesuescu confesiunile egali indreptatite cari stau sub paz'a legei, in credint'a loru religiunarie si una natiune pericitata in limb'a sa si de desbracata de drepturile politice, a o demonstra.

Fapta aceea ca acusatii la facerea si publicarea acestui pronunciamentu au conlucratu, se dovedesce prin fasiunea loru propria adeca: prepositulu si canoniculu Vasiliu Ratiu recunosc ca dupa repetite provocari au primitu presidiulu in conferintia; ca acolo s'au primitu punctele principali a pronunciamentului si a nume punctulu alu III-lea ca lu partinse cu totulu si ca dupa finirea adunarei si conferintiei a supr'a pronunciamentului au cetitu si a subscrisu pronunciamentul inse esprima chiaru ca pentru a castigà convictiunilor politice valoare n'au altu terenu decâtua calea publicitatei;

canoniculu Elia Vlassa a fasiunatu, ca elu a redicatu cuventu in sensulu pronunciamentului, ca lu recunosc de consunatoriu opiniunei lui; pre rendulu cercetarei speciale voiesce a afirmă acea ca in privintia publicarei pronunciamentului aru si fostu de parere contrarie, dara in rendulu investigatiunei asià ceva n'a pomenit; ci in respunsurile lui de a atunci sta chiaru ca fiindu de fatia pana la finea adunarei in privintia publicarei pre calea jurnalisticia a contielesu cu parerea majoritatei si parerea a si aparutu-o in rendulu respunsurilor.

Canoniculu Gregorius Mihali recunosc ca pronunciamentul in presintia si cu involirea lui a esit, fiindu de fatia pana in finea adunarei, ci ca chiaru ca vice-presedinte a conlucratu, e fara indoielu prin fasiunele prepositului Vasiliu Ratiu insu-si si a altor'a.

Profesorulu Ioane Micu Moldovanu fasiuneaza ca a participat la pronunciamentu, ca a vorbitu in sensulu acestui-a si lu recunosc de alu lui; pre rendulu cercetarei speciale inse aduce in a ante, ca in privint'a acea, ca ce se se intempe cu pronunciamentulu, elu ca celu d'antâi a propusu se se tramita la unu deputatu d'in dieta, dara dupa acea na-scandu-se propunerea acea ca nu mai prin diurnale se publice, e fara indoielu ca acest'a si d'insulu a primitu-o prin cuvintele lui propriudate la protocolu: primirea propunerilor in privint'a pronunciamentului e fapt'a totoror participationlor. — In fine in fasiunea acusatului Iacobu Muresianu esista unu motivu de suspiciune intemeiata ca elu aru fi trasu pronunciamentulu la redactiunea Gazetei Traniei spre publicare.

Prof. Popu Gabriela fasiuneaza că dupa primirea punctelor pronunciamentului si elu a fostu pentru publicarea lui prin jurnale, că la ascultarea lui ce'a de antâi a si spusu verde, asià dara apararea lui in ocasiunea cercetarei speciale, ca la stabilirea definitiva in privint'a asta nar' fi fostu de fatia cu atâtu mai putinu are ponderositate, fiindu-că si aici dice că procederea consuna cu parerea lui.

Prof. Aleșandru M. Micu recunosc că elu in conferintia a primitu tote trei punctele pronunciamentului ea consunatoria cu convictiunea si parerea lui.

Iacobu Muresianu fasiuneaza ca elu pronunciamentulu de sub intrebare prin posta intruna epistolă subscrisa cu M. n. cu verisimilitate de la Ioane Moldovanu o au capatatu-o. Elu insu-si l'au insemnatu in nr. 38 a „Gazetei Traniei“ redigata de elu; asemenea au publicatu totu in foia aceea cu nrii curenti de la 68—78 declaratiunile cari au primitu pronunciamentulu si cuprinsulu pronunciamentului; si in protocolu lu recunosc de alu lui, ei in nr. 42 a „Gazetei Tran.“ lu numesce cerelelu lui propriu si alu mai multoru Romanii.

Prof. Demetru Farago recunosc punctul alu III. alu pronunciamentului cu convolirea comune si cu involirea lui s'a stabilitu si asemenea a otarit si publicarea lui prin jurnale. In contra lui Farago sustă si motivulu de suspiciune acel'a că sub cercetare sa departatu fora licentiu — d'in locuint'a sa, a abdisu de starea preutesca in Zlatna, si cu verisimilitate a fugit u pre teritoriul strainu.

Acusatii negu inse propusulu celu reu si irritoriu, da abstragundu de la aceea că ast'a insu-si in fapta e involvit elu dovedesce diu'a anuala, in care s'a facutu pronunciamentulu, loculu, serbatoria religiunarie, cari au inaintatui acest'a, Modulu publicarei si asià in privintia asta vine in consideratiune § 268 proc. pen. Dupa tote acestea crima conturbarei paciei publice obiective e dovedita cu totulu, — criminalitatea acusatiloru s'au dovada subiectiva in sensulu §. 204 proc. pen. pre bassa fasiunilor proprii, că motive legale de suspiciune si asià punerea loru in stare de acuse pentru crim'a de conturbarea paciei publice dupa §. 200 proc. pen. — e motivata.

Dispusestiunea in contra lui Dumitru Farago — si afia motivarea sa in §. 381 si 383 d'in proc. pen.

Muresiu-Vásárhely, 1868 in 21 noemvre.

Kolumbán, m. p.

## Dietă Ungariei.

Siedintia casei reprezentantilor, tienuta in 3 decembrie.

Presedinte: Carolu Szentiványi; din partea regimului: Lónyay.

Se autentică protocolul.

Iuliu Schwarz prezinta unu proiect de rezolutiune, ca dietă să îndrumă pre ministrului înstructiunii publice, ca să gătescă pentru dietă venită unu proiect de lege pentru nouă organizare a universității reg. de științie.

Se anunță concursulu casei magnatilor la primirea proiectului de lege relativ la instrucțiunea poporale.

Se cetește raportul comisiunii permanente pentru căile ferate.

Comisiunea centrală anunță, că convențiunea postale cu Elveția este recomandabilă.

Se votează definitiv proiectele de legi despre detoriile pendente, despre pensiunile comuni precum și modificările relative la proiectele de legi despre înarmare.

Siedintă se suspendă pana la 5 ore d. a., candu apoi se continuă sub presedintia lui Gajzágó și notariatului lui P. Mihályi, fiindu de facia din partea regimului: Horváth, Lónyai și Gorove.

Bar. Iuliu Nyáry prezinta anunțul casei magnatilor, prin care se face cunoscutu, că casă magnatilor a primit proiectul de lege despre expropriare cu unele modificări, la cari se cere consensul camerei reprezentantilor.

I. Szaploncza y adresează ministrului de comunicări una interpellare cu privire la stramutarea călei ferate Szathmár-Szigeth pre malul de a stangă alu Tisei și că să cera pentru acestu scopu consentientul camerei inca în sesiunea presintă.

Sigismundu Bernáth propune ca din cauza proiectelor multe ce au a se discute, cameră să conchiamă sectiunile mane la 9 ore.

Lónyai respunde in absență ministrului de comunicări la interpellarea lui Szaploncza y dîce, că ministerul respectiv nu va face dificultate cu privire la stramutarea liniei cestii.

Ivánka dede unele desluciri relative la responsului ministrului Lónyai și recomandă stramutarea.

Presedintele întreba dacă interpellantele e multumitul cu respunsul?

Acestu-a declară, că e multumit, că-ci ministerul financiar a promis stramutarea.

Iuliu Kautz cetește raportul comisiunii bugetare permanente cu privire la proiectele de legi indrumătoare dinsă. Anunță, că bugetul pentru anul 1869 s'a gătit. — Tote actele se vor tipări.

Proiectul de expropriație se cetește a treia ora și se votează definitiv. Se va comunica casei de susu.

Urmează desbaterea a supră convențiunii postale cu Elveția. Se primă în genere și în specie, votarea definitivă se va întemplă mane.

Lónyay propune, ca mane, după autenticarea protocolului, să se tiana siedintele sectiunilor. Propunerea se primește. — Siedintă se inchiaia la 6 1/2 ore.

## Siedintă camerei reprezentantilor tienuta in 4 decembrie.

Presedinte: Szentiványi; notari: P. Mihályi și Ráday. Din partea regimului: Lónyay.

Se autentică protocolul siedintei trecute.

Iuliu Nyáry prezinta din partea casei de susu proiectele de legi relative la procesele divorțiale, proveniente din casatorie miste, la calea ferată de la Oradea-Mare-Clusiu-Brasovu, și la inarticularea metropolei gr. cat. de Alba-Iulia și a episcopatelor de la Lugosiu și Gherla, primele prin casă de susu fără vro modificare. Se ieu spre cunoștinția.

Emericu Ivánka prezinta nua motiune pentru precizarea competenției tribunalelor militare.

Simonyi prezinta unu proiect de lege relativ la acela-si obiectu.

Miletics prezinta una petiție din partea comunei serbesci Bece-Vechia pentru primirea proiectului de lege alu minorității relativ la deslegarea cestii naționalităților, și adresează intregului ministeriu una interpellare pentru pregătirea unui proiect de lege în intlesulu conclusului subscrutu coronei in 1861 prin congresul serbescu.

Se va comunica ministerului.

Colomanu Széll cetește raportul comisiunii centrale cu privire la proiectul de lege pentru competenția tribunalelor militare. Se va tipări, distribui și pertrăde odata cu modificările.

Se decise, că oficialii și servitorii camerei nu se voru sistemiza definitiv.

Siedintă se continuă după a media-di la 5 ore.

Presedinte: Gajzágó; notariu: P. Mihályi. Din partea regimului: Horváth, Eötvös, Lónyay, Wenckheim.

Ordinea dñei chiamă la discussiune convențiunea postale cu Elveția. Se cetește și se primește definitiv. Se va impartește casei de susu.

Alesandru Csiky prezinta unu proiect de rezolutiune, ca în sesiunea presintă să se pertrăzeze numai bugetul pentru anul 1869,

Col. Tisza adresează ministrului instructiunii publice una interpellare cu privire la esamenele de statu.

Eötvös respunde, că pana la regularca definitiva a esamenelor de statu va dispune ca esamenele de statu să se pota depune și la academiele de dreptu.

Radich adresează una interpellare ministrului comunicării pentru punerea în lucrare a liniei ferate Eszék-Sziszék-Károlyváros-Fiume.

Hollán cere interpellarea în scrisu, pentru a-o potă comunica ministrului absente.

Ordinea dñei: Proiectul de rezolutiune alu lui Podmaniczky și raportul comisiunii pentru linii ferate cu privire la linii ferate Szék-Fehér-vár-Graz, și Satoralja-Ujhely-Przemysl.

Vorbescu in objectu Podmaniczky, Deák, Simonyi și Tisza. — Projectul lui Podmaniczky se respinge prin votul camerei.

Csengery raportează din partea comisiunii centrale a supră budgetului pentru anul 1869.

Se escă apoi una dispută mai lungă cu privire la una interpellare a lui Simonyi pentru una scriere subsemnată de ministrul comune de resbelu, menita pentru a influența cameră.

Dupa aceasta dispută sgomotosa, cameră trece la ordinea dñei.

Kiss cetește raportul comisiunii, prin carele se recomanda linea ferata Szék-Fehér-vár-Graz. Se primește fără vro modificare.

Cu privire la linea ferata Satoralja-Ujhely-Homona-Przemysl, comisiunea doresce că să supuna unui studiu mai deplinu.

Vorbire in objectu Bujanovics, Kazinczy, Tisza, Luszénszky, Hollán, Váradyi, Bánó, Gabriele Lónyai, Molnár și Besze.

Se primește proiectul comisiunii cu 125 contra 90 voturi. (Aplause in stangă.)

Cele-lalte puncte a le raportului comisiunii relative la linii ferate Bátaszék-Dombóvár-Zákány-Komárom-Érsekujvár-Trencsén și Temisiora-Caransebesiu-Orsiovă recomenda proiectul guvernului. Majoritatea lu primește. — Siedintă se inchiaia la 9 ore.

## Cuventarea deputatului Miletics

tienuta in siedintă din 26 noiembrie a casci reprezentantilor.

Onorata casa reprezentativă! Unu membru eminente al guvernului de acum a scrisu, acum sunt trei ani, că „nu există nici una tiera, asupră carei-a cestii naționale aru eseră una influență mai decicării și de mai mare însemnatate, de cătu tomai asupră patriei noastre“, si constatandu, că cestii națională acăstă nu e productul agitației, ci e consecința naturală a spiritului temporal actualu, a cursului culturii de astă-di, a libertății și egalei indreptățiri, estinsa de la cestii singurătei asupră națiunilor, dñe, că „de la deslegarea norocosa a acestei cestii depinde viitorul nostru.“

Fatia cu cunțele profundului eugetatoriu și barbatu magiaru de statu, cari de siguru sunt cunoscute in cerculu legelatorilor magiar, si pre cari autorulu le-a repetit in parte in cuventarea sa de eri, mi-pară a fi de prisosu, a vorbi despre însemnatatea cestii naționale in genere, său in specie cu privire la patria acăstă si la viitorul ei.

Dupa una fluctuare odiseica de 20 ani pre marea patimelor, după una discusiune de mai multi ani pre terenul teoriei si alu publicisticiei, amu ajunsu acum la terenul practicu, să resolvim cestii naționale pre calea legelatiunii.

Deca me voiu ocupă ce-va mai multu de acăstă cestie, me va justifica interesulu, ce lu-atribue naționea mea acăstă cestii, si detorintă ce am luat a supră-mi in astă privire; de-ora-ce inse nu nmai interesulu națiunilor singurăte, ci alu tierei intrege stă in strinsa legatura cu cestii națională acăstă, de-ora-ce mai de parte dvostra toturor trebuie să ve zaca la inima, a ascultă si vocea acelor-a, cari ceru dreptu, dreptate, si ecuitate pentru naționea loru, si de-ora-ce e tempulu supremu, ca să finu sinceri unii cu altii, să ne intilegemu unii pre altii, si ca pre terenul discusiunei parlamentare si intre noi să discutăm intrebarea, care pana acum s'a desbatutu dar nu s'a resolvut pre campulu de lupsa spre

ca laoremele, cari nu potu fi asiă lungi, va să dñe, nu potu dura lungu, nici au ce-va gravitate.

Antăia obiectiune are cuventu. Adou'a nu. Versulu este numai lungu, nu inse si graviu; si lungimea simbolisea in unu modu forte nimeritu profusionea lacremelor.

Unu „Cantece“ se recomanda prin noutatea tratarei er' nu a ideieloru.

In „Florea amorului“ affâmu vietăa inamoratului inainte de a se fi incredintiatu deca este iubit, si vietăa după ce s'a incredintiatu că este iubit. In starea cea d'antăiu tota națurăa pentru elu este morta, său trista, fără farmecu. In starea a dou'a totulu e vietia. Florile ce mai nainte n'aveau mirosu, acum esala cele mai deliciose profumuri, priveghitorii mai nainte parea o cobe, acum incanta, riurile ce parea că statuse, acum curgu murmurandu voiosu.

In fine tote acestea nu sunt ce-va nou. Pentru multi poeti si poetasi a morit si a inviatu naturăa, nu odata, fără de mli de ori. Cu tote acestea piesă in cestiu este cu totulu original, pentru că este tratata, creata astu-feliu. O nouă probă că originalitatea nu o face noutatea materiei, fără a tratarei, si acea insuflare misterioasa, ce poetii in mominte ferice o reversă fără voia in creatiunile loru. Fără acăstă suflare ori-ce creatiune, si ori cătu de maiestrita, ori cătu de polită, ori cătu de lustruosa remane unu Adamu formatu din lutu, pana a nu-lu insuflare creatoriulu cu putere de vietă.

Originalitate mai affâmu in „Visulu“ si in „Limbă romanesca“.

In piesă de antăiu astu urmatorie spresiuni, cari nu au ratiunea loru de a fi in poesia si nici chiar in prosa.

Unu calu albu —

Fiu alu fantasiei unui omu voinicu.

Si alu meu calu atuncea mai intre sbură

Si că dorul mintii iute me portă.

Dorul mintii fără indoela va se dñe borulu cugelul.

## FOLIOSORĂ.

### Poesie lui George Sionu.

(Edit. Bucuresci. 1857.)

II.

Poesie originale inca sunt putine, cari potu sustine incătu-va rigorea criticei, si acestea după mine sunt: Zefirulu, Anim'a si Sperant'a, Pung'a mea, Privighitor'a, Florea, Amorulu Lacremile, Cantecu, Visulu, Limb'a romanesca si Veneticulu.

Să analizăm aceste poezie.

Zefirulu este o frumoasa efuziune poetica momentana ince pentru a se apropia de perfectiune trebuia să lipsesc copilitia tierancută si coconită. Versulu, ori mai bine spresiunea: „si gonescu crude sudori,“ nici in prosa nu se poate admite. Rim'a moru-amoru este justa inaintea ochilor numai, er' audiul o admite numai de nevoie, că-ci nu s'a pusu alt'a mai buna. Aceasta rima vitiosa obvine forte desu in poezie lui Sionu, si pentru ca să fie mai neplacuta, vine si sub form'a moru-amoru. Ore pentru ce amoru? — Rim'a eu atâtă este mai buna, estetica, si prin urmare si face impresiune placuta, suprindere, cu cătu inceputulu cuvintelor ce rimeaza, se deosebesc mai multu de o lalta. Unde aceasta deosebire consiste numai in o vocală, său o consonanta său si o silaba, mai cu samsa candu aceea prin compusiune schimba intlesulu cuvintelor, atunci rim'a este langeda pr. ochiu — deochiu, reu — pereu, satulu — destulu, mare — amare, caru — chiaru.

Anim'a si sperant'a se intielegu bine, ca doue sorori. Discursulu loru este francu si liberu, inse nu e nou.

Cantam cantecèle

Să me 'nsufletescu

Si de patimi grele

Să me recorescă

Si ori-ce dulce bine

Ori candu vei ave.

Cantecele si dulce bine, suntu numai nesce abortivi ai rimei. Putienă cugetare si poteau fi cu dile.

In acăstă piesă intelinim era-si pre amoru moru. D'in „Pung'a mea“ poteau să lipseasca cu totulu tractiru, pungulită, pungută, mandrulită si atunci fără indoela.

Mandrulitie i se pare

Că in frunte am o stea.

Banulu la toti face lege

Pre cei rei d'in buni n'alege.

pote si merita a deveni preverbu său unu cuventu ariputu.

Pung'a mea este o satira destul de urdicosă si cea mai buna d'intre tota pieșele de acestu genu d'in colectiunea poetului.

D'in tota colectiunea „Lacremele“ contine mai multă poesie si mai adeverata originalitate si poate togma pentru că ele voru fi fostu o asiă numita dulce amara realitate in vieția poetului.

Ele'n peptu-mi stau ascunse si de anima-mi se tenu

Ca resin'a ce se afla intr'unu bradu său intr'unu pinu,

Fierulu trebue să lovesca arborulu in scort'a sa

Si atunci resin'a 'nceps ca funtan' a picură.

Acăstă asemenea, acăstă imagine justă si vigorosa totu odata, ar' potă face onore celui mai mare clasicu, si ne suprindere cu atâtă mai tare, că poetulu, precum vomu vedè, e saracu in imagini.

Va cugetă cine-va a potă face acestei pieze doue obiectiuni: un'a că sunt pre multe iate; alt'a, că versulu de 15—16 silabe este pre lungu, pre gravu pentru a trata unu obiectu

daun'a nostra si in avantagiulu altoru-a; contezu la paciintia dvostra, ce ati documentatu fatia cu acei-a, cari in privintia cuventarei nu sunt in stare a corespunde pre deplinu legilor positive sustatorie.

Avemu naintea nostra doue proiecte cu totul diversi despre deslegarea cestiuniei natiunale: proiectul comisiunei centrale, care semena cu proiectul majoritatii comisiunei natiunale; proiectul lui Franciscu Deák dieresce de acestu-a numai intr'atât'a, in cătu explicite inaltia unitatea politica a natiunei magiara la rangulu unei dogme politice; — si avemu naintea nostra proiectul, presintat prin Ales. Mocioni in numele consotiloru săi de principiu, care e egal cu proiectul minoritatii d'in comisiune, ér' candu s'a conceputu, s'a suscris prin 26 deputati natiunali.

Eu partinescu alu doile proiectu, si voiu starui, a justifică dupa potintia principele si dispusetiunile lui, si a restauru argumentele contrarie.

Bas'a acestui proiectu e: principiul natiunalu, acelu sublimu principiu, care a devenit deviz'a tempului nostru, motorul progresului omenescu, si semnulu, de care se poate dice: „in hoc signo vinces.“

Ce e „natiunalitatea,“ mi-pare superfluu a espune intr'una dieta, a carei majoritate se tine de natiunea, care de la 1825 a luptat una lupta avederat parlamentaria si publicistica pentru natiunalitatea sa, si a carei ilustru fiu, Paulu Nagy, a inaugurat acésta lupta cu una expresiune, care ar trebui să o scria fia-care natiune cu litere de aur pre prodromul carierei sale, si care suna: „Libertatea constitutiunala perduta o pote recastigă natiunea in tempuri favorabile, dar' natiunalitatea perduta nici una data.“

Dar' se intembla, că omenii si natiunile dau aceleia-si idee altu sensu, candu o scriu pre flamur'a propria, si altulu candu o vedu scrisa pre flamur'a contraria, va să dica: aceleia-si idee i-atribue semnante dupla, cari adese-ori stau in contradicție un'a cu alt'a. Cine nu scie, că sublimul principiu alu tempului actualu in afacerile besericesci: „beserica libera in statu liberu“ are altu intielesu in gur'a sotiloru lui Cavour, si altulu in a ultramontanilor? Asie stâmu si cu cestiunea natiunala.

Sunt omeni, cari credu, că natiunalitatea e ultimulu prejudetiu, care impedeaca adeveratul progresu omenescu, adeverat' umanitate si adeverat' a perfecțiune, care prejudetiu lu-ai escutat si pus in lucrare despotii, spre a cruce ciale libertatii omenesci, si care va disparé d'inaintea luminei culturei si libertatii, pre cum s'au nimicitu alte prejudetie religiunarie si lumesci, — castele si privilegiile.

Eu sum de parere contraria. S'au nimicitu si se voru nimici prejudetiele si bareriele intre omenii singurateci si intre omenimea intrega, intre individualitatea marginita si intre sublim'a idea a umanitatii, dar' numai aceleia se voru nimici, cari se baseza pre institutiuni omenescu, pre aberatiunile mintii si ale semtiurilor, pre poterea si nedreptatea omenescu; nu se pote inse nimici acea diferinta intre omeni, care se baseza pre insa-si natur'a, care insu-si dideu la crearea lumii a insipu-o in omeni ca simburele cultivarei si a progresului, care nu e pedeca, ci tocmui celu mai naturalu si mai potinte motoru ala cultivarei generale si alu culturei, si prin acésta si alu progresului si libertatii generale; acestu motoru e singuru in stare a radică pre omu mai pre susu de egoismu, si a lu-incurgă la sacrificie necesarie pentru progresului omenescu, pre cari ide'a reca a cosmopolitismului nici odata nu le pote pune in lucrare asie, pre cum le incorda semtiul ferbinte' alu sinului maternu; acestu semtiu e semtiul natiunalitatii, ér' bas'a esintiala a natiunalitatii e limb'a, care

nu e numai organu pentru desvoltarea poterei spirituale a omeniloru, ci si uniculu canalu, prin care cultur'a universala pote pestece pana in mass'a poporului; pana ce inse cultur'a n'a petrunsu in massa, pana atunci va fi apesare, voru fi caste, de si nu legale, dar' faptice, libertatea va fi cuventu vanu in desertulu intunericului si alu ratecirlor; despotia, care n'a escutat, dar' a intrebuintiatu natiunile, va lucra, ca unulu să lovesca in celaltu, si prin acésta in sine insu-si.

(Va urmă.)

### Cuventarea deputatului Lazaru Petcu

(tienuta in siedint'a de la 2. decembrie.)

Onorata casa! Nu me anumeru intre acei-a, cari ar' voi să abuseze de pacienti'a on. case, dar' nece nu o potu face acésta mai alesu in momentele, candu on. casa este ocupata cu astu-feliu de aginde momentose, dñe nu o potu face pentru că desf am pasit peste pragul acestei on. case ca deputat transilvanianu, me sentiu competitante facia cu on. casa numai in atât'a, incătu marele nostru principie s'a induratu prè gratiosu a conchiamă Transilvani'a, respective pre deputatii transilvanieni la diet'a de incoronare. Cumca amu remas ca ospeti in midilocul acestui corpu legislativu de la tempulu incoronarii pana in momentulu presinte, ace'a amu facut'o d'in doue cause, si anume antău ca să dămu doveda marclui nostru principie despre supunerea ce a pastrat'o si o pastreza romanulu facia cu monarculu său, si a dou'a ca să avemu ocazie a interpretă in caus'a uniunii Transilvaniei dorint'a si sentiamentele alegatorilor nostri, potu dice a majoritatii locuitorilor Transilvaniei.

Onorata casa! ocaziea e aci si desf vedu iritatiunea on. case, totu-si nu potu lasa ocaziea nefolosita, ci voiescu tocmui cu privire la iritatiunea observata a me esprime cătu se pote mai pre scurtu si sinceru.

Este superfluu a tienă d'in punct de vedere alu dreptului publicu transilvanianu un'a disertatiune lunga spre a areta, cumca Transilvani'a de la anulu 1526 pana in diu'a de asta-di a fostu legata de Ungari'a numai prin uniune personale, adeca: regale Ungariei a fostu totu de un'a-data si marele principie alu Transilvaniei; cu toto aceste se mi-fia ertatu a aruncă un'a privire fugitiva preste legile fundamentali ale patriei mele, cari garanteaza autonomia Transilvaniei. Aceste sunt; Diplom'a Leopoldina, sanctiunea pragmateca si alu 6 art. de lege d'in 1791, care dice apriatu: „Transilvania propriam habet constitutionem, nullique regno subjecta, juxta proprias leges et constitutiones legitime confirmandas gubernanda“ etc. Precum articlulu acest'a, asie si alti mai multi articoli fundamentali constateza, cumca Marele Principatu alu Transilvaniei a fostu totu de un'a independentie, si a avutu autonomia sa propria, si faptul acest'a nu se pote trage la indoiala său combate cu legi contrarie.

Articululu de lege I alu dietei d'in Clusiu de la 1848 este o arma atâtua de slabă pentru atacare, incătu si-perde agerimea fatia cu legile si traditiunile noclarinavare a le patriei mele; éra alta arma nu esiste.

Onorata casa! Nu mi este scopulu a revocă prin enararea pariale a tristoloru evenimente — suvenirea cea atâtua de amara, căci in casulu acel'a a-si potè documenta, că I. Articlu de lege alu dietei d'in Clusiu de la 1848 nu pote ave potere obligatoria neci legale, ci delaturandu partialitatile, voiescu a aminti numai atât'a, cumca articlulu acest'a — a carui nascere cade in unu tempu atâtua de turbatoriu, in cătu vorbere si esprimarea li-

bera a vointiei si sentiimentelor era impreunata cu pericolul vietiei — cadea preste sfer'a afacerilor de la diet'a autocrateca d'in Clusiu d'in 1848, pana candu articolii de lege X. si XI. d'in 1791 prescriu apriatu, cumca pentru legalitate se recere vorbire si consultare libera: „legalis libertas, libera vox et consultatio.“

Inse chiar de ar' si fi articululu acel'a expresiunea libera a unei dietei clusiane convocata pre un'a baza feudală, neci in casulu acel'a nu i-sar' potè atribui potere obligatoria, de ora-ce n'a trecutu prin formele cercuscise in a Art. de lege IX d'in 1744, si asie nu s'a inaltiatu la valoare de dreptu, dar' neci nu s'a potutu inaltia, de ora-ce in data dupa aducerea lui, adeca in 15 mai 1848 romanii — cari facu 2/3 parti d'in poporatiunea transilvana — au protestatu solemn in adunarea generale natiunale d'in Blasius, coadunata cu concediul de la locurile mai multe si cu intrenirea regimului, contr'a acestui articlu de lege ca contra unui actu, ce s'a facut fara convoarea si influint'a loru.

On. casa! Delaturandu traditiunile, neconsiderandu pre unu momentu dreptulu publicu, legile si argumentele cuprinse in acelea, cari altu cum tote pledeza pre langa autonomia si independint'a Transilvaniei, se presupunem, că istoria, trecutul si dreptulu publicu alu Transilvaniei nullificate si nomicite ar' semană cu o tabula rasa a unei filere curate, pre carea on. corpul legislativu este indreptatit a scrie.

Deca s'ar respecta prudint'a sanetosa, si deca nu s'ar' trece cu vederea jurstarile critice d'in presinte, precum si miscarile politice, dupa modest'a mea opinione on. corpul legislativu n'ar potè altu ce-va srije pre acésta foia decat', că Transilvani'a se decida pre teritoriul său de sine si liberu, cumca dorosce uniunea cu Ungari'a si sub ce conditiuni? căci numai prin o asemenea vointia libera si nemarginata se pote efectua unu contractu duraveru, care apoi l'amur potè numi petr'a fundamentale a patriei nostre comune.

Contractul acest'a ar' fi ascurat nu prin literale morte a unei legi scrise, ci mai virtuosu prin respectarea opinioilor comuni ale Transilvaniei intregi.

Asie este on. casa! una lege, care provine d'in vointia poporului, este statatoria si nemiscavera, pana candu d'in contr'a care se fortieza, semana cu o planta, care nu poto prinde radacina, si viforul celu d'antău o culca la pamant.

Premitiendu aceste sum silitu a me declară a supr'a projectului de lege de pre tapetu si referitoru la uniunea Transilvaniei cu Ungari'a, sinceru si fara resvera, cumca eu n'asi partecipă la pertraptarea cestiunii acestei-a neci in casulu acel'a, candu a si-asfa, că acest'a chiaru ar consuma cu relatiunile transilvane, — repetescu si a dou'a ora, că cu nece in casulu acest'a n'asi partecipă la pertraptarea cestiunii uniunii, de ora-ce eu numa diet'a transilvana convocanda pre bas'a representantiuni poporali o potu recunoscere de competenta a deslegă cestiunea acest'a.

In fine nu potu partecipă la pertraptarea unui astu-fel de proiectu de lege, pentru că vine in contradicere nu numai cu relatiunile transilvane, ci cu deosebire cu interesele si justele pretensiuni ale natiunii romane.

Partinescu asie dera proiectulu de resolutiune susținutu de duu Ilia Macelariu si suscris si de mine.

Vien'a, in 3 dec. 1868.

Die redactoru! Binevoiti a trece in colonele pretiuitului diuariu „Federatiunea“ urmatoriul ratiocinu alu societatei bas. lit. a teologilor romani d'in Vien'a, prin carele conforma §. 32 alu statutelor venim a aduce la cunoștința o. p.

falsa. Pentru că deca priveghitoria nu canta spre a-si face placerea, inca nu urmeza, că ea canta pentru ca să mangas pre poetu, său deca nu plange cu suspine, nu urmeza că ea voiesce să ingane plansulu poetului. Nu priveghitoria a cantat pre poetu, fara poetulu priveghitoria.

Stolele te 'ncanta?

Lun'a te descanta

De mai poti cantă?

Eu, acel'a care

Gemu de subjagare,

Nu mai potu cantă!

Si in prosa este nesuferita repetirea acelor-a-si cuvinete, dar' in poesia! si asta-di la noi togma in poesia se repetescu de diece ori mai desu ca in prosa!

Pies'a „La ea“ ar' morită atentiu cettoriului, deca nu ar' fi atâtea versurile draganele, mitile si-usiurele, si deca strofa d'in urma o ai potè ceta in o societate, unde nici fainos'a Laide să nu rosiesca.

In Venetico anim'a poetulu arde d'o sublima indignatiune, care cu aceea-si forta se filtreaza si in anim'a cettoriului. In acesta piesa vorbesce anim'a d'in adunculu ei, ér' nu pregeutarea, ratiunamentul rece travestit in tog'a poesiei. Ea este o efusiune momentana involuntaria. Strofa antăia si cele doue d'in urma sunt clasice d'in orice punctu de vedere.

Cu acestea terminez analisarea pieselor in particulariu. Cele mai multe le-am trecutu cu tacorea. Caus'a am revelat'o mai susu, dar' o repetu si aici: celealte poesie si mai putieni potu sustine critic'a. Apoi scopulu meu nu este a demonstra că cutare poesie rele sunt in adeveru rele, acest'a ar' fi unu lucru pierdutu de la inceputu, fara d'in contra, că cele tienute de bune si chiar clasice sunt rele, său că cele considerate de rele sunt bune.

(Va urmă.)

Cugetulu sbora, se pote dice si inca forte bine, nici odata inse mintea dorește.

Strofa a diecea pote servi de bunu exemplu pentru figur'a pleonasmu.

Versulu d'in urma:

„Dar' in desceptare cruce imi facui,“ nu-lu potu combina cu intielesulu poesiei, pentru că poetulu spune că a vedutu in visu efectuata unirea romanilor, visulu celu mai frumosu care pote visă; spune că a inchinat si elu la unire d'in o cupa mare. Dupa tote acestea nu pricepu pentru ce si de cine si-a facutu cruce; de visu nu si-a potutu face cruce, căci elu a fostu destulu de frumosu, a fostu unirea romanilor. Apoi poporul scimu că-si face cruce numai de visiuni reale, de Ucida-lu-crucea s. a.

In „limba romanesca“ merita a se releva cu preferintia strofa antăia si a patr'a. Acestea se recomenda atâtua prin technic'a si spresiunea fericita, cătu si prin simtimentul verastu in ele. In aceste doue strofe se resuma intregu intielesulu piesei. In celealte strofe afăamu intre alte defecte si spresiuni putieni alese pr.

A fugi in lume mi-vine  
Căci mi-e otuda multu.  
Au voimu ca se rosiesca  
Tiern'a ce calcāmu?

Credu că poetulu voiesce se dica, au dora voimu, că stramosii nostri să rosiesca in mormentu de lasitatea, de indolența nostra?

Asiă dar' poetulu prin spresiunea a rosi tiern'a a voitui să facă o metaforă, a rezultat ince nu numai o spresiune nepoetică si fără intielesu dar' si o curioasa caracterisare, deca potu dice asiă, a strabuniloru. Nisice strabuni, cari nu-i inchiusi altu-feliu decătu o tiernina gola, nu potu să-ti insufle

Canti tu de placere  
Său dai mangaere  
Sufletului meu?  
Plangi tu cu suspine  
Său me ingani pre mine  
Care plangu mereu?

Acstea versuri precum si ideele esprimate in ele la prima vedere s'ar' pară in ordine; cautandu inse mai de aproape afăamu, că alternativ'a ce o pune poetulu este cătu se pote de

\*

