

R O M B O L

BUGETINUL OFICIAL AL FEDERAȚIEI ROMANE DE FOOTBALL ASOCIAȚIE

COMISIUNEA Superioară de Apel

DECIZIA Nr. 162

Astăzi 25 Februarie 1938

Prezidează d. V. V. Longhin,
Membri prezenți d-nii: G. Păduraru, D. Rotaru și Vintilă Ionescu.

Astăzi fiind pe condică apelul introdus de gruparea Rovine Grivița din Craiova.

Procedura completă.

La apelul nominal a răspuns d. Nedeanu din partea grupării apelante susținând motivele apelului depuse la dosar și arătând că, întrucât jucătorul Popescu Ioan Alé, nu a prestat nici un fel de serviciu grupării, lipsind din Craiova, nu poate pretinde nici un fel de salariu dela grupare.

Jucătorul Popescu Alé susține că față de hotărârea Comisiunii Superioare de Apel din 29 Octombrie 1937, prin care jucătorul a rămas legitimat la gruparea Rovine Grivița cât și față de faptul că are un contract încheiat cu gruparea pelantă, contract în curs de executare, gruparea Rovine Grivița urmează a-i achita salariul conform hotărârii Comisiunii de Transferări din 27 Ianuarie 1938.

Comisiunea, după cercetarea actelor din dosar, după audierea părților și după deliberare, a pronunțat următoarea decizie:

Asupra apelului introdus de către gruparea Rovine Grivița din Craiova prin petiția înregistrată sub Nr. 386/938, contra hotărârii Comisiunii de Transferări din 27 Ianuarie 1938, publicată în Rombol Nr. 22/938, prin care gruparea apelantă a fost obligată a plăti jucătorului său Popescu Ioan Alé, suma de lei 12.000 drept salariu în restanță, convenit jucătorului pe lunile: Noembrie, Decembrie 1937 și Ianuarie 1938.

Având în vedere că prin decizia acestei comisii dată în ședința din 29 Octombrie 1937, jucătorul Popescu Alé a rămas bun legitimat pentru gruparea Rovine Grivița Craiova, anulându-i-se legitimarea pentru gruparea Șoimii Sibiu, ca fiind obținută fără respectarea dispozițiilor regulamentului de legitimare.

Având în vedere că, gruparea Rovine Grivița prin apelul introdus contra hotărârii C. C. N. din 22 Septembrie 1937, — prin care i s'a respins ca nefondată contestația introdusă la jocul din 19 Septembrie 1937, asupra valabilității legitimării jucătorului pentru gruparea Șoimii din Sibiu, — a arătat că jucătorul Popescu Alé aparține deoarece deși a eliberat jucătorului certificatul de deslegare în Iunie 1936, jucătorul a încheiat cu gruparea Rovine Grivița un nou contract care este în curs de executare, jucătorul luând parte la jocurile disputate de gruparea apelantă și după obținerea deslegării.

Considerând că prin decizia acestei Comisiuni din 29 Octombrie 1937, jucătorul Popescu Ioan Alé, rămânând bun legitimat la gruparea apelantă, în urma anulării legitimării pentru gruparea Șoimii din Sibiu, și în baza contractului încheiat cu gruparea Rovine Grivița, comisiunea de transferări bine a hotărât obligând gruparea la plata salariului convenit jucătorului, pe lunile Noembrie—Decembrie 1937 și Ianuarie 1938, astfel că prezentul apel cată a fi respins ca nefondat.

Pentru aceste motive

Comisiunea:

Respinge ca nefondat apelul introdus de către gruparea Rovine Grivița din Craiova prin petiția înregistrată sub nr. 386/938, și confirmă în totul hotărârea Comisiunii de Transferări din 27 Ianuarie 1938 publicată în Rombol nr. 22/938, prin care gruparea apelantă a fost obligată a achita jucătorului său Popescu Ioan Alé suma de lei 12.000, salariul convenit pe lunile Noembrie—Decembrie 1937 și Ianuarie 1938, conform contractului încheiat între grupare și jucător.

Data astăzi 25 Februarie 1938 la sediul F. R. F. A.
Președinte, V. V. LONGHIN

DECIZIA Nr. 171

Astăzi 11 Martie 1938

Prezidează d-l V. V. Longhin.

Membri prezenți d-nii: G. Păduraru, A. Reuss, I. C. Maior, Vintilă Ionescu și A. Schileru.

Gruparea C. A. M. T. din Timișoara, prin petiția înregistrată sub Nr. 383 din 1938, a introdus apel contra hotărârii C. C. N. din 25 Ianuarie 1938.

Procedura completă.

La apelul făcut au răspuns:

D-l Kaufmann, delegatul grupării apelante, susținând motivele apelului și depunând în original o chitanță semnată de către conducătorii grupării Tricolor Baia Mare, de primirea sumei de lei 15.500, drept barem convenit grupării Tricolor pentru jocul disputat în ziua de 31 Octombrie 1937 la Timișoara.

D-l Niculescu, delegatul grupării Tricolor combată cele arătate de către delegatul grupării apelante, susținând că chitanța prezentată, reprezintă baremul convenit grupării Tricolor pentru jocul disputat la 31 Octombrie 1937, iar nu plata sumei de lei 10.000, acordată de către C. C. N. în ședința din 1.II.1938, grupării Tricolor drept despăgubiri.

În încheiere susține că chitanța prezentată de către delegatul grupării C. A. M. T. conține adăogiri în text inserându-se în fals contra mențiunii dela sfârșitul chitanței.

Comisiunea după audierea părților, cercetarea actelor din dosar și după deliberare, a pronunțat următoarea decizie:

Asupra apelului introdus de către gruparea C.A.M.T. din Timișoara, prin petiția înregistrată sub nr. 383 din 1938, contra hotărârii C. C. N. din 25 Ianuarie 1938, publicată în Rombol Nr. 21 din 1938, prin care gruparea apelantă a fost obligată a achita grupării Tricolor din Baia Mare, suma de lei 10.000, drept despăgubiri cu ocazia jocului disputat între grupări la data de 31 Octombrie 1937, la Timișoara.

Având în vedere că jocul C. A. M. T. — Tricolor a fost programat la Timișoara la data de 31 Octombrie 1937, ca deschidere la jocul internațional Ripensia — First Viena și că C. C. N. a dat această aprobare cu condițiunea expresă că organizarea jocului să cadă în sarcina grupării C. A. M. T. după acordul prealabil al grupării Tricolor din Baia Mare.

Având în vedere că — prin decizia C. C. N. din 25 Ianuarie se arată că gruparea Tricolor a făcut cunoscut federației că nu a căzut la nici o tranzație în această privință, și că suma de lei 10.000 a fost acordată drept despăgubiri grupării Tricolor.

Considerând că chitanța prezentată de către gruparea C. A. M. T., pentru primirea sumei de lei 15.000, poartă data de 31 Octombrie 1937, de unde rezultă că această sumă reprezintă baremul convenit grupării pentru jocul disputat la 31 Octombrie 1937, iar nici de cum suma acordată de către C. C. N. drept despăgubiri în ședința din 1 Februarie 1938.

Considerând că adăogirea de pe chitanța din 31 Octombrie 1937, și anume: „că achitarea completă fără altă pretenție” nu se referă la despăgubirea de lei 10.000 acordată de C. C. N. grupării Tricolor deaboa la 1 Februarie 1938, ci la plata baremului pentru jocul disputat la Timișoara în ziua de 31 Octombrie 1937, prezentul apel cată a fi respins ca nefondat.

Pentru aceste motive:

COMISIUNEA:

Respinge ca nefondat apelul introdus de către gruparea C. A. M. T. din Timișoara prin petiția înregistrată sub Nr. 383 din 1938 și menține în totul hotărârea Comisiunii Campionatului Național din 25 Ianuarie 1938, publicată în Rombol Nr. 21 din 1938, prin care gruparea C. A. M. T. din Timișoara, a fost obligată a plăti grupării Tricolor din Baia Mare, suma de lei 10.000, drept despăgubiri pentru jocul disputat la Timișoara la data de 31 Octombrie 1937.

Data în ședință publică astăzi 11 Martie 1938, la sediul F. R. F. A.
Președinte, V. V. Longhin.

DECIZIA Nr. 174

Astăzi 18 Martie 1938

Prezidează d-l George Păduraru.
Membri prezenți d-nii: Vintilă Ionescu, D. Rotaru și I. C. Maior.

Astăzi fiind pe condică apelul introdus de către gruparea D. U. I. G. din Brăila,

Procedura completă.

La apelul făcut a răspuns gruparea apelantă, prin delegatul său d-l Gherase, cerând un termen de judecată.

Comisiunea respingând incidentul și dând cuvântul în fond, delegatul grupării apelante, susține motivele apelului depuse la dosar, cerând o amânare pentru plata sumei de lei 8.000, ce gruparea o datorează grupării Unirea Mihai Viteazul din Alba Iulia.

Comisiunea după cercetarea actelor din dosar, audierea părților și după deliberare, a pronunțat următoarea decizie:

Asupra apelului introdus de către gruparea D. U. I. G. din Brăila prin petiția înregistrată sub Nr. 915 din 1938, contra hotărârii Comisiunii de Transferări din 24 Februarie 1938, publicată în Rombol Nr. 23 din 1938, prin care gruparea a fost obligată a plăti suma de lei 8.000, grupării Unirea Mihai Viteazul din Alba Iulia, datorată în contul deslegării jucătorului Neumayer Victor.

Având în vedere că gruparea D. U. I. G. prin convenția încheiată cu gruparea Unirea Mihai Viteazul din Alba Iulia, la data de 14 August 1937, s'a obligat — în schimbul deslegării acordată jucătorului Neumayer Victor, să dispute un joc amical gratuit la Alba Iulia, în cursul campionatului de toamnă al anului 1937, la o dată ce se va fixa de comun acord, iar în cazul când din vina grupării D. U. I. G. acest joc nu se va putea disputa, gruparea Unirea Mihai Viteazul va fi despăgubită cu suma de lei 8.000.

Având în vedere că gruparea Unirea din Alba Iulia prin adresele din 16 Septembrie 1937, și 18 Octombrie a invitat gruparea D. U. I. G. la Alba Iulia pentru disputarea jocului fixat prin convenție;

Având în vedere că gruparea D. U. I. G. la aceste adrese a răspuns grupării Unirea că acceptă a juca la Alba Iulia jocul fixat prin convenție la data de 26 Octombrie 1937, fixând condițiunea ca să se asigure grupării găzduirea pentru o zi la Alba Iulia, cât și întreținerea echipei timp de o zi.

Considerând că prin convenția încheiată la data de 14 August 1937, gruparea D. U. I. G. s'a obligat a disputa un joc amical gratuit la Alba Iulia în cursul sezonului de toamnă și la o dată ce se va fixa de comun acord, iar în cazul când din vina grupării D. U. I. G. nu se va putea deplasa la Alba Iulia pentru disputarea acestui joc, gruparea Unirea Mihai Viteazul va fi despăgubită cu suma de lei 8.000.

Considerând că gruparea D. U. I. G. nu a respectat condițiunile fixate prin convenția susamintită

și nu acceptat a se deplasa la Alba Iulia pentru disputarea jocului în cauză și nici nu a achitat până în prezent grupării Unirea Mihai Viteazul suma de lei 8.000, așa după cum se obligase prin convenție, prezentul apel cată a fi respins.

Pentru aceste motive:

COMISIUNEA:

Respinge ca nefondat apelul introdus de către gruparea D. U. I. G. din Brăila și menține în totul hotărârea Comisiunii de Transferări din 24 Februarie 1938, publicată în Rombol Nr. 23 din 1938 prin care a fost obligată a plăti grupării Unirea Mihai Viteazul din Alba Iulia, suma de lei 8.000 (opt mii) conform convenției încheiate între părți la data de 14 August 1937, privitor la deslegarea jucătorului Neumayer Victor.

Data astăzi, 18 Martie 1938, la sediul F. R. F. A.

Președinte, G. Păduraru.

Secretariatul General

Transferări de jucători

În conformitate cu dispozițiunile art. 8 modificat din regulamentul de legitimare, se transferă cu drept de joc imediat următorii jucători:

Pe data de 25 Martie 1938

Sentleben Iosef din gruparea C. A. M. T. Timișoara, în clubul sportiv No. 11 Jandarmi din Timișoara.

Dumitrescu Constantin din gruparea Socec Lafayette București, în gruparea S. T. B. București.

Pe data de 26 Martie 1938

Axente Ioan din gruparea Victoria C. F. R. Iași, în gruparea Venus București.

Ambrosevici Ioan din gruparea Grafica Chișinău, în gruparea Warta din Chișinău.

Buschbacher Albert din gruparea C. A. M. T. Timișoara, în gruparea Fortuna din Timișoara.

Barbu Petre din gruparea C. F. R. Radu Negru Pitești, în gruparea C. F. R. Triaj din București.

Bucur Ștefan din gruparea Universitatea Cluj în gruparea Victoria Cluj.

Boblea Ștefan din gruparea Pebe București în gruparea C. F. R. Triaj București.

Bala Eugen din gruparea Sp. Muncitorese București, în gruparea L. P. N. din București.

Bălăcescu Gheorghe din gruparea PEBE București, în gruparea Cartea Românească din București.
Chepeș Ștefan din gruparea Gloria București, în gruparea Șoimii din București.

Constantinescu Ioan din gruparea Tricolor C. F. P. V. Ploiești, în gruparea Metalosport-București.

Căileanu Flaviu din gruparea Phoenix Baia Mare în gruparea Victoria din Carei.

Curduman Dumitru din gruparea Gloria C. F. R. din Galați, în gruparea Șoimii Romeo Popescu din Galați.

Dumitru T. Dumitru din gruparea Industria Jutei București, în gruparea Fiechet din București.

Eisenthal Beno din gruparea Borochow Cornăuți, în gruparea Ludoma din Cornăuți.

Gaas Dumitru din Cercul Sportiv Municipal Chișinău în gruparea Warta din Chișinău.

Georgescu A. Constantin din gruparea C. F. R. Radu Negru Pitești, în gruparea Sporting Club din Pitești.

Ghimbășeanu Gheorghe din gruparea I. A. R. Brașov, în gruparea Olimpia din București.

Hariga Nicolae din gruparea în

dustria Jutei București, în gruparea Sportul Muncitorescu din București.

Harnich Gheorghe din gruparea U. S. A. Arad, în gruparea Titanus din Aradul Nou.

Ionescu Constantin din gruparea Astra Română Moreni, în gruparea Venus din Ploiești.

Link Francisc din gruparea Gloria C. F. R. Galați, în gruparea Șoimii Romeo Popescu din Galați.

Leitersdorf Alexandru din gruparea Chinezul Ilsa Timișoara, în gruparea Înțelegerea din Arad.

Müller Francisc din gruparea C. A. M. T. Timișoara, în gruparea Fortuna din Timișoara.

Nistor Matei din gruparea Gloria C. F. R. Galați, în gruparea Șoimii-Romeo Popescu din Galați.

Nagy Francisc din gruparea Zimmer Ploiești, în gruparea Columbia din Ploiești.

Nagy Vasile din gruparea Universitatea Cluj, în Clubul Athletic din Cluj.

Petrovici Alexandru din gruparea F. C. Rapid București, în gruparea P. E. B. E. din București.

Pandescu Petre din gruparea Craiova Craiova, în gruparea Oltenia din Craiova.

Porojan Alexandru din gruparea Sportul Muncitoresc București, în gruparea Juventus din București.

Pascal Petre din gruparea Gloria C. F. R. Galați, în gruparea Șoimii-Romeo Popescu din Galați.

Roth Alexandru din gruparea Unirea Mihai Viteazul Alba Iulia, în gruparea Minerul din Lupeni.

Simu G. Nicolae din gruparea Orpheus București, în gruparea Arieșul din Turda.

Stefanide Ioan din gruparea Venus din Câmpina, în gruparea Principesa Ileana din Câmpina.

Szabo Ștefan din gruparea Colping Oradea, în gruparea Ferar din Oradea.

Suster Emil din gruparea Gloria C. F. R. Galați, în gruparea Șoimii Romeo Popescu din Galați.

Szinder Ștefan din gruparea U. S. A. Arad, în gruparea Titanus din Aradul Nou.

Tătaru Valentin din gruparea Stăruința Satu Mare, în gruparea Juventus din București.

Vasiliu Mircea din gruparea Gloria C. F. R. Galați, în gruparea Șoimii Romeo Popescu Galați.

Urmare publicației din Rombol No. 19 din 31 Decembrie 1938 și No. 23 din 4 Martie 1938 și în conformitate cu art. 15 din regulamentul de legitimare se transferă cu drept de joc pe data de 26 Martie 1938, jucătorul Câmpianu Mihai din gruparea C. F. R. Cluj, în gruparea Chinezul Ilsa din Timișoara în lipsa certificatului model C și pe baza datelor menționate în cererile de legitimare semnate de jucător pentru gruparea mai sus menționată.

Pe data de 2 Aprilie 1938:

Adamopol Gheorghe din gruparea Victoria Constanța, în gruparea Slavia din Constanța.

Albu Alexandru din gruparea Venus Târgoviște, în gruparea Concordia din Schela Gura Ocnicei.

Anașiu Mihail din gruparea Sportul Studentesc București în gruparea Distribuția din București.

Băncoveanu Ispas din gruparea Avântul Sportiv București, în gruparea Leonida din București.

Baslaw Alexe din gruparea Mihai Viteazul Chișinău, în gruparea Sporting Club din Chișinău.

Balașu Ștefan din gruparea Chinezul Ilsa Timișoara, în gruparea Adesca din București.

Began Iuliu din gruparea Geamul Medias, în gruparea Vitrometan din Medias.

Baltaru Eugeniu din gruparea Victoria Constanța, în gruparea Slavia din Constanța.

Golanici Vladimir din gruparea Muncitorilor Cernăuți, în gruparea Ludoma din Cernăuți.

Hintz Carol din gruparea Geamul din Mediaș, în Societatea Sportivă Elastic din Sibiu.

Iordănescu Aurel din gruparea Princesesa Ileana Câmpina, în gruparea Steaua Română din Mănești.

Laczkovics Carol din gruparea Geamul Mediaș, în gruparea Vitrometan din Mediaș.

Mohaupt Frederich din gruparea Fratelia din Fratelia, în gruparea R. G. M. F. din Fratelia.

Moga Nicolae din gruparea Isvorul Satu Lung, în gruparea Astra Sportivă din Brașov.

Moșoiu Ioan din gruparea Geamul Mediaș, în gruparea Vitrometan din Mediaș.

Predea Gheorghe din gruparea Galvani Timișoara, în gruparea Progresul din Timișoara.

Palocsay Alexandru din Clubul Athletic din Cluj, în gruparea Napoca din Cluj.

Rotilă Constantin din gruparea Sportul Muncitoresc București, în gruparea Leonida din București.

Seifert Mihail din gruparea Geamul din Mediaș, în gruparea Societatea Sportivă Elastic din Sibiu.

Tomovici Eugen din gruparea Fabrica de zahăr Ripiceni, în gruparea Ludoma din Cernăuți.

Complectându-se dosarul de transferare al jucătorului Pertscher Carol se transferă cu drept de joc imediat jucătorul Pertscher Carol din gruparea Jahn din Lugoj, în Clubul Sportiv Muncitoresc din Lugoj. Cu drept de joc pe data de 26 Martie 1938.

În baza deciziei Comisiunii de Transferări din 31 Martie 1938 și conform convenției încheiate între părți, se transferă cu drept de joc pe data de 2 Aprilie 1938, jucătorul Wisegg Ștefan, din gruparea Astra Română din Boldești, în gruparea Venus din Câmpina.

Complectându-se dosarul jucătorului Schmeltzer Bela și urmare deciziei Comisiunii de Transferări din 10 Martie 1938, se transferă cu drept de joc pe data de 2 Aprilie 1938, jucătorul Schmeltzer Bela din gruparea Dura Timișoara, în gruparea A. C. S. A. din București.
Secretar general, **O. Luchide**

LIGA DE SUD

ȘEDINȚA DIN 15 MARTIE 1938

DECIZIUNE

Prezidează d-l Bucur Bărsu.
Membri prezenți d-nii: N. Urzică, Dr. Șoimu Minciulescu, Al. Ivanovici, P. Teodorescu și A. Cămburu.

La ordinea zilei fiind judecarea contestației îndreptată de grupările Venus, Colțea, Viforul Dacia și Izbânda, împotriva adunării generale a districtului București din 22 Noembrie 1937, se procedează la apelul părților, cari se prezintă după cum urmează:

Comisia districtului București, prin d-l av. C. Chiriceanu.

Gruparea Venus București, prin d-l av. Al. Eladescu.

Gruparea Colțea București, prin d-l av. St. Anastasescu.

Gruparea Viforul Dacia București, prin d-l prof. V. Popescu.

Gruparea Izbânda București, prin d-l T. Niculescu.

Înainte de începerea discuțiilor, d-l Bucur Bărsu, președintele Ligii de Sud declară că înțelege să se recuze dela completul de judecată, întrucât fratele său d-l Ioan Bărsu, a fost ales cenzor supleant cu ocazia adunării generale contestate și în consecință prezența d-sale în mijlocul comisiei de judecată ar putea da naștere la legitime suspiciuni.

Asigurările d-lor Chiriceanu și Eladescu că — de comun acord — nu înțeleg să privească drept atare eventuala prezență a d-lui Bărsu în completul de judecată, nefiind primite de d-l Bărsu, se trece prezidarea ședinței asupra d-lui Urzică Nicolae, care acordă cuvântul d-lui Al. Eladescu pentru susținerea contestației grupării Venus.

D-l Al. Eladescu în dezvoltarea orală a acestei contestații arată că reprezentarea grupărilor în

adunarea generală din 22 Noembrie 1937 a fost vicioasă, întrucât d-l Chiriceanu și-a însușit voturile grupărilor lipsă, printr-o greșită interpretare a art. 34 și 35 din Statutul F. R. F. A.

Anume susține că din examinarea atentă a acestor articole reiese că numai la adunările generale de ligă sau de federație d-l Chiriceanu poate reprezenta — în calitate de președinte al districtului — grupările din district, cari nu s'ar înfățișa la aceste adunări, însă în nici un caz reprezentarea nu-i poate reveni în asemenea situații — la adunările districtului, unde d-sa este chemat să răspundă asupra activității sale și asupra gestiunii financiare — fapte care sunt supuse votului în vederea unei descărcări. Dacă d-sa ar cumula voturi în adunările districtului de la grupările lipsă sau dela cele propuse spre radiere, ar ajunge la situația ciudată de a-și putea acorda singur descărcare, ceiace constituie o situație nelogică și în contradicție cu statutul.

Intr'adevăr — susține d-l Eladescu — art. 34 în partea finală prevede că membrii Comitetului Federal nu pot reprezenta grupări în adunările generale ale federației, deoarece art. 35 dispune că reprezentarea grupărilor în adunările generale ale districtelor se face — în lipsă de text — conform dispozițiilor art. 34, e firesc să se aplice prin analogie, membrilor comisiei districtului, opreliștea de a reprezenta grupări în adunările generale districtuale.

Rezultând deci din aceste considerente că d-l Chiriceanu a deținut fără drept 19 voturi, că aceste voturi au mers către d-l L. Goldstein cu ocazia alegerilor efectuate, că fără aceste 19 voturi d-l prof. V. Popescu ar fi trecut înaintea d-lui L. Goldstein, cere „în special” pe calea contestației sale, fie invalidarea alegerii d-lui Goldstein în favoarea d-lui prof. V. Popescu, fie anularea alegerilor efectuate cu ocazia adunării generale din 22 Noembrie 1937, lăsând totodată la aprecierea Comitetului o eventuală anulare a întregii adunări generale.

În subsidiar d-l Eladescu, înțelege să conteste constituirea comisiei districtului, întrucât conform totalului voturilor celor aleși, d-l L. Goldstein urma să fie membru supleant și nu membru titular. Solicită, dacă i se vor respinge principalele capete de contestație, o nouă constituire conform rezultatului scrutinului.

D-l av. St. Anastasescu, din partea grupării Colțea își însușește în întregime argumentarea și concluziile d-lui av. Eladescu.

D-l prof. V. Popescu, din partea grupării Viforul Dacia își însușește deasemenea argumentarea și concluziile d-lui av. Eladescu, înțelegând însă să adauge acestora un alt motiv de contestație. Anume faptul că au candidat în alegeri doi din cei trei membri ai biroului electoral.

Menționând că nu pune la îndoială buna credință și imparțialitatea acestor d-ni (d-nii Loghin și comisar Niculescu), înțelege totuși să se folosească de grava abatere săvârșită contra formalismului cerut la adunările generale și să obțină anularea adunării generale, al căruia vot nu a corespuns nici spiritului vremii nici obiectivelor de ordin sufletesc care trebuie impuse în sportul românesc.

D-l Tache Niculescu, din partea grupării Izbânda, după ce își însușește în totul argumentările și concluziile antevorbitorilor — contestatori, înțelege să adauge un nou motiv de contestare. Anume, cu ocazia epuizării ordinei de zi a adunării generale din 22 Noembrie 1937, deși s'a prevăzută la punctul 3 citirea proceselor verbale din 3 August 1936 și din 11 Martie 1937, iar la punctul 4 raportul de activitate, d-l Chiriceanu a citit întâiu raportul de activitate și abea apoi procesele verbale amintite. Această intervenție putând duce eventual la necunoașterea oficială a președintelui districtului sau eventual la o neratificare a d-sale, d-l Tache Niculescu o socotește ca un important viciu de formă și solicită anularea adunării generale din 22 Noembrie 1937, în toate efectele sale, și pe acest motiv.

D-l C. Chiriceanu, din partea comisiei districtului București, răs-

punzând obiecțiilor exprimate de contestatori arată:

a) Referitor la reprezentarea grupărilor: că art. 34 și 35 din statut îi acordă, în mod precis, dreptul de a reprezenta la adunările generale ale districtului, grupările lipsă. — Că aceste texte fiind precise nu este cazul de a se ajunge la interpretări sau analogii cu atât mai mult cu cât art. 35 referitor la adunările districtuale nu trimite la art. 34 ci numai la aliniatul b) al art. 34, care nu dispune nimic referitor la vre-o eventuală opreliștea a membrilor comisunilor de a reprezenta grupări.

b) Referitor la constituirea comisiei: că în conformitate cu statutul în adunările generale se aleg: 1 președinte, 4 membri titulari, 3 membri supleanți, 3 cenzori și 3 cenzori supleanți. În consecință candidaturile s'au adresat acestor posturi, iar adunarea i-a votat ca atare. Nu se poate trece președinte o persoană care ar fi candidat pentru postul de supleant dacă ar fi obținut unanimitatea voturilor, în timp ce între candidații pentru postul de președinte ar fi fost o strânsă luptă electorală depe urma căreia ar fi rezultat o infimă majoritate în favoarea celui ales.

c) Referitor la candidaturile membrilor din biroul electoral: că nici un text nu impune acestora restricția de a nu candida, după cum nu impune nici obligativitatea înființării unui birou electoral. Conform uzului, numai se aleg birouri electorale din persoane de notorie obiectivitate pentru asigurarea unui arbitraj în eventualele litigii ce s'ar ivi între candidați. Din însuși afirmațiile d-lui V. Popescu reiese însă că obiectivitatea persoanelor din cauză nu poate fi pusă în discuție. Această declarație a fost făcută în fața comitetului Ligii, deci după efectuarea alegerilor, ceiace duce la concluzia că faptul candidaturilor d-lor Loghin și Niculescu nu a influențat cu nimic alegerile. Deasemenea contestația a fost înscrisă tardiv în timp ce scrutinul era aproape despus și nu atunci când candidaturile s'au anunțat public, spre a se da putință celor vizați să opteze.

d) Referitor la intervenția ordinea de zi: că motivul este netemeinic și d-l Tache Niculescu nu a examinat legiurile federației înainte de a aduce acest motiv. În cazul când l-ar fi examinat ar fi constat că nu adunarea generală, după încheierea unui an de activitate, ratifică pe președinte, ci Liga de Sud, după primele zile de la alegerea sa.

Pentru motivele expuse, d-l Chiriceanu conchide cerând ratificarea adunării generale din 22 Noembrie 1937 și respingerea tuturor contestațiilor.

După ce se acordă cuvântul în replică d-lor Eladescu, V. Popescu și Tache Niculescu și după ce se ia act că d-l Chiriceanu renunță la contra-replică cuvenită d-sale, Comitetul Ligii de Sud,

Având în vedere cele expuse oral de părți și cele cuprinse în dosarul cauzei,

DECIDE:

Cu majoritate de 4 voturi contra 1 vot, respingerea contestațiilor — ca neintemelte și ratifică în toate efectele sale, adunarea generală a districtului București, ținută la 22 Noembrie 1937.

Ratificarea alegerii comisiei districtuale București după cum urmează:

Președinte d-l C. Chiriceanu.
Membri d-nii: N. Niculescu-Ager, Paul Costescu, Paraschiv Dumitru și Goldstein Lazăr.

Membri supleanți d-nii: Gheorghe Georgescu, Botescu Augustin și Lepădatu Mihail.

Cenzori d-nii: Mărculeț Traian, Loghin Mihail și Popescu D-tru.

Cenzori supleanți d-nii: Dima Nicolae, Bărsu Ioan și Eduard Eugen.

Decizia este dată cu drept de apel în 5 zile dela pronunțare.

MOTIVARE:

Asupra reprezentării grupărilor: I. — Art. 35 combinat cu art. 34 al. b, din Statutul F. R. F. A. este categoric în sensul că reprezentarea grupărilor lipsă la o adunare generală revine președintelui districtului. Față de această dispoziție categorică și de ordin general, comitetul Ligii nu poate aplica — în speță — regimul stabilit

de statute, în mod excepțional pentru membrii Comitetului Federal. Deasemenea nu socotește că se poate reține în cauză argumentarea d-lui Eladescu, referitor la eventuala situație în care d-l Chiriceanu ar fi putut să-și voteze singur descărcarea, deoarece:

Pe de o parte acest lucru nu s'a întâmplat, d-l Chiriceanu, acum lănd 19 voturi față de alte 72 voturi prezente în adunare, care toate în unanimitate au votat descărcarea.

Iar pe de altă parte, chiar dacă teoretic, s'ar demonstra astfel utilitatea ca președinții districtelor și membrii comisunilor, districtuale să nu poată reprezenta grupări în adunările generale districtuale, încă această demonstrație nu ar putea duce decât la o modificare a statutului F. R. F. A. și o aplicare numai în viitor — iar nicicum la adunarea generală din cauză;

Intr'adevăr față de precizunea măcar aparentă a textelor art. 34 al. b și art. 35, precum și față de faptul că d-nii conducători ai grupărilor din București sunt în mare majoritate necunosători ai unor situațiuni de drept așa complicate și discutabile cum sunt „interpretarea” sau „aplicarea prin analogie”, Comitetul Ligii socotește că art. 35 și 34 al. b din statut, urmează să se aplice în stricta lor redacțiune care duce la o foarte puternică și cu nimic înlăturată prezumție că lipsa fiecărei grupări înseamnă în fond numai un mandat transmis președintelui.

Ca atare respinge acest punct de contestație ca netemeinic.

II. — Asupra subsidiarului — rea constituire a comisiei — se constată din debaterile orale că toate candidaturile s'au adresat anumitor posturi conform art. 49 din regulamentul interior și se constată din procesul verbal al Comisiei electorale că votul exprimat a fost cu fidelitate îndeplinit la constituirea comisiei. Ca atare respinge și acest punct de contestație, ca netemeinic.

III. — Asupra intervenției ordinea de zi: Comitetul constată că această intervenție nu a influențat cu nimic adunarea generală și respinge ca netemeinic și acest punct de contestație.

IV. — Asupra candidaturii d-lor Loghin și Niculescu;

Comitetul constată pe de o parte că d-l prof. V. Popescu a declarat tardiv contestație când scrutinul era în curs de despuiere, iar pe de altă parte constată că este și complet netemeinică de vreme ce însăși contestatorul a afirmat în pledoaria sa că nu poate imputa nimic obiectivității membrilor vizați prin contestația d-sale.

Motivarea opiniei separate exprimate de d-l N. Urzică:

a) Faptul că d-nii conducători ai grupărilor din București nu sunt perfecti cunosători ai chestiunilor juridice, nu constituie un motiv temeinic de a se renunța la interpretarea textelor de drept sportiv.

În consecință și ținând seama de utilitatea că în speță să se interpreteze și hotărască prin analogie, utilitatea care a fost recunoscută oficial în adunarea generală a F. R. F. A. din 17 Februarie 1938, socotește că trebuie admisă contestația și anulat adunarea generală din 22 Noembrie 1937, pe motivul ridicat de d-l Al. Eladescu, referitor la reprezentarea grupărilor și a celor 19 voturi însușite de d-l Chiriceanu.

Secretar general, P. Teodorescu.

Liga de Centru

ȘEDINȚA DIN 30 MARTIE 1938

Prezidează d. dr. Alexandru Bărbat.

Prezenți d-nii: C. Chivariu și V. Vezean.

1. Se citește și se verifică procesul verbal anterior.

2. Se omologhează rezultatele următoarelor jocuri de Divizie C disputate în ziua de 27 Martie a. c.

Klinger — Sparta 3-1.

Vitrometan — C. S. Tg. Mureș 3-3.

3. Se anulează contestația grupării C. S. Tg. Mureș ca netaxată.

4. Având în vedere raportul biroului asupra jocului Sparta — Klinger, din care se constată că jucătorul Tellman Ștefan din gruparea Sparta a fost eliminat de joc pentru atitudine nesportivă față de arbitru. Comitetul Ligii în baza prevederilor regulamentului pedepsește pe jucătorul Tellman Ștefan cu avertisment, înapoi: carnetul de legitimare, delegatul grupării Sparta prezent în ședință.

5. Se ia act de telegrama grupării Aquila C. F. R. Sighișoara prin care anunță retragerea din Divizia C și se aprobă, acordându-se grupărilor din Divizia C câte 2 puncte cu 3-0 goal average, asupra jocurilor rămase nedisputate din retur cu gruparea Aquila CFR.

6. — Se ratifică programul Diviziei C fixat pentru ziua de 3 Aprilie a. c.

C. S. Tg. Mureș — Sparta Mediaș, ora 16.

Klinger — Monopol la Tg. Mureș, ora 16.

Patria — Astra la Brașov, ora 16.

7. Se aprobă cerera grupării Klinger de a disputa jocul cu gruparea Monopol la ora 15 în loc de 16.

8. Se ia act de pr. verbale ale C. D. F. Brașov din 30.XI și 15.III.

9. Se ia act de pr. verbale ale C. D. F. Sibiu din 15, 22 și 29 Martie 1938.

10. Se ia act despre tabloul și situația jocurilor desfășurate în luna Martie a. c., în cuprinsul districtului Sibiu.

Secretar general, CHIVARIU

Dispoziții pentru grupări

Se aduce la cunoștința grupărilor că pentru aprobarea cererilor de jocuri internaționale în țară, trebuie să completeze și să înainteze odată cu cererile, chestionarul de mai jos în trei exemplare:

CHESTIONAR

1. Numele echipei care intenționează a se invita;
2. Localitatea de unde pornește;
3. Componerea echipei, cu numele și pronumele jucătorilor;
4. Din ce categorie de club face parte;
5. Care este valoarea tehnică a echipei și cari au fost rezultatele anterioare ale jocurilor ce a mai susținut cu vre-o echipă românească;
6. Cine sunt conducătorii echipei;
7. Numele conducătorului responsabil al echipei;
8. Drumul urmat de echipă și punctul de graniță pe unde sosește în țară;
9. Cu ce echipă sau club joacă în România;
10. Localitatea unde se fac jocurile;
11. Data exactă a jocurilor;
12. Cari sunt condițiile financiare în care se aduce echipa. (Cât se plătește și în ce monedă).
13. Prețurile locurilor la jocurile proiectate;
14. Cine este organizatorul responsabil din țară de partea financiară;
15. S'a obținut vre-o reducere de viză consulară și dela cine;
16. S'a obținut vre-o reducere C. F. R. sau pe căile ferate străine;
17. Cine sunt conducătorii responsabili de ordinea și disciplina jocurilor în România;
18. Aprobarea federației respective;
19. Avizul favorabil al C. F. R.-ului;
20. Clauze de reciprocitate menționând unde și când vor fi încheiate de revanșă.

Toate actele pentru echipele care se aduc din Ungaria trebuie depuse la „Straja Țării”, de către federație, cu 20 zile înaintea datei proiectate a jocurilor.

AVIZ

S'a pierdut carnetul de legitimare nr. 16216 al jucătorului Senlehen Iosif, legitimat pentru gruparea C. A. M. T. Timișoara cu drept de joc dela 31 August 1937 și se declară nul.