

# ȘCOALA NOASTRĂ

Foaie învățătoarească de cultură și orientare profesională

Redacția și Administrația:

SAVA BARBATESCU Turnu-Severin

Str. Căpitan Coravu 30

## Proclamația Suveranului către poporul românesc.

Români,

*Timp de 8 ani Mi-am închinat toate gândurile și toate eforturile Mele să cârmuesc Țara rezemându-Mă pe organizațiile politice constituite.*

*Din cauza cerinței de a dobândi un cât mai mare număr de voturi, propaganda făcută cu prilejul diferitelor alegeri a adus o nesfârșită neliniște și turburare în viața și sufletul poporului Meu.*

*Această turburare sufletească s'a dovedit adânc dăunătoare săpând chiar ființa Neamului.*

*România trebuind salvată și sunt hotărît să o fac mânat de singurul și veșnicul Meu gând:*

*Interesele permanente ale Patriei și neprecupețita ei întărire.*

*Voi schimba deci această stare primejdioasă și Voi păși fără șovăială la o cât mai grabnică îndreptare a acestor stări.*

*Pentru aducerea la îndeplinire a acestui imperativ național am alcătuit, sub președenția Patriarhului României, un guvern de oameni de răspundere cari, mânăți de cel mai desăvârșit patriotism, descălușăți fiind de acțiunea de partid, vor avea tot răgazul să-și închine toate gândurile și toată munca numai binelui obștesc.*

*Acest guvern, va despoliticianiza viața administrativă și gospodărească a Statului, va alcătui schimbările constituționale care să corespundă nevoilor noi ale țării și năzuințelor de astăzi a unei Românie ce trebuie să se întărească.*

*M'am hotărît să pășesc pe această nouă cale cu toată energia și convingerea că este scăparea Patriei și o fac mânat de acel sentiment de dragoste fără margini pentru Țara Mea pe care am fost chemat să o cârmuesc și să o apăr prin grația lui Dumnezeu și voința Națională.*

*Sunt convins că această poruncă a timpului de astăzi corespunde nu numai unei nevoi vădite, dar și năzuinței sufletești a tuturor iubitorilor de Neam ce doresc întărirea și propășirea Patriei.*

*În timpuri grele singurele mijloace eroice sunt acelea ce pot întări România și salvarea ei este suprema Noastră lege, pe care o Voi urma fără ezitare.*

*Așa să ne ajute Dumnezeu!*

*Trăiască România!*

Carol.

## Caracter.

Iată condiția sine qua non a omului: caracterul; dar omului, a adevăratului om, a omului aceluia pe care înțeleptele pilde ale legendarului Esop l-a ridicat la rangul cel mai înalt în societate. Pentru cine voește să înțeleagă, aceste două noțiuni „caracter” și „om” coincid perfect. Ele sunt sinonime și când spui pe una, înțelegi în același timp și pe cealaltă. Se pune adeseori întrebarea: Avem noi destule caractere, destui oameni, sau societatea suferă în timpurile acestea o deficiență de caractere? Este această deficiență o stare patologică socială trecătoare sau persistentă? Lipsa caracterelor este o boală socială epidemică sau endemică? Se pune această întrebare sub toate formele dar cu același conținut. Evident este o îngrijorare generală provocată de această

lipsă a caracterelor, care lipsă se accentuează pe zi ce trece. Un fost șef de partid politic, peste măsură de amărât, fiindcă îl părăsiseră, în timpuri grele, tocmai cei mai apropiați ai lui, a rostit poate datorită unei fericite regăsiri cu conștiința sa următoarele:

„La ce mai folosesc toate scolile și bisericile și la ce mai folosește truda care se irosește zi de zi și ceas de ceas acolo, dacă, pe zi ce trece, constatăm că rămân tot mai puține caractere?”

Fostul șef de partid politic făcea constatarea aceasta referindu-se la politică unde, după obiceiul locului și al timpului, poate că nici nu trebuiesc caractere. Ba, ceva mai mult, după mentalitățile unor anumiți politicieni interesați și strâmți la minte și la suflet,

caracterul este un defect. Sigur, toți aruncă această lipsă a caracterelor în spatele școlii. Căci primul scop al școlii este ca să formeze caractere, este adevărat; Dar nu-i mai puțin adevărat că dacă formarea caracterului se începe în școală, apoi ea se continuă și se desăvârșește în societate, care este școala cea mare a tuturor. A arunca toată vina asupra școlii, este chiar ridicul. Aceasta îmi amintește un cântec al lui Gavroche care spunea;

„Je suis tombé par tere,

C'est la faote à Voltaire;

Le nez dans le ruisseau,

C'est la faote à Rousseau”.

Fără îndoială că nici Voltaire nu era vinovat că cineva se împiedecase și căzuse și nici Rousseau nu era vinovat că dăduse cu nasul în baltă, dar este un vechiu obicei înrădăcinat de a pune toate pe socoteala școlii.

Marelele corupător de suflete, stricătorul de caracter este mediul social în care convețuim, este societatea însăși.

A avea caracter, iată cea mai de preț calitate pentru cineva. Frumusețea caracterului este asemenea unui nimb țesut din raze de lumină care strălucește mereu în jurul celui ce are această frumusețe. Aceasta se câștigă din acea necurmată străduință de a fi mereu același, consecvent și constant și de a nu face nimic ceea ce te-ar supăra dacă ți-ar face altul. În vorbirea obișnuită, omul de caracter este omul dintr'o bucată.

Am spus că școala este aceea unde se începe și se face educația caracterului. Nu se poate forma aci. Lipsese timpul. Nu numai atât, însă.

Lipsește totodată și elementele în care trebuie să fie încadrate școlile, ca să poată face această educație.

*În altare nu pot oficia decât aici asupra cărora s'a coborât harul dumnezeesc. În adevăratele școlile, acelea în care se toarnă formele în*

cari se vor culege cu timpul toate câte trebuiesc caracterului, nu pot oficia decât caractere.

Acesta este raționmentul logic isvorit din judecata pe care suntem dator să o facem. Acesta este și nu poate fi altul. Întrebarea care se pune este aceasta:

Avem noi caractere? Noi, aceștia toți, care suntem în stare să ne vindem oricui de ori câte ori pe zi, avem caractere? Noi, aceștia toți, care ne târâm ca râmele și ne complacem în orice situație orcât de umilitoare ar fi, avem caractere? Noi, aceștia toți care ne jurăm credință unuia pentru ca a doua zi să ne călcăm jurământul, făcând declarații de supușenie altuia, avem caractere? Noi, aceștia toți, cari nu cruțăm nimic din ce trebuie să fie mai sfânt în noi și renunțăm la ceea ce avem mai scump ca oameni numai și numai pentru a avea situații trecătoare și acelea pe care nu le merităm avem caracter? Noi, aceștia toți, care am luat partidele politice la rând lăudând azi ceace acuzam ieri avem caractere?

Noi, aceștia toți, care ne supra evaluăm, promovând tâmpenia la rangul, de înțelepciune și ridicul la rangul de seriozitate avem caractere? Iată, dar, cu cine trebuie să începă a se face educația caracterului! Cu noi! Dar oare, așa cum suntem noi putem fi apți de a ni-se putea face această educație? Evident că nu. Trebuie mai întâi scoasă buruiana vătămătoare din ogor și arsă ca noi apoi să putem să semănăm grâu curat cu nădejde de rod bun.

În stadiul acesta de înțelinare a conștiințelor noastre, orice încercare este în zadar. E dureros însă, că noi toți aceștia pentru îndreptarea cărora nu se mai poate face nimic, pretindem că suntem educatori, iar unii și mai mult!

Gh. Calian

învățător gr. II

1.II/1938

## Un studiu nou: docimologia.

Învățătorul, mai mult decât oricare altul, este sortit să treacă, în cursul carierei sale, prin sита din ce în ce mai deasă a examenelor. Se apropie timpul când se va prezenta din nou ca să înfrunte cu cunoștințele sale profesionale și generale nu atât cerberia examinatorilor cât mai cu seamă tirania unui hasard care aproape întotdeauna este capricios. Examenele, atât ale de definitiv cât mai cu seamă cele de înaintare din trecut, au dovedit-o cu prisosință.

Acum câțiva ani, datorită unor constatări cu privire la felul defectuos în care se țin examenele și rezultatele pe care le dau a luat naștere un studiu al examenelor numit docimologie.

Fundația Carnegie a organizat în oa-

recari țări cu o cultură mai înaintată—nu se vorbește de țara noastră—câteva anchete cu privire la examene și este interesant să cunoaștem cât de puțin concluziile la care s'a ajuns în Anglia, de exemplu, care, după China, este a doua țară a examenelor și unde s'ar crede că tehnica acestor instrumente de selecționare nu lasă cu nimic de dorit.

Comitetul englez care a luat ființă în vederea acestei anchete a lucrat timp de trei ani cu un corp de examinatori aleși în vederea acestor experiențe. Acești examinatori au fost puși în situația de a corecta și aprecia lucrările scrise cu cea mai mare obiectivitate lucrând toți conduși de aceleași

(urmare în pagina 2-a)

## Un studiu nou: docimologia.

regule și având același criteriu de votare. Cu toate aceste precauțiuni rezultatele publicate de Sir Philip Hartog și E. C. Rhades sub titlul: „Un examen al examenelor” sânt profund deconcertante. Pentru ca aprecierea să fie cât mai exactă posibil s'a întrebuințat sistemul votării cu cifre dela 1 la 100. Aceiaș lucrare scrisă de compoziție engleză a fost notată de zece examinatori diferiți cu notele: 15, 48, 50, 62, 65, 64, 69, 71, 75 și 78. De remarcat că nota cea mai mică 15 se cuprinde de cinci ori în penultima notă 75; nota 63 între cele două extreme este un maximum de apreciere pentru aceiaș lucrare, fiindcă media celor zece note exprimate este de 59,5. Și, dacă s'ar încerca să se substituie procedeului de corectare impresionist un procedeu mai științific, acordând atâtea puncte pentru fond, atâtea pentru forme și atâtea pentru ortografie, deosebirile ar fi aproape tot atât de importante, nota maximă fiind 52 și nota minimă 29.

În alt caz 48 de lucrări au fost supuse aprecierii a șapte examinatori. Unul dintre examinatori n'a respins pe nimeni și a acordat 12 mențiuni, iar un alt examinador a respins 19 candidați și n'a acordat nici o mențiune. La ceilalți cinci examinadori variațiile de apreciere sânt tot atât de mari. Nu trebuie să se creadă că aceste variații sânt atât de mari numai la lucrările scrise literare. Ele sânt aproape aceleași și pentru celelalte obiecte de studiu și chiar pentru matematici.

Fără îndoială, Sir Philip Hartog și E. C. Rhades în studiul lor aduc foarte multe date cu privire la felul în care au fost notate o serie întreagă de lucrări din toate materiile de învățământ și deosebirea foarte mare care este între aprecierile unuia și ale altuia din membrii juriului examinador.

Dacă examenul lucrărilor scrise a dat rezultate atât de deosebite apoi examenul oral constituie un motiv în plus pentru ca aprecierile să se distanțeze cât mai mult posibil intrucât fiecărui candidat trebuia să se pună, de examinadori pentru rezolvarea chestiuni și probleme deosebite. Comitetul englez a căutat să-și dea seama și de acest rezultat. El a format două comisii de examinare deosebite și independente una de alta și le-a însărcinat urmând aceleași reguli și acelaș program să claseze prin ordinea de merit 16 concurenți. Ori, candidatul pe care comi-

(urmare din pag. 1-a)

sia A l-a clasat primul a fost clasat de comisia B al 11-lea și candidatul clasat primul de comisia B a fost clasat de comisia A al 13-lea. Mai mult chiar, avizul celor două comisii de examinare nu coincidea perfect în niciun caz. Cele două liste de clasificare prezentate de cele două comisii au fost așa de diferite că s'a crezut că mai curând dacă s'ar fi tras la sorț din două căciuli numerele concurenților și tot s'ar fi întâmplat să fie aceiași clasificați în acelaș loc.

Așa dar, scurt, cu toată ingeniozitatea, competența și mai ales conștiința cu care ar lucra juriul examinador, oricum ar reglementa lucrul său, pretutindeni, rezultatele pe care le dau au consecințe regretabile. Nu numai că un candidat respins de un examinador va fi respins de altul, dar, ceva mai mult, acelaș examinador va respinge azi pe un candidat pe care l-a admis ieri. Acestea sânt riscurile tuturor examenelor.

Dacă adăogăm aci variațiile de sănătate, de bună sau rea dispoziție și de nervozitate atât ale candidaților cât și ale examinadorilor, dacă mai adăogăm iar hasardul provenit din alegerea chestiunilor puse de examinador pentru unii șansa iar pentru alții neșansa, constatăm, cu atât mai mult, că oricât de pregătit ar fi cineva nu trebuie să neglijeze aceste riscuri. Constatările făcute de comitetul englez însărcinat de Fundația Carnegie cu ancheta examenelor din Anglia sânt concludente.

Dacă s'ar întreprinde cumva vreo anchetă cu privire la examenele pe cari le dau învățătorii în țara noastră concluziile, mai mult ca sigur ar fi înspăimântător de dureroase. Câți din acei cari au fost respinși trebuiau să fie admiși și mai ales câți din acei cari au fost admiși trebuiau să fie respinși? Evident, defectuositatea formării comisiilor de examinare ai căror membri au fost aleși, nu dintre profesorii cei mai competenți, și mai conștiințioși, ci numai dintre acei cu relații mai multe sus și în lumea politică, avându-se în vedere câștigul bănesc mare pe care-l dau taxele încasate pentru examinare, este una dintre cauzele acestor mari surprize pe cari le dau și le vor mai da încă examenele învățătorilor.

Dar stăruințele dârse ale unor candidați pe lângă anumiți intermediari ai examenelor, dar ordinele trimise de

cluburi pentru admiterea cu orice preț a partizanilor și atâtea alte sânt tot atâtea cauze cari fac ca examenele noastre să nu fie deloc examene, ci să fie altceva.

Natural, rezultatul anchetelor odată cunoscut, specialiștii Fundației Carnegie vor păși la formula o seamă de principii după care viitoare examene vor da altfel de rezultate reale și exacte. Studiul acesta al docimologiei este încă în fașe. Așteptăm. Dar până atunci să-mi fie permisă o întrebare: Dacă la trecutul examen de înaintare concurenții cari trebuiau să fie respinși și martoră de aceasta este opinia ma-

orității învățătorilor cari îi cunosc și n'a'r fi avut șansă să fie admiși, așa cum au avut-o, din cine ar fi fost aleși, Mărite Doamne!, actualii subvezitori de control ai județului acestuia? N'a'r fi fost oare pentru școala mehedinteană, o adevărată catastrofă rămânând fără aceste unice exemplare în fruntea lată, dar, că și defectuositatea ținerii examenelor își are avantajul său: posibilitatea recrutării celor mai „competenți” controlori ai învățământului primar. — Orice rău este și un bine.

Gh. Calianu  
învățător. gr. II

## Noutăți didactice.

În ziua de 18 Decembrie 1937, s'a ținut la cl. I a școlii primare Nr. 1 băești din T. Severin, de sub conducerea d-rei învățătoare Margareta Bărbătescu, o ședință de psihologie aplicată și anume: măsurarea inteligenței, după testele Institutului de cercetări psihologice din Cluj.

În afară de corpul didactic al școlii respective, au mai asistat la această ședință: D-l Sava Bărbătescu, revizorul școlar al județului; d-na Cecilia Simionescu, directoarea școlii primare Nr. 1 de fete, precum și d-na Margareta Moraru, institutoarea la școala primară No. 2 de fete.

Ședința a fost condusă, cu multă abilitate, de către d-ra Bărbătescu, d-sa fiind o învățătoare bine pregătită și în curent cu toate noutățile pedagogice.

Făcându-se cotarea testelor și clasificarea elevilor din această clasă, s'a constatat că din 25 elevi, — cărora li s'a aplicat testul, — numai 7 erau clasați în grupa „elevi superiori”; 8 în grupa „normali” și 10 în grupa „înapoiși mintali”.

Din cei 7 elevi „superiori”, 2 elevi sunt „eminenți”; „1 foarte deștept” și 4 elevi „deștepti”.

Din cei 10 „înapoiși mintali”, 5 elevi sunt „mărginiți” și 5 elevi sunt „proști”.

Eminenți . . . . .	8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Foarte deștepti . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Deștepti . . . . .	16 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Normali . . . . .	32 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Mărginiți . . . . .	20 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> și
Proști . . . . .	20 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Am constatat cu toții că rezul-

tatele obținute pe această cale a aplicării testelor, sunt aproape la fel cu aprecierile făcute de d-ra învățătoare pe cale de observație personală.

Noi îi mulțumim cu recunoștință d-rei Bărbătescu, pentru că ne-a prilejuit ocazia, de-a cunoaște o parte din tainele acestei psihologii aplicate.

Așteptăm cu bucurie și rezultatele clasei I dela școala primară No. 1 de fete de sub conducerea d-nei Cecilia Simionescu, precum și rezultatele elevilor și elevelor din clasa I și dela celelalte școli din oraș, pentru a ne putea da cu toții, mai bine seama, de capacitatea intelectuală, a tuturor elevilor din orașul T. Severin, din această clasă.

20 Decembrie 1937.

Ion Enea  
învățător gr. II

## DELA SOCIETATEA CORALĂ A ÎNVĂȚĂTORILOR.

Repetăm din nou apelul nostru, către toți colegii cu aptitudini muzicale, de-a se înscrie în societatea corală trimițând adeziunile pe adresa: Ion I. Enea inv. str. Regina Maria 96 T. Severin.

Rugăm deasemenea pe colegii deja înscriși, de-a lua parte regulat la repetiție, știut fiind, că fără bunăvoință și fără un pic de ambiție, nici un lucru nu ajunge la bun sfârșit; or, pentru noi, momentul este, de-a arăta tuturor, chiar și acelor ce ne zeflemisesc, că suntem oameni de cuvânt și că luptăm în slujba unei idei, în mod cu totul desinteresat.

P. Severin, profesor 28/1938.  
Ion Enea, învățător

## Rolul învățătorului.

(urmare și sfârșit)

Aici fac o paranteză, căci îmi revine în minte un pasagiu din cartea „Take Ionescu” de d-l Xenii. Se povestește că în mulțimea ce a venit la Sinaia ca să aducă un ultim omagiu marelui dispărut se găsea și un cioban, care, în simplitatea lui a rostit aceste mărețe cuvinte: „Lemn bun, ori lemn rău, tot o cenușe dar nu aceeași flacăra”.

Vom fi noi toți învățătorii o cenușe, însă flacăra ce însoțește umila noastră trecere prin viața, va rosti ca și eroul ui d'Anunzio, eternul adevăr: „Omul nu are pe lume, decât ceea ce dă”.

Mai ales în ce privește partea morală, atât de sdruncinată după război, trebuie să fie îndreptată atențiunea învățătorului de azi.

Generația de după război este lipsită în mare parte de educație civică.

Trezită la viață în niște vremuri turburi, a văzut trădători de neam nu numai ne puși la zid, dar acoperiți de onoruri; oameni care au pactizat cu inamicul, nu închiși, ori lipsiți de drepturile civile, dar puși în mari funcțiuni;

femei care își deschiseseră casele vrăjmașului biruitor, azi adulate prin saloane. . . . .

Acest tineret trebuie lămurit; el trebuie să știe că adevărul este etern, adică poate aștepta, dar nu piere; că într'o zi, fie chiar depărtată scutură, tot ce-l învalue și apare triumfător și străjnic.

Se înțelege de ce învățătorimea a răspuns cu un așa frumos elan la chemarea de a face străjerism și ed. premilitară educând tineretul țării în principiile sănătoase ale muncii și evidenței pentru Țară și Rege.

Am pronunțat mai sus cuvintele de „stare economică”. Găsesc ca și aci să adăog câteva cuvinte cu privire la rolul învățătorului. Aruncați-vă ochii pe o pagină de ziar, fie ea și de câțiva ani, și veți vedea cum Miniștrii de resort au pornit succesiv ofensive agricole, conferențiarilor au vorbit la radio, telefoanele au comunicat ordine și dispoziții, iar săteanul . . . . ., a rămas acelaș, cu arătura lui, cu semănătura

lui și cu toată sărăcia lui. El ascultă tace și face tot ce știe.

Dacă ne întrebăm: de ce aceasta? răspunsul este limpede. Săteanului nu-i trebuie vorbe, el cere fapte. El vrea să vadă pe gospodarul model care lucrează după cum îl sfătuește. În învățător nu-l vede: pentru că și el e tot așa de sărac, cu toată știința ce i-o arată la conferințe. Ce frumos îl aude vorbind la cercurile culturale din tot sufletul, dar cumpără tot ce-i trebuie tot dela el, lapte, ouă, păseri, chiar așa proaste cum sunt.

Cum să prindă atuncea sfatul? . . . Incercările sporadice ale unora dintre învățătorii de a avea gospodăria model trebuie să se înmulțesc. Din gospodăria învățătorului să se răspândească cunoștințele culturii naționale, viața de rasă tot aci s'o vadă săteanul, exemplul de igienă, de omenie de aci să pornească. Grădina școlii își are și ea un rol bine definit. Răsadnița, cultura legumelor și a zarzavaturilor, pepeniera, culturile demonstrative formează pretioase părgăhii în ridicarea stării de azi.

Și totuși, a fost o vreme când s'a pornit la sate o frumoasă mișcare de

întărire economică. Ea corespunde cu epoca creierii băncilor populare, obșt-ilor sătești, cooperativelor. Rolul învățătorului a fost imens. Ei au pus piatra de temelie a edificiului economic al satelor noastre.

Dar, . . . „Maurul și-a făcut datoria Maurul trebuie să plece”. S'a observat că această frumoasă activitate răpește multă energie învățătorului. Afară de această se pare că n'are deloc compatibilitate cu chemarea lui, fiindcă azi îl vezi educatorul copiilor și al poporului iar mâine, tentat de lăcomia negustorească, să ajungă după cum ne-au acuzat unii negustori de pește stricat, ori stambă putredă.

Se vor găsi poate aci destui colegi care să ridice înmuri de slavă cooperatistă. Mișcarea cooperatistă scrie d-l Seicaru în „Curentul” a interesat pe sătean, dar în afară de o prosperitate și rapidă îmbogățire a câtorva surtucari cocoțați în locurile de conducere, în pătura sătească nu a marcat o învioreare deosebită.

La conducerea acestor instituții nu trebuie cocoțat politicianismul, ci întronată morală. Acesta este rolul învăță-

**Publicație de Convocare a adunării generale ordinare**

Banca Populară „Spiru Haret” a corpului didactic primar din Jud. Mehedinți,  
TURNU-SEVERIN

1938 luna Ianuarie ziua 27

Anul social 1937.

**Convocarea Nr. 54**

În conformitate cu dispozițiunile art. 37 din statut și potrivit hotărârii consiliului de administrație din ședința dela 27 luna Ianuarie anul 1938, se aduce la cunoștința membrilor Băncii Populare „Spiru Haret” din comună T.-Severin că sunt convocați în

**Adunarea generală ordinară**

în ziua de 15 luna Aprilie 1938 ora 10 în localul Sala Regal din T.-Severin, pentru a discuta și hotărî asupra chestiunilor prevăzute în ordinea de zi.

Dacă în această zi nu se va putea întruni majoritatea membrilor cum prevede art. 37 din statut, ședința adunării generale se va amâna pentru ziua de 16 luna Aprilie anul 1938 orele 10 în același local, cu aceeași ordine de zi și când se va ține cu ori câți membri vor fi prezenți.

Bilanțul, contul de profit și pierderi, partida fiecărui societar și registrele de contabilitate se pot vedea de D-nii membrii conform art. 37 din statut, chiar de acum la sediul băncii în orice zi, în orele de birou.

**Ordinea de zi:**

1. Constituirea biroului și constatarea membrilor prezenți.
  2. Darea de seamă a consiliului de administrație asupra mersului operațiunilor societății în anul 1937.
  3. Raportul Comisiunii Cenzorilor.
  4. Aprobarea bilanțului și contului de profit și pierderi, împărțirea beneficiului și descărcarea Consiliului de Administrație de gestiunea sa pe anul 1937.
  5. Fixarea sumei maxime pe care banca o poate împrumuta dela Federală, Banca Centrală, etc.
  6. Stabilirea dobânzei ce banca o va lua dela împrumuturi acordate societărilor.
  7. Fixarea maximumului de împrumut ce se poate acorda unui societar.
  8. Stabilirea condițiunilor de primirea depunerilor spre fructificare și dobânda ce urmează a se plăti.
  9. Să se ia cunoștință de împrumuturile membrilor din consiliul de administrație și cenzori.
  10. Votarea bugetului pe anul 1938.
  11. Să se ia cunoștință de rezultatul inspecțiilor făcute de cenzori și organele instituțiilor de control și să se avizeze asupra măsurilor și sancțiunilor ce urmează să se ia.
  12. Alegerea a 5 membri în consiliul de administrație în locul D-lor Iancu Pleșea, Theodor Ciobanu și Dumitru Dăncău, ale căror mandate au expirat.
  13. Alegerea a 3 cenzori și 3 supleanți.
  14. Desemnarea persoanelor din Consiliul de Ad-ție care să reprezinte banca în adunările generale în 1938, ale societăților unde este afiliată.
- Voturile adunării se fac prin ridicări de mâini afară de cazul când se va cere votul secret, în conformitate cu statutele.
- Deciziunile luate de adunarea generală în limitele actului constitutiv, statutele și legii, sunt obligatorii pentru toți societarii.
- Nici un societar nu poate avea mai mult decât un singur vot, oricare ar fi numărul părților sociale ce posedă.
- Cei absenți și femeile vor fi reprezentați prin un mandatar societar, care trebuie să aibe mandat scris. Femeile măritate pot fi reprezentate prin soții lor, dacă sunt asociați, fără mandat scris. Un mandatar nu poate reprezenta decât un singur societar în afară de votul lui.
- Ad-torii nu pot să ia parte la vot: a) pentru aprobarea bilanțului și b) rezoluțiunile ce privesc responsabilitatea lor, art. 162 c. com. și nici nu pot reprezenta ca mandatar pe un asociat. lipsă dela adunare.
- Membrii consiliului de administrație, ale căror mandate au expirat, pot fi realeși.

Președinte, **D. Dăncău**

Contabil, *Const. Mândruț*

**BILANȚUL**

încheiat la 31 Decembrie 1937.

Activ		pasiv	
Denumirea Conturilor	Suma	Denumirea Conturilor	Suma
Cassa . . . . .	322.013	Capital Soc. Vărsat .	1.477.419
Div. Participațiuni . .	11.500	Dob. încas. anticipat .	33.275
Imprumuturi . . . . .	1.312.489	Dep. Fructificare . .	59.300
Dob. neîncasate . . . .	1.646	Dep. Libere . . . . .	48.277
Mobilier . . . . .	12.498	Dob. cuv. Dep. Fruct.	1.537
Cheltueli reportate . .	3.263	Fond. amortiz Mob. 5%	625
		Profit și Pierdere (Benef.)	42.976
	<u>1.663.409</u>		<u>1.663.409</u>

Președinte,  
**D. Dăncău**

Verificat cenzori: Contabil,  
*M. Mușetescu,*  
*Pr. I. Ciortan*  
*N. Dăescu*  
*C. Mândruț*

**Contul de Profit și Pierdere**

încheiat la 31 Decembrie 1937.

CHELTUELI		VENITURI	
Sume	Sume	Sume	Sume
Chelt. Generale . . . . .	24.651	Dob. Ct. Beneficii . .	125.460
Salarii . . . . .	31.396	Suprimate . . . . .	3.480
Jetoane și chelt. deplas.	27.972	Taxa de înscriere . .	11.180
Chiria . . . . .	12.500		
Amortiz. Mob. 5%	625		
Beneficiu Nett . . . . .	42.976		
	<u>140.120</u>		<u>140.120</u>

Președinte,  
**D. Dăncău**

Verificat cenzori: Contabil,  
*M. Mușetescu,*  
*Pr. I. Ciortan*  
*N. Dăescu*  
*C. Mândruț*

**P. S. — Rugăm pe colegii societari ca Sâmbătă 16 Aprilie când, probabil, se va ține adunarea, să vină în număr cât mai mare.**

**S. B.**

torului de a fi prin excelență un factor moral între elementele obscure strecurate în posturi de comandă. Să avem satul în mână prin opera educativă din școală, iar nu prin chițibușurile practicate în cooperarea de credit.

Cooperarea daneză, cu metodele ei de organizare și conducere, să nu rămâie numai un bun după care săteanul român va jindui întotdeauna, ci și un exemplu demn de imitat.

În romanul „Ion” se găsește frumos juerăvită viața învățătorului Herdelea din Pripas. Reamintiți-vă conflictul dintre învățător și fiul său Titu cu prilejul alegerilor de la Bistrița. Titu, ca orice tânăr în flăcărat, lupă pentru triumful românismului, susținând candidatura avocatului Victor Groșoru. Învățătorul Herdelea, datorită necazurilor inerente oricărui vieți omeneșii, și înăbușe acest sentiment și în fruntea a patru săteni, înclină cu cinci voturi numai, cumpăna balanței electorale în favoarea candidatului ungar Bela Beck.

Povestea învățătorului din Pădureni Sovejea, «Oameni dela munte» își îngămădește în gene stropi de lacrimi

când vezi cum Vlad Pleșa premiantul școlii normale este alungat din satul natal, Runcu, de cel poreclit în școală „Boer Tingire”, care-i ia locul ajutat de politician.

Respir parcă ușurat și-ți zici în cuget: „Tot mai este drept în lumea aceasta”, când vezi că „omul stăpânirii” venit să ancheteze pe Vlad Pleșa, îl pedepsește cu . . . . „transferarea în satul Runcu, în postul creat în acest scop”, ducându-l astfel lângă mormintele proaspăt închise ale părinților săi.

Dar pe acest Herdelea ori: Vlad Pleșa îi vedem zilnic între noi.

Pe unul dintre ei l-am întâlnit și eu rătăcind pe străzile unui oraș. Mi-a povestit că pentru necazurile avute, a bătut la ușa unui om politic. A fost primit, ascultat, iar la urmă întreat:

— Domnule învățător, d-ta ce politică faci?

— . . ? ! . . ? ! . . . . politică școlară.

— Domnule învățător, eu am fost ridicat unde sunt pe umerii acelora pe care i-ai văzut aici. Lasă-mă ca pe ei să-i servesc. . .

Învățătorul a plecat mai amărât.

Deacea cred eu că niciodată învățătorimea nu va putea da un răspuns unic la întrebarea: e bine să faci învățătorul politic? Cred însă că marea majoritate au în cugete un răspuns: „Nevoia te duce pe unde nu ți-e voia”. Știu ei că cea mai demnă conduită este aceea a lui Nicolae Apostol și în idealismul lor către ea ținesc, căci e o datorie pentru întreg corpul didactic nu vorbim de roadele seci și inevitabile din fiecare generație, ci de cei capabili de independență sufletească e o datorie zic, să respingă cu demnitate rolul de mercenar politic.

Dacă războiul european a prăbușit dominația absolutismului și pe ruinele vechei mentalități înfloresc dornică de lumină floarea democrației; dacă noua concepție urmărește să trezească conștiința însemnătății covârșitoare a drepturilor acordate, dacă pentru ajungerea acestui țel școala își deschide larg porțile, datoria învățătorului este de a înțelege cel dintâi că întărirea Satului cere muncă constructivă. Învățătorul va trebui să-și dea întreg tributul său pentru desăvârșirea acestei

opere; el nu are ce căuta alături de aventurieri politici, de semănătorii vrajbei, ai urei și anarhiei.

Nu știu unde am citit, dar imi reamintesc că atunci când poetul Alex. Vlahuță a trecut munții că să pună pe capul d-lui Octavian Goga cununa de mire, i-a adus aminte că el, mirele poet, trebuie să fie pentru neamul lui aceia ce a fost un erou pentru poporul japonez.

Acel erou, pe scânduri de corabie sfărâmată, singur în mijlocul valurilor mării, în puterea nopții, lina aprinse facele ce chemau în ispită pe dușmani, Rășina aprinsă curgea în râuri de foc și ardea carnea pe dânsul. Ardea în urmă și el, fără vaet, drept lumină ispititoare.

Pierea eroul, dar, în urmă? . . . .  
*Venia isbânda neamului său.*

Cu o așa lepădare de sine aș dori eu să lupte orice învățător pentru ridicarea satului său.

**Cristian Cernăianu,**  
inv. Comanda

# PAGINA REVIZORATULUI

## TABLOU

De învățătorii de gradul I din județul Mehedintzi înalțați în 1937/938.

D. Georgian Schela Cladovei, Cristea Bora Dobra, Angela Bora Dobra, C. Axinia Drincea, N. Dăescu Mijarca, Maria Cațan Lupsa Sus, C. Ghiață Lupșa Sus, N. Sitaru Gornovița, Gh. A. Rogobete Busești, Ec. Popescu Pluta Cristian Cernăianu Comanda, Gh. N. Crăciun Broșteni, Tache Păsat Vânătoare, Pr. Gh. Dumitrescu Bistrița, Oprica Dumitrescu, Bistrița, Nicolici Pacioagă Iablania, Aristița Cernăianu Comanda, C. Achimescu Slignia, Ilie Zamfirescu Stănești, D-tru Sprâncenatu Bucura, Petre Neacșu Balta, Pr. N. Mănescu Isvorâl, Ilie Liciu Salcia, N. Dumbrăvescu Iablania, Elena Răceanu Ciochiuț, Margareta Moraru Adia-Kaleh, Pavel Băbeanu Văgulesți, C. Mira Almăjel, P. Virgil Zăvădescu Dănceu, Ioan Topală Plopi, Pr. Gh. Dragotiu Runcurelu, I. N. Bălă Miluta, Asineta Sachelarie T.-Severin, Alex. Ghindoc Slănic, Valeria Cotorogea Ilovățu, Pr. Gustav Ghindoc Slătinic, I. Bobârsescu Ciresu, Ioan Drăghicescu Isverna.

Revizor Școlar, Sava Bărbătescu  
Secretar, Gh. Pârșan

## TABLOU

De învățătorii de gr. II din județul Mehedintzi înalțați în 1937/38.

Bădescu D-tru Văgulesți, Boală Gh. Nicolae Coșovăț, Bălu C-tin Malovăț, Bălu C. C-tin Gogoșu, Bărbulescu D-tru Husnicioara, Bârnaure Petre Batoji-Alârnași, Botescu Gh. Pârlita, Bojilă Alexandra Bresnița Motru, Bunescu Alexandru Selisteștea-Godeanu, Bungețeanu Teodora Stângăcea Calianu Gh. Broșteni-Boca, Caranda Nicolae Olteanu, Ceaușescu I. Florești-Copăcioasa, Cebuc D. I. Isvoarele, Corega C-tin Croici, Deatcu V. Ion Crețesti, Dăiescu Ignat Brădet, Dinculescu Gh. Stîrcovița, Dincă N. Pr. Valea-Hoțului, Gama D-tru Coșovăț, Giulescu Vasile Bălțanele, Gogăltan Elena Costești, Iliescu C. Gornenți-Malarișca, Ionescu Victor Pr. Șișești Jos, Marinescu D-tru Gruia, Marinescu Maria Ilovăț, Mitucă C-tin Vlădaia, Miulescu N. I. Pădina Mare, Neacșu Gh. Arginești, Negru Ioan Stângăcea, Negru Elena Stângăcea, Niculescu Gh. Vânători, Penga Maria Pungghina, Popescu Gh. Gârla-Mare, Popescu Elena Broscari, Popescu C. Petre Vânători, Pretorian Maria Gura-Motru, Pretorian Aurel Gura-Motru, Răcoceanu Arelia Florești, Roșu D. Eugenia Cordun-Corcova, Sanda Ștefan Gvardești Sănătescu I. Șimian, Sănduțu Victoria Rocșorenii, Sănduțu Ovidiu Rocșorenii, Simionescu C-tin Cleanov, Stănculescu N. Goanța Stănești M. Ana Isvoarele, Stănești Mihail Isvoarele, Stănești Ștefan Isvorul Bârzii, Sulea Ion Salcia, Ungureanu Ioan Broscari, Ungureanu I. Ioan Șimian, Ursu

Ioan Podeni, Vasilichia Elena Izimșea, Vatau Emanoil Bălțați, Vatau E. Ana Bălțați, Ioan Enea Bresnița Ocol, Sitaru Florica Balta, Stănculescu Iulian Vânu-Mare, Stoichirescu Maria Plopi, Știrbulescu Victor Busulețu, Toporâște D. Dragotești, Cerbulescu A. Burila-Mare, Dăncău Ecat. Cremenea Jos, Simcelescu Mih. Zegaia, Vlădulescu St. Comanda, Ciobanu C-tin Gârla Mare, Giurescu Gh. Tirioi-Larga, Păunescu Florica Olteanu, Popescu Lilica Ostrovul Mare, Sfetcu Elena Pitulaș, Tătaru Teodora Cernești, Ciobotea C-tin Bistrița, Bojilă Mihail Bresnița, Sfetcu Eug. Bobaița, Popescu C-tin Cujmir, Popescu David Vânu-Mare, Pr. Strechescu I. Vrata, Oarfă Gh. Sovarna Jos, Popescu N. Roșiuța, Pr. Andreianu Slivilești, Badea Silvia Jugastru-Butoiești, Popescu D-tru Cujmir Mic, Popescu D. Pristol, Sărbulescu Domnica Gura Văii, Pr. T. Teodorescu Ilovăț, Cecilia Robescu Fânt.D-scă, Pr. Ștefan Sgândăr Rudina, Mazilu V. Gh. Valea-Mănăstirii, Eleonora Pavnotescu Ilovăț, Clement Popescu Husnicioara, Cristina Popescu Husnicioara, Ioan St. Botescu Pirița, Ana Botescu Pirița, Gh. Erceanu Perii, Vasile Bobic Ponoarele, Anton Cristescu Pirița, Ioan Erceanu Perii, Titu Ionescu Corcova, C-tin Ceaucă Suharu, Gh. Cernăianu Sușita, C. Cotorogea Borcea-Nești, Silvia Ursă Bădiștești, Pr. I. Popescu Cujmir, Maria Rovența Corcova, Melania Ciupagea T.-Severin.

Revizor Școlar, Sava Bărbătescu  
Secretar, Gh. Pârșan

## TABLOU

De învățătorii înalțați la gradul definitiv din județul Mehedintzi în anul 1937

Tănăsescu Ștefan Cremenea din față, Ștefănescu Dorina Gvardești, Stoichici Titu Marman, Roșu Gh. Smadovița, Roșianu Gh. Isvorul Frumos, Popescu D-tru Broscari, Răchiteanu Sabin Ghergești, Popescu Angela Cărciu, Părvulescu Aurora Butoiești, Petrică Petre Slignia, Papavă Mihail Podeni, Murgan C-tin Hinova, Mănescu Elena Arvătești, Ilinoiu Virginia Scăpău, Grosu Ioana Bucura, Doran Ana Bistrețu, Dinescu Iulian Erghevița, Dăscălescu C-tin Godeanu, Dăncău Tilică Cremenea, Ciobotaru Vasile Pristol, Călugăru Valeria Schinteești Isvorul Bârzii, Buteică C-tin Opișor, Blajna Aneta Covrigi, Bălățeanu Marin Corzu, Bălu Sabina Budănești, Bălu Mihail Malovăț, Teodorescu Gh. Ghelmeșioaia, Trăistaru C-tin Iablania, Vlad Ioan Recea, Gârjoabă C-tin Lupșa, Bălățeanu C-tin Corzu, Grădinaru Marin Grecești, Mircea Simcelescu Sălătruc, Elena Cristescu Pirița, C. Ciucur Proițești, Gh. Cerbulescu Balotești, Ioana Pr. Păunescu Bălvănești, Aurelia Glogojeanu Busulețu, Gh. Vișan I. Gh. Duca, Paula Popescu T.-Severin, Eliza Mandache Vânătoare, Maria Maglaș Colibaș, D. Cioabă Fântânele - Negre, C-tin

Ghinoiu Igiroasa, Zamfira Gh. Busu, Ilinoiu D-tru Scăpău, Const. Sârbu Podu Grosu, Alex Păducel Băzăvani, C. Nemeșu Cremenea Sus, Elena Taloi Orevița, Alex. Popescu Jupânești, N. Simcelescu Greci, Duncea Vasile Braniște, Vasile Smeu Cremenea din Față, Ciobanu Teodora Cioroboreni, D. Ispăsoiu Almăjel, Irina Miluteanu Corlățel, Firu Titu Bucura, Popescu Ioana Meriș, Grigore Maria Fânt. D-că, I. Stoichițeșcu Colareți-Plopi, Petcu Elena I. Ch. Duca Florescu D-tru Varodia, Giurcă Mihail Vânători.

Revizor Școlar, Sava Bărbătescu  
Secretar, Gh. Pârșan

Minist. Ed. Naționale a recomandat la catedră următoarele organe de îndrumare și control din județul Mehedintzi pe ziua de 26 | II | 938.

Victor Vâlceanu inspector școlar-delegat la catedra sa de la școala Drăgotești, Nicolae Popescu subrevizor de cancelarie la catedra sa de la No. 4 băieți din T.-Severin, Gh. Beniog subrevizor de control, la școala Isverna, M. Ciortan la școala Roșiuța Nic. Pagubă la școala băieți Strehaia, Nic. Fortună la școala Gvardești, Theodor Ciobanu la școala Aurora, C. Birișteică la școala Devesel și D. Biță la școala Crăgăști.

În locurile lor au fost numiți prin delegație:

Ion Gh. Popescu-Mielu-Ilovăț, Preotul Ciortan Ploștina, M. Marinescu-Dălbocița și Nicolae Păunescu-Schela inspectorii școlari; Vasile Grosu Fântâna-Domnească subrevizor la cancelaria Revizoratului școlar; C. Iliescu inv. gr. II. Gornenți-Malarișca, Vasile Bobic inv. gr. II. Ponoarele, C. Corega inv. gr. II. Croici, Gh. Gurran inv. gr. I. Valea-Hoțului, Victor Ionescu inv. gr. I. Scăpău, Gr. Iordche inv. gr. II. Vânu-Mare și N. Părvulescu inv. def. Pristol ca Subrevizori de control.

La Revizoratul școlar, pe lângă revizorul inamovibil titular, a mai fost numit revizor delegat cu salariu de la catedră D-I D-tru Dăncău, inv. gr. I. la școala Cremenea.

Noi, Ministru Secretar de stat la Departamentul Educației naționale.

Considerând că învățământul supra primar (cl. V-VII.) așa cum este organizat astăzi, nu da roadele cele mai bune, în vederea unei mai bune reorganizări, în sensul prefacerii acestui învățământ teoretic azi, într'un învățământ cât mai practic și pentru a se face ca acest învățământ să funcționeze în vremea în care nu au loc muncile agricole;

Având în vedere prevederile art. 63 din legea învățământului primar prin care se stabilește că la școlile din comunele rurale, cursurile cl. V-VII. primare (complimentare) durează 5 luni, de preferință în lunile de iarnă,  
Decidem:

Art. 1) Cursurile cl. V-VII primare rurale, încetează pe ziua de 1 Martie a. c. între 1-15 Martie se vor ține examene de promovare cu elevii acestor clase.

Art. 2) Învățătorii care predau în mod special la cl. V-VII. primare vor fi utilizați până la finele anului școlar la cursul primar elementar de la școala respectivă și la activitatea culturală din sat.

Art. 3) D-I Director al inv. primar și normal primar va aduce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

Data în 3 Feb. 1938

Ministru, I. Petrovici

No. 17.518 (Monitorul oficial 29 bis din 5 II. 1938)

Copie dupe ordinul Onor. Minister al Educației Naționale No 14.361/938

Domnule, Revizor,

Ooată cu aceasta vă trimitem copie după jurnalul Consiliului de Miniștri de la 27 Ianuarie 1938 cu privire la iertarea amenzilor școlare, spre a fi aduse la cunoștința tuturor direcțiilor școlare sătești din acel Județ.

Director General,  
(ss) VOINESCU

Subdirector, (ss) Angelescu

Consiliul de Miniștri din ședința de la 27 Ianuarie 1928, luând în deliberare Referatul Domnului Ministru al Educației Naționale cu No. 5257.938, și văzând cele cuprinse într'unul,

DECIDEM:

Art. 1) Se iartă toate amenzile școlare, privind școlile sătești de toate categoriile, pronunțate până în prezent și neexecutate, sau în curs de executare, prin organele fiscale sau trimiteri în judecată în fața instanțelor judecătorești.

Art. 2) Domnul Ministru al Educației Naționale este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentului Jurnal.

(ss) Octavian Goga

(ss) A. C. Cuză

(ss) I. Petrovici

(ss) E. Savu

(ss) N. Potârcă

(ss) Drăgomer

(ss) V. Rădulescu Mehedintzi

(ss) V. G. Banu

Pentru conformitate  
Secretar, Gh. Pârșan.

Copie după ordinul Inspectoratului Școlar Craiova Nr. 2959/938.

Domnule Revizor,

Avem onoare a vă face cunoscut că Ministerul prin ordinul telegrafic No. 24199 din 14 Februarie 1938, a dispus revocarea tuturor delegațiilor personalului din control date de la 29 Decembrie 1937, până la 9 Februarie 1938.

Comunicați celor în drept.

Inspector Școlar  
(ss) Brădișteanu

Șeful Biroului  
(ss) indescifrabil

Pentru conformitate  
Secretar, Gh. Pârșan