

AZ ERDÉLYRÉSZI  
MÉHÉSZ EGYESÜLET  
HIVATALOS LAPJA.

# MÉHÉSZETI KÖZLÖNY

A LAPOT AZ E. M. E.  
TAGJAI TAGSÁGI  
ILLETMÉNY FEJÉBE  
KAPJÁK.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
CLUJ—KOLOZSVÁR,  
STR. A. MURESAN (ATTILA-U.) 10.

Felelős szerkesztő és kiadó: TÖRÖK BÁLINT az E. M. E. főtitkára.  
Társszerkesztő: DÁLNOKI PAÁL LAJOS.  
Főmunkatársak: Dr. LÁSZLÓ MÁRTON, dr. BOGA LAJOS és BALÁZS PÉTER.

TELEFON 158. SZ.  
A LAP MEGJELNIK  
HÁVONKÉNT EGYSZER

## Az E. M. E. igazgató-választmányának az egyesület 1926. évi március hó 18-án tartandó közgyűlése elé terjesztendő jelentése.

### Mélyentisztelt Közgyűlés!

Erdély méhészetének helyzetéről és az Erdélyrészi Méhész Egyesület 1925. évi működéséről jelentésünket az alábbiakban van szerencsénk a mélyentisztelt közgyűlés elé terjeszteni. A múlt év a méztermelés szempontjából általánosságban igen gyenge volt. Míg a sík vidékeken a közepest felülmúló volt a hozam, főként a tarló virágból, addig az erdélyi részekben egész éven át minimális volt. A nagybani, termelői mézárak 31—40 lei között ingadoztak. A kínálat az alföldi vidékekről nagy volt, úgy hogy egyes községekben az összegyűjthető méz elérte a vaggontételt is. Ebből az következtethető, hogy a méztermelésünk már megérett arra, hogy a külfölddel a mézkereskedelmi forgalmat felvegyük, azonban az egyesület részéről ez, az egyesület szerény anyagi viszonyai miatt a közeljövőben nem remélhető. Egyelőre a kereskedelemnek kell átengednünk a helyet e téren.

A múlt évben a kisajátítás után fennmaradt állami rezerváknak a méhészek részére bérbeadható földterületek bérleti feltételeit megállapító kormányrendelet végre megjelent. A rendelet a M. K.-ben ismertette volt. Egyesületünk igazgató választmánya nem óhajtott élni bérleti jogával, miután nem látott kellő biztosítékot a rendeletben a terület zavartalan használhatóságát illetőleg. Az ig. választmány inkább a meglévő egyesületi telep további fejlesztését tartotta az egyesület és a tagok érdekében állónak.

Az egyesület az elmúlt évben is, úgy magának a méhtenyésztésnek, mézértékesítésnek, legelőjavításnak, szakismeretek terjesztésének stb., mint az egyesületi tagoknak az érdekeit a legjobb tudása szerint igyekezett szolgálni. A szakismereteket egyrészt a M. K. útján, másrészt pedig méhészeti tanfolyamok és vándorgyűlések rendezésével terjesztette. Az elmúlt év május havában 17—24-ig Kolozsváron látogatott méhészeti tanfolyamot rendezett. A tanfolyamon 28 hallgató vett részt, kik a tanfolyam bevégezése után bizonyítványt kaptak. A tanfolyamon mint előadók díjtalanul közreműködtek: dr. Boga Lajos, dr. László Márton, dr. Páter Béla, Balázs Péter, Kezdődy Gyula és özv. Kremnitzkyné Frölich Ilona urnó, kiknek odaadó, önzetlen munkásságáért ez uton is hálás köszönetünket fejezzük ki. Méhészeti előadások tartattak továbbá az unitarius theologia fakultásán is, hol az előadói tisztet Török Bálint főtitkár vállalta.

A „Méhészeti Közlöny“ és a „Székely Méhész“ múlt év január hó 1-vel fuzionáltak, minek folytán a „Székely Méhész“ előfizetői közül mintegy negyvenen az egyesület tagjai sorába léptek. A fúzió kapcsán tervbe vettétek ugyan a M. K.-nek nagyobb terjedelemben való kiadása, azt azonban, tekintettel a nyomdai költségek magas voltára, melyek bevételeinkkel nem állanak arányban, az 1925. évben nem si-

került megvalósítanunk. Ez a körülmény kényszerít arra, miszerint reámutassunk, hogy a tagdíjak felemelése elodázhatatlanul szükséges. Évi 50 leies tagdíjak mellett az egyesületet adminisztrálni és lapot adni, a mai viszonyok között lehetetlen. A M. K. tartalmát illetőleg igyekeztünk olvasóinknak a legjobbakat nyújtani. Örvendetesen állapítjuk meg, hogy az utóbbi időben méhésztársaink tanulságos szakközleményekkel nagy segítségünkre voltak, amiből azt a reményt merítjük, hogy a lap körül sikerülni fog egy olyan irói gárdát csoportosítanunk, amely a külföldi lapokkal való verseny felvételét is lehetővé fogja tenni a M. K. számára. Kérjük tagtársainkat, hogy szakközleményeikkel és tudósításaikkal jövőben is minél számosabban sziveskedjenek felkeresni, mert munkájukat az összes méhésztársak nevében meleg szeretettel és a legszívesebben fogadjuk.

Az egyesületnek anyagiakban való gyarapodását a méhésztársak érdekeinek szemelött tartásával igyekezett az igazgató választmány fokozni, mely az elmúlt évben főképpen a méz közvetítésével elért kielégítő eredményben nyilvánult. Az egyesület viszonteladásra állandóan nagyobb mennyiségű mézet vásárolt és azt kisebb-nagyobb tételekben bödönökben vagy üvegekbe töltve hozta forgalomba. A mézértékesítéssel elért jövedelemről a zárszámadások nyújtanak felvilágosítást. Az egyesület közvetítette a tagok kaptár és méhészeti eszköz szükségletét is. A kaptár üzemünk az elmúlt évben nem zárult a várt eredménnyel, melynek oka a vállalkozó részéről történt késedelmes szállításokra vezethető vissza. A kaptárforgalom a rendes lebonyolítás esetére remélt eredményt nem érte el.

Az egyesületünkre nézve mint nagy fontosságú tényt emeljük ki azt, hogy az alapszabályai jóváhagyattak és az egyesület jogi személyisége a kolozsvári törvényszék 3456/1924. szám alatt, július hó 21-én kelt végzésével elismertett. Ezzel az egyesület zavartalan működése biztossított.

Mivel több oldalról érkeztek be megkeresések méhészkör alakítása érdekében, a jóváhagyott alapszabályokra támaszkodva méhészköri alapszabálytervezetet dolgozott ki az egyesület.

Az egyesületünk az elmúlt évben szeptember hó 6—9-ig egy szépen sikerült méhészeti kiállítást rendezett. Ez 15 év óta az első méhészeti kiállítás volt Erdélyben. A változott viszonyok miatt a régi hasonló kiállítások kereteinél jóval kisebb arányú volt, amit egyrészt a rossz mézelő esztendő, forgalmi nehézségek, másrészt a kiállítások rendezésével és az azokon való részvétel költséges voltával indokolhatunk. E kiállítás tulajdonképpen utóérő volt a változott viszonyok között és egyuttal erőpróba is, amelynek eredményeként örömmel állapíthatjuk meg, hogy az erdélyi magyar méhésztársadalom, ha összetart és akar, tud a saját lábán járni.

A méhészeti kiállítással kapcsolatosan szeptember hó 7-én méhészeti szakértekezletet is tartott az egyesület a kolozsvári református kollégium dísztermében. Az értekezlet rendkívül népes volt és azon dr. László Márton igazg.-választmányi tagtársunk és Horri Balla István méhésztársunk tartottak előadásokat.

Ugy a kiállításról, mint a szakértekezletről a M. K.-ben részletesen beszámoltunk volt. A vidéki méhészet fellendítése céljából az elmúlt évben két vándorgyűlést tartott egyesületünk és pedig június hó 16-án Désen a Szolnokdobokavármegyei Gazdasági Egyesülettel karöltve báró Jósika Gábor elnök ur ömeltósága személyes elnöklése alatt, amelyen mint előadók: Bot János, dr. László Márton, Török Bálint és özv. Kremnitzkyné Frölich Ilona szerepeltek. A második vándorgyűlést július hó 20-án Marosvásárhelyen a Marostordavármegyei Földműves Szövetséggel karöltve tartotta meg az egyesület u. cs. br. Jósika Gábor ur ömeltósága elnöklése alatt. Előadásokat Tóthfalusy József és Török Bálint tartottak. Mindkét vándorgyűlés kirándulásokkal, a környékbeli méhészek megtekintésével kapcsolattott egybe és a vidéki méhésztársak élénk érdeklődése mellett folyt le. A dési vándorgyűlés kapcsán Semlyén Auilának a kérdő, a marosvásárhelyi vándorgyűlés kapcsán pedig Vad Jánosnak és Tóthfalusy Józsefnek a több mint 100—100 családból álló méheseit tekintették meg a gyűlés résztvevői.

A méhészek, de főképpen a kezdő méhészek használatára már régebben szükségét láttuk egy minden magába foglaló, könnyen megérthető, ábrákkal is magyarázó és a méhészek által anyagi megterhelhetés nélkül beszerezhető méhészeti szakkönyv kiadásának. Erre a célra Valló Árpádnak a méhtenyésztés vezérfonala című könyvét véltük a legalkalmasabbnak, melynek a szerző engedélyével való átdolgozására Török Bálint egyleti főtitkár vállalkozott. A könyv kiadásához szükséges anyagiak felett az egyesület nem rendelkezvén, kiadásra a „Minerva“ nyomdai és irodalmi vállalat kéretett fel. A könyv 1925. év őszén meg is jelent és abból már a szeptemberi méhészeti kiállításon is nagyobb példányszám kelt el.

Az egyesület beléletét illetőleg van szerencsénk jelenteni, hogy a múlt év folyamán három választmányi és egy közgyűlés tartottat, a titkári hivatal 2000-en felüli ügydarabot ittatott és intézett el, nem számítva ide a kiállítás 1500 ügydarabját. A pénztár ügyforgalma meghaladta az 1300 tételt.

Az egyesület anyagi viszonyairól, pénzforgalmáról a zárszámadások és a felügyelőbizottság jelentése nyújtanak tájékoztatást. Ami az 1926. évi munkaprogrammot illeti, tisztelettel jelentjük, hogy elsősorban is a M. K.-nek nagyobb terjedelemben való kiadását vettük tervbe. Ezzel kapcsolatosan a tagdíjak felemelését is, mert ezen terv megvalósításához fokozott mértékű anyagi támogatásra elkerülhetlenül szükségünk van.

Javasoljuk, hogy az évi tagdíj az 1926. évi január 1-től kezdődőleg az eddigi 50 lei helyett 100 leiben állapíttassék meg. A régi 4 koronás (2 kg. méz) tagdíj valutárisan 160 lei-

VAGYON

## Mérleg-számla 1925. év December 31-én.

TEHER

		Lel	b	Lel	b			Lel	b	Lel	b
1925						1925					
1. dec. 31	Készpénz készlet — — —	503	31			1. dec. 31	Alapítótagok tagsági díja —	10000	—		
2. " "	Ingatlan — — — — —	30000	—				Erdélyi Bank Hadikölcs.számra	6000	—		
3. " "	Takarékpénztári betétek —	51657	25				Telepvasárlási adósság —	15500	—		
4. " "	Értékpapír (Hadikölcsön) —	5000	—				Áruközvetítés: Kifizetetlen szla	5660	—	37160	—
5. " "	Felszerelés — — — — —	10571	—				Egyenleg mint tiszta vagyon			118456	56
6. " "	Árukészletek a) mézészlet	24161	—								
	b) üvegkészlet	6088	—								
	c) kaptárkészlet	7303	—								
7.	Adósok — — — — —	20333	—	155616	56						
				155616	56					155616	56

VESZTESÉG

## Eredmény-számla 1925. év December 31-én.

NYERESÉG

		Lel	b	Lel	b	1926. évi elő-irányzat Kiadás			Lel	b	Lel	b	1926. évi elő-irányzat Bevétel
1925							1925						
1. Dec. 31	Telep fenntartási költségek — —	5479	—	5500	—		1. Dec. 31	Tagdíjakból — — — — —	33679	—			50000
2. " "	Méhészeti Közlöny előáll. költsége	26391	08	24000	—		2. " "	Telepjövedelem — — — — —	310	—			3500
3. " "	Tiszteletdíjak és vegyes költségek	34946	—	32500	—		3. " "	Áruközvetítési nyereség — — —	12472	91			16000
4. " "	Adók — — — — —	2816	43	1500	—		4. " "	Kamat bevétel — — — — —	14531	81			12000
	Vándorgyűlések tanfolyam — — —			12000	—		5. " "	Vegyes jövedelem — — — — —	1865	—	62858	72	—
	Rendkívüli kiadások — — — — —			6000	—			Egyenleg mint veszteség, tehát			6773	79	—
								vagyon apadás — — — — —					—
		69632	51		81500						69632	51	81500

Cluj—Kolozsvár, 1925. évi december hó 31-én.

Az itt kimutatott 6773 Lel 79 bani veszteség csak látszólagos, mert a tisztviselők jutalmazására 1924. évre megszavazott 15500 Le csak az 1925. évben számoltatott el és így egy évben két évi, továbbá a Méhészeti Közlöny előállításának árában is két évi kiadás szerepel. Tehát ezen 1924. évet érdeklő összesen 26500 Lei kiadást leszámítva, az évi eredmény 18726 Lei 21 bani nyereség. — *Balázs Péter.*

br. Jóska Gábor s. k.

elnök.

Nagy Vilmos s. k.  
számv. biz. tag.Szilágyi Márton s. k.  
számv. biz. tag.

Török Bálint s. k.

titkár.

Balázs Péter s. k.  
pénztárnok.

nek felelné ugyan meg, de nem akarjuk a tulajdonos részben igen szerény és szűkös viszonyok között élő méhészársainkat megterhelni. Az alapító tagdíj ennek megfelelően a régi 1000 leivel szemben 2000 leiben állapítottuk meg.

Tervbe vettük két vándorgyűlés tartását. Egyet Székelyudvarhelyen egyet pedig Aradon. Méhészeti tanfolyamokat óhajtunk rendezni Kolozsváron és Marosvásárhelyen. Anyagi gyarapításunk érdekében tervbe vettük a mézértékelés fokozását és a tagok kaptár szükségletének szerződésileg a tagok biztosítását. Részletesebb munkaprogramot nincs módunkban előterjeszteni, mert az egyesület működési lehetősége a körülmények és viszonyok változásainak van alávetve. Igyekezünk azonban továbbra is a méhészeti érdekeit a legjobb tudásunkkal és igyekezetünkkel szolgálni. Kérjük Tisztelt Tagtársainkat, hogy munkásságukat a közös cél érdekében, a maguk részéről is támogatni szíveskedjenek.

Az 1925. évi tagmozgalommal illetőleg részvétellel kell megemlékeznünk az elmúlt évben elhunyt tagtársainkról. Névszerint: *Szűcs Ede, Szavó Anna, Kolozsvár, Bedő István* Marosújvár és *Bardócz László* Torda.

Az 1925. év folyamán a tagtársaink buzgóságával folytán a tagjaink száma 206 taggal szaporodott és így december hó 31-éig a tagok száma 720-ra emelkedett. A legközelebbi igazgató választmányi ülésen való bejelentésre vár még 220 új tag. Az év folyamán jelentkezett

illetve felvett tagok neveit a M. K.-ben esetről-estire közzöltük.

Az 1925. év folyamán a tagok sorából kilépés, a kötelezettség lejárása stb. folytán 28 tag töröltetett. Így a mai napon 912 tegja van az egyesületnek.

A tagmozgalommal kapcsolatosan a Tisztelt Tagtársaink figyelmét a tagdíj kötelezettség pontos teljesítésére felhívjuk.

## Az E. M. E. választmányi ülése.

Az E. M. E. elnöksége által 1925. év december hó 12-ére és folyó év január hó 16-ára összehívott választmányi ülések a választmányi tagok csekély számban való megjelenése miatt határozatképtelenek voltak. A február hó 6-ára összehívott választmányi ülésen a tagok szép számban jelenek meg. Az ülésen *br. Jóska Gábor* elnökölt és *Török Bálint* főtitkár terjesztette elő a jelentéseit. Főtitkár jelentette, hogy az egyesület alapszabályát jóváhagyattak és egyesület jogszemélyisége a Kolozsvári Törvényszék 1924. év július hó 21-én 3456—1925. szám alatt kelt végzésével. — A múlt év szeptember hó 6—9-ig méhészeti kiállítás és ezzel kapcsolatban szakértői kiállítás rendeztetett, melyeknek lefolyásáról a M. K.-ban már részletesen beszámoltunk. A kiállítás igen szépen sikerült s ha anyagi hasznot nem is hozott, annál nagyobb volt az erkölcsi sikere.

— A választmány a kiállítás sikere érdekében kifejtett fáradságtalan és önzetlen munkásságáért *Török Bálint* főtitkárnak és segítő tisztviselő társainak köszönetet szavazott. Főtitkár jelenti továbbá, hogy a *Valló-féle* méhészeti szak-könyv általa átdolgozva a „Magyar Nép” kiadásában megjelent és 25 leuért beszerezhető az E. M. E. titkári hivatalában. A M. K.-t illetőleg több felől nyilvánult meg az kívánság, hogy a nagyobb terjedelemben a kivánság meg. Tekintettel azonban a nyomdai költségek állandó emelkedésére, e kivánságnak mindaddig nem tehetünk eleget, míg a költségek fedezésének biztosíthatása érdekében a tagdíj emelést keresztül nem vesszük. A folyó évben ugyan már is nagyobb terjedelmű lapokat adott ki az egyesület, amely körülmény a költségeket már eddig is jelentősen emelte. A lap formája a folyó évben meghagyatik. A méz értékesítésből a múlt évben 15.906 leu haszon mutatkozott. A kaptár szállítást nem sikerült kellőleg, mert a vállalkozó azok szállításával késlett. A kaptár forgalomból a múlt évben 4408 haszon volt. A kaptárak szállítására nézve más vállalkozóval óhajt az egyesület érinkezésbe lépni és a szállításokat szerződésileg biztosítani. — Ajánlja *Várady Béla* helybeli aztalos mestert, ki jelenleg önálló műhelytel bír és annak idején az egyesület kaptár készítő műhelyében is dolgozott, mint üzembiztos. Választmány a tárgyalások megindításához hozzájárult. A tisztviselők 1925. évi tiszteletdíjának megállapítása

renden az ig. vál. Török Bálint főtitkár részére az 1925. évre 5000 L., Ambrus Dezső jegyzőtitkár részére 3000 L., Balázs Péter pénztárnok is telep gondnok részére 2000 L., Szathmáry Ilona pénztár kezelő részére 2500 L., Andrásovsky Ilona gépkezelő részére 1500 L. tiszteletdíjat állapít meg. A múlt választmányi ülés óta egy vándorgyűlést rendezett az egyesület Marosvásárhelyen, melyeknek lefolyásáról a M. K. ben beszámoltunk. Javasolja, hogy az idén is rendezzen az Egyesület vándorgyűléseket Aradon és Székelyudvarhelyen, méhészeti tanfolyamot pedig Kolozsvárt és Marosvásárhelyen.

Több oldalról érkezett megkeresés méhészkörök alakítása iránt. Az egyesület a legnagyobb örömmel veszi tudomásul az ily irányú törekvéseket és a méhészkörök részére alapszabályt tervezetet dolgozott ki. Választmány az alapszabály felülbírlására három tagu bizottságot jelölt ki. A bizottság tagjai: Dr. Bruckner Antal, Nagy Vilmos és Siefert Otto. Telep-felügyelővel az egyesületünk nincsen megelégedve. Választmány megbizta az elnökséget, hogy a felváltása iránt saját hatáskörében intézkedjék. A helybeli iparkamarától átirat érkezett, melyben kéri a méz szállítására vonatkozó kereskedelmi szokványok közlését. Elnökség a megkeresésnek eleget tett. Lakatos Tivadar székelyudvarhelyi tagtársunk egy általa szerkesztett kaptárt óhajt bemutatni. Választmány a kaptárnak a Székelyudvarhelyi vándorgyűlésen, avagy a legközelebbi ülésen való bemutatása mellett határoz, miről nevezett értesítendő. Többfelől érkezett felkérésre mézestésztiát sütő tanfolyamot óhajtott rendezni az egyesület, azonban az a jelentkezők kevés száma miatt nem volt megtartható. A sütőtanfolyam jövőre a rendes méhészeti tanfolyammal fog összekapcsolatni. A tagmozgalom igen szép sikerrel járt, mert a múlt választmányi ülés óta 222 új tag kérte a tagok sorába való felvételét. Tagok sorából való törléseket kérték 18-an. Részvételi emlékezik meg két elhunyt tagtársunkról: Szócs Edéről és Bedő Istvánról. A tagdíjak emelésére vonatkozólag beérkezett vélemények összegezéséből az állapítható meg, hogy a tagjaink nagyobb száma a tagdíjak fel-emelését óhajtja és már több lelkes tagunk önkéntes adományokat is küldött be, melyeket a választmány a lap költségeire fordítani határozta. Választmány a tagdíj emelésének ügyét a közgyűlés elé utalta. A legközelebbi választmányi ülésnek március hó 11. ére, a közgyűlésnek pedig március hó 18-án való kitűzése után, a választmányi ülés az elnök életével véget ért. A. D.

## A kénezésről.

A M. K. február havi, 2-ik számában megjelent dr. Fényes Kálmán tagtársunknak „Alkalmazkodás” című közleményére az alábbi hozzászólások érkeztek be melyeket térhálány miatt kivonatossan közlünk.

Teljesen osztom Cikkirő úrnak megjegyzéseit, melyeket a „Méhészeti Közlöny” 2. számában közzétett, „Alkalmazkodás” címen, — a káros méhészet előnyeit illetőleg mindaddig, míg a lekénezéshez érek.

Lehet, hogy elfogult vagyok, de nem értek egyet cikkirő úrnak azon megjegyzésével, hogy a méhekkel úgy bántanak el helyesen és gazdaságosan az öreg méhészek, mint egy-egy négy lábú háziállattal, melyet megölnék azért, mert hivatását betöltötte.

Ha megölik a tehenet v. sertést, azt a „helyes gazdálkodást” szemponijából azért tesszük, mert földi maradványait hasznosítják, de a megölt méh garmadája gazdájának hasznát nem hoz. A méhek leölésére finomabb lelkű méhészt még öreg korában sem képes.

A méheknek a kasból való eltávolítására,

a káros méhtermékek hasznosítása céljából, más, emberibb módszer is van még pedig a *leszedítés*, melynek elvégzése után a lehullt méhek és a lépek közt megmaradt, néhány leszédült méh könnyen eltávolítható. A szédült méhek gyengébb törzsek megerősítésére felhasználhatók, — ezek tehát tovább élnek és hasznosak a méhésznek. A méhektől pedig ily módon megszabadított termékeket felhasználhatjuk méhgazdasági érdekeinknek megfelelő módon míg ellenben a kénfűst alkalmazásával kénizű és fogyasztásra egészségtelen mézhez jutunk.

Nem tartom hivatásuk magaslatán álló méhészeknek azokat, kik kénfűst segítségével szabadulnak meg állatkáiktól és annak alkalmazását nem tartom *humánusnak* sem.

Legközelebb írni fogok a méhek leszedítéséről s cikkirő urat is megkérem, — legyen azon, hogy méhésztársaink közül senkisésem használja a kénfűstöt másra, mint a viasz moly elleni védekezésre. Igyekezzünk arra, hogy méhésztársaink tiszteljék, szeressék és kiméjék, hasznos, kis munkatársait: a méheket.

Távolról sem akartam válaszzal cikkirő ur nehezteletését magamra vonni, — kinek különben nem csak, én hanem méhésztársaim is hálával adózhatnak, hogy a méhek lekénezésének ügyét hozzászólás tárgyává tette.

Palotailva, 1926. február 10.

Engli Vilmos  
főerdész.

Hozzá kívánok szólni egy pár szóval Dr. Fényes Kálmán tisztelt méhésztárs ur tollából a „Méhészeti Közlöny” f. évi 2-ik számában megjelent sorainak azon részéhez, amely a méhek lekénezéséről szól.

Nemcsak, hogy durva lelkellenség a méhek lekénezése, de amellet még nagy veszedelmet is jelent méhészetünkre, minthogy rendszeren mindenki a legjobb köpűjét szokta leölni s a gyöngye családjait pedig a véletlen szerencsére bizva meghagyja „magnak” a hogyan mondani szokták. Természetesen egy kedvezőlenebb esztendőben a „magnak” meghagyott kasban levő gyenge családok elpusztulnak s ha mégis marad véletlenül néhány család, mivel gyenge lévén népét nem tudja idejében fölgyarapítani s a rajzás vagy elmarad vagy pedig oly későn jelentkezik, amely már nem képes megnépesedni és a szükséges élelmét beszerezni s így a biztos elpusztulásnak néz elébe.

S minthogy évről évre a legjobban gyűjtő családok kéneztetnek le, meg van akadályozva a természetes kiválasztás is, már pedig minden méhésznek arra kellene törekednie, hogy a legszorgalmasabb családjait hagyja meg rajoztatás, illetve szaporítás céljából.

Ha valaki nincs abban a helyzetben, hogy kaptárakkal méhészkedjék s a keretes rendszer sokféle operációt nem képes elvégezni, úgy a kas tetejét vágja le s helyezzen rá Hannemann rácsral és keretekkel ellátott ládikát s ez által lehetővé leik a tiszta méz termelése és a méznek a család elpusztítása nélkül való elszedése.

Az is hálás intézkedés, ha a lekénezésre ítélt kas méheit átdoboljuk egy üres kasba és onnan áthelyezzük egy, már előre mézes keretekkel illetve lépekkel ellátott kaptárba. Ezen eljárás által a méhek megvannak mentve és a következő évben folytathatják hasznos munkáikat.

Mezőbánd, 1926. február 15.

Gálfalvy János  
áll. isk. tanító.

\* Torockal György tagtársunktól a fenti közleményben ismertetett eljárással meggyező cikk érkezett be, melynek közlésétől ez alkalommal eltekintünk (Szerk.)

## Szemelvények tagtársaink leveleiből.

A M. K. korábbi számaiban a lap fenn-tartása érdekében különböző javaslatokat olvasva, azok felett elmélkedve én is elismerem, hogy az eddig fizetett évi 50 lei kevés arra, hogy érette nagyobb terjedelemben jelenjen meg az. Postaútványon elküldtem a tagsági díj kétszeresét, 100 leit, hogy ezzel is bizonyítsam a lap iránti szeretetemet. Bede Antal s. k. Homoród 2.

Alólirottak kérjük egyletünk t. Vezetőségét arra, hogy körlevél újján szólíttassanak fel a tagok magasabb tagsági díj fizetésére.

Ériesülésünk szerint a tagdíjmelés a gyűlésen még nem lett elhatározva és egyben kijelentjük, hogy a mostani terjedelme nem elégit ki és arra az esetre, ha a lap terjedelme nagyobb lesz, kötelezzük magunkat évi 100 lei tagsági díj fizetésére. Dés, 1926 február hó. Méhésztársi üdvözzel: Fánta Károly s. k. Fodor József s. k. Varga János s. k. Szakmáry József s. k.

Február 10-én meglepetésemre méheim bőven koloncoltak, honnan van az áldás csodáltam és csak azután tudtam meg, hogy hóvirágról és kék kikircsról gyűjtögetnek. A családok jól telettek, igen fejlettek. Méhésztársi üdvözzel: Szász János, Bégamonostor, 1926 II/12 én.

A méhcsaládok viszonyitva a múlt évekhez — dacára az enyhe télnek — itt nálunk, illetve nálam elég gyengén telettek ugyanis a gyengébb családok előttem ismeretlen okból igen sok mézet fogyasztottak s dacára, hogy én tulságosan is elláttam őket; mégis 38 családomból 3 a szó szoros értelmében éhen pusztult. Rónaszék, 1926 február 11. Dr. Várady László orvos.

... Méheim nagyon mostohán lettek be-telve amennyiben még olyan is van közöttük amelyik éppen úgy maradt amint augusztusban állott, benn a Hanemann rácsok, nyitva a méztür, csak hátul néhány rétpapírral fedve. Egy öreg méhészt azzal vigasztalt, hogy ő így még jobbnak tartja, mert edzettebbek a méhek. csak tavasszal etessem és jó melegen tartsam, Már kétszer végig ettem kissé hígított mézzel, hogy tisztuló kirepülésre serkentsem őket, Hoghiz. Tisztelettel: Incze Zsigmondné.

## Méhek veszedelméről.

A létért való küzdelemben sem ember, sem állat nem válogatós abban, hogy milyen fegyverekkel küzd és hogy más élőlényeknek árt-e veie, vagy sem. Igen szomorú példáját tapasztalták ennek — saját kárukon — Németországban Sorau vidékén élő méhésztársaink.

Az ott levő kiterjedt állami erdőségekben ugyanis nagyon elszaporodtak a kárttevő hernyók (apáca lepke, bucsujáró lepke hernyói) és amerikai mintára a védekezést repülőgépekkel próbálták meg olyan módon, hogy kalciumarzenátot szórtak repülőgépekről a veszélyeztetett erdőterületre. A művelet látszólag teljesen veszélytelen volt és sem ember, sem állat nem betegedett meg a védekezés következtében. A környék méhésztársai azonban kétségbe esve látták, hogy a kiszórás napján, de különösen a rákövetkező napon a méhesekben rettenetes pusztulás lépett fel. Nem csak a dolgozók hullottak el tömegesen, hanem a fiasítások is mind tönkrementek napok multával.

A vizsgálat aztán megállapította, hogy a méz a kaptárakban nem volt arzén tartalmu, ugyanis azok a méhek, amelyek a nektárral magukba szívták a halálos mérget, már nem vihetek a kaptárba a mézet, mert utközben elpusztultak, de behurcolták oda a mérget a

virággal visszaférő méhek és az egész család halálát okozták ezzel. A kalciumarzenát — úgy látszik — az egész vidéket ellepte finom por alakjában és ez okozta a méhek tömeghalálát.

De ki tudja, hány hasznos állatt pusztult el még ennek a védekezésnek a következtében? Ezért az ember soha sem lehet eléggé óvatos a természet elleni küzdelmeiben; úgy látszik a természet semmit bosszulatlanul nem hagy!

Dr. Szász Ferenc.

## Különfélék.

### Közgyűlési meghívó.\*

Az Erdélyrészi Méhész Egyesület 46 ik rendes közgyűlést folyó évi március hó 18-án, csütörtökön d. u. 5 órakor tartja meg Kolozsvárt, az Erdélyi Gazdasági Egyesület Attila u. 10. szám alatti székházában, melyre az egyesület tagjait tisztelettel meghívja.

Dr. Jósika Gábor sk. elnök. Török Bálint sk. főtitkár.

### Tárgysorozat.

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyvhitelesítő kiküldése.
3. Az igazgató-választmány jelentése az 1925. évi működésről.
4. Az 1925. évi zárszámadások tárgyalása.
5. Az 1926. évi költségelőrányszat megállapítása.
6. 1 elnök, 2 alelnök, főtitkár, titkár-jegyző, pénztárnok, 24 ig.-választmányi tag, telep gondnok, 3 telepelemlő, 3 számvizsgáló biz. tag választása.
7. Esetleges indítványok.

Megjegyzés: Ha a tagok elegendő számban nem jelennek meg, 8 napra újabb közgyűlés tartatik, mely ülés a megjelenő tagok számára való tekintet nélkül határoz a fenti tárgysorozatban felvetett kérdésekben.

### Meghívó.

Az Erdélyrészi Méhész Egyesület igazgató-választmánya Kolozsvárt 1926. március hó 11-én, csütörtökön d. u. 5 órakor az E. G. E. Attila u. 10. sz. alatti székházában rendes ülést tart, melyre a választmány tisztelt tagjait meghívja.

Kolozsvár, 1925 február hó 24.

Az elnökség.

Tagdíjnyugtázás. Az egyesület titkári hivatalához a következő összegek küldettek be 1926 február 1-től.

1925 évre 50 tagdíjat fizettek: Wermoczy Viktor Alsóderna, Parádi Ferenc Dész, Szabó Dénes Felsőcsernáton.

1926 évre 50 lei tagdíjat fizettek: Cser Imre, Káli András, Vakov János, Wenner József, Maracsek Illés és János, Lengyel Pál, Barta János, H. Mester János, Varga András, Dónáth Lajos, Olajos Lajos, Kovács Imre, Hajós Mátyás, Boldizsár János, Csapla András, Tóth Hevesi András Magyarpécska, Antal Jenő, Bágyu István, Sinka János Nagyszalonta, Ifj. Biró Ferenc Abrudbánya, Szentferencrendi nővérek Szilágyosomlyó, Gazda János Geges, Posta János Mezőfény, Örvös László Érmihályfalva, Madaras Péter Makfalva, Nemes Zsigmond Szolokma, Reguly János Biharpuszpöki, Ekárt Dusi, Király Ferenc Torockó, Székely Tihámér Magyarorsáros, Wermoczy Viktor Alsóderna, Burszacs Dragutin Kissebes, Zajzon Ferenc, Papp Alajos Kolozsvár, Bakó Károly Székelyudvarhely, László Géza Dicsőszenmárton, Csiky János Mezőbund, Csárdás Péter, Frisch Józsefné Kurdics, Méhész Egyesület Makó, Mezel Antal Pusztakalan, Sillef Ottó, Bilkei Adolfiné, Darabont Kálmán Kolozsvárt, Papp Dániel (100 L) Csehállva, Lukács Ottó (100 L) Maramarosziliget, Aleca Simon (100 L) Szerdahely, Dobos Lajos (100 L) Szamosujvár, Trucz János (100 L) Csikszereda, Fodor József Béli-

fenyér, Láda Imre Szamosudvarhely, Gálffy Ferenc Dész, Szotyori Kálmán Alsórákos, Leszing Gerő Szurdok, Fábry Kálmán Borsa, dr. Mendelné Jacobi Mária Segesvár, Teodorovits Gyula Rónaszék, dr. Csuszner Ferenc Teke, özv. Posta Lajosné Paptamási, Kovács Gyula Páké, Závoda Mihály Kisapold, Stern Harman, ifj. Ertsey Zsigmond Belényes, Dr. Fényes Kálmán Arad, Matkovcsik Mihály Zimándujfalu, Méhészegylet Salgótarján (12.—), Szücs G. János Gyergyóújfalu, Molnár Pál Bánffyahunyad, Özv. Simon Gyuláné Kolozsvár, Laár István Magyarernemegye, Incze László Csikszereda, Gocsman József Sorostély, Danszky István Tenkegörsbed, Lazarov György Obesenyő, Friedmann Dezső, Artzsar János Mikola, Duló Florián Feketegyőrös, János Ferenc, Miklós József, Beke István, Gabrielli Albert, Nagy Mihály, Nagy Géza, Bartha Gyula Barót, Kaszta István Tatrang, Juga Cornél Szatmár, Zuh Károly Vadász, Kalmár Henrik Gyergyóvasláb, Berecki Dánjel Nagyenyed, Kulcsár László Zilah, Bede Antal Homoród (100 L), Dr. Parádi Ferenc Dész, Szücs Lajos, Redl János, Szakál Ferenc, Szilágyi János Margitta, Pardi Géza Vedresábrány, Stieglitz Samu Lekence, Dr. Várady László, Florián Károly Rónaszék, Finta János Pankota, Kádár Sándor Nagyszalonta, Miklós Gergely Csikszentgyörgy, Kovács Gyula Alsósimánd, Kral Andor Mezőzáh, Krisan Luka Sándor, Szabó József, Csizmasiu László, Zámbari József Soborsin, Deaku Sofronie Varadia, Posta Lajos Simonyifalva, Dr. V. Szabó Lajos Szilágyosomlyó, K. Bogdán Géza Sepsiszentgyörgy, György Domokos Brassó, Csailós János Scroasrea, Skyva Ferenc, Vióbisztra (M. K. alapra 25 L), József János Firtosváralja (M. K. alapra 50 L), Binder Ignác Halmásd, Péterfi Dénes Kőrispatak, Solti Vince Tatrang, (M. K. alapra 50 L), Platšuj Márton Parcerni, Finta András Lupény (M. K. alapra 60 L), Kisgyörgy Elek Zsidóvár, Szabó Dénes Felsőcsernáton.

1927 évre 50 L tagdíjat fizettek: Ifj. Mészár József Ágya, Szurdoki Kiss Kornél Nagyszében, Wermoczy Viktor Alsóderna, Papp Alajos Kolozsvár, Mandy Bertalan Mikola, Krisan Luka Sándor, Szabó József Soborsin, Binder Ignác Halmásd.

1925 évre 50 L tagdíjat fizettek: Ferenc Andrásné Imecsfa, Bartos László Nagyenyed, Kovrig Gábor Kolozsvár.

1925. évre 50 L tagdíjat fizettek: Ferencz Andrásné, Báricz Barnabás, Albert Ferenc, Papp Dénes, Kondrát Dezső, Réti Ferenc, Sándor Eszter, Mátyás Mihály, Tusa Lajos Imecsfa, Füley Endre Szentegyházafalu (50 L. M. K. alapra), Bartos László Nagyenyed, Schlachter Jenő Segesvár, Korpos János Kőrösfő, Fülöp Antal Parajd, Farkas József Obesenyő (25 L. M. K. alapra), Kovrig Gábor, Mázsa Sándor Sándor Kolozsvár, id. Török János Ujvarásnd.

Egyesületünk igazgató választmánya február 6-án tartott ülésén elhatározta, hogy a folyó évben Aradon és Székelyudvarhelyen vándorgyűlést, Kolozsváron és Marosvásárhelyen pedig méhészeti tanfolyamot rendez, melyekre nézve az előkészületek az elnökség részéről már megindítottak.

A vándorgyűlések és tanfolyamokidejéről programjáról a tárgyalások befejezése után a Tisztelt Tagtársainkat lapunkban idejében tájékoztatni fogjuk.

„Vajdasági Méhészet“ cím alatt „Vajdasági Méhészet Lapok“ által különálló független szaklap indult meg mint a „Palló és Vidéke Méhészegylet“ hivatalos lapja. A lap előfizetési díja: 1926. egész évre 60 dinár, félévre 30 és negyedévre 15 dinár. Az előfizetési díjak, továbbá a lapexpediálására, vagy pénzügyeire vonatkozó levelek Veninger Endre mint a „Vajdasági Méhészet“ kiadója Subotica Trgovacka banka címére küldendők. A lap minden hó 1-én jelenik meg. Tagtársaink szíves figyelmét a szaklapra felhívjuk.

**Cukorellátás.** Az egyesületünk tervbe vette, hogy ez év tavaszán, mint az elmúlt években is, a méhésztársakat kedvezményes áru etető cukorral látja el. A cukor ügyben a gyárhoz intézett megkeresésünkre a cukorgyár értesített, hogy ez idén affinált cukrot nem állít elő és ennélfogva az egyesületünk által kért cukrot nem szállíthatja. A cukor ellátás tehát minden igyekeztünk dacára az idén elmarad, kérjük tehát T. Méhésztársainkat, hogy az inséges családjuk etetéséről saját beszerzésű cukorral gondoskodjanak.

**Valló Török: A méhtenyésztés vezérfonala** című méhészeti szakkönyv megrendelhető az E. M. E. titkári hivatala utján 25 lei becslése ellenében. Portó díj 1 L.

**Méhészállítás betöltése.** Özv. V. Papp Simonné Vişeu de sus—Felsővisó lakos ottani méhészetének kezelésére szakképzett méhészt keres, ki a gyümölcsöse gondozását is vállalná. Ajánlatok közvetlenül a fenti címre küldendők.

### SZERKESZTŐI ÜZENET.

Fanta Károly urnak Dész. A küldött szakközleményét köszönettel vettük, azonban azt jelen számunkban tér szüke miatt nem közölhetjük. Legközelebb sorát ejtjük.

### Méhészek figyelmébe!

Tisztelettel alulírott, — mint aki az Erdélyrészi Méhész Egyesületi és folytatólag a román állami méhkapitár stb. gyárnak évekig művezetője voltam s a kolozsvárt 1925 szeptemberében rendezett méhészeti kiállításokon készítményeim ezüstéremmel és elismerő oklevéllel lettek kitüntetve, — Cluj-Kolozsvárt, Sr. Regimentul 83 infant., volt Kereszt-utca 4. sz. házban, gépekkel felszerelt kaptárgyárat rendeztem be és ezt 1926 január havában „Balázs és Várady“ cég alatt üzembe indítottam.

Készítetek elsőrendű jó anyagokból, kellemes módon, pontos méretekben, szép kivitelben és teljes felszereléssel, az Cluj-Kolozsvár:

Országosmértű, egyes, 4 keretsoros kapt.	600 L-ért,
kettős,	900
hároms,	1200
Nelszer-féle egyes, 3 keretsoros kaptárt	700
kettős,	1000
Toth-féle, egyes, 4 keretsoros kaptárt	800
kettős,	1200
Böczonády-féle álló egyes, 3 keretsoros kapt.	1000
kettős,	1500
fekvő (42-ös) vándor kaptárt	1700

Készítetek továbbá kaptárokra duccokba állításához, — kívánatra egyszerű, vagy díszesebb kivitelben — aljakat 40–200 és tetőket 80–400, kerettartóládákat 100–150, kerettartó-bakokat 120–250, seprőgaratokat 120–250, napvilaszolvasztókat 250–500, etető-itatókat 25–50, készkereteket 3–6, keretlécet 250–5, keretléc-szabdaltó vályukat 80–120, keretszegző rámakat 50–100, rajszállító ládikákat, pótkaptárakakat 150–200 lej közötti árban stb. — És kívánatra készítetek Hungaria-, Dónáth-, Csepri-, Valló-féle; francia Dadant, Layens; amerikai felülről kezelhető rakodó; vándor méhészetekhez alkalmas, vagy megadandó méretek, rajzok szerinti bármely rendszerű kaptárokak, sőt teljesen felszerelt iskolaméhészek is, — a létező viszonyokhoz mért lehető legjutányosabb áráért.

Az ismertebb és inkább használatban levő kaptárokból és minden fából készíthető méhészeti cikkekből, 1926 április havától kezdve állandó kiállítást tartok, amelyet az igen t. méhészek bármikor megtekinthetnek.

Kérem, méltóztassanak b. bizalmukkal és megrendelésekkel engem megtisztelni, amiknek és mindenkor a legteljesebb megelégedésükre fogok megfelelni. Megrendeléseknél a rendelés összegének felét előre be kell lenni kérem s az árukat az együttesen megállapítandó határidőre utánvét mellett pontosan szállítom.

Fontosabb méhészeti kérdésekben, üzletársam: Balázs Péter volt áll. isk. igazgató, aki több mint 30 éves méhészzel való foglalkozása után, a méhészet terén gazdag tapasztalatokkal bír, kiállításokon kiutáztatásokat nyert, az Erdélyrészi Méhész Egyletnek 5 év óta pénztárosa, méhtelepének kezelője s a rendezett tanfolyamoknak gyakorlati előadója volt, — mérsékelt díj s a postaköltségek ellenében, bármikor készséggel ad tájékoztatást és tanácsokat.

Melyek után vállalatunkat az igen tisztelt Méhészek nagybecsű jóindulatába és támogatásába ajánlom, maradtam teljes tisztelettel

Várady Béla,  
mlasztalos.

Eladó 20 méhcsalád, jól telelt, saját lakás hiánya miatt, kaptárak váltós rendszerrel, 40 országos fél kerettel. Finta András Lupeni, Lobstein telep 65, 3905. 50 beleteelt méhcsalád tavaszl átvételkor repa-rlálás végett eladó. Kisgyörgy Elek Jldoara (Zsilboara), vasutll állomási Gavosdia, jud. Caraş-Severin. 3903