

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frttal fizethetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ, a lap szellemi részét illető közlemények az ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ czímzendő.

A hirdetési díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök Dr. Berde Aron; Girsik János, Szabó Sámuel, Vörös Sándor, felelős szerkesztő: Gamauf Vilmos.

Tartalom: Báró Bánffy Ádám közgyűlési megnyitó beszéde. — A vetésről. Réti János. — A kolozsvári III-ik tenyész-állatkiállítás bíráló bizottságának névsora. — A kolozsvári III-ik tenyész-állatkiállításon nyert jutalmak és dicséző oklevelek jegyzéke. — Pályázat. — Egyv. e. leg: Méhész-egylet sorsolása. Az állatkiállítási szakosztály közgyűlése. A harmadik tenyész-állatkiállításról. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. — Hirdetések.

Báró Bánffy Ádám beszéde.

Tisztelt közgyűlés!

Midőn egyfelől üdvözlöm önöket, uraim, azon érdeklődésért, melylyel a közgyűlést szerencsétlenül, másfelől az ügy érdekében, melynek céljából itt összejövünk, mely minket egy közös cél elérésében, közgazdaszatunk e fontossága emelésében összehozott, kell őszinte örömmnek és hálás köszönetemnek kifejezést adnom, hogy szakosztályi működéseink, bár az uttörés nehéz munkájának még csak kezdetén — hála önök közreműködésének — már is ily szép, ily, valóban nagy sikert képes felmutatni; e holnap megnyitandó — országrészünk harmadik állatkiállításával be tudjuk bizonyítani, miszerint közgazdaszatunk eme ágának emelésében, anyagi érdekeink előmozdításában, a legtisztább szándék, legönzetlenebb részvétellel követtünk el minden tőlünk kitelhetőt.

E földgömb minden lényével egyaránt közös, létért való küzdelem folytonos szemlélete, az emberi nem fejlődésének története, mind inkább előtérbe tolja azon nagy tant, mely szerint az ember egy tetlen s gondtalan életbe, létét fentartani, a körülményekkel szemben álláspontját munkálkodás, szorgalom nélkül megvédeni képtelen, s ép úgy, mint e földgömb legutolsó teremtménye is — kényszerítve van — hajlamait, ösztöneit, élete fentartásának kellekeit fejleszteni, az idők viszontagságaival megküzdeni s véres verejtékkel küzdve ki társadalmi állását, valódi megelégedése, öröme csak saját munkájának sikerén lehet.

Örömmel, megelégedéssel szemlélheti szakosztályunk ed-

digi működéseinek eredményét, megvetve alaphövé, életbeléptetve közgazdaszatunk felvirágoztatásának azon hatalmas eszközét, hol a munkát, fáradhatatlan szorgalmat, okszerű előretörekvést dicsőség- s kitüntetéssel jutalmazhatja, s ezáltal azon magasztos célját éri el, hogy a saját munkánk sikerén szerzett dicsőség ösztönzéséül kell hasson még nagyobb eredmények elérésére.

E kiállítási intézmény szervezete, e jutalmak kiosztása nem mint czél lebegnek előttünk, ezek csakis az újabb tevékenységek felkeltésének hatalmas eszközei, s ily eszközök életbeléptetése mellett biztosak lehetünk célunk elérésében, s ennek tudatában méltán lehet örömmünk saját munkánk sikerén.

A magányban élő egyes elhagyott ember minden támogatás, segély nélkül alig képes egy szegényes kunyhó felállítására; paloták, maradandó becseslő építmények emelésére az erők csoportosulása, egy közös cél elérésére szervezett társulás szükséges; ily értelemben csoportosultunk mi, uraim, egy közös zászló alá, hogy itt az erők egyesítése, kölcsönös buzdítás által, közgazdaszatunk egyik legfontosabb és nagy horderejű ágát, házi állataink nemesítését, okszerű kezelését eszközöljük s közakarati- és egyesült erővel vigyük — ennek nagyobb mérvekeni tenyésztését keresztül.

Átlátva végre gazda-közönségünk, miszerint a tökéletes s valódi értelemben vett gazdaságról fogalom a földmivelés és állattenyésztés közötti helyes arányokban összpontosul, s e két tényező egymás kölcsönös támogatás által képes egyedül egy jól beállított s a lehető legnagyobb jövedelmet felmutatható gazdaságot alkotni; minél nagyobb mérveket ölt a gabonatermelés, minél több tere nyílik a concurrentiának, annál nélkülözhetlenebb lesz hazánkban az állattartás.

Hiába, egy oly materiális korszakban élünk, annyira a nyers anyag hatalma alatt állunk, miszerint bátran mondhatjuk ki, hogy csakis egy oly ország lakói képesek minden szép, jó

és nemesért lelkesülni, csakis azok képesek nagy eszmék kivitelében a tudomány, költészet, művészet szövétéke mellett szellemileg előre haladni, a mely nemzet lakóinak kellő élelmét, anyagi tápszerét előteremtve, képesítve van ezeknek minél önállóbb, s gondtalanabb életet biztosítani. — E materiális jólét eszközlésére a földkéreg okszerű művelője van hivatva, ki e tápot nemcsak előteremteni, de a rög termőképességét fentartani is képesítve van, mert a kellő szakértelem, okszerűtlen kezelés által tápanyagaitól megfosztott föld idegen anyagok behozatalára kényszerít, nehezíti a létérti küzdelmet, hozza a nyomort maga után, s egy ily anyagi bajaival tépelődő nemzetnél megszűnik minden szép és nemes ügyért való lelkesülés, háttérbe szorul a tudomány, közérdek, s pang a művészet.

Midőn tehát e közigazgatásunk emelését célzó zászló alá csoportosult az országrész gazdaközönsége, egy társadalmunk minden rétegére, nemzeti kulturánk minden ágára egyaránt jótékonyan ható intézményt vélt létesíteni.

Ha az emberiség gazdálkodásának történelmére egy rövid pillantást vetünk, látjuk, hogy az állattenyésztés az emberi nem bölcsőjében, a cultura legalsóbb fokán és viszont a gazdasági szervezetek legmagasabb fokán lép előtérbe.

Az emberiség létérti küzdelmeinek első phasisa a foglalási gazdaság volt, midőn — minden segítkezésen kívül — egyszerűen birtokába vevé azt, mit neki a természet önként nyújtott, s vadászat, halászat közben hatalmába ejtve az állatok különböző fajait, s domestikálva, váltak ezek úgy megélhetősök, mint kereskedelmök kizárólagos feltételeivé; a még most is sok helyt alkalmazott — kizárólag állattenyésztésre alapított — gazdaság párhuzamban halad a legelők vagy kiterjedésével, a közlekedési eszközök hiányával; az ily gazdálkodás — azon viszonyokhoz mérten — lehet okszerű, s földünk táperjét fentartva, iránya conservatív.

A lakosság szaporultával, közlekedési viszonyok javulással az állattartás már elegendő hasznot nem nyújt, a megélhetésre nem kielégítő, s beáll a második korszak, mely tökéletesen háttérbe szorítva az állatot, kezdődik a magtermelés, melyre e pihent föld elein kedvező lévén, minden számítás és szakértelem hiányában zárja ki az állatot és kezdetét veszi azon rablógazdaság, mely semmi körülmények között magát fentartani nem képes.

Ekkor áll elő gazdasági irányaink harmadik, vagyis utolsó korszaka, midőn gazdálkodási systemáink legmagasabb, leg-tökéletesebb fokán, újból az állatnak kell előtérbe lépnie, ha nem is mint főcélja, de legfőbb eszköze azon conservatív gazdálkodásnak, melyet egyedül vagyunk képesek, földünk magtermelési képességét folyton s egyenletesen fentartani.

Gazdálkodásunk e három korszakán majdnem minden nép- és nemzetnek át kell mennie, s fájdalom, ha országrészünk gazdasági rendszerein végig tekintünk, a két első korszak s ezek átmeneteivel vajmi sokszor találkozunk, míg a valódi okszerű gazdálkodást csak egyes esetekben, mint kivételeket látjuk alkalmazva.

Nézzünk szét országrészünk hegyesebb, erdős vidékein,

népünk itt most még tulnyomólag állattenyésztéssel foglalkozik, de korlátozott legelők mellett oktalan módon rombolja, pusztítja, legelteti erdeit, melyek maholnap letarolva, helyet adnak az ekének, mely az állatot kiszorítva, kezdetét veszi a rablógazdaság; menjünk le völgyeinkbe, melyek e korszakot már átérték, itt kiélt földekkel, terméketlenné vált területekkel találkozunk, melyek kellő állatlétszám hiányában a sülyedés, értéktelenedés lejtőjén vannak.

Ezt meggátlandó, gazdaságainkban a helyes arányokat helyreállítandó, kell okvetlen minden módon törekednünk; háziállataink okszerű tenyésztése, nemesítése, terjesztése kell céljaink legfőbbike legyen, s e cél elérése vezérelt minket akkor, midőn ennek egyik hatalmas tényezőjét, e szakosztályt alapítók.

E harmadizben tartott kiállításunkkal tanubizonyosságát adja gazdaközönségünk azon tevékenységnek, melylyel ez intézményt oly rövid idő alatt teremtve meg, már is ily eredményeket képes felmutatni, s akkor, midőn ezt üncrején állítá fel, biztosítá egyuttal — a magas kormányunktól — évente e célra nyert államsegélyt.

Büszkeséggel mondhatjuk el, hogy hazánkban ez egyedüli ilynemű intézmény, mely ily alapon gazdaközönségünk által lett életbe léptetve, s ma e kis szakosztály 181 tag 357 darab aláírt részjeggyel rendelkezik. De ez még csak a kezdet volt, melylyel ennek alapkövét letehetjük, ez alapja azon mozgalomnak, melyet országszerte felkelteni hivatva vagyunk; de itt megállunk, ezzel megelégednünk nem lehet, s nem szabad; miadnyájunk kötelessége kell legyen, ez egyletnek új tagokat szerezve, országrészünk gazdaközönségének nagy többségét ez intézménynek megnyerni, hogy így biztos alaptökhét szerezve, képesítve legyünk ennek jótékony befolyását az egész országrészre egyaránt kiterjeszteni; s ez most, midőn magas kormányunk e jelen évi államsegélyt is — az első évihez képest — oly nagy mérvben felemelé, kétszeres kötelességünk.

Egyike legfőbb teendőinknek kell legyen, hogy részjegyeink egymásutáni kisorolását mielőbb eszközöljük, ezt ígértük szervezkedésünkkel s ezt mielőbb keresztül vihetni kötelességünk.

Országrészünk távolabb eső vidékeinek — e kiállításon való megjelenése — inkább meg lévén nehezítve, mint e vidék lakóinak, e kiállításnak — időnként — országrészünk más városaiban való megtartását, — bár ezt nem ígértük, de a méltányosság kíváuja.

Egyike legfőbb céljainak kell lennie egy oly alaptökhének összehozása, mely ez intézményt a fenállhatásban, kötelezettségei, terhei kifizetése után is, minden körülmények között biztosítsa.

Ezek röviden mind fontos és sürgős teendők, de melyek kivételre okvetlen, intézményünk iránt nagyobb érdeklődés felkeltése, tagjaink számának megszorítása, feltétlenül szükséges.

Kedvező viszonyok, és körülmények között indult meg ez intézmény iránti mozgalom akkor, midőn földmivelési minisz-

teriumunk részéről, országgrészünk gazdasági ügyeinek emelése iránt, annyi jóindulatot, oly sok helyes intézményt, tapintatos eljárást tapasztaltunk és most is őszinte örömmel jelezhetem, hogy ez időközben beállott minisztercseré helyzetünkön nem változtatott; földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszterünk gróf Széchényi Pál ur ő nagyméltósága irántunk tanusított jóindulatának tapintatos eljárásainak számtalan jelét adta, s akkor, midőn — helyi viszonyok megismerete végett — országgrészünket több ízben személyes megjelenésével szerencsételte; akkor, midőn egyletünket e jelen évről is 3000 forint segélyben részesíté, ismételve fogadja legőszintébb elismerésünk, köszönetünk kifejezését.

S most uraim, közigazgatási érdekeink emelése tekintetéből újból is köszönve ez ügy iránti részvétüket, kérve ez intézmény pártolását, minél szélesebb körökbeni terjesztését, s végül bocsánatot kérve, hogy — jelen alkalommal becses türelmökkel ily soká visszaéltem, egész tisztelettel van szerencsém szakosztályunk e jelen közgyűlését megnyitni.

A vetésről.

A vetés leghelyesebb idejére nézve szerfelett nehéz oly általános szabályokat felállítani, melyek érvényesek volnának mindenütt, mivel e tekintetben sokszor igen eltérők egymástól a talaj s égalji viszonyok; sőt sokszor egyéb körülmények is éreztetik befolyásukat s ekkép minden vidék részére külön-külön kellene azokat megállapítani. A legalkalmasabb időpontját eltalálni bizonynyal nem könnyű dolog s a gazda legfontosabb feladatai közé tartozik.

Mint sok más gazdasági kérdésben, úgy itt is, legjobb utmutató maga a természet; megfigyelése az időjárásnak, szemmel tartása az előző évek tapasztalatainak.

Mindenekelőtt a mi a helyes vetési időt illeti, előbb ne vessük el a magot, míg a talaj oly állapotban nincs, mely a mag befogadására a legalkalmasabbnak mondható; míg — mondjuk — mintegy kezességet nem nyujt nekünk arra nézve, hogy a növények benne jól fognak fejlődni. Mert tudni való, hogy minél gyorsabban fejlődik a növény, annál inkább bizhatunk a jó aratáshoz, ahhoz pedig a szükséghez képest elegendő meleg és nedvesség kívántatik. A talaj a vetésre azonban kellőleg csak akkor van előkészítve, ha szántása annak idején végeztetett, úgy, hogy még elég idő maradt fenn az érédésre (ülepedés), a mi elmaradhatlan kellék. E feltételek nélkül a növény nem fog diszteni s ez okból ne vessük be előbb a talajt — ha mindjárt a szokásos vetési időn — túl is vagyunk.

Továbbá, tartsuk meg a szabályt, hogy őszkor jókor vessünk, azért, hogy elég ideje legyen a vetésnek még a tél előtt megbokrosodni, de tavaszkor ellenben ne siessünk vele annyira, hanem várjuk be előbb a vegetáció megindulását, mit a gyomok fellépése szokott jelezni. Az időelőtti vetés tavaszkor azért is káros, mert a magvak, ha tétlenül hevernek a talajban, sok mindenféle veszélynek vannak kitéve pl. férgek pusztításának s ezen kívül a gyenge korai vetésnek a

fagy is könnyen megárt. — Meleg természetű talajon őszkor később, tavaszkor pedig korábban vessünk.

Az ősziéknél általában a jókori vetés több előnnyel jár, u. i. erősebben megbokrosodhatnak a növények s így inkább kiállják a telet, de azért is, mivel, ha vetés után bármely okból mindjárt nem fejlődhetik a növény — az fejlődésében vissza fog maradni — bevárva a részére kedvezőbb tenyész körülményeket. — Minél inkább kedvezőbbek a viszonyok a gyors fejlődés és bokrosodásra, minél jobb trágyaerőben van a föld, minél melegebb s nyirkosabb az: annál kevesebb kockázattal jár a kései vetés, mert bizonyosak lehetünk a felől, hogy ama hatályok a növények gyors fejlődését előmozdítják s így utolérhetik még a korábbi vetéseket is. — Valamint a kései vetés hátrányokkal jár, ép úgy tagadhatlanul a korai vetés sem mindig előnyös, nevezetesen hosszú, szelid ősszel erősen megbokrosodnak, s könnyen kipusztulhatnak a gabonafélék akár vol, hótakarójuk, akár nem.

Ezek után azt tanácsoljuk, hogy első sorban a silányabb s trágyában megfogyatkozott talajokat vessük be s csak azután a jobb s trágyázottakat; ezek közt is utoljára azokat hagyjuk, melyek alkatrészei — eltekintve a trágyaállapottól — a legjobbak.

Sorvetés mellett mindig korábban vessünk, mivel ez esetben a növények állása ritkább s ez okból erősebb megbokrosodásra van szükségök, mint a szóróvetésnek.

A mi már most a vetőmag mennyiségét illeti, ez ép oly nehéz megoldású kérdés, mivel úgy a ritka, mint a sűrű vetés hátrányos szokott lenni s mivel továbbá tapasztalati dolog, hogy ugyanazon helyen egyik esztendőben a ritka, másikkban meg a sűrű vetés szokott jól sikerülni. Jól cselekszünk, ha a vetési átlaghoz tartjuk magunkat, mit nem lesz nehéz megállapítanunk több év eredménye után s ha nem a jövő időre vagyunk tekintettel, hanem csupán a jelenben uralkodó időjárás befolyását mérlegeljük a vetés sikerülésére nézve.

Általánosságban szabályul vehetjük, hogy minél jobb a talaj, minél jobbak mechanikai alkatrészei, minél gondosabb mivélésben részesült, minél okszerűbben és gyakrabban trágyázott meg, minél kedvezőbb az idő a vetéskor, minél korábban eszközöltetik a vetés, minél jobb s egészségesebb a mag, minél több helyet kíván a növény bokrosodásához s teljes kifejléséhez, minél tisztább a föld a gyomoktól: annál inkább helyén van a ritka vetés.

Természetesen a most mondottak főképe a kalászos s magvas növényekre vonatkoznak, míg a takarmánynövényeknél a sűrűbb vetés lesz az előnyösebb, és pedig két okból, mert a termés nagyobb lesz és finomabb, ha t. i. elég sűrűn kelt a vetés. Tehát minden körülmények közt a takarmánynövényeket sűrűn vessük.

Eltekintve a vetőmag nagyságától, mely tagadhatlanul szintén befolyással van a vetőmag mennyiségére, lényeges különbséget okoz a vetőmag szükségletben a tenyészidő hossza is. Minél hosszabb ideig veszi igénybe a kulturnövény a

talajt csirázásától éréséig, annál több térre van szüksége s így annál ritkább legyen a vetés. Ellenben kevésbé hátrányos a sűrű vetés oly növényeknél, melyek rövid tenyészidővel bírnak pl. a tavaszi kalászosoknál, melyek 4—5 hó alatt lekerülnek a földről.

Megjegyzendő továbbá, hogy a ritka vetés mellett a növények mindig erőteljesebbek lesznek, a szalma hosszabb, a mag súlyosabb, teltebb, mivel a nevedezés tovább tart s az érés később áll be.

A mi már most a magvak betakarását illeti, arra ügyeljünk, hogy az soha se legyen tulságos, mert különben, ha a levegő nem juthat a maghoz, az megfűl. Minél kötöttebb, keményebb a talaj, minél inkább hajlandó a kéregképződésre, annál inkább káros lesz a magvaknak mély alátakarása, kivált pedig az apró magvaknál s gyengébb fejlődésű növényeknél, mely utóbbiak a soványabb talajban nevezetesen megkésnek a nevedezésben. Sőt igen mély alátakarás mellett, a talaj felszínére a csiranövény fel sem juthat, mert a magban volt tartalék-tápanyag a szervek kifejlesztéséhez nem lesz elégséges, vagy ha igen, a növény gyenge marad.

Bajos dolog azonban minden egyes esetben minden magra nézve azon mélységet kijelölni, mely legcélszerűbbnek mondható, részint a magvaknak szerfelett való változatossága, részint a talajok különeműsége folytán. Ugyanazon növényfajta magot egyszer mélyebben, máskor sekélyebben vetendő az időjárás s a talaj állapota szerint.

Általánosságban felállítható azon elv, hogy minél nagyobb valamely magnak átmérője s minél vastagabb burokkal bír az: annál vastagabb földtakarót adhatunk neki. Továbbá — mivel nedvességre is mindig szüksége van a csirázó magnak — szárazabb, lazább talajon mélyebben, víztartóbb talajon pedig sekélyebben takartassék alá. E szempontból figyelmet érdemel mindig a talajnak elboronálása, kiegyenlítése — vetés előtt. A mély barázdákba jutott magvak közül sok nem kel ki.

A sokoldalú ez irányú kísérletek azt igazolják, hogy apró magvak, minő a lóher, repce, stb. 1.₃—2 cent., a gabonafélék 4—5.₂ cent., s a nagyobb szemű s vastagabb felhámval bírók pl. a lóbabó, borsó, teugeri 8—10.₅ cent. nagyobb mélységre ne takartassanak alá.

E mértéket tehát tudnunk kell, s vetés alkalmával magunkat ahhoz tartjuk.

(Prakt. Landw.)

Réti János.

A kolozsvári III-ik tenyész-állatkiállítás bírálo bizottságának névsora.

Elnök: Báró Bánffy Dániel, az erdélyrészi központi lötenyésztési bizottság elnöke.

Alelnök: Gróf Bánffy Béla, az erdélyi gazdasági egyesület tagja.

I. osztály: Ló-bírálo bizottság.

Elnök: Báró Bánffy Albert, a kolozsvári lovar-egyesület elnöke.

Nagy Domokos, a szilágysomlyóvidéki gazd. egyesület tagja.

Nagy Sándor, a szilágymegyei gazd. egyesület tagja.

Gróf Pálffy Géza, alezredes, a fogarasi m. kir. államménes parancsnoka.

Dr. Szentkirályi Ákos, a kolozs-monostori m. kir. gazd. tanintézet tanára.

Wertheimstein Alfréd, a biharmegyei gazd. egyesület tagja.

II. osztály: Erdélyi magyar szarvasmarhát bírálo bizottság.

Elnök: Szentpáli Ignác, a torda-aranyosi gazd. egyesület alelnöke.

Ifj. gróf Bethlen Sándor, alsó-fehérmegyei gazd. egyesület tagja.

Bodor Bertalan, a szolnok-dobokamegyei gazdasági egyesület tagja.

Deák Ignác, közgazdasági előadó, a csikmegyei gazd. egyesület tagja.

Horváth Mihály, a fogarasmegyei gazdasági egyesület elnöke.

Kispál Sándor, közgazdasági előadó, a kisküküllőmegyei gazd. egyesület tagja.

Ordódy Lajos, az országos magyar gazdasági egyesület főtitkára.

Pataky István, kolozsvári mészáros mester.

Gróf Teleky Domokos, a maros-tordamegyei gazdasági egyesület tagja.

Veress József, a szilágymegyei gazd. egyesület tagja.

Zeyk József, az alsó-fehérmegyei gazd. egyesület tagja.

III. osztály: Idegen marhát bírálo bizottság.

Elnök: Gondol Dániel, a székásmenti gazd. egyesület tagja.

Tulogdi Sámuel, a torda-aranyosi gazdasági egyesület tagja.

Tamási Péter, kajántói birtokos.

IV. osztály: Bivalto bírálo bizottság.

Elnök: Lázár Jakab, a fogarasi állami ménes-uralom igazgatója.

Ferenczi Károly, kolozs-borsai birtokos.

Voith Simon, a szolnok-dobokamegyei gazdasági egyesület tagja.

V. osztály: Juh bírálo bizottság.

Elnök: Báró Bánffy Dániel, az erdélyrészi központi lötenyésztési bizottság elnöke.

Csillag Béla, a biharmegyei gazd. egyesület tagja.

Báró Kemény Domokos, a maros-tordamegyei gazd. egyesület tagja.

Gróf Lázár Jenő, a maros-tordamegyei gazd. egyesület tagja.

Nagy Imre, a csikmegyei gazd. egyesület titkára és tagja.
Velits Ödön, közgazdasági előadó, a torda-aranyosi
gezd. egyesület tagja.

Eleméry N., az orsz. magy. gazdasági egyesület tagja.

VI. osztály: **Sertést bíráló bizottság,**

Elnök: Id. Lészay Ferencz, kolozsmegyei köz-
gazdasági előadó.

Nagy Ferencz, a szilágysomlyóvidéki gazd. egyesület
tagja.

Nagy Miklós, a torda-aranyosi gazd. egyesület tagja.
Lászlóczky Sámuel, kolozsvári mészáros mester.
Tóth Ábel, kis-jenői birtokos.

VII. osztály: **Baromfit bíráló bizottság.**

Elnök: Grubicz Gyéza, ministeri titkár, a „Gallus“
szerkesztője.

Veress Ferencz, az erdélyi gazd. egyesület tagja.
Weingärtner Andor, végzett gazdasz.

VIII. osztály: **Próbafejést ellenőrző bizottság.**

Elnök: Benigni Sámuel.

Sárosy Pál.

Dr. Szentkirályi Ákos.

IX. osztály: **Íízó osztályt bíráló bizottság.**

Elnök: Voith Gergely, közgazdasági előadó, a szol-
nok-dobokamegyei gazd. egyesület tagja.

Ásványi Lajos, a kolozs-monostori m. kir. gazd.
tanintézet intézője.

Rignát József, kolozsvári mészáros mester.

A kolozsvári III-ik tenyész-állatkiállításon nyert jutalmak és dicsérő oklevelek jegyzéke.

I. osztály: Ló.

I. alosztály: Luxus ló.

a.) Könnyű háta fajta.

		Katalogus szám.	
Első aranydíj 25 arany	Báró Wesselényi Miklós	14	ménje
Második aranydíj 15 arany	Báró Bánffy Ernő	20	csikós kanczája
Harmadik aranydíj 5 arany	Báró Bánffy Ádám	2	ménje
Első pénzdíj 50 forint	Báró Wesselényi Miklós	17	kanczája
Második pénzdíj 25 forint	P. Horváth Kálmán	23	"
Harmadik pénzdíj 15 forint	Báró Bánffy Ádám	4	"

b.) Nehezebb hámos fajta.

Első aranydíj 20 arany	Báró Bánffy Ernő	22	kanczája
Második aranydíj 10 arany	Gáál Gyula	6	"
Harmadik aranydíj 5 arany	Báró Bánffy Ernő	21	csikós kanczája
Első pénzdíj 40 forint	Angyal János	27	kancza csikója
Második pénzdíj 20 forint	Báró Bánffy Ádám	1	ménje
Harmadik pénzdíj 10 forint	Báró Bánffy Ádám	3	csikós kanczája

2. alosztály: Gazdasági ló.

Első aranydíj 10 arany	Gáál Gyula	5	csikós kanczája
Második aranydíj 5 arany	Vajda Károly	28	kanczája
Harmadik aranydíj 3 arany	Tholnay Regináld	12	ménje
Első pénzdíj 20 forint	Gróf Bánffy Béla	19	kanczája
Második pénzdíj 15 forint	Tholnay Regináld	10	ménje
Harmadik pénzdíj 10 forint	Báró Wesselényi Béla	29	"

II. osztály: Erdélyi magyar szarvasmarha.

I. alosztály: Tenyészbika 3 évesen tul.

Első aranydíj 30 arany	Gróf Wass Albert	10	bikája
Második aranydíj 15 arany	Baresay Domokos	4	"
Harmadik aranydíj 10 arany	Gróf Bethlen Gergely	6	"
Első pénzdíj 50 forint	Kilin Mihály	8	"
Második pénzdíj 30 forint	Szentkirályi Géza	9	"
Dicsérő oklevelet nyert	Monostori m. kir. gazdasági tanintézet	7	"
" " "	Gróf Béli Ákos	5	"
" " "	Báró Bánffy Ernő	2	"

2. alosztály: Bika 2—3 éves.		Katalogus szám.	
Első aranydíj 15 arany	Gróf Wass Albert	18	bikája
Második aranydíj 10 arany	P. Horváth Kálmán	16	"
Harmadik aranydíj 5 arany	Gróf Béli Ákos	12	"
Első pénzdíj 50 forint	Juhász János	17	"
Második pénzdíj 20 forint	Butyka András	14	"
Harmadik pénzdíj 10 forint	Csont Béla	15	"

3. alosztály: Bika 1—2 éves.			
Első aranydíj 10 arany	Gróf Wass Albert	34	bikája
Második aranydíj 7 arany	P. Horváth Kálmán	24	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Gróf Bethlen Márkus	22	"
Első pénzdíj 25 forint	Szász Ferencz	33	"
Dicsérő oklevelet nyert	Báró Bánffy Ádám	20	"
" " "	Báró Kemény Domokos	26	"
" " "	Lázár Manó	28	"
" " "	Petky Ferencz	30	"

4. alosztály: Fejős tehén borjastól.			
Első aranydíj 15 arany	Gróf Wass Albert	46	borju teheneért
Második aranydíj 10 arany	Gróf Bethlen Márkus	49	"
Harmadik aranydíj 5 arany	Lázár Manó	41	"
Első pénzdíj 30 forint	Vaska Gyula	44	"
Dicsérő oklevelet nyert	Gróf Bethlen Márkus	39	"
" " "	Lázár Manó	42	"

5. alosztály: Fejős tehén borju nélkül. — Díj nem adatott ki.

6. osztály: Üsző 2—3 éves.			
Első aranydíj 7 arany	Gróf Wass Albert	77	üszője
Második aranydíj 5 arany	Lázár Manó	73	"
Harmadik aranydíj 3 arany	P. Horváth Kálmán	71	"
Első pénzdíj 15 forint	Vaska Gyula	75	"
Dicsérő oklevelet nyert	Gróf Wass Albert	59—60 és 76	üszőjei
" " "	P. Horváth Kálmán	56	üszője
" " "	Báró Bánffy Ádám	62	"
" " "	P. Horváth Kálmán	68 és 69	"
" " "	Lázár Manó	57	"

K ü l ö n d i j.

Torda-aranyosi díj 8 arany	Gróf Wass Albert	45	borjas tehene
Szolnok-dobokai díj 50 forint	Bartha Domokos	65	üszője

III. osztály: Idegen fajta szarvasmarha.

1. alosztály: Bikák.

Első aranydíj 10 arany	nem adatott ki.		
Második aranydíj 7 arany	Sigmond testvérek	3	bikája
Harmadik aranydíj 3 arany	Pápay Sámuel	2	"
Dicsérő oklevelet nyert	Monostori m. kir. gazdasági tanintézet	1	"

2. alosztály: Tehenek és üszők.

Első aranydíj 10 arany	Sigmond testvérek	15	tehene
Második aranydíj 5 arany	Pápay Sámuel	10	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Klősz Mihály	7	üszője
Első pénzdíj 15 forint	Gróf Teleky Miksa örökösök	16	tehene
Második pénzdíj 10 forint	Pataky István	12	"
Harmadik pénzdíj 5 forint	Rácz János	13	"
Dicsérő oklevelet nyert	Sigmond testvérek	14	"
" " "	Gróf Teleky Miksa örökösök	19	"

IV. osztály: Bival.

1. alosztály: Bikák.

Első aranydíj 15 arany	Bogdánffy Gábor	2	bikája
Második aranydíj 10 arany	Báró Bánffy Ádám	1	"
Harmadik aranydíj 5 arany	Gajzágó Tivadar	3	"
Első pénzdíj 30 forint	Tóth Abel	8	"

		Katalogus szám.	
Dicsérő oklevelet nyert	Fogarasi uradalom	6—7	bikája I-ső díj helyett
" " "	Lázár Manó	5	bikája
2. osztály: Tehenek és üszök.			
Első aranydíj 10 arany	Macskási Sámuel	17	bival tehene
Második aranydíj 5 arany	Gróf Béldi Akos	12	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Lázár Manó	16	"
Első pénzdíj 20 forint	Tóth Ábel	22	"
Dicsérő oklevelet nyert	Fogarasi uradalom	19—20	"
" " "	Gajzágó Tivadar	15	"
" " "	Báró Bánffy Ernő	11	"
" " "	Bogdánffy Gábor	13	"
" " "	Bakcsi Benő	9	"
V. osztály: Juh.			
I. osztály: Hazai fajta.			
Első aranydíj 10 arany	Gróf Bánffy György	3	juh csoportja
Második aranydíj 5 arany	Báró Bánffy Ádám	2	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Báró Jósika Sámuel	7 és 8	"
Első pénzdíj 20 forint	Tóth Ábel	14	"
Második pénzdíj 10 forint	Fekete Bogdán	4 és 5	"
Torda-aranyosi díj 4 arany	Szentpáli Ignác	11	"
2. osztály: Idegen fajták és keresztezések.			
Első aranydíj 6 arany	Báró Bánffy Ernő	17	juh csoportja
Második aranydíj 3 arany	Gróf Béldi Tivadar	18—19	"
Harmadik aranydíj 1 arany	Báró Bánffy Ádám	16	"
Dicsérő oklevelet nyert	Gróf Teleky József	21	"
VI. osztály: Sertés.			
I. osztály: Hazai fajta.			
Első aranydíj 10 arany	Gróf Lázár Jenő	9	sertés csoportja
Második aranydíj 5 arany	Gróf Teleky Miksa örökösök	12—13	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Gróf Bánffy György	3	"
Első pénzdíj 20 forint	Lázár Manó	10	"
Második pénzdíj 10 forint	Báró Bánffy Ádám	2	"
Harmadik pénzdíj 5 forint	Bartha Ferencz	4	"
Dicsérő oklevelet nyert	Báró Bánffy Ádám	11	"
" " "	Wertheimstein Alfréd	15—16	"
" " "	Gróf Lázár Jenő	6—8	"
" " "	Monostori tanintézet	5	"
" " "	Velicska Lajos	14	"
2. osztály: Idegen fajták és keresztezések.			
Első aranydíj 6 arany	Sigmond testvérek	14	sertéseért
Második aranydíj 3 arany	Báró Bánffy Ádám	17	"
Harmadik aranydíj 1 arany	Ferencz András	18	"
Dicsérő oklevelet nyert	Pohl Vilmos	20	"
" " "	Klein József	19	"
" " "	Sigmond testvérek	22—25	"
VII. osztály: Baromfi.			
Első díjat 7 forintot nyert	Báró Bánffy Ádám		pekingi réczéjeért
" " 7 " "	Báró Bánffy Ernő		Langsham tyukjaiért
" " 7 " "	Bakcsi Benőné		kendermagu h. tyukjaiért
" " 7 " "	Veres Aranka		Changai tyukjaiért
Második díjat 5 forintot nyert	Bene Imre		arany brabanti tyukjaiért
" " 5 " "	Halecskó József		ezüst brabanti tyukjaiért
4 forint díjat nyert	Cseh Péter		Leghorn-Runte galambjai.
4 " " "	Meskó János		blondinetta galaméjaiért
4 " " "	" " "		pirok galambjaiért
Dicsérő oklevelet nyert	Báró Bánffy Ádám		Carrier galambjaiért
" " "	Báró Bánffy Ernő		Houdan tyukjaiért
" " "	Bene Imre		Hollandi tyukjaiért

Dicsőre oklevelet nyert	Halecskó József	fehér paduai tyukjaiért
" " "	Veres Aranka	Bantam tyukjaiért
" " "	Cseh Péter	Elstertümm. galambjaért
" " "	Meskö János	az ősz. kiállit. galambjaért
" " "	Bakos Isvánó	tyukjaért

VIII. osztály: Tejelési próba-osztály.

1. alosztály: Erdélyi magyar és idegen fajú fejős tehenek.

Első aranydíj 7 arany	Pataky István	tehené
Második aranydíj 5 arany	Rác János	"
Első pénzdíj 20 forint	Bányai György	"
Második pénzdíj 15 forint	Pápay Sámuel	"

2. alosztály: Bival-tehenek.

Első aranydíj 6 arany	Bakcsi Benő	bival tehené
-----------------------	-----------------------	--------------

IX. osztály: Hízó állatok.

1. alosztály: Szarvasmarha.

Katalogus szám.

Első aranydíj 7 arany	Benigni Sámuel és társai	10	hízott ökörért
Második aranydíj 5 arany	" " " "	14	"
Harmadik aranydíj 3 arany	Sigmond testvérek	21	bikája
Első pénzdíj 20 forint	Horváth István	18—19	hízott ökörért
Második pénzdíj 15 forint	" " " "	17 és 20	"
Harmadik pénzdíj 10 forint	Benigni Sámuel és társai	16	hízott bikáért

2. alosztály: Sertések.

Első aranydíj 5 arany	Báró Bánffy Ádám	22	hízott sertésért
Második aranydíj 3 arany	Velicska Lajos	27	"
Harmadik aranydíj 1 arany	Báró Bánffy Ádám	23	"
Első pénzdíj 15 forint	Sigmond testvérek	25	"
Második pénzdíj 10 forint	" " " "	26	"
Harmadik pénzdíj 5 forint	Mipsz Adolf	24	"

Pályázat.

A földművelés-, ipar- és kereskedelmi ministerium pályázatot hirdet egy oly munka megírására, mely a mezőgazdasági hitelszövetkezetek előnyeit fejtegetse, azok alakítására tüzetes utmutatást adjon és megfelelő alapszabály mintákat szolgáltatasson.

E munka arra lévén szánva, hogy a szövetkezeti hitelre leginkább szoruló kisebb gazdák közt nagyban terjesztessék: a nyelvezetnek jól érthetőnek, szabatosnak és népiesnek kell lennie.

A hitelszövetkezetek előnyeit fejtegető és azok alakítására utmutatást szolgáló rész 3—4 ivnél többre ne terjedjen, ide nem számítván az alapszabály mintát, könyvelési és egyéb iromány példákat.

E munka megírására 1000 forint pályadíj tüzetik ki, mely díj azonban csak oly munkának adható ki, mely az alakítandó bíráló bizottság által nemcsak relative a legjobbnak, de absolut becsünek nyilvánítottatik.

A pályadíjat nyert munka a ministerium tulajdonává válik.

A ministerium fenntartja magának azt, hogy az esetre, ha absolut becsü munka a beadott pályaművek közt nem találhatnák, vagy ha az első díjat el nem nyert munkák közt olyanok találhatnának, melyek céljaira alkalmas anyagot szolgáltatnának: ezek közül tetszése szerint egyet vagy többet 300 frittal jutalmazván, annak vagy azoknak tulajdonjogát megszerezze.

A pályamunkák f. évi december hó 31-ig a földművelés-,

ipar- és kereskedelmügyi ministeriumhoz nyújtandók vagy küldendők be.

A pályamunkák kézírata jeligével látandó el; ugyanezen jelige a pályaművet tartalmazó borítékra is irandó; melléklendő továbbá egy lepecsételt levél, mely szerző nevét tartalmazza, s mely lepecsételt levél az illető pályamunka jeligével látandó el.

A bíráló bizottság névsora a „Budapesti Közlönyben“, s a földművelés-, ipar- és kereskedelmi ministerium hivatalos közlönyében, a „Közgazdasági Értesítőben“ közzé fognak tételni.

A beérkezett pályamunkák jeligéi, s annak idején a bírálat eredménye, szintén az ériatett közlönyökben fog nyilvánosságra hozatni.

A földművelés-, ipar- és kereskedelmügyi ministerium.

EGYVELEG.

— Az erdélyrészi okszerű méhész-egylet igazg. választmánya aug. hó 31-én megejtven a tagok közt kiosztandó tárgyak kisorsolását — az első nyereményt — egy Szkelezsán-féle benépesített mükaptárt s egy keretfogót — Györbiró Ignác kaptá, a 2-ik szintén egy méhesalád Bodorféle népkaptárban s egy keretfogó Schottel Albertet érte. A 3-ik tárgyat — egy szép üveg Sturz lépesmézet — Horváth Bertalan nyerte; a 4-ik és 5-diket egy-egy üres Bodorféle olcsó népkaptárt br. Bánffy Ádám és Nagy Tamásné; a 6-ik nyeremény — két szép keretméz — Heinrich Jó-

zsefnek jutott; Két-két üveg pergetett szinmézot nyertek: Szigethi Miklós, Gamauf Vilmos, Pankotzky Ferencz, ifj. Tauffer József, Hory Béla; egy-egy keret mézet: Farkas Dávid, Szabó József Szász-Fenes, Nagy Dániel, Simai Lukács, Álbu József, Albert Domokos, Veress Ferecz és Gebhardt Döme tagtársak. Összesen 19 nyeresemény, közel 50 frt. értékhez. — A nyert tárgyak közül a mézek szept. hó 4-én Puskás Béla kereskedő tagtárs ur hid-uteza szögletén lévő helyiségében átvehetők; a méhesaládok és üres kaptárok ügyében pedig tiszteletteljesen kérjük fentnevezett tisztelt tagtársainkat Álbu József. egyl. igazgató-alelnökhöz fordulni. Az igazgató választmány nevében Kolozsvárt, 1884. szept. 1. Szentgyörgyi Lajos, egyleti titkár.

— Az állatkiállítási szakosztály közgyűlése augusztus hó 25-én folyt le; az elnöki megnyitó — melyet lapunk étén közlünk — a működési jelentés és megvizsgált zárszámadás helyeslő tudomásul szolgáltak; a jövő évi költségek fedezésére pedig befolyó jövedelmek erejéig a végrehajtó bizottság a szokásos felhatalmazást ezuttal is megnyerte. A közgyűlés határnapja ezentúl az év elejére, lehetőleg az erdélyi gazdasági egyesület közgyűlésével ugyanazon napra fog át-tétetni; a jövő évre esedékes tárlat pedig, tekintettel a budapesti orsz. kiállításra, 1886-ra lett elhalasztva. Bővebb részleteket a közelebről közlendő hivatalos jegyzőkönyv tartalmaz.

— A harmadik tenyész-állatkiállítás, mely augusztus 30-án nyílt meg, szám szerint nem érte ugyan el a megelőző éveket, de majd minden osztályban örvendetes haladást mutat fel; kiosztásra került 434 arany, 788 forint; a kiállítási statistikát pedig a következő sommás tételekben soroljuk fel: I. osztály: Ló. 1. alosztály: Luxus ló 28. bejelentési szám 34 darab állattal, 2. alosztály: Gazdasági ló 4. bjsz. 4 darab állattal, összesen 32. bjsz. 38 darab állattal. II. osztály: Erdélyi magyar szarvasmarha. 1. alosztály: Tenyész-bika 3 évesen túl 11. bejelentési szám 11 darab állattal, 2. alosztály: Bika 3—3 éves 8. bjsz. 8 drb. állattal, 3. alosztály: Bika 1—2 éves 19. bjsz. 19 drb. állattal, 4. aloszt.: Fejős tehén borjuval 8. bjsz. 16 drb. állattal, 5. aloszt.: Fejős tehén borju nélkül 14. bjsz. 14 drb. állattal, 6. aloszt.: Üsző 2—3 éves 17. bjsz. 17 drb. állattal; összesen 77. bejelentési szám 85 drb. állattal. III. osztály: Idegen szarvasmarha. 1. alosztály: Bikák 5. bjsz. 5 drb. állattal, 2. aloszt.: Tehenek és üszők 14. bjsz. 19 drb. állattal; összesen 19. bjsz. 24 drb. állattal. IV. osztály: Bival. 1. aloszt.: Bikák 8. bjsz. 8 drb. állattal, 2. aloszt.: Tehenek és üszők 14. bjsz. 17 drb. állattal; összesen 22. bjsz. 25 drb. állattal. V. osztály: Juh. 1. aloszt.: Hazai fajták 14. bjsz. 74 drb. állattal, 2. aloszt.: Idegen fajták és keresztezések 7. bjsz. 35 drb. állattal; összesen 21 bjsz. 109 drb. állattal. VI. osztály: Sertés. 1. aloszt.: Hazai fajták 16. bjsz. 62 drb. állattal, 2. aloszt.: Idegen fajták és keresztezések 9. bjsz. 57 drb. állattal; összesen 25. bjsz. 119 drb. állattal. VII. osztály: Baromfi. Tyúk, galamb stb. 45. bjsz. 108 drb. állattal; összesen 45. bjsz. 108 drb. állattal. VIII. osztály: Tejelési próbaosztály. 1. aloszt.: Erd. magyar és idegen fajú tehének 1. bjsz. 1 drb. állattal, 2. aloszt.: Bival tehének — bjsz. — drb. állattal; összesen 1. bjsz. 1 drb. állattal. IX. osztály: Hízó osztály. 1. aloszt.: Szarvasmarha 21. bjsz. 21 drb. állattal, 2. aloszt.: Sertés 6. bjsz.

6 drb. állattal; összesen 27. bjsz. 27 drb. állattal. Összesen: 269. bejelentési szám 536 darab állattal. — A többi állatok az illető osztályukban vannak felsorolva.

Üzleti szemle.

Gabona-árak.

Minimum és maximum: Budapest aug. 30. | Bécs august. 30.

Buza	7.65 — 8.35 frt	8.10 — 9.25 frt
Rozs	6.55 — 6.80 frt	7.40 — 8.15 frt
Árpa, takarmány	6.30 — 6.60 frt	— — — frt
Árpa, szeszfőzésre	7.10 — 8.00 frt	7.25 — 9.00 frt
Árpa, seres	8.35 — 9.60 frt	8.00 — 10.80 frt
Zab	5.90 — 6.20 frt	6.45 — 6.60 frt
Törökbuza	6.35 — 6.45 frt	6.95 — 7.10 frt

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

Hirdetések.

Szőlőbirtokosok figyelmébe!

Egy jókarban levő borsajtó

ELADÓ.

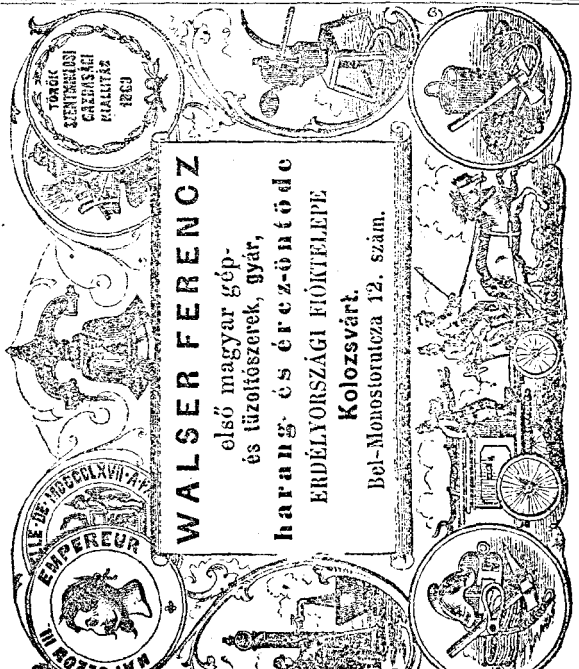
Értekezhetni: Felső-Szén-uteza

(1—3)

5. szám alatt.

Kivánatra árlapok és költségvetések bérmentve küldetnek.

Üzlet nagybirtás és vízművészeti kellékek tárlata.



WALSER FERENCZ
első magyar gép-
és tüzfűszerek, gyár,
harang- és érezőöntőde
ERDÉLYORSZÁGI FŐKÖZLEPE
Kolozsvárt.
Bel-Monostortutca 12. szám.

Szerelő-műhely vízvezeték káták s berendezésére.

(3.) Teljesen leszállított gyári árkak mellett. (35—52.)

PIACZI ÁRAK.

A heti vásár		Egy hectoliter						100 kilo		1 köb- meter	1 kilo marha- hús	
helye	napja	tiszta buza	elegy buza	rozsz	árpa	zab	örök- buza	széna	szal- ma	tüzifa		
k r a j e z á r o k b a n												
Balázsfalva	augustus	14	450	400	400	—	—	450	250	—	250	40
Bánfi-Hunyad	augustus	12	700	550	550	—	300	600	—	—	250	44
Besztercze	augustus	26	618	425	475	410	335	600	600	240	300	36
Brassó	augustus	29	560	440	333	350	155	450	282	160	236	48
Csik-Szereda	augustus	27	800	670	550	500	375	550	220	70	200	36
Deés	augustus	26	740	640	580	380	360	450	590	240	320	40
Déva*	augustus	23	1000	825	780	—	650	785	220	120	90	44
Erzsébetváros	augustus	30	600	450	400	—	300	475	300	180	250	44
Fogarasz	augustus	29	620	—	345	330	215	470	245	130	220	42
Gyula-Fehérvár	augustus	23	600	540	400	—	300	500	340	130	260	46
Gyergyó-Szent-Miklós	augustus	23	850	750	500	450	320	575	240	80	180	40
Hátszeg	augustus	11	500	510	560	500	350	480	120	8	250	42
Kézdi-Vásárhely	augustus	21	600	500	380	—	240	520	400	100	300	44
Kolozsvár	augustus	28	564	—	394	—	229	472	410	190	300	48
Maros-Vásárhely*	augustus	28	680	560	420	575	596	620	780	200	750	46
Medgyes	augustus	28	575	475	340	400	200	488	165	75	210	42-44
Nagy-Egyed	augustus	28	500	450	375	—	250	500	460	140	280	40
Nagy-Szeben	augustus	29	510	360	350	360	230	530	150	120	325	46-48
Nagy-Várad	augustus	26	544	448	476	325	234	474	300	140	330	48
Segesvár	augustus	28	650	450	400	—	250	480	140	110	200	40
Sepsi-Szent-György	september	1	600	530	340	—	180	450	230	130	150	40
Szamosujvár	september	1	675	575	500	—	300	500	240	70	240	40
Szász-Régen	augustus	28	562	420	412	407	250	512	320	180	235	40
Szász-Sebes	augustus	28	600	500	375	375	225	525	160	85	240	46
Szászváros	augustus	30	790	590	470	—	350	550	300	70	210	44
Székely-Udvarhely	augustus	26	700	550	450	—	200	550	180	150	260	40
Szilágy-Somlyó	augustus	29	536	406	406	374	195	552	200	100	300	44
Teke	augustus	25	550	450	400	350	300	450	280	400	1200	40
Torda	augustus	30	500	425	350	300	200	425	100	15	250	44

A *-al jegyzett árak metermázsára vonatkoznak.

Az „Erdélyi Gazda“ hirdetési díjtáblája.

Árszabály tér szerint		széri hirdetésnél bélyeggel együtt																			
		1		1-3		1-6		1-12		1-18		1-26		1-30		1-36		1-40		1-52	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1 ¹ / ₁₆ oldal	teljes ára	7	30	20	90	36	80	68	60	100	40	127	20	149	—	170	80	192	60	225	60
	25% elengedés	5	55	15	90	28	05	52	35	76	65	97	20	114	—	130	80	147	60	173	10
3 ¹ / ₁₆ oldal	teljes ára	4	30	10	90	19	80	36	60	53	40	67	20	79	—	90	80	102	60	120	60
	25% elengedés	3	30	8	40	15	30	28	35	41	40	52	20	61	50	70	80	80	10	94	35
4 ¹ / ₁₆ oldal	teljes ára	3	30	6	90	10	80	20	60	29	40	37	20	44	—	50	80	67	60	68	60
	25% elengedés	2	55	5	40	8	55	16	35	23	40	29	70	35	25	40	80	46	35	55	35
2 ¹ / ₁₆ oldal	teljes ára	2	30	3	90	6	80	12	60	17	40	22	20	27	—	30	80	35	60	42	60
	25% elengedés	1	80	3	15	5	55	11	35	14	40	18	45	22	50	25	80	29	85	35	85
1 ¹ / ₁₆ oldal	teljes ára	1	30	2	90	4	80	8	60	11	40	15	20	18	—	20	80	24	60	29	60
	25% elengedés	1	05	2	40	4	05	7	35	9	90	13	20	15	75	10	30	21	60	26	10

Mellékletek 100 darabonként 1 forint 50 krajával számíttatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül tetszés szerint akárhányszor változtathatják.

Egyletünk t. tagjai és lapunk t. előfizetői 25% vagyis egy negyedrészt

engedményben részesülnek, ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.

Nyomatott Gámán János örökösainél, közép-utca Minorita-épület.