

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frrtal fizetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
ezimzendő.

A hirdetési díjszabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; **Berde Aron**, **Szabó Sámuel**, **Szentgyörgyi József**, **Vörös Sándor**, felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos**.

Tartalom: Havi emlékeztető: Május. — Beszélgetés az új erdőtvényről I. — A schönbrunni-venet. Szabó Sámuel. — Az alagsövezés és a praxis. Balás Árpád. — Értesítés a ragályos betegségekről. — Egyveleg: Értesítés. Bika kiosztás. Kolozsvári phylloxera bizottság. Kolombácsi legyek. — Vidéki gazd. tudósítások: Homoród, N.-Pestény, M.-Ludas, Branyicska, Dicső-Szent-Márton. A monostori juhvásár. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak — Hirdetések. —

Havi emlékeztető.

Május.

Ház és udvarban kevés teendő mutatkozik. A trágyadomb betöltelése és trágyalével vagy annak hiányában, száraz időben, vízzel való megöntözése nagyon hasznos. A hó az udvarról trágyalé foly ki: mindenkor hanyag gazdát jelez.

Szántóföld. Törökbuza, burgonya, répakapálás szorgalmazandó és pedig minél szárazabb az időjárás és talaj, annál sikereobbnek fog e munka mutatkozni. Helytelen felfogás az, hogy száraz időben kapálni nem szabad. Megkérgesedett törökbuza, burgonyaföldek megfogasoltatnak; e munka fél kapálásnak tekinthető.

Ha mult kónapról elmaradt volna: az őszi vetések konkolyozása most az el nem maradható teendők egyike; továbbá a tavasziakban néha tetemes mennyiségű aszott, csorbóka sat. mutatkozik; ezt szedessük ki, különben termésünk minősége csökken. Zöld takarmánynak lekaszált rozsföldek muharral, kölessel bevetethetők.

Ugarlás megkezdetik és pedig minél mélyebben jár az eke, annál sikeresebb munkánk.

Luczerna, lóhere: kivirágzás előtt lekaszáltatik. A lekaszált luczerna 1—3 napig renden marad, azután felgyűjtve, petrenczébe rakva azonnal behordatik; a szérüskertben keskeny magas rudasokban addig marad, míg teljesen kiszáradt és csak miután a szérüskerti rudasokban megszáradt, rakható kazalba. A második részlet takarmány-törökbuza elvetetik.

Állattenyésztés. Meleg napok bekövetkeztével a vályuk itatás előtt kitisztítandók, nehogy a szomjuzó állatsereg poshadt vizet kénytelenitessék inni s betegséget igyék.

A jármások elegendő zöld takarmány hiányában különszakított legelőn járnak.

Gulya, ménes szabadban él, csak a szoptatós kanczák kap-

ják abrakukat és a tehenekkel együtt éjjelre istállóba vezetettek. A juhnyírás ideje bekövetkezett. Ki juhait szalmán, egyáltalában soványan teletette, az ne várjon nagy bundát és nehéz gyapjút. Nyírás előtt a juhok megvizsgáltatnak; valjon a juhász nem osztozott-e gyapjunkból? Csak alapos megvizsgálás után láthatjuk, hogy a juhász néha a juhok tarkóján, nyakán végig egész szügyig, két ujnyi szélességre kinyirta maga számára a gyapjút. E szokás nagyban divatozik s vigyázásra int.

A bárányok elválasztatnak és a legjobb legelőn vagy ugaron kell jártatni őket. A juhok fejés ideje beállott.

Sajtkészítésből maradt savó, zsendicze: sertésjavításra fordítható.

Megrovandó azon általános szokás, hogy a fejedő turmák a legnagyobb por és hőségben naponta háromszor a faluba sétálnak. Ez nemcsak egészségi szempontból káros, de azonfelül valóságos állatkinzás és e miatt a juhok ürülékének egy része, mint becses trágya-anyag elvész. Czélszerűbb a legelőn fejni és hetenként 2—3-szor megváltoztatandó kosaraztatás által az elhullatott ganajt talaj-javításra fordítani.

Nyolcz-tiz hetüs malaczkok elválasztatnak és a szükséghez képest bő élelmezésben részesülnek. Éhség vagy más ok miatt elsatnyult malaczból soha, vagy csak később, valóságos élelem pazarlás után, válik haszonvehető sertés.

A különféle állatok bélyegzésének és herelésének ideje e hónap eleje, vagyis mielőtt állandóan legelőre hajtának. Az apa-állatok szigorú vizsgálat után kiválasztatnak; — a hibás, kevés tejű, csekély gyapjút hozó állatok pedig mustrára jeletetnek.

A kikelt csirke, liba, rucza, sok vesződséget okoz. Az udvar körül repkedő héjja, szarka, varju lelővendő, különben elhordja az apróságot.

Szőlő. Az okszerű szőlőmivélésnek legfontosabb hónapja majus, a menyinyben ügyetlen kezelés legjobbat most árthat a válogatás munkálatánál. Mídön már a hajtások egy arasznyira nőttek és a gerezd jól látszik, kiválasztunk a karika vállán 2—4 és szükség esetén a csapon 2 alkalmas hajtást; ezeket teljes épségben meghagyjuk, mert ezek fogják képezni a jövő évi magfát; a többi jövéseknek hegyeit kivétel nélkül lecsipkedjük úgy, hogy a gerezd fölött 2—4 levél maradjon, — az ugnevezett sarok-jövéseket pedig, ha nincs szükségünk reájuk, töből le-metszük.

Ugyanazon munka végzendő a Guyot szerint művelt szőlőknél is, azon hozzáadással, hogy a martius hónapban függélyesen kikötött két vessző közül azt, mely bővebb termést mutat, vízszintesen dróthoz vagy karóhoz kötjük, a másikat pedig 20—24 ujjnyira visszavágjuk, sarkot kettőt hagyunk.

A csapos és tőke miveletnél szintén válogatunk, a haszon-talan meddő- és sarokhajtásokat eltávolítván.

Gyümölcsös. A fiatal oltványokat a szél és madarak ellen karókkal és pálcákkal ottalmazzuk. Fattyunövésék és sarjak szorgalmasan eltávolítandók; a fiatal fák idomító nyesése és becsipkedése megkezdhető. Hajtó szemre való nemesítés folytatatik. Ha a nemesített galyakon virágok mutatkoznak, azok eltávolítandók. A nemes és az ujonnan átültetett gyümölcsfákat, valamint a sok virággal borítottakat is, ha nagyon száraz idő jár, jól megöntözzük. A megöntözött fák tövei körül, polyvát vagy rövidre vágott szálmát hintsünk, mely a kigözülgést és a föld kérgesedését akadályozza. Ha a cserebogarak mutatkoznak, jókor reggel rázzuk meg a fákat, a lehullottakat szedessük fel, hogy a gyenge sarjakat, virágokat ne pusztítsák és adjuk őket a baromfiaknak, melyek nagyon szeretik. Más ellenségektől is u. m. hernyók, csigák és levéltetvektől, a mennyire lehet, óvjuk a gyümölcsösöket. A nyulak pusztításai ellen télire bekötött fák kötelekeit eltávolítjuk.

Faiskola. A csapra metszett fákra a vezérhajtás, ha az 10—15 cm. magasra nőtt, jó széles kötő anyaggal a csaphoz köttetik. Mikor ez megtörtént, a csap alatti hajtásokat vissza kell csipkedni. Megfogamzott oltványok kötéseit eltávolítandók és a vadhajtások szorgalmasan levágandók. Növécsben elmaradt ágyások higitott trágyalé vagy gáliczköoldattal esős időben megöntöztetnek. Vadoncziskolák a gyomoktól tisztán tartandók. A kikelt vadonczok megkapálándók. Az olyan magvak ágyásait, melyek egy évig ülnek földben, míg kikelnek csak meggyomláljuk. A fiatal vadonczok átültetése folytatatik.

Konyhakert. Az őszei vagy kora tavasszal vetett növényágyások gyomláltnak és kapáltnak, száraz időjárás mellett a reggeli öntözés igen ajánlandó. A magte-mesztésre kiültetett növények u. m. petrezselyem, murek, saláta, czékla, hagyma, káposzta stb. fejlődő szárait karókhöz kell kötni, nehogy a szél letörje. A melegágyakban nevelt palántákat a szabadba ültetjük. Borsó, hónapos retek és saláta újolag vetendő. Ugorka, dinnye, tök, paszuly vethető. A korán elvetett borsót meg kell kapálni és karózni. A karfiol és téli salátából a legszebb példányok magnak kiválasztandók és azok a szabadba félárnyékos helyre elültetendők. A spárgahajtások szedése folytatatik, minden tőn azonban 2—3 erősebb hajtást hagyunk, hogy a gyökerek jobban fejlődjenek. A melegágyakban, cserepekben nevelt dinnyék e hó végén a szabadba kiültetendők. A melegágyakban termelt dinnye és ugorka hajtásai vissza csipetnek, a nem termő hajtásokat gondosan eltávolítjuk és a terméseket deszka alá helyezzük. Minél magasabba nőnek a melegágyi növények, annál magasabba kell emelni a ládákat (kereteket). Minél szebb az idő, annál gyakrabban szellőztetjük és öntöztetjük a melegágyakat, de ha a nap nagyon forrón süt, míg a nagy forróság tart, a melegágyakat árnyékolni kell. A melegágyak öntözése d. e. 8—10 óráig történik. A melegágyban nevelt paszuly, karalábi, karfiol, saláta, hónapos retek, ugorka, borsó ritkíthatók és rendre kiszedhetők.

Diszkerthen. E hó végén az üres virágágyásokat őszi virágokkal beültetjük. Új gyepeket a gyomtól tisztán kell tartani és tartós száraz időben szorgalmasan öntözni; a régi gyepeket kaszálni és hengerezni kell. Az utak tisztán tartására nagy gondot kell fordítani. Georinák, Cannák, Ricinus, Wigandia és a többi disznónövények szabadba kiültethetők. A virágházakban a forró égővi növények átültetése folytatatik. A melegházi növényeket folytonosan zárt, egyformán meleg és nedves levegőben kell tartá-

nunk; szükséghez képest az árnyékolást el ne mulasszuk. E hó végén a hidegházi növényeket a szabadba, félárnyékos helyre ki kell rakni.

Méhészet. E hóbn a lég néha annyira kihül, hogy méheink a mezőt veszély nélkül nem látogathatják; a fiasítás pedig naponkint sok mézet fogyaszt, azért az azt szükségül családoknak tápot nyújtunk. A kas sulyában ne bizzunk, mert a méz helyét már most a fiasítás foglalja el, mely táphiányában könnyen elpusztulhat. Rendesen e hóban kerekedik fel nagyobb mérvben a léppille, azért tapasszuk be jól kasainkat, hogy e pille, valamint hangya és más rovar hozzájuk ne férhessen. Tapaszul $\frac{2}{3}$ rész friss tehénganéjt és $\frac{1}{3}$ rész szapult hamut használunk. Az aljdeszkák tisztogatásával és körüttapasztásával nem szabad felhagynunk, míg méhcsaládaink népe a lépet egészen el nem lepi. Vizsgálódásaink e hóban is folytatjuk főleg azért, hogy lássuk miként készülnek méheink a rajzásra. melynek előjelei: a herék mutatkozása és — a mi még biztosabb — ha a lépek szélein, néha benn azok oldalain, anyaházakat észlelünk. Gyakori megtekintés után képesek vagyunk még a napot is biztosan kiszámitni, melyen rajunk az ősi házat szülő édes anyjával együtt, alkalmas időjárás mellett már e hónapban elhagyja.

Erdész. F ő h a s z n á l a t. A mult havi teendőkön kívül a leszállított faanyagok átadása képezi az erdész feladatát és ott, hol hasított áruk készítettnek, ezeknek elkészítése e hónapban szorgalmazandó. A mellék h a s z n á l a t a faszedésre, legeltetésre és cserkéreg készítésére terjed ki. E r d ő m i v e l é s. A magasabb hegyeken az ertési munkálatok folytatandók, az erdei utak helyre állítandók és az erdő-tertek tisztán tartására gond fordítandó. A z e r d ő v é d e l e m a legeltetés ellenőrzésére, a vesszőlopás meggátolására és az erdőszelek gyakori bejárására terjed ki, ott hol a szú-rovar pusztításaitól lehet tartani, a szükséges óvintézkedések szintén e hónapban teendők. V a d á s z a t. Az őzbakon és fajdkakason kívül a vadászat csakis a ragadozó állatokra terjed ki.

Beszélgetés az új erdőtörvényről. *)

I.

Az erdőtörvényjavaslat létrejötté.

Bíró Ugyan t. erdész ur igaz-e az, hogy az új erdőtörvényt a falusbíróknak is meg kell tanulni?

Erdész Biz igaz az bíró uram, a falusi bírókra e törvényben sokféle kötelesség van szabva. Hogy csak a legfőbbeket említsem meg névszerint: ők szabják ki a büntetést és ítélik meg a kártérítés oly erdei kihágásoknál, melyeknél a kárt értéke 10 frtot túl nem halad, ha az erdőbirtokos, vagy annak megbízottja az esetet náluk jelenti fel. Aztán erdő égés esetében is ki kell rendelni a falu népét oltani s ha erdőtiszt nincs a helyszínén jelen, míg az megérkeznek, az oltást vezetni. De különben is, mint közigazgatási közegnek, ismerni kell azt a törvényt, mely ellen épen a falusiak vétenek legtöbbet. Aztán a községi erdők kezelésébe is kötelessége beleszólni, még pedig a törvény értelmében és szellemében, melynek a községi erdőtörvényt illetőleg különös határozatai vannak. De nem csak a falu bírónak, hanem mindenkinek, a kinek egy kis erdőcskéje, vagy legalább erdőlési joga van, vagy erdei terményeknek az erdőn való idomításával vagy szállításával foglalkozik, szükséges az erdőtörvényt ismerni. Ép úgy meg kell kívánnunk azt a papok-

*) Elsőrendű szakember tollából közöljük az új erdőtörvény népszerű ismertetését és azt érdeklődő t. olvasóinknak kiváló figyelmébe ajánljuk. Szerk.

tól, tanítóktól, kik a népet oktatják, sőt mindenkitől, ki legalább közepes műveltségre tart számot; hisz az erdőknek közgazdasági jelentősége, közvetlen és közvetett befolyása az iparra, földművelésre, klímára, a vidég szépségére és levegőjének egészséges voltára stb., a művelt népeknél közmondásossá vált s épen az erdők fenntartása képezi egyik fő feladatát a törvény végrehajtásának.

Biró Akkor igen szépen kérem hát, hogy ha ideje volna sziveskedjék egy kis tanítást és utasítást adni nekem az új erdő-törvényről.

Erdész Szerencsére jókor jött biró uram, mert van egy kis szabad időm; de nehogy azt gondolja, hogy oly hamar vége lesz a tanításnak. Nem elég arra egy-két óra; még tizenkettő sem sok. Hiszen áldozhat rá kelmed annyi órát, a hány évig tartott ezen törvény fogantatásától a megszületéséig.

Biró Nem tudom, hogy mit tetszik az alatt érteni.

Erdész Hát minden törvényről először javaslatot készítenek, ez a fogantatás; azután azt meghányják-vetik, javítják, módosítják stb, míg végre az országgyűlés elfogadja, Ő Felsője szentesíti, ez a születés; azután pedig az országgyűlésen kihirdetik, ez a keresztelés. De az ily törvény még mindaddig cse cse mő marad és semmit sem ér, míg az életbe, a gyakorlatba át nem viszik és gyermekek korát éri, míg a népek, a nemzetnek vérebe át nem megy; csak is ezután éri el férfi korát s termi legszebb gyümölcseit.

Mindezeket tekintetbe véve mégis majd nem hihetetlen, hogy ily égetően szükséges törvény javaslatának kidolgozása és országgyűlési letárgyalása összesen közel 15, mond d tizenöt évig tartott.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület már az 1865-ik évben megpendítette egy új, a viszonyoknak megfelelő erdő-törvény alkotásának szükségét és bizottmányt állított össze a javaslat elkészítésére, mely azt*) az 1866-ik évben el is készítette.

Biró Hogy van hát mégis, hogy a törvény csak az után 13 évvel hirdettetett ki?

Erdész Hja! édes biró uram. annak sokféle oka van. Ily rendkívül fontos törvényt, mely az országnak 14 millió holdra terjedő roppant erdőkinccse jövődöbeli épentartása- és hasznosítására nézve oly lényeges szerepet vinni van hivatva; — egy törvényt, melynek ezen 14 millió hold erdő oly különféle birtokosai és az állam közti nem épen egyszerű viszonyt kell szabályoznia; — a nehézkes erdei terményeknek, főképen tehát az épület- és tűzifának lehető könnyű szállíthatásáról gondoskodnia, hogy a faszegény alvidék is lehető ölcsön juthasson ahhoz — ily nagy horderejű törvényt sokféle műhelyen kellett még javaslat korában átdolgozni, felszerelni, mielőtt az országgyűlés a végső alakítást megadhatta neki. A belső lényeg átdolgozásán kívül, a javaslat rendelkezéseit a fennálló büntető és más törvényekkel kellett összehangzásba hozni, kapcsolatba hozni annak kivételét a fennálló rendőri, kormányzási, közigazgatási és bíraskodási rendszerrel és lehetőleg eloszlatni azon

*) Ezen eredeti erdő-törvényjavaslat szövege olvasható az Erdészeti Lapok 1866-ik évi folyamában.

pénzügyi nehézségeket, melyek az életbeléptetés elé gördültek. Nemde számos ok a törvény késő megjelenésének megmagyarázására! De ez korántsem minden! A mi kormányunknak és országgyűlésünknek szünet nélkül annyi „rendkívül fontos, elmulaszthatatlan“ teendője van, hogy egy ilyen külön szakra vonatkozó s azért egész fontosságában át nem érzett törvényjavaslat elodázására mindég elég indokot találtak. Ugyanezen okokból a politikai lapok sem karolták fel kellően az ügyet és hiábavalók voltak az Erdészeti Lapokban időnként közlött keserű kifakadások ezen késedelem felett. Így történt aztán, hogy a vadászati törvény, mely inkább egy mulatságos, mint nemzetgazdasági jelentőségű foglalkozás viszonyait rendez, nyolcz évvel előzte meg a hasonlíthatatlanul fontosabb erdő-törvényt.

Biró Előbb azt tetszett mondani, hogy az Országos Magyar Gazdasági Egyesület készítette el a törvényjavaslatot. Hát az erdészek nem járultak hozzá?

Erdész De biz igen! Hiszen már az első bizottmányban voltak hírneves erdészek és épen ezek egyike, Divald Adolf készítette volt el 1865-ben a tanácskozás alapjául felvett javaslatot is, mely megvitatván, a bizottmány által az Orsz. Magy. Gazd. Egyesület igazgató választmányának beadatott. Ez átküldötte azt átdolgozás végett az Országos Magyar Erdészeti Egyesületnek. Ez utóbbi pedig a felszólításnak az 1867-ik évben meg is felelvén, a törvényjavaslatot a két egyesület együttesen terjesztette ugyanazon évben a földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministeriumhoz.

Biró Végre valahára hát mégis megtörtént! Hanem aztán már hibátlan, derék is lehetett! Most aztán a minister beadta ugy-e az országgyűlésnek?

Erdész Dehogy adta, dehogy adta! Hiszen tizenkét évre még sem lett volna tán szüksége az országgyűlésnek, hogy megvitassa!

A földművelési ministerium 1868-ban megint bizottságot nevezett ki saját kebeléből az átdolgozásra; azután pedig az 1870-ik év elején jeles gazdákból és erdészekből, törvénytudósok- és országgyűlési képviselők-ből, meg ministeri tisztviselők-ből szakbizottságot (enquôte) állított össze, mely a javaslatot végleg megállapítsa. Ez munkájával elkészülvén, erre megint tanácskozások következtek a ministerium kebelében; újból enquôte, újból tanácskozás és így folyt ez tovább. Aztán a minister-változásoknál egyik minister a másiknak adta át az oly rég süttöt-főzött törvényjavaslatot.

Ő Felsőjének az 1872-ben mondott országgyűlési megnyitó beszédében egyebek mellett a következő tétel fordul elő: „Fontos közgazdasági érdekek sürgetik az erdészeti viszonyok szabályozását is;“ de fájdalom ez nem történt meg. Hiába sürgette az Országos Magyar Erdészeti Egyesület minden új földművelési ministernél és majd minden évben a kész javaslatnak az országgyűlés elé való terjesztését; huzamos ideig és gyakran szundikált annak ügye míg 1876-ban újból megküldetett az átvizsgálás és átdolgozás végett az Országos Magyar Erdészeti Egyesületnek.

Biró Hát ugyan miért, hiszen az már azelőtt eléggé átdolgozta volt?

Erdész A ministeriumnak különféle kétélyei keletkeztek a törvényjavaslat egyes intézkedései miatt, melyeket leküzdeni és elosztani kellett és melyeket most nem lehet felsorolnom; csak egyet említek meg, a megyei erdőfelügyelők intézményét, mely vagy 200,000 forintjába került volna az országnak s ezt akarták kiküszöbölni, leginkább ezért történt a halasztás; pedig épen ez a törvény lelke s e nélkül az holt betű maradna! Végre is az erdőfelügyelők csekélyebb számában történt a megállapodás, míg többszöri ministeri tanácskozások és enquêtek után végre valahára elérkezett a várvavárt nap, 1878. január 12-ike midőn az annyit hánytvetett erdőtörvényjavaslat az országgyűlés elébe lőn terjesztve.

Bíró Hála Istennek, mert már igazán kezdtem unni a dolgot.

Erdész Az országgyűlés aztán gyorsan letárgyalván azt, végre 1879-ik év június 11-én legfelsőbb szentesítést nyert és ugyanazon hónap 14-én az országgyűlés mindkét házában ki hirdettetett.

Ezen hosszú huzavona alatt a már korábban is rendkívül elszaporodott erdőkárosítások és roppant kiterjedésű erdőpusztítások még ijesztőbb mérveket öltöttek! És ez történt nemcsak a népességnek alsóbb rendű, az erdőbirtok iránt kommunisztikus hajlamokat tápláló rétege részéről, hanem a közös birtok rendszernélküli kizsákmányolásában egymást felülmulni akaró közbirtokosok és községi lakosok, valamint maguk és maradékaik jövőjével és az ország javával nem törődő, könnyelmű erdőbirtokosok részéről is. És így folynak a károsítások és pusztítások máig is és fognak folyni mindaddig, míg az erdőtörvény úgy a hogy kell, megyei erdőfelügyelőivel és a földmívelési-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministeriumban egy erős és a szakértelem legfelső fokával rendelkező osztálylyal együtt életbe léptetve nem lesz.

— e. — s.

A Schönbrunni-renet.

Az „Erdélyi Gazda“ mult évi folyamából emlékében lehet még olvasóinknak, a fenn irt almafaj neve miatt és elnevezésének helyessége felett folytatott vitatkozás.

A közelebbi télen, innen Kolozsvárról id. Bodor Pál és Brassai József kertjében termesztett ezen gyümölcs mutatványul többfelé szétküldetett, bővebb megismertetés végett; ki kéretvén a szakértők véleménye felőle: ismerik-e? és ha igen, minő név alatt?

Az erdélyi gazd. egyesület kertészeti szakosztályának egyik közelebbi gyűlésén Ritter Gusztáv monostori főkertész mutatott be Lucas Edétől, Reutlingenből egy hozzá intézett levelet, melynek tartalmából, a schönbrunni-renetre vonatkozó sorokat az alábbiakban közlöm.

— Ezen almafaj Lucas előtt ismeretlen, leírva a szak-könyvekben sehol sem találja és a legjobb minőségű új fajok egyike. *) Lehetne nevezni schönbrunni arany-peppinnek is, minthogy húsa a peppineknak hasonlít.

A legrégebb följegyzés, melyet ezen almafajról birunk egy 1812 körül készült jegyzékből való. Ezt id. Bodor Pál édes

*) Eine neue Sorte, allerersten Ranges.

atyja adta ki nyomtatásban, tudósítván benne a közönséget a nála található gyümölcs-csemetékről; ezek közt van: a fejérenet Schönbrunnból.

Az öreg Bodor Pál, korának egyik legkitünőbb gyümölcsésze volt, úgy látszik külföldön utaztában ismerte meg s hozta haza ezt a gyümölcsöt. Kéziratai, följegyzései fájdalom! nagyjóbrészt elvesztek és így csak a keresztnévről sejtethetjük, hogy honnan szerezhette.

Midőn pár évvel ezelőtt a földmívelési ministerium az általános termesztésre legajánlatosabb 10 faj alma kijelölését kérte, kert. szakosztályunk innen Kolozsvárról a Schönbrunni-renetet is ajánlatba hozta; a déési kertészeti vándorgyűlés is bevette a 25 legbecsesb faj közzé.

Mint a legkitünőbb, legnemesebb hazai téli almafajok egyikét ajánljuk a Schönbrunni-renet a gyümölcskedvelő közönségnek!

Szabó Sámuel.

Az alagsövezés és a praxis. *)

Ha valamely praktikus gazdával az alagsövezés haszna és hatása fölött szóba állunk s annak előnyeit feltüntetni parkodunk, el lehetünk rá készülve, hogy ilyféle ellenvetést kapunk: „meglehet, hogy az alagsövezés nagyon hasznos — Angolországban, de nálunk nincsen praktikus értéke, hiszen a mi éghajlatunk alatt a szárazsággal szoktunk küzködni, alkalmazása e szerint csak igen csekély, folytonosan nedves területekre szorítkozhatik és aztán nincs is annyi pénzünk, mint az angoloknak, — a magyar gazda tehát ily tetemes tökélet igénylő befektetésre nem igen gondolhat.“

Vizsgáljuk meg, valjon megállhat-e ezen, az alagsövezésről általánosan vagy talán csaknem kizárólagosan elterjedt „praktikus“ felfogás épen az okszerű gazdasági gyakorlat előtt?

A jelen sorokban nem szándékozom tüzetesebben kimutatni, hogy az alagsövezés, kivált hüvösebb éghajlat alatt fekvő nedves s e szerint egyébkénti szerkezetüktől eltekintve, csupán ezen okból termőképtelen talajok javításának legsikeresebb módja; nem akarom leírni azon többenü előnyös változást, melyet az alagsövezés a talajban hőmérsékének szabályozása, a trágya hatásának emelése, a levegő circulációjának lehetősége létrehoz, hanem jelen alkalommal csupán azon tény constátálására szorítkozom, hogy alagsövezett talajon tavasszal a föld megmívelése és elvetéséhez aránylag jóval korábban foghatunk hozzá — és viszont ősszel, mikor a nedveség az ekét másfelől régen kiszorította, alagsövezett földön szántásunkat még javában folytathatjuk.

Kell-e épen praktikus gazdának ezen előny horderejét részletesen magyarázgatni?

Nedves tél daczára, vagy esős tavaszon egy-két héttel előbb felszánthatni és velhetni, mintsem a gyenge tavaszi nap az egész határt felszárította, — hiszen ez az, a mire a serény gazda vágyódik, ki alig várja, hogy drága és sokszor ilyenkorra már igen megfogyatkozott takarmányon élődő igás jószágát az istállóból kiszólithassa.

S ezen fölötte nagy előnyt az alagsövezés biztos kilátásba helyez. Mikorra más gazda — főleg kinek földjei mélyebb

*) A t. szerzőnek szives felszólítása folytán a „Gazdasági Mérnök“ című kitünő szaklapból vettük át. Szerk.

ponton fekszenek és annyi gonddal sem volt, hogy az odaváló hó levét egy-egy jól alkalmazott árokkal elvezette tagjáról, — hozzá készülődik a tavaszi munkához és azt azzal kezdi, hogy ékéjét a kovácshoz küldi, azután pedig a kellő szikkadást be nem várva „szalonnát“ szánt, addig az alagsövezett földeken talán már zöld vetés hirdeti az alagsövezés áldásos voltát és ezzel együtt ezen gazda okszerűségét, ki azt alkalmazásba vette, — és mire előbbinek vetése zöldülni kezd, utóbbiiban a avaszi melegebb napok bekövetkezése előtt „a varju már el tud bujni,“ mit a vetés sikerülésének egyik biztosítéka gyanánt szoktunk tekinteni.

Azután menjünk ki a mezőre és nézzük meg a szántást itt és ott. Alagsövezetlen helyen, ha türelmetlenül fogunk a munkába, a barázda oldala és talpa csak úgy fénylik s e mellett ember és fogat izzadva fárad, utóbb meg akad egy kis dolga a rögtörőnek is, mely pedig sokszor nem elég súlyos arra, hogy a hantokat széttördelje; — bizony nem sikerül ily helyen az egyenletes vetés, akár kézzel, akár vetőgéppel történjék az sőt utóbbi itt egyáltalában hasznavehetetlenné válik.

Nem így áll a dolog alagsövezett földön. Itt a talaj szép porhanyó, öröm a szántás, a barázda — az igaz — nem ragyog, de nem is merül ki ember és állat a szaporán haladó munka mellett és rögtörőre nem igen lesz szükség, mert azokat a szerény göröngyöket, melyeket az eke kivét, a borona is diadalmasan legyőzi. Hogy ily talajon a vetőmag jó ágyat talál és a vetés jól sikerülhet, önmagától értetődik.

Utóbb azután jöhet egy-egy áztató nyári eső, mely kupásabb helyeken tócsát gyűjt, a vetést kiüléssel vagy elgazosítással fenyegeti s a gazdát kétségbe ejti, — ilyesmi kalamitástól az alagsövezett területen nincsen mit félni, mert a csövek kitűnően értik a maguk dolgát és baj nélkül takarítják el az alkalmatlankodó vizet, sőt nedves nyáron a növények alagsövezett helyen aránylag igen jól diszlenek.

A milyen megbecsülhetetlen szolgálatot tesz az alagsövezés nedves nyáron, úgy viszont teljesen alaptalan félelem, mintha száraz nyáron a talajt végképen kiszáritaná. Ellenkezőleg alagsövezett föld sohasem szárad ki annyira, mint a vízjárta, mert sokkal likacsosabb s a likacsokban levő levegő, mint rosz hővezető, nem engedi a nap melegét mélyen benyomulni, miértis nagyobb repedések itt nem jönnek elő. Alagsövezett területen a talaj nagyon összeállóvá sohasem lehetvén, kapálása is szaporábban megy.

Keszthely.

Balás Árpád.

(Folytatása köv.)

Értesítés a ragályos és járványos állati betegségekről 1880. április hó 30-ig.

M e g y e	K ö z s é g	Az állatok faja és darabszáma	A kór megnevezése	Elhullt vagy gyógykezeltek
Alsó-Fejér	N.-Ényed	1 szarvasm.	lépfene	elhullott
Brassó	Brassó	1 ló	rühkór	kiirtatott
"	"	2 "	"	gyógykezel.
"	Feketehalom	22 "	"	"
Kis-Küküllő	Szancsal	8 "	"	"
"	O.-Bükkös	8 "	"	"
Náros-Torda	M.-Vásh.	1 szarvasm.	lépfene	kiirtatott
"	Ny.-Szent-Benedek	1 "	"	elhullott

A Szent István koronájának egész területe marhavészmentes.

Egyveleg.

— Értésítés. Az erd. gazd. egylet igazgató választmányának majus havi ülése közbejött akadályok miatt május 10-én fog megtartatni. Elnöki megbizásból: Gamauf Vilmos, egyleti titkár.

— A szarvasmarhatenyésanyag kiosztás kezdetét vette, eddig kaptak a bennünket közelebről érdeklő megyék közül: Szilágymegye a Lónyai Gábor-féle nagy-lónyai és daróczi gulyából 8 magyar bikát., Háromszékmegye Aldoboly községe 1 magyar bikát.

— A phylloxera bizottság Kolozsvárt, dr. Szaniszló Albert k.-monostori tanár elnöklete alatt április havában három ülést tartott, melynek fontosabb határozatai ezek voltak: A bizottság magát szakértő tagokkal kiegészítette, megnyervén a munkára az egyetem és helyi középiskolák természetrajzi és vegytani tanárait, melylyel a tagok öszves száma 18-ra szaporodott, kik közül ötön ajánlkoztak göröcsői munkálatokra. — A második ülésen több felirat határozatott a ministeriumhoz; ezekben kéri a bizottság, hogy a vizsgálók számára egy mellékletben felküldött utasítás adassék, tegyen közzé a ministerium az eddigi hazai phylloxera területekről helyismertető és leíró adatokat; nyisson az erdélyi vizsgálók számára K.-Monosoron egy rövid elméleti tanfolyamot, melynek tagjai szükség, hogy a pééri telepet tanulmány végett meglátogassák. A kolozsvári szakbizottság ajánlkozik, hogy a hozzá küldendő gyanus szőlőrészeket megvizsgálja s időnként a phylloxera ügy állásáról hiteles közlésekkel szolgál a közönségnek.

— A kolumbácsi legyek, a déli megyék csapása, szokatlanul nagy számmal jelentek meg Hunyad, Alsó-Fehér, sőt még Torda-Aranyos megyében (Topánfalván) is. A „Hunyad“ erre vonatkozólag a következőket írja: „Dévára 26-án délután érkeztek meg nagyobb mennyiségben és a mezőn legelő barmok bögve rohantak haza a kinzó ellenség elől. Bivalok már utközben kezdettek elhullani; a melyek bemenekültek is, magukkal hozták a mérget, úgy, hogy másnap délig valami 40 nagy, fejős és borjuzó állat hullott el. Ökör és tehén is áldozatul esett egy pár. Nagy volt a pusztulás azonban a sertésekben. Egész nap hordották a szekerek a sok dögöt. A mint haljuk, vidéken is nagy volt a pusztítás mindenfelé. — Lázár Pál Oszkár írja Lapusnyakról, hogy nála is 4 fejős bival és egy borju s 9 nagy sertés, Krajnik Sándornál Dobrán 4 bival hullott el. Utazók beszélnek, hogy a Sztrigy és Cserna völgyén s a Maros alsó vidékein szélitiben hever a sok hullott állat. E tárgyban Russról kapjuka következő levelet: — „A kolumbácsi bogarak tegnap reggel a Sztrigy mentére s így Russra is megérkeztek. Eddig 24 óra alatt eldöglött: 10 nagy kocza s 1 egy éves bivalborju, beteg házi állat sok van. Munkaidő lévén, a nép nagyon lehangolt e veszedelmes bogarak miatt. Hogy a kormány és a tudomány még nem tudott e bajon segíteni, az talán mégis hanyagságul róható fel mindkettőnek. Harmincz évi számításom szerint minden harmadik évre esik e bogarak megjelenése. A hatvanas évek végén felszámítottam az ujságokban közlött károkat s azok összege abban az évben egy millió kétszáz és néhány ezer frtot tett. Államgazdasági szempontból

igen sürgős teendő volna, hogy a kormány minél erélyesebben, a tudomány pedig minél alaposabban hozzájáruljon a veszedelmes bogarak kiirtásához, mert hogy a magyar állam és gazda, különösen pedig Hunyad-, Szörény-, Krassó-, Temes-, Torontál- és Aradmegyék majdnem minden harmadik évben milliókra menő károkat szenvedjenek, az még is csak sok." — A nappali földmívelés szünetel teljesen; csak éjjel, mintegy lopva lehet kimozdulni az igavonó állatokkal. És hozzájárul a nagy károsodáshoz az örökös félelem a tüztől, mert a veszedelmes bogarak ellen folyvást füstölni kell az istállókat. Fölkérjük tapasztalt gazdáinkat, hogy közöljék lapunkban, a mit ezen legyek felől s az okozott csipés gyógyításáról tudnak. — A p o j á n a i körjegyzőséghez tartozó községek lakosait folyó hó 26-án valóságosan az egyiptomi hét csapása egyike érte. Mintegy 10 órátjárt egész méhraj módjára jelentek meg az ugynevezett kolumbácsi legyek. A szegény munkás népet szántásközben találva, annyira összekinozták a szarvasmarhákat, hogy alig tudtak hazáig menekülni, hol istállóba zárva, a csipések által feldagadt állatokat ápolás alá vették, de még is 36 darab szarvasmarha esett áldozatul. Ezenkívül a tavaszi vetések szántásával is fel van akadva a nép és ki tudja, hogy még meddig tartják rettegésben ezen ártalmas legyek a szegény embereket." —

Közvetlen értesüléseik szerint — eltekintve a vidéki gazdasági tudósításainkban közlöttektől — még írhatjuk, hogy Zalathánán is már több marha hullott el a légyszurásban, míg Czelnán és Gyula-Fehérvárt a csordajárása elővigyázatból be lett tiltva. A földmívelési ministerium által kiosztás végett Hunyadmegyébe küldetni szándékolt 20 darab teyészbika ulközben lett távirati rendelkezéssel feltartóztatva.

Vidéki gazdasági tudósítások.

Homorod vidéke, 1880. ápril 22.

Inuen jelenthetem, hogy a tavaszi szántás megkezdődött április 1-én nagyon jól és könnyen. A téli takarmány elfogyott, az erdők még feketék, fű semmi sincs, a barmok szinte éhenhalásra jutottak. Az őszi gabonáinknak nagyobb része elveszett. Csak fél termést várhatunk ezen évben.

Derzsi Zsigmond.

Nagy-Pestény, 1880. ápril 25.

A Cserna völgyén oly gyakran roppant számban megjelenő kolumbácsi legyeket felénk is áthajtotta a nyugoti szél. Vaspatakán, Stejen, Demsuson, N.-Pestényben be egész Hátszegig kisebb-nagyobb mértékben látni lehet és marhák is meglehetősen számban estek áldozatul. Dráguss Lajos.

Maros-Ludas, 1880. ápril 28.

Itt e vidéken tavaszi idő nem is volt, a nagy hideget követte a rendkívüli nagy szél, ezt júniusi meleg; egy kis permetet leszámítva, eső nem volt, a mi a tavaszi gazdasági műveleteknek kedvezett; de a már a nélkül is megritkult tisztabuzáinkat kicsi kivétellel csaknem gónkre tette, egyáltalában a mi ősztetés még van, annyira gyomos, hogy kitisztítási költsége egész értékét meghaladná! Legelőink ugy néznek ki, mint máskor száraz nyár után szeptemberben.

Eczen Sándor.

Branyicska, 1889. ápril 29-én

Az időjárásunk száraz, tiszta buzáink nagy részét ki kellett zántanunk. A rozások meglehetősek, a törökbuza vetést folytatjuk, de

csak éjjelenként holdvilágnál, mert a veszedelmes kolumbácsi legyek megjötték és nem vagyunk képesek marháinkat még az istállóból vízre sem bocsátani. Már is vidékünkön számos szarvasmarha és bival, ugy szintén sertés esett áldozatul, a juhok nagy része mételeyben elpusztult.

Kónyi József.

Dicső-Szent-Márton, 1880. ápril 30.

Az ősztetések (buza, rozs) gyengék, sőt némely gazda kénytelen volt tavasszal újra be vetni földjét, ha nem akarta, hogy kalász helyett gazot teremjen. Sőt még a tavaszi vetéseinkben sem bizhatunk, mert ez évben vidékünkön csak is ápril hó 8-án volt kevés eső jéggel vegyesen, mely intő példaul szolgálhat a jégbiztosításra nézve. Több gazda panasolja, hogy luczernás, lóherés táblája részben vagy egészben kifagyott; a mi igen nagy kárt és bajt okoz különösen azon községekben, hol tagosítás van és így marháikat a mesterségesen termelt takarmányból kellett táplálniok, a közlegelő hiánya miatt. A szőlő 50—60%-a kifagyott, azok, melyek el nem voltak fedve egészben; azok, melyek el voltak fedve, a mi igen kevés volt, részben fagytak el és így kevés kilátás a szüretre. Baraczk faíkn legnagyobb része kifagyott. Alma és körte fiatal ottóványokban roppant sok kár van. Herényó csak igen kevés van, de annál jobban emészti a cserebogár a fiatal rügyeket. Tavaszi vetés árpa, zab, alakor be van fejezve, törökbuza jobbára elvégezve. Szőlőmunka körül hajtás elvégezve, némelyek kapálnak is. Ápril havában évenként rendszeren tartott juhvásárunk látogatott volt, ugy a kereslet, mint a kínálat egyaránt nagy. Anya juh drbja báránnyal 8—12 frt; kos fekete 10—15 frt, fehér 10—12 frt. Ugyan e hó 28—29 és 30-án tartatni szokott nagy vásáron ökor párja 260—420 frt, tehén kis borjus 90—140 lrtig. Meddő tehén 65—100 frtig. Szarvasmarha nem remélt számban és állapotban lett a vásárra hajtva, rég nem láttam oly sok és oly kitünően takarmányozott állatokat, a mi most annyival is inkább feltűnő, mert bizon ritka udvaron lehet egy pár szekér szénát találni. Állataink egészségesegek.

Székely János.

A monostori juhvásár

a görög husvétü ünnepek miatt kivételesen május hó 1-seje helyett ápril 24 és 29-én lett megtartva. A vásáron megfordult mintegy 3—4000 darab juh. Vevő aránylag kevés volt, valamint eladó is, a mi a vásár napjának áthelyezéséből származhatott. Egy pár báránys anyajuhért átlagban 14—15 frtot fizettek; egy bárányért 2 frt 20 krt. A vásár egyáltalán igen gyenge volt.

Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, 1880. ápril 24-étől május 1-éig.

B u z a üzletben nyomott hangulat, árcsökkenéssel, forgalom 40,000 metermázsa, ár 11.80 frt.

R o z s üzlet lanyha, forgalom 3000 metermázsa, ár 9.40 frt.

Á r p a üzlet javult, 10 kr. áremelkedéssel, forgalom 8000 metermázsa, ár: takarmányárpa 7.50—7.80 frt, seres árpa 9.00 frtig.

Z a b gyenge üzlet, forgalom 4000 metermázsa, ár 7.20 frt.

T ö r ö k b u z a üzlet jobb, javult árakkal, forgalom 8000 metermázsa, ár uj 7.70 frtig, ó 8.05 frtig.

G y a p j u Az elmúlt héten nem köttetett semmi jelentékeny vásár. Kereslet inkább a katonai posztó-gyapju után mutatkozik, a miért is ennek ára igen túlesigázott lett.

A kétnyiretü és nyári gyapju után is elég élénk a kereslet.

G a b o n a - á r a k :

minimum és maximum: Budapest április 24. | Bécs április 24.

Buza	11:30—12:55 frt	10:50—13:35 frt
Rozs	9:60— 9:80 frt	10:10—10:65 frt
Árpa, takarmány	7:40— 7:65 frt	7:75— — frt
Árpa, szeszfőzésre	8:00— 8:90 frt	8:20— 9:20 frt
Árpa, seres	— — — —	9:25—10:00 frt
Zab	7:30— 8:10 frt	6:75— 7:80 frt
Törökbuza	7:90— 8:00 frt	8:00— 8:80 frt

Budapesti marhavásár április hó 24-én. Összes felhajtás 1347 db nagy és 1234 drb. apró marha. Ebből eladatott 25 drb. bika, 707 drb. ökör, 580 drb. vágó tehén, 181 db. fejős tehén, 43 db. bival, 840 db. borju, 302 db. bárány. Árak: bika darabonként 60—149 frt, ökör páronként 200—345 frt, vágó tehén páronként 140—235 frt, fejős tehén darabonként 80—190 frt, bival páronként 145—230 frt, borju darabonként 14—36 frt, bárány páronként 5—7 frt. Húsárak 100 kilonként: ökörhús 52½—54½ frt, tehénhús 49—53 frt, borjuhús 70—80 frt, bivalhús 47—50 frt.

Bécsi marhavásár április hó 26-án. Összes felhajtás 3278 drb és pedig 1595 drb. magyar, 920 drb. lengyel és 763 drb. német fajta, mind hizott állatok, melyből 3130 drb. ökör, 91 drb. tehén, 53 drb. bika és 4 drb. bival. Árak 100 kilonként: magyar hizó ökör 50—60 frt, lengyel 51—55 frt, német 52—59 frt, tehén 48—54 frt, bika 47—52 frt, bival 46—48 frt. Lábán darabonként 110—225 frtot fizettek.

Köbányaisertésvásár ápril 30-án. (Az első magyar sertéshizláló részvénytársaság jelentése.) A forgalom még mindig a szükséglet legszűkebb határai közt mozog, s miután arcekély keresletre elegendő mennyiségű áru áll rendelkezésre az árak bár a bécsi vásár élénkebb volt, mégis lánghák s 1—1½ krral klgrmonként csökkentek.

Jegyzett árak: magyar nehéz 61—62 kr, középnehéz 60—61 kr, szerb és román 58—59 kr, klgrmonként tiszta súly szerint. Eleség árak: tengeri ó 8 frt 10 kr., árpa 7 frt 80 kr. mm. készpénzben. Helyi állomány: április 23-án maradt állomány 53450 drb. Felhajtás: Alvidékről hizott 4200 drb., alvidékről hizalandó 4430 drb., Romániából 1100 drb., m. kir. állam vasuttal 320 drb. Elhajtás: Felvidékre 250 drb., Bécsbe (m. héten 332 drb.) 2900 drb. Csehországba 380 drb., Bodenbachon át 600 drb. Összekötő vasuttal 240 drb., Budapesti fogyasztás 1410 drb., Kültelki fogyasztás 60 drb., összesen 5840 drb. Marad állomány 57660 drb. A részvény szállásokban 6634 drb. van elhelyezve.

Az egészségügyi és transito szállásokban április 23-án maradt 2025 drb., hozzá hajtatott: romániai 1100 drb. összesen 3125 drb., ebből eladatott 1092 drb., marad állomány 2033 drb. Az egészségi vizsgálat által eddig 338 drb a fogyasztás alól kivonatván, kiirtatott.

Diszuózsir üzlet gyenge, áresökkenéssel, kész áru hordóval együtt 62 frt, május havi kötösbén hordó nélkül 60 frt. —

Szalonna változatlan árakkal, vidéki szalonna 55—56 frt, városi áru 57—58 frt, füstölt szalonna 61—63 frt.

Bécsi sertésvásár április 27-én. Összes felhaj-

tás 3695 darab és pedig 614 drb. nehéz, 981 drb. középnehéz és 2100 drb. süldő; melyből 1432 drb. magyar, 2100 drb. orosz-lengyel, 110 drb. szerb és 50 drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 56—57½ frt, középnehéz 53—55 frt, süldő 30—42 frt, zsir 64—65 frt.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.**Hirdetések.****Pénc-kölcsönök**

a birodalom bármely részében telekkönyvezett földbirtokra 1000 frttól kezdve bármily magas összegig, 5 vagy 6% kamat mellett örlesztésre és 4000 fiton felülieket még előnyösebb feltételek mellett gyorsan eszközölk.

Bekebelezett terhek kifizetését szintén eszközölk.

(2.) Bővebb felvilágosítással készséggel szolgál (18—52.)

Hat. engedélyezett

„Ipar- és kereskedelmi ügynöki iroda“.

Kolozsvártt, Páris-utca 19-ik sz. saájátház.

Értekezhetni posta útján, vagy személyesen naponta d. u. 1—4 óráig

„AGRICOLA“

jédkárbitosító részvény-társaság Budapestben.

(16.) Részvénytőke 400.000 frt. (2.—3.)

A társaság biztosít mindennemű földtermesztményeket jédkár ellen a legutányosabb díjak és legelőnyösb feltételek mellett és kártól ment maradó vetésekre következő díj engedményt nyujt elélegesen.

a) 50%-ot mindennemű szalmásterményekre, olajvetésekre, ételő füvekre, kukoriczára, kereskedelmi növényekre sat.

b) 20%-ot szőlőre és dohánynra.

A, -nál az engedmény egy 5%-os kár esetében is nyujtatik.

További felvilágosítással szolgálának és biztosítási felvételeket elvállalának a „North British and Mercantile“ tüzkár-bitosító részvény-társaság minden ügynökei, kik egyszersmind az „Agricola“ képviselői is, valamint

az „Agricola“ vezérügynöksége
Kolozsvárt.

Kibédi Biasini Domokos.

HIRDETÉS.

Hidegkutra Szahmármegyében egy gazdatiszt kívántatik. Feltételek: 30 évesen felüli, nótelen, jó bizonyítványokkal ellátott ember legyen, — tapasztalt gazda — ki a mezei gazdaság mellett a marha és sertéstenyészéshez, valamint a szőlőmíveléshez is értsen. Évi fizetése 200 frt o. é. és-ellátás mellett bizonyos százalék a tiszta jövedelemből, mely százalék egyesség útján a két fél közt fog megállapittatni.

Az ezen állomásra reflektálni kívánók

Gróf Bethlen Ferenczhez

Hidegkuton utolsó posta Nagy-Bánya, intézendő levélben

(17.) ajánkozhatnak. (1.—3.)

Pincze felszerelési eszközök, bor és sörfejtő szivattyúk, dugaszoló és palaczköltő gépek,

de különösen gazdasági gépek nagy raktára, ugymint
törökbuza morzsolók 35 forinttól kezdve,

Mayer-féle Trieurök,

melyek a konkolyt, bükkönyt és vad zabot tökéletesen kiválasztják
kaphatók kedvező feltételek és jótállás mellett

az első magyar gazdasági gépgyár összpontosított raktár
és gépműhely erdélyországi fióktelepében

(5.)

(10.—45.)

WALSER FERENCZ-nél

Kolozsvártt, bel-monostorutcza 12. szám.

P i a c z i á r a k.

A h e t i v á s á r		Egy hectoliter vagy metermázsá*						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
h e l y e	napja	tiszta buza	olgy buza	rozs	árpa	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marhahús
á r a k r a j o z á r o k b a n											
Beszterozse	april 27	800	650	600	—	300	500	200	80	360	40
Brassó	april 23	900	680	560	430	300	520	282	215	70	44
Osik-Szereda	april 28	900	—	650	650	375	575	210	100	160	40
Déva	april 27	760	700	440	380	360	440	480	140	280	40
Déva	april 24	1000*	850*	800*	—	295	650*	300	180	220	40
Erzsébetváros	april 24	750	650	500	—	350	400	250	130	250	44
Fogaras	april 23	933	—	653	—	280	633	270	100	250	42
K.-Fehérvár	april 24	1210*	1120*	930*	—	—	735*	300	100	240	44
Gy.-Sz.-Miklós	april 24	1100	1000	650	666	325	525	220	80	—	40
Kolozsvár	april 29	870	—	620	—	330	500	280	200	350	48
M.-Vásárhely	april 29	1060*	880*	830*	640*	310	640*	300	100	450	44
Nagy-Enyed	april 29	1110*	876*	690*	—	200	475	450	150	260	44
N.-Szében	april 30	820	670	560	540	350	500	210	115	375	45
Szegesvár	april 29	750	500	450	—	300	357	120	60	150	44
É.-Sz.-György	april 29	950	900	620	540	340	550	330	250	250	40
Éz.-Régen	april 29	850	750	612	525	305	472	230	90	220	44
Sz.-udvarhely	april 27	900	700	675	—	350	450	260	60	220	36

*) A csillaggal jelelt árak metermázsára értendők.

Mellékletek

100 darabonként 1 forint 40 kr-ával számítatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelő minden külön díj nélkül tet-szés szorint akarhányszor változtathatják.

Az „Erdélyi gazda” hirdetési díjszabályzata.

A kívánt tér megnevezése	szori hirdetésnél									
	1	1-3	1-6	1-12	1-18	1-24	1-30	1-36	1-42	1-52
fizetendő forint										
10/16 v. egész oldal	7	20	35	65	95	120	140	160	180	210
8/16 v. fél „	4	10	18	33	48	60	70	80	90	105
4/16 v. negyed „	3	6	9	17	24	30	35	40	45	53
2/16 v. nyolcad oldal	2	3	5	9	12	15	18	20	23	27
1/16 v. tizenhatod „	1	2	3	5	6	8	9	10	12	14

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányszor a hirdetés megjelenik.

Egyletünk t. tagjai és lapunk t. előfizetői

25% vagyis egy negyedrészt engedményben részesülnek ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.