

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden kedden egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frittal fizethetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtaték.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
czimzendők.

A hirdetés díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; **Berde Áron**, **Szabó Sámuel**, **Szentgyörgyi József**, **Vörös Sándor**, felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos**.

Tartalom: Az erdélyi országos gazdasági egylet hivatása és működése II. Szabó József. — A hernyózási rendelet. Szentgyörgyi József. — A méhek hasmenése Kovács Antal. — Étesünk az éneklő madarakat. — Szentgyörgyi József. — Egyveleg: A magyar gazdák emlékirata. A téli félév vizsgái Kolozs-Monostoron. Erdélyi gyümölcs Bécsben. — Vidéki gazd. tudósítások: Cserhalomtáj. Csik-Szereda. — Értésítés a ragályos bétegségekről — Üzleti hetiszemle. — Piaczi árak. — Hirdetések. —

Az erdélyi országos gazdasági egylet hivatása és működése.

II.

Hogy a magas kormánnyal szemben egyletünk közvetítő hivatását minő módon teljesíti, annak bebizonyítására számtalan kormányi leiratra hivatkozhatnám, sőt még az alkotmányos korszakot megelőzőt absolutistikus kormány is ismételt elismerte, hangsúlyozta, hogy az erdélyrészi gazdasági érdekek előmozdítására az orsz. gazdasági egylet támogatását s véleményét minden alkalommal kikérte.

A jelen alkotmányos, hazafias szellemű, jóra való törekvéseinket lehető módon támogató kormány gyám.ására annyival is inkább számolhatunk, mert közigazgatási ügyeink élén egy szűkebb hazánkbeli viszonyainkkal ismeretesebb, oly férfi áll, ki nem csak látja, tudja bajainkat, hanem minden tőle telhetőt, — a létező pénzügyviszonyok mellett egyáltalában elérhetőt — kivinni is akarja.

A m. kormánynak ezen magas állásu képviselője is több rendbeli leiratában kifejezést adott annak, hogy a kolozsvárt székelő erdélyi országos gazdasági egyletet, mint az erdélyi földbirtokosok valódi képviselője gyanánt tekintti. —

Nem akarom ezen hivatás teljesítésének ily módoni változását csak így általánosan ide állítani, hanem a be nem avatottak kedvéért megkísértem azt részletesen leírni.

A földbirtok érdekeiben egyletünk első kezdeményezése korlátolt szerény anyagi helyzetében a gyümölcsészet ter-

jesztése — nemesítése volt. Ez ügyben nagyon sok — sőt vagyoni állásához képest aránytalan — áldozatokat hozott; de eredménye is elismerésre méltó, a ma országszerte létező és addig nem is ismert fajok elszaporodása és általában a gyümölcsészet méltánylása által Erről tauuskodnak az annyi tárlaton elismerést szerzett gazdasági egyleti gyümölcsök, melyeknek fái százezernyi példányban az országot elárasztották.

Azon időben szükség is volt erre; — ma midőn a magán vállalkozás annyira elterjedt, talán működésünk e téren be is fejzhető; meg is tette az egylet ez irányban a múlt évi közgyűlési határozata értelmében a szükséges lépéseket, közelebb-ről is szorgalmazta Kolozsvár városánál a községi törvény által is kötelezett faiskola felállítását és ez irányban a nmlgu ministeriumhoz is felirt.

Ezen az uton, t. i. ha az egyleti kert községi faiskolának engedtetnék át, az egylet évi kiadásait nem terhelné tovább a tetemes 8—900 forintos deficit és a cél is el lenne érve, a hecses fajanyag megmentve s egyszersmind a város is megfelelne — törvényes — kötelezettségének; mert ha erre rá szorítatják, ketségkívül sokkal tetemesebb anyagi áldozatot igényelne a beállítás, fentartás és oktatás, mint a mennyit az egylettel szövethetése rá róna. Sajnos azonban, hogy a különben jó részt gazdákból álló városi képviselőlet mind ez ideig a több évek óta tett szorgalmazás daczára is a tétlenségűnél marad és úgy látszik a m. kormány figyelmeztetését elvárja.

A szőlészet és borászat terén sokkal inkább köztudomásu az egylet tevékenysége, hogysen azt hosszasan kimutatni kellene; eleintén a borászati körutak által hatot, terjesztette a jobb miveltést és fajtaikat, később midőn ezen eljárása már eredményezett, az erdélyi borokat a vilákiállításokon mutatta be London, Bécs, Párizsban, mindenütt alig remélt kitüntetésit szerezvén meg. Ezen kiállítások sikerét kétségkívül a collectív megjelenés és az egyletnek kellő képviselőlete biztosította, a mit egyes termelő alig tehetett volna. A borászat érdekeiben a jobb

mivelés terjedése céljából szorgalmazta a m. kormánynál a szőlészeti vándortanári intézmény felállítását, mely mai napig is a nmlgu ministerium segélyét élvezi. A vándortanár minden évben utazások, gyakorlati példaadás, útmutatás, helyes ültetés stb. által ez irányban is sokat mutathat fel, e mellett a szőlészeti statisztika egyb-állítását segíti elő. Ezen kívül számos termelési adat gyűjtése nyomán az erdélyi gazd. egyesület megbízásából egyleti titkár Gamauf Vilmos ur által teljes pontosság, szakismeret és fáradságos anyag egybehalmozással létesülhetett azon kis röpirat, mely e czim alatt „Az erdélyi borvidéken meghonosított szőlőfajok közül melyek bizonyultak legjobbaknak“ a budapesti és bécsi ampelographiai és borászati kongresszusokon általános elismerést és méltánylást vivott ki.

Ezen munkálat folytán a sepsiszentgyörgyi vándorgyűlés megbizta az egyesületet nem csak ennek folytatására és kiegészítésére, hanem hasonló adatok egybe gyűjtése által a honi fajták megfelelő ismertetésére.

Meg kell még említenünk a számos összehasonlító bor-kóstolást, a sok fáradsággal kidolgozott szőlészeti szabályrendeletet és sok más szellemi munkásságot.

Ennyi tevékenység után a szőlőszet és borászat érdekében a világhiállítási elismeréseket nem homályosítja el a legközelebbi honi szekesfehérvári orsz. kiállításon borainknak nem kellő méltatása; ez irányban is az egyesület a bírálati jegyzőkönyvek másolatát már kétszer szorgalmazta, hogy az egyesületi collectió, és az egyes kiállítók érdemellen mellőzésének okairól meggyőződjek; sajnos azonban, hogy ez ideig még a kívánt felvilágosítás elküldése késik — lehet, hogy valamikor elérend — ekkor is csak a társulás által hatályosabbá vált közbelépésnek lesz ezen az egyesület érdekében tett fáradozás sikere köszönhető! A szőlőszet lételét annyira fenyegető phylloxera ügyében is az egyesület a m. kormány figyelmét közelebről sok e tárgyban fontos teendőkre felhívta és kérte, hogy a phylloxera felismerése és tanulmányozása érdekében szakoktatási tanfolyamot felállítant kegyeskedjék, hogy az arra hivatottak a szükséges tudnivalókat rövid idő alatt elsajátíthassák; mely kérés teljesítésre is talált.

Hazai szőlőszetünk érdekében több alkalommal szorgalmazta egy vinczellérképezde felállítását és minthogy ez csakugyan biztató kilátásba lett helyezve, addig is míg szűkebb hazánk területén létesülend, két vinczellér képezdei ifju részére tett 100—100 frtos alapítványára ideiglenesen az Erdőszegei képezden tanuló két ifju ösztöndíjazására pályázatot hirdetett.

De ki tehet róla, ha bortermelő országárszünk birtokosainak figyelmét e pályázat elfutotta és nem akadt egyetlen szőlőbirtokos sem, ki erre ifjakat ajánlott és a 100 frtos segélyt alig 40 forinttal megpótolva magának vinczellért képeztetni igyekezett volna és így az egyesület sok renbeli ide-oda irogatás után végre valahára egynek (csaknem kötéllel fogva) az alapítványt nyakába akasztotta!

Mint nem szőlész és borász e tárgynál talán igen is huzamosan időztem, de e kétségbevonhatlan tények és részben fényes eredményekre — ha talán hiányosan is — de kötelességemnek tartottam részletesebben kiterjeszkedni.

A selyem tenyésztés terjesztése érdekében annyi fáradság, idő, kormánysegélyezés daczára is, ha hasonló eredmény nem mutatható fel, az nem az egyesület szándékán, vagy tevékenysége helytelen irányán mult, hanem az adott viszonyok miatt nem sikerült egészen.

Már a méhészet terén szerencsésebb volt az egyesület által kieszközölt kormány-egéllyel a practicus Hutter kassokat terjesztette és a méhészeti szakirodalmat, valamint a kolozsvári méhészegyletet sikeresen gyámolította.

A növénytermelés érdekében az egyesület fenállása óta a vándorgyűlési tárlatokon kívül azelőtt Kolozsvárt, Tordán, Nagy-Enyeden, Déésen, Szilágy-Somlyón, Maros-Vásárhelyt reudezett mintegy ambulans kiállításaival a nemes fajta termények terjesztése, könnyebb hozzáférhetőse, azt egyesületi kertben tett kísérleti eredmények feltűntetése, a kiállítók versenyzése által — az önéreztet élesztve — az ügynek előmozdítására hatott, minek sikerességét számos azóta meghonosított válfaj mutatja.

A földmivelés javulására az ekék, gépek terjesztése által ezen időben, mikor az országban sem gépész, sem rak-tár nem volt s a közlekedési eszközök nehézkessége miatt a gépek terjedése gátolva volt: erdélyi gazdasági egyesületünk anyagi áldozattal — vesztéssel — az u. n. gépszerző szakosztály működése által felette jótékonyan hatott.

Az ország legfontosabb érdekét, az állattenyésztést, annak haladását — javítását — jövedelmeztetését illetőleg is megtette a gazdasági egyesület a köréhez tartozó szükséges lépéseket s a tárlatok tartására kieszközölt kormányi díjak megadásán kívül, a lótenyésztés emelésére, a lótenyésztési jutalmazásokon kívül pedig legnagyobb szükségű szarvasmarha tenyésztés emelése, fentartása érdekében még 1871-ben a Dicsőszentmártoni vándorgyűlésen tett előterjesztés folytán kérelmezte egy szarvasmarha tenyésztélep felállítását erdélyi faj marhákból, e tervhez részletes költségvetést is mellékelvén, kimutatta az elvitázhatlanul egyedüli jövedelemforrás megőrzésének életkérdését és azóta több alkalommal szorgalmazta — így legközelebről a budapesti enquete gyűlés tárgyalása alkalmával is — annak valósiását. Üdvös kezdeményezésnek tekinthetjük azt, hogy a m. kormány által 63 drb. éves bika bornyut vásároltatott, melyek Reitegen állami közeg felügyelete alatt pontos gondozásban részesülnek és innen idővel a községek részére részletfizetés mellett ki fognak adatsai.

A hazai szarvasmarhatenyésztés érdekében terjedelmes emlékiratot nyújtott be egyesületünk az országgyűlésnek, melyben a keleti tartományok bevitelének eltiltását kérte és ha a kívánt sikert a „fennálló“ nemzetközi szerződések miatt nem is érte egészen el, mégis a behozatal az ennek folytán elrendelt kormányi intézkedések által megnehezítettett.

A közelmult időben, midőn Erdélyben a marhavész uralgott, a törvény helytelen magyarozatából eredt kormányrendelet megváltoztatását (t. i. a résztól távolabb helyekreli kövér marha kivételének megengedését) egyedül egyesületünk erelyes közbelépése eszközölte ki.

Az 1871-ik évben a vándorgyűléseket hozta létre, melyeknek célja az ország különböző vidékeinek gazdasági viszonyait megismertetni; a gazdasági eszközök, termények, állatok iparcikkének etárlatokon bemutatásával pedig a versenyre való törekvést előmozdítani és egyszerre mind a tömegesebben egybegyűlő gazdák előtt közérdekű témákat tárgyalni és a hozott határozatoknak esetleg a m. kormány elé terjesztése által érvényt szerezni — a mint ez az eddig eltrótt öt vándorgyűlés mindegyikén rendszeresen meg is történt.

Felterjesztést intézett egyletünk a múlt év végén az erdélyi birtokosságnak egyik fő készpénzjövendelmét tevő korcsmajognak védelme tekintetében szükséges intézkedések ügyében; kimutatva, hogy ezen jog, mindaddig a meddig törvényhozási uton más intézkedés nem történik érvényben tartható a nélkül, hogy ez által az iparosok szesz szükséglete korlátozhatnák, kimutatta, hogy a szesz helytelen árulásán kívül a mai gyártási leleményes korszakban az ugynevezett hideg módon előállított festett rosolis cím alatti zagyvalék árulásával a korcsmajogot illusorius-á teszik. Mindezeknél fogva azt kérte, hogy a m. kormány változtassa oda, illetőleg terjesse ki a Királyhágón tuli ezt illető 1876-iki rendelet azon cikkelyeit, melyek a rozsolis stb. fogalmának helyes magyarázatát adják Erdélyre is — e lépés eredménye még bevárando.

Azonkívül felterjesztéseket tett az egylet a vasúti helyes csatlakosások érdekében egy schweitz-franciaországi vonal osztrák részének kiépítettése, valamint a kolozsvár-deés-besztercze-szucsárai vasut létesítése iránt.

Szász-Fenes.

Szabó József.

(Folytatása köv.)

A hernyózási rendelet

a czéltől bocsáttatik évenként tavasz elején közre, hogy a teremhető gyümölcs hatalmas ellenségétől: a hernyótól megmentessék.

Mint vegetárian életű, a gyümölcsnek annyira imádója vagyok, miképen per emphasis mondani szoktam: „bár a templomban is termő gyümölcsfákat látnék,“ — alig lehet tehát ember, a ki örömebb járna ahhoz, a mi a gyümölcs termést előmozdítja, de épen azért nem lehetek közönyös ily irányu rendelettel szemben, a melyet hiányosnak vélek és mint ilyent bemutatok.

A szokásos rendelet azt parancsolja a gyümölcsös kerttel bíró gazdának, hogy martius hóban a hernyók fészkei büntetés terhe alatt leszedessenek. A hol egy kevés rend van, eljárják hatóságilag a gyümölcsösöket és megteszik a jelentést, igen, de kikél aprilban a gyűrűhernyó, melynek petéit leszedni emberi lehetetlenség, ennek seregei szélitiben pusztíthatják a fákat, mivel april végén újabb vizsgálat nem történik, ez az egyik baj; a másik az, hogy hernyózni nem kellett volna, hogy e költséget meglehetett volna kimélni, mivel az itt ott megmaradt fészkekből hernyó nem kelt ki, vagy ha kikelt is, első vagy második vedlésekor elpusztult és így ok nélkül költöttünk.

Példát mutatott erre a Hazsongárd gyümölcsöse; 1878-ban rendkívül nagy szilvatermés volt, de majd semmi alma és

körte; az év tavaszán a hernyó fészkek leszedését szigoruan véghez vittem, de ime aprilban megjelent a gyűrűhernyók hada; evvel mit tettem? — Koszén-kátrány gyűrűt alkalmaztattam minden fám aljában, lerázattam és könnyedén leverettem a fáról a hernyót, a mely már másod-harmad vedlésben volt, a lehullott viszsasietett a fára, de a helyett, hogy visszamaszhatott volna, csoportosan pusztult a kátrány gyűrű alatt, sok költségbe került, de fám azt nyerték, hogy nyáron nem a téli — kopasz — alakot mutatták. De a nagy költséget a sok szilva sem bírta fedezni, ennek következtében 1879-ben a hernyózási sok kiadást részben megkimérendő a körte és alma fákat mind, a szilva fákból csak is a fiatal könnyen elérhetőket takarítottam le, — indított erre az is, hogy lehetetlennek tartottam mikép a szilvafák, melyek a múlt évben tultermettek, a következő évben gyümölcsözzenek és azt szándékoztam, hogy a tavalyról megmaradt kátránygyűrű kenőcsét felfrisítve, a lett hernyókat fenn érintett módon elpusztítanom, lehet ugyan, hogy addig a levelek nagy részét lerágták lesz, de gondoltam, hogy egy fekete ugar se árthat szilvafáimnak az az előtti évbenti tultermés után. — Eljött april, eljött május s ime vén szilvafám levelei buján diszelegtek, mert minden sok fészkek mellett, mi rajtok volt, hernyó nem lett és így az ebbeli költséget helyesen megkiméltem nemcsak, hanem a mi több, bizonyoságot nyertem arról, hogy nem minden évben okvetetlen szükséges a hernyó fészkeket letakarítani.

Megfontolván azt, hogy a szóban lévő rendelet üdvös szándékkal bocsáttatik ki és ezért nehéz ellene szólani, ha az üdvös czélra jobb eszközt nem ajánlhatunk, kénytelen vagyok fontolóra venni azt, hogy az ipar törvény szabadá tette a működést azon korlátig, melyen tul a működési módom másnak kárára válnék, ennek nyomán nem kellene, hogy megszabassék nekem, mikép járjak el arra nézve, hogy gyümölcsfám a rovarától, hernyótól kármentve maradjanak; mondtam, hogy kezelemnek nem szabad károsá válnia a szomszédom részére és így nem kellene, hogy meggátoltathassam abban, hogy épen ne hernyóztassak például akkor, midőn tudományos szakértő utján meggyőződtem arról, hogy a hernyópete vagy épen nem, vagy csak alig életképes; épen ugy, ha czélszerűnek találok tultermés által tulteröltetett fáimat részint az által teljes ugarba helyezni, hogy a hernyóknak megengedem a fak leveleit terágni. Különösnek fog tetszeni e nézet, de azoknak nem, a kik tudják, hogy ilyesmit már is mivel a gyümölcsész, midőn némely fának a levelét leszedeti.

Ha a gyümölcsészeti működésünket korlátozó szóban forgó rendelet czéljának megfelelene, szót nem mertem volna ellene emelni, sőt kértem volna hasonló korlátozást a földmivelés terén is például az oly káros vetési tövis kipusztítására, a mely ellen hiába védekezem az által, hogy vetésemből, földemből tisztán kiirtom, mert a hanyag szomszédom bujálkodó tövisének magvát a szél bőséggel átszállítja földemre.

Ugy, a hogy bemutatam, a hernyózási rendelet czéljának meg nem felel és ugy a szakértő, mint a kevésbé értelmes gazdára elkerülhető költséget ró.

Mindezek nyomán nézetem az, hogy a mostani hernyózási rendelet helyett köteleztessék minden gyümölcsös tulajdonos a kőszénkátrány gyűrű tavaszi alkalmazására.

E mód által lehetőleg más rovar is távol tartatnék főink-től, a mely még kártékonyabb, mint a hernyó, például az *Anthonomus pomorum*, a *Carpocapsa pomona* stb.

Ha semmikép sem bírnuk a mostani eljárástól megmenekülni, terjesztessék a rendelet annyira ki, hogy a martiusi vizsgálaton kívül egy második april végén, vagy május elején tartassék, tekintettel a gyűrűhernyóra, mely későbbben ébred és peteiben emberi műtét által el nem pusztítható, míg a természet működése úgy azt, mint a fészkes hernyót nem egyszer megsemmisíti.

Ez okból a hernyózás okszerűen csak oly évben lenne elrendelendő, melynek tavaszán meg van állapítva, hogy a hernyó pete csakugyan életképes, a minnek megállapítására tudományosan képzett egyének vannak hivatva, ilyenekben ma már nem lévo hiány.

Ha így nem teszünk, folytatni fogjuk a gazdának ok nélküli költségbe verését a mire mai szegénységünk mellett valóban semmi szükség nincs!

Állításom bizonyítására szolgál azon tény, hogy ma a hernyózási rendeletnek nem csak egyesek, hanem vidékek, sőt egész törvényhatóságok sem tesznek eleget.

Még ajánlhatnék egy módot, t. i. azt: hogy bizzuk a mi képeni eljárást az illető gazdákra, felelőssétevéen őket azon kárért, melyet saját rendszerük által a szomszédnak okoztak, így van ez nem csak a földmives gazdák működése más ágaiban, hanem az egész többi ipar terén is, de mivel az eddigi eljárásnak illetén megváltoztatása igen radikálisnak tetszhetnék, csak megemlítém.

Szentgyörgyi József.

A méhek hasmenése.

A hasmenés származik:

a) hogyha a méhek hosszabb ideig a bélsárt magukból kiüríteni nem tudják,

b) A belsejükben összegyülemelő ürülék folytonos nyugtalanítása, nagy és tartós hidegség és a fiasítás korai megkezdéséből,

c) Csekély tápértékkel bíró készlet, mint p. o. kevés cukorrész tartalmazó táppótszerektől, a fenyő méztől, különösen pedig attól, hogy ha a sejtek már befedhetők nem voltak,

d) Meghűléstől, különösen akkor, hogy ha a lakok nem elegendő melegek,

e) Az átázott és nagyon nedves lakokban a víz felszívásából.

Az itt elősorolt okok azon eszközöket is elének tárják, melyeknek segítségével a hasmenés meggátolható, melyekre már a betelelesnél is kiváló gondot kellene fordítani, mi kitetszik abból is, hogy egyszeri kirepülés a bajt a legtöbb esetben megszünteti. A kellemes időjárás a tél folyamata alatt sokszor soha, maskor pedig csak 2—3-szor köszön be, tehát a méhésznek mégis hatalmában van orvosolni ezen betegséget. Ha januárban vagy februárban szép napos s mintegy 7—8° R. nappalok következnek, úgy kényszerítse a méhészt méheit a kirepülésre. A kire-

pülésre való ösztönzésnek módjai: a kaptárba való belehelés, annak felemelése és lebecsátása, nemkülönböztetve oldalainak megkopogtatása.

A napos helyen álló és népes családok csakhamar megkezdik a kirepülést, az árnyékos helyen lévők és főleg az olyanok, melyeknek téli fészke a röplyuktól távolabbra esik, mikor már a többiek vígan repülnek, újból ösztönzendők a kirepülésre. Ezek kaptára megnyitandó s az ablaknál az ezen célra készült nyíláson füst fuvandó be. Ha ezek nem tetszésüket kis zúgás által nyilvánítják, úgy vagy elnéptelenedtek, vagy pedig élelem hiányában vannak, vagy éppen röplyukjuk van betömődve. Sokszor meg éppen semmi zúgás nem hallható. Az ilyen családok éhen haltak. Az utóbbi esetben az építményeket a biztos meggyőződés céljából szét kell szedni.

Az 1877-ik esztendőben volt két ajándékba kapott rajom. A mézhordás kedvezőtlenül ütött ki, magukat meg nem szedheték s mint népteleneket nagy kaptárba nem akartam betelelni. Kiszedtem hát őket a nagy kaptárakból s egyes királyné tenyésztő szekrénykébe raktam be s adtam nekik bőségesen mézet. Szegényké a készletet teljesen felomészttették s az első kirepüléskor meghalva találtam őket. Hogy mennyire sajnálkoztam rajtok, azt mondanom sem kell.

A röplyuk táját és a röpdeszkát a hasmenésben lévő családok igen el szokták csunytítani s hogy a méhek magukat el ne piszkolják, még a röpülés ideje alatt meg kell azokat tisztítani. A kaptárban lévő kereteket és sejteket sem szabad későbbben tisztítatlanul hagyni, már csak azért sem, mivel abba a méhek nem szeretnek mézet gyűjteni, de még az anya sem a legszivesebben rakja bele petéit. Az ilyen sejteket langyos vízben kefével kell megmosni, vagy pedig hogy ha heresejtek, kivágni és kiolvasztani.

Azon családok, melyek a tisztító kirepülés után lecsendesedni nem akarnak, hanem csapatosan futkároznak a röplyuk előtt s jajgatva szaladgálnak a kaptár belfalain, mint anyátlanak feljegyzendők.

A mely családok a hidegben is erősen zúgnak, hasmenésbe fognak esni és rajtok mielőbb kell segíteni. Az olyan családok pedig, melyek tavasz felé még az enyhébb időjárás-kor is erősen zúgnak vagy levegő, vagy pedig víz hiányában szenvednek.

A hasmenésben évenként igen sok méhesalád hal el. Ha sikerül is egyik vagy másik családnak megszabadulni e bajtól, csak is a második nemzedék fölnevelése után vergődhetik helyre s nyáron át éppen semmi eredményt sem képes felmutatni. (Magyar méh.) Kovács Antal.

Étessük az éneklő madarakat;

mert ha ez rögtön és a mennyire tőlünk telik bőven nem tesszük, elpusztulnak még azok is, a melyeket az eddig lefolyt nemcsak rendkívüli hideg, hanem e nagy hidegnek rendkívüli hosszantartása még meghagyott. Február havában rendszeren minden télen néhány napon át magasfokú hideg szokott lenni; mentsük ennek veszélyétől a még megmaradt madarakat, a me-

lyek kellemes hangjaikkal kertjeinknek életet adnak és a terméshez kötött reményünk teljesítését nagy rovarfogyasztásuk által elősegítik.

A Házsongárdban pár év óta tüzetesen étetjük a madarakat, de csak néhányan, míg másoknál a megéhezett madár csak akkor jut egy kevés eledelhez, a mikor a lakott kertekben a majorságnak vetik.

Tavál a Házsongárd nagy részében oly nagy mennyiségű alma termett, még a keveset teremni szokott fákon is, a mennyit lehetetlennek tartottam. Ellenben Kolozsvár többi gyümölcsös helyein és kertjeiben kevés vagy éppen semmi alma nem volt, ottan a hernyó a fákat, melyek letakarítva nem voltak, kopasszá tette; de a Házsongárdban még azon fákon sem volt hernyó, a melyek takarítatlanul maradtak: ezt éppen úgy, valamint az említett roppant alma termést véleményem szerint nagy részben azon rovarpusztító madaraknak köszönhetjük, a melyeknek télen át eledelt nyújtottunk és ez által arra buzdítottunk, hogy ott tartózkodjanak, fészkeljenek és költsenek.

Nyujsunk tehát, de kérem haladék nélkül! a még megmaradt madaraknak egy kevés buzaalj; ha ez nincs, korpát vagy elmorzsolts főtt pityókát, vagy más hulladékot; a csekély költséget és még csekélyebb fáradságot dúsan megtérítik a szegény kedves állatkák, még azon esetben is, hogy ha az év éppen nem volna gyümölcstermő, mivel énekükkel, csevegésükkel, repkedésükkel étet adnak a különben felette komoly kihalt vidéknek.

Szentgyörgyi József.

Egyveleg.

— A magyar gazdák emlékiratát tárgyalta a napokban két ülésen a képviselőház közgazdasági bizottsága, miről röviden a következőkben emlékeznünk meg. Az első pont „önálló földmívelési ministerium felállítása“ alapos vita után egyelőre függőben hagyatott. A 2 és 3 pontnál „a mezőgazdasági állam tanács, a megyénként szervezendő gazdasági egyletek és az egyenes földadónak ennek javára $\frac{1}{2}$ krajczárral való megterhelése“ ügyében szintén huzamosan folyt a vita, végre abban történt megállapodás, hogy közgazdasági tanács, mint votum consultativummal bíró központi közeg állíttassék fel., a gazdasági egyesületek átalakítására nézve azonban ki mondatott, hogy az nem pártolható és hogy ezeknek létesítése a társadalmi tevékenységre lesz bízandó és csak azon esetben, ha valamely gazdasági egylet kiváló tevékenységet fejt ki, lenne az a kormány által, a menyire azt az állam pénzereje megengedi támogatandó. A megadóztatásra vonatkozó indítványt a bizottság egyhangulag elvetette. A miniszterelnök indítványára még kimondatott, hogy a kormány a létező közegeknek és esetleg a közigazgatási bizottságnak is igénybevetelével egyfelől, a gazdasági érdekeknek a törvényhatóságok kebelében hivatalos organumokat teremten. A tárgyalás folytatása a delegatio közbeeső ülései miatt a hó közepére halasztatott; örömmel constatáljuk, hogy egyletünk érdemdús elnöke Tisza László több ízben érvényesítette a vita alatt dúsz tapasztalatait és életrevaló nézeteit., egyáltalában az egész tárgyalás az

ügyhez méltó komolysággal és nagy részt kellő szakavatottsággal folyt le: a minister elnök, a földmívelési minister, Gróf Dessewffy Aurél, Gróf Apponyi Albert s több más bizottsági tagoknak terjedelmes nyilatkozatát minden gazda érdeket fogja olvasni (mire nézve a politikai napi lapokra kell utalnunk), még akkor is, ha saját önző szempontjából az elmondottak minden egyes részleteivel nem lenne is megelégedve. De nálunk annyira szokatlan és új dolog az, hogy mezőgazdasági ügyeinket egy parlamentáris bizottság ennyi ideig tárgyalja, hogy már magát e tényt is bátran vivmányának tekinthetjük és reméljük, hogy ez jövőre többször és minél sikeresebben fog megtörténni. —

— A téli félév vizsgálói Kolozs-Monostoron a m. kir. gazd. tanintézetnél a következő sorrenddel fognak megtartatni: az I-ső éveseknél: február 14-én természettan és vegytan, 16-án számtan, ásványtan és ügyirálytan. A II-od éveseknél: február 17-én általános növénytermelés, 19-én állatboncz és élettan 21-én elméleti mértan., 23-án erómítan, 25-én gazdaságra hasznos és káros állatok tana, 27-én eghajlattan. A III ad éveseknél: február 14-én üzlettan, 20-án technologia és borászat, 21-én gazdasági statisztika, 23-án juh és sertés tenyésztés, 25-én kertészettan, 27-én gazdasági jogisme, martius 1-én gazdasági építészettan; mindenkor d. e. 9 és d. u. 2 órán kezdve.

— Erdélyi gyümölcs Bácsben. A bécsi cs. kir. gazdasági egylet gyümölcsészeti szakosztályának január hó 26-án tartott ülésén bennünket nagyon közel érdeklő tárgy került szónyegre. Ugyanis Ongert Mily holczmányi (Szebenmegye) lelkész levél útján arra kérte a szakosztályt, sziveskedjék nékie kijelelni azon gyümölcsfajokat, melyek a bécsi piacon kelenlőségre számíthatnak. Mindenekelőtt azon kérdés képezte a vita magvát, hogy Erdély gyümölcse a nagy és magas szállítási díj miatt egyáltalában Bácsben versenyképes lehet-e? mire nézve a vélemények megoszlottak. Dr. Stoll klosterneuburgi tanár és Paler Schirnhofner, a bécsi kertészeti egylet titkára, tagadták a versenyképességet, miglen Rosenzweig lapszerkesztő tekintettel a magyar vasutaktól várható tetemes viteldij leszállításra, azt lehetőnek tartja. Még ezen érvet is megtámadta dr. Stoll, midon arra utalt, hogy ez esetben az u. n. f. l. ső vidék fogja az árleszállítás előnyeit leginkább élvezni. — A mi minket illet, nagyon dicséretesnek tartjuk Ogerth ur fáradozását, de miután még belfogyasztásunk sem érte el a kellő fokot, miután Budapest, de kivált Románia hatalmas és hálás piacjai kínálnak: „Warum in die Ferne schweifen, Sieh, das Gute liegt so nah!“ —

Vidéki gazdasági tudósítások.

Cserhalomtáj, 1880. február 5.

A hó már nov. 11-én elkezdett szállingozni s ezzel beköszöntött a tél De változatos volt annyira, hogy decz. 5-én már a 3-ik jelekéreg lett vizeinkről leolvasztva És e harmadik jégmenesnél a hó olvadás miatt és esőhullás következtében 1846 óta nem látott áradatra nőttek vizeink, megrongált több gátat, megtámadott a vizar több hidat, sőt Sófalya és Árokajka községeiben nemely házakat indult meg el sodorni, szerencsere egy hirtelen beköszöntött fagy a vizeket medre-

ikbe vissza nyomta. És a fagy tart azóta folyvást 13—23 R. fok hideggel. Havunk $\frac{1}{2}$ -től 3 méterig vastag. Lehetett trágyázni eleget, de kellett is. És trágyázhattunk a legjobb szánaton. Még a posták is szánon közlekednek. Csak fáinkat féltjük az elfagyástól s fedetlen maradt szőlőinket. A széna drágul. Állataink egészségesek, a juhok mind el pusztultak.

Csik-Szereda, 1880 febr. 4.

Telünk — mely még november hó elején beállott — egész mostanig keményen tartja magát. Évtizedek óta nem volt Csikban ily tartós nagy hideg, mint ez idén. A higany R. sz. 25—26 fokra gyakran leszáll, sőt néhánykor januárban még e határt is átlépte. Ritka istálló, melyben a trágya fagy nélkül kiállotta. Őszi vetéseink aligha szerencsésen kikelnek, mert míg egy részük hótakaró nélkül dideg, addig más részük ellenkezőleg, vastag jégkéreg alatt fulad. Két versen ugyan meglehetősen nagy havunk hullott, de az első csak hamar elolvadt, a másodikat pedig különösen az észak-nyugatra néző oldalokról földestől elseperték a szelek. — Hogy a gyümölcsfáink s kivált fiatal oltványaink is nagyon megérik e siberiai telet, az bizonyos. — Állataink mind a mellett egészségesek s hogy elég bő és jó takarmány készlettel rendelkeznek a gazdák, arról bizonyosságot nyújtott a múlt napokban tartott országos vásáron a jól kitartott nagy számú barom állomány, hol a közepes ökör párját 250—270 frt, a tehén darabját 50—60 frton fizették. — A gabona termények egész télen úgy szólva minden ingadozás nélkül tartották jelenlegi árukat. Buza 8 frt, rozs 5 frt, árpa 4 frt 75 kr, zab 2 frt 75 kr, törökbuza 5 frt 20 kron kelt hectoliterenkint. — Végül megemlítem, miszerint a mezőkről beszorult ezerek s főleg a patkányok nagy serege annyira elbizonytotta éléskamráinkat, pinczeinket és magtárainkat, hogy élelmi szereink nagy része a legkonokabb védelmi harc dacára is e tolatkodó ellenség zsákmányául esett.

Deák Ignác.

Értesítés a ragályos és járványos állati betegségekről 1880. jan. 31 — febr. 7-ig.

M e g y e	K ö z s é g	Az állatok fajja és darabszáma	A kór megnevezése	Elhullt vagy gyógykezeltek
Alsó-F. jér	Diód	1 szarvasm.	lépfene	elhullott
Brassó	Brassó	1 ló	"	"
"	Feketehalom	13 ló	rühkór	gyógykezel.
"	"	1 szarvasm.	lépfene	elhullott
Fogaras	Fogaras	2 "	"	"

Magyarország és Horvát-Szlavonország területe marhavészmentes, a horvát-szlavon katonai határvidék két községében ellenben a marhavész uralg.

Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, 1880 február 1—7-éig.

Buza üzlet szilárd, árak emelkedőben forgalom 70,000 metermázsa, ár 14 frt.

Rozs jó kereslet, forgalom 5000 metermázsa, ár 10-10 frt.

Árpa változatlan, forgalom 4000 metermázsa, ár: takarmányárpa 7-90 frt, maláta árpa 8-75 frt.

Zab szilárd, forgalom 3000 metermázsa, ár 7-80 frt.

Törökbuza tulajdonosok szilárdak, forgalom 8000 metermázsa, ár 8 frt.

Repcze nagyon élénk üzlet külföldre, forgalom mintegy 7000 metermázsa, ár 11—12 $\frac{1}{4}$ frt

Gyapju üzlet a múlt héten nagy részt külföldi számlára nagyon élénk volt, etadatott 1300 metermázsa, ugymint orosz egy nyiretü fésűs 102—103 frt, hómoki gyapju 60—64 frt, urodalmi tisztai fésűs 97—98 frt. bánáti zigaja 55—58 frt, bácsi gyapju 66—68 frt. (Árak per 56 kilogramm).

Gyárilag mosott gyapjuból mintegy 5000 kilo kelt el belföldön 1-90—3-35 kron.

G a b o n a - á r a k :

minimum és maximum: Budapest február 7.		Bécs február 7.
Buza	13-40—14-60 frt	12-75—15-25 frt
Rozs	10-00—10-20 frt	10-60—11-25 frt
Árpa, takarmány	7-50—7-75 frt	6-25—7-00 frt
Árpa, szeszfőzésre	8-15—8-65 frt	8-75—9-50 frt
Árpa, seres	8-85—10-75 frt	10-40—10-80 frt
Zab	7-50—7-05 frt	7-75—8-10 frt
Repcze	11-00—12-50 frt	11-25—12-75 frt
Törökbuza	7-10—7-90 frt	7-70—8-75 frt

Budapesti marhavásár február 5. Őszes felhajtás 1833 drb nagy- és 1029 drb apró marha. Ebből eladatott: 37 db. bika, 688 db. ökör, 1136 db. vágó tehén, 133 db. fejős tehén, 43 drb. bival, 511 db borju, 518 db bárány. — Árak: bika darabonként 68—195 frt, ökör páronként 160—315 frt, vágó tehén páronként 130—225 frt, fejős tehén darabonként 70—194 frt, bival páronként 120—200 frt, borju darabonként 11—24frt bárány páronként 4 $\frac{1}{4}$ —5 $\frac{3}{4}$ frt. Hús-árak 100 kilonként: ökörhús 50—53 frt, tehénhús 49—51 frt, borjuhús 50—80 frt, bivalhús 44—46 frt.

Bécsi marhavásár február hó 3-án. Összes felhajtás 2948 darab és pedig 1712 drb. magyar, 388 drb. lengyel és 848 drb. német fajta, mind húzó marha, melyből 2826 drb. ökör, 70 db. tehén, 48 db. bika és 4 db. bival. Árak 100 kilonként: magyar húzó 52—60 frt, lengyel 52—56 frt, német 53—59 frt, tehén 49—55 frt, bika 48—53 frt, bival 45—46 frt. Lábán darabonként 110—221 frtot fizettek.

Köbányai sertés vásár feb. 6-án. (Az első magyarsertésbizalmi részvénytársaság jelentése.) A lanyha bécsi vásár a hét elején az árakat alteralta ugyan, de miután vevők jó árut csak szűk készletekben találtak, kénytelenek voltak a tulajdonosok követeléseinek engedni ennél fogva az árak szilárdan tartották magukat, — sőt követelések jegyzéken felül is tétettek. —

Jegyzett árak: magyar válogatott áru 52—54 kr, vidéki sertés 50—52 kr, szerb 52—53, tiszta súly klgmként. Romániai nem volt a piacon. Elcség árak: tengeri-ó 8 frt, uj 7-20 frt, árpa 7-90 frt, a városi raktárban Helyi állomány: január 30 áról maradt 46328 drb. Felhajtás: alvidékről kövér 3680 db., sovány 1580 db., Erdélyből 410 db., Szerbiából 160 db., Romániából 760 db., Magyar k. állam vasuttal 350 db., vidékről 30 drb., összesen 53290 drb., — Elhajtás: Felvidékre

360 drb., Bécsbe (m. n. 624 drb.) 2550 drb., Csehországba 410 drb., Bodenbachon át 920 drb., Rutkán át 250 drb., összekötő vasutal 260 drb., kőbányai szalonna készítőik 220 drb., budapesti fogyasztás 2340 drb., összesen 7810 drb. Marad állomány 55980 drb., melyekből 25,500 drb. sovány. A részvény szállásokban 7060 drb. van elhelyezve.

A veszteglő szállásokba febr. 2—6-ig 756 drb. vegyes romániai fajta sertés lett beállítva. Az egészségt vizsgálat alkalmával 36 drb. a fogyasztástól elvonatott és megsemmített.

Drezdai vásár febr. 2. A vásáron 636 drb. vidéki és 360 drb. magyar sertés volt, az elsőik 50—54 fill., az utóbbiak 54—55 filléren keltek el $\frac{1}{2}$ klgmként.

Berlini vásár febr. 2. Felhajtás 9532 drb., üzlet élénkebb, mert sok vitetett ki, meklenburgi 50—53 mrk., oroszok 40—44 mrk., magyar 45—55 mrk.

Disznósir üzlet nagyon szilárd volt, kész áru hordóval együtt 58 $\frac{1}{2}$ —59 frt, február havi kötésben hordó nélkül 56 $\frac{1}{2}$ —57 forint.

Szalonna csekély kínálat és kevés kereslet, vidéki szalonna 49—49 $\frac{1}{2}$ frt, városi áru 54—56 frt, füstölt szalonna 60—62 frt.

Bécsi sertésvásár február 3. Összes felhajtás 4936 darab és pedig 1143 drb. nehéz, 1329 drb. közepnehéz és 2464 drb. süldő; melyből 2264 drb. magyar, 2377 drb. orosz-lengyel, 295 drb. szerb — drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 47—49 frt, közepnehéz 43—46 frt, süldő 30—37 frt, szalonna és zsír 56—59 frt.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

Hirdetések.

Pénc-kölcsönök

a birodalom bármely részében telekkönyvezett földbirtokra 1000 frttól kezdve bármily magas összegig, 5 vagy 6% kamat mellett törlesztésre és 4000 frton felülieket még előnyösebb feltételek mellett gyorsan eszközölk.

Bekebelezett terhek kifizetését szintén eszközölöm.

(2.) Bővebb felvilágosítással készséggel szolgál (6—52.)

Hat. engedélyezett

„Ipar- és kereskedelmi ügynöki iroda“.

Kolozsvárt, Páris-utca 19-ik sz. sajtóház.

Ertekezhetni posta útján, vagy személyesen naponta d. u. 1—4 óráig

Piaczi árak.

A heti vásár		Egy hectoliter (=70 kupa)						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
helye	napja	tiszta buza	telegy buza	rozs	árpa	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marhahús
Á r a k r a j o z á r o k b a n											
Beszteozse		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brassó		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Csik-Szereda		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Décs		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Déva		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Erzsébetváros		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fogarás		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I-Fehérvár		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gy.-Sz.-Miklós	jan. 31	1100	850	575	550	300	525	170	30	—	30
Kolozsvár	febr. 5	980	—	600	—	295	520	250	120	350	46
M-Vásárhely		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nagy-Enyed		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V.-Szében	febr. 6	890	740	560	440	310	500	210	115	350	42—46
Bogosvár		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
S.-Sz.-György	febr. 2	900	870	530	500	270	500	310	160	450	36
Sz.-Régen	febr. 5	825	612	575	—	240	437	170	75	260	40
Sz.-Údvárhely	febr. 31	800	650	500	—	250	450	200	45	220	36

Mellékletek

300 darabonként 1 forint 40 kr-ával számíttatnak.

A hirdetés szövegét

a t. megrendelők minden külön díj nélkül teljes egész szerint akarhányszor változtathatják.

Az „Erdélyi gazda“ hirdetési díjszabályzata.

A kívánt tér megnevezése	1 1-3 1-6 1-12 1-18 1-24 1-30 1-36 1-42 1-52										
	szori hirdetésnél										
	fizetendő forint										
$\frac{1}{16}$ v. egész oldal	7	20	3	6	95	120	140	160	180	210	
$\frac{1}{10}$ v. fél „	4	10	18	33	48	60	70	80	90	105	
$\frac{1}{8}$ v. negyed „	3	6	9	17	24	30	35	40	45	53	
$\frac{1}{16}$ v. nyolczad oldal	2	3	5	9	12	15	18	20	23	27	
$\frac{1}{16}$ v. tizenhatad „	1	2	3	5	6	8	9	10	12	14	

Ezenkívül 30 kr. bolyogdíj annyiszor, a hányiszor a hirdetés megjelenik.

Egyletünk t. tagjai és

lapunk t. előfizetői

25% vagyis egy negyedrészt engedelményben részesülnek, ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.

(3.)

HIRDETÉS

(2.—2.)

DÖMÖTÖR LASZLÓ

puszta-póói gyümölcsfa iskolájának árjegyzéke

Tekintve az id i rossz évt általában 25% árleengedést teszek.

I. Almák.

3 5 éves, darabja 40—50 kr.

- Adam parmain, jeles téli.
- *Arany parmain, teli kit. I. r. és bőtermő, nov—jan.
- Apie kicsi, szép díszgyümölcs, befőzni való
- Asztrakáni piros a igen szép és jó piaci, jul.—aug.
- Bauman-renet, I. r. n. igen szép és jó piaci, nov—jan.
- Danzigi bordás, jeles cs. és h., term
- Téli Daru, I. r. jeles hazai cs. és h. n., okt. márcz
- Downton-pepin, kit. I. r. k. termékeny, nov.—feb.
- Hunts szürke renet, jeles faj.
- Kewi izletes, I. r. termékeny, okt.—feb.
- Királyi kurtaszárú, kit. I. r. nov. decz.
- Londoni-pepin, I. r. zamatos, szép, n., nov.—ápr.
- Mecklenburgi királynia. n. igen jó term
- Mulhaupt-renet, kit. I. r., nov.—jan
- Oberdieck-renet, kit. n. és tartós teli.
- Olga Nikolajewna, tartós teli.
- *Orleani renet, kit. I. r. szép gy., nov.—márcz.
- *Parker-pepin, kit. I. r. és tartós cs. és h., decz.—febr.
- Pusztai sárga a. I. r. cs. és h., decz.—márcz
- *Ribston-pepin, kit. n. és szép téli gy., termékeny
- Tiroli rozmarin a. nemes cs. gy., igen termékeny.
- Gr. Szechenyi István a. jeles.
- *Sikulai, kit. I. r. h. gy., n., dec.—ápr.
- *Sóvári, kit. I. r. h. gy., nov.—febr.
- Tournavi Arany a. kit. I. r. cs.
- Török Bálint, I. r. n., nov.—decz.
- Wagener a. I. r. n., nov.—márcz.
- Wilkenburgi rózsna a. I. r., jan.—máj.
- Wood zold a. I. r., nov.—decz.
- *Jaquin a. kit. I. r. h. n. és tartós, nov.—ápr

II. Körték.

3—4 éves darabja 60 kr.

Körtém tavallanyira elfogytak, hogy ez övre csak néhány példánnyal rendelkezem.

III. Szilvak.

3—5 éves, darabja 40 kr.

- Nvakas besztercei, I. r. háztart. sept.
- Muskotály besztercei, kit. I. r. sept.
- Trautenberg Ilona besztercei, I. r.
- Coe arany cseppe, I. r. igen term., sept. eleje
- Decaisne szilvája, I. r. aug.—sept.
- Diapre kék, I. r. igen term., aug.
- Krke szivája, I. r. igen term. aug.—sept.
- Manczi korai sz., I. r., aug.
- Althan ringlója, kit. I. r. n., aug.
- Áttetsző ringló, I. r. n., sept.
- *Fehér ringlója, kit. I. r., aug.—sept.

Jegyzetek 1. Ojogalv darabja 5 kr. — 2. Fám mind gyökörűs s erőteljesek, de különösen alma, cseresznye, meggy,

őszi barack, dio és eperem kitünők. — 3. Általában csak a legjelesebb fajokat tenvesztem; de a *-gal jelölték különösen kiváló

fajok; kit. I. r. a legjelesebb fajok egyike.

4. Jelek: cs. = csemege vagy asztali faj; h. = háztartási; p. = piacra kiváló; n. = nagy; k. = kicsiny. — 5. Vevésen bármely fajok együttes megrendelésnél 35% árleengedést adok a megrendelősek

6. megrendelésüket csak február végéig fogadhatok el; azontúl feleletesen. — 7. Fák és ottalválnak 10 fitom felül való megrendelésnél csomagolásért

8. mit sem számítok. Ugy magvaknak 5 frton felüli megrendelésnél sem. A mag is sok évi válogatás eredménye. — Az ár be nem

9. küldése esetere utánvételre kiüldöm a rendeléményt. — Mőhr. fajok at is adk el május—júniusban, 1/2 kgm. súvut 5 frt. —

10. Creve-coeur- és spanyol tyúktojás drbja 50 kr. — Csomagolást a legolcsobb aron számítom Dömötör Laszló.

11. Budapest H. ruma-mező 115. sz.

- Meroldio ringló I. r. jeles ésterm., sept.
- Violaszin ringló, I. r., aug. sept.
- Toursi király-szilva, I. r., aug. sept.
- Urbanek rozsaszilvája, sept.
- Washington II igen n. piaci gy., aug.

IV. Cseresznyék.

3—5 éves darabja 50 kr.

- Badaconyi óriás cs. k. szép és nagy, jul.
- Chatenay-i szép cs., jeles és igen term.
- Coburg, korai fek. igen jó és term. jun.
- *Fekete ropogós, kit. kesei
- *Fronam hóvág cs., szép, igen jó és term.
- Nagy Góbet, igen nagy, szép és term.
- Heinzeni korai
- *Hedelfingeni óriás cs., kit. cs. és h. igen term.
- Hollandi trónörökös cs., jeles
- Martenhöheni szép cs., jeles és term.
- Mückebergi nagy cs.

V. Meggyek.

3—5 éves, darabja 40 kr.

- Amarella francia edes.
- Királyi Amarella-Montmorency.
- *Hortensia királyné m., kit. n., szép és zamatos
- Kőrösi meggy, jeles piacos.
- Kesei fekete m.
- *Pándi meggy kitünő fekete édes
- Spanyol m
- Váltvaerő m

VI. Kajszinbarczk.

3—5 éves, darabja 40—50 kr.

- Ambrosia, igen nagy, szép gy., jul.
- Angoumois jeles.
- *Bereczky-ma oncza, igen jeles
- *Bredai ananás illatu jeles keresk. czikk, jul. elejen
- Friedvatszky, jeles.
- Magyar kajsza, czukorédes, korai igen n.
- Mexikói zamatos gy., jul. eleje.
- Nancy-i nagy, igen jó, term.

VII. Őszi barack.

3—5 éves kitünő példányok, drbja 60 kr.

- Albert galantin, I. r.
- Charlestowni ananász, I. r., illatos.
- Csudaszep, szép és jó gy.
- Double Troyes, jeles szép, gy.
- Fehér kopasz, jeles
- Vörös kopasz, jeles
- Leopold, I. r., igen n., sept. közepe
- Lindlegana, jeles
- királyi Magdolna, kit. I. r., aug.—sept.
- Maltai, igen jó és term., sept. közepe.
- Marianna hercegnő, jeles.
- Mező-komarom duranczi, jeles.
- Jávai emlek, jeles duranczi
- Venus-emlő, n., sz. és jo, sept. végén.
- Vérpiros levez-zama os
- Vinense de Frontignon, kit. borizii

VIII. Egyéb gyümölcsfacsémék és cserjék.

- Dió. vékonyheju drbja 40 kr.
- Eper ottott, drbja 50 kr. és közönséges

(igen szép erőteljes példányok) drbja 10 kr.

- Egres-pöszméte, veres és zöld drbja 10 kr.
- Ribizli, fehér és veres drbja — " 10 "
- Malna . . . 10 drb. 2 " 10 "
- Ervös akác . . drbja — " 25 "
- Gleditschia . . . " — " 10 "
- Ribes sarga virágú " — " 5 "
- Rhus toxis, eczeifa " — " 4 "
- Ozgon, chitai fürtös es közönséges . . . " — " 4 "
- Myrtus . . . " — " 2 "
- (Százszámra olcsobbán számítom)
- Jekenyé, 5—6 éves drbja — " 50 "

IX. Szőlő.

Sima vessző 10 0 drb 3 fit.

Kötő fajokban, bakator, dinka és asztali kitünő fajok ezre 5 frt.

X Kerti magvak.

- *Gloesti muskotály, a legkitünőbb minden muskotály-dohány között 20 grm. 1 frt — kr. I-a 1 " 20 "
- *Sárga répa, párisi kurtá 20 grm. — " 12 "
- Saalfeldi, n. édes " — " 8 "
- *Czekla-repa, fekete egyiptomi . . . " — " 10 "
- *Kazekas görög dinnye, veresbéli I-a, " — " 20 "
- *Turquestan, leves, zoldb " — " 20 "
- Kaposztának való guggostok jeles " — " 6 "
- *Spargatok valódi " — " 20 "
- Ugo ka, korai fürtös " — " 15 "
- Közönséges ho-szu " — " 10 "
- *Laxton mark-borsó, tuto 20 grm. 10, 1/2 kg. 70 "
- Angol vaj b., törpe " 10, " 70 "
- Veres v. futó, kit. " 10, " 70 "
- Kardbab, lapos fehér, ministerium által ajánlott, zöldjebe es telre 20 grm. — frt 30 kr
- *Fehér, gömbölyű télre kit. es term. " — " 40 "
- *Fekete vasszab futó, kit. zöldjebe " — " 40 "
- *Czuarobab piros, korai es term. kit, törpe " — " 30 "
- Büdsköszin, törpe, telire " — " 30 "
- Száz egy párisziert " — " 20 "
- Saláta sárga kötő " — " 10 "
- " zold " — " 10 "
- " kötöző " — " 4 "
- Lahoda, nagylevelű, kitünő ízű " — " 4 "
- Csemege v. orosz hagyma, leves edes, minden hagymák legkitünőbbje, magja apro hagyma . . . " — " 10 "