

ACTA COMPARATIONIS LITTERARVM VNIVERSARVM.

ZEITSCHRIFT FÜR VERGLEICHENDE LITTERATUR.

JOURNAL DE LITTÉRATURE COMPARÉE.

FOLHAS DE LITTERATURA
COMPARATIVA.GIORNALE DI LETTERATURA
COMPARATA.PERIÓDICO DE LITERATURA
COMPARADA.

JOURNAL OF COMPARATIVE LITERATURE.

TIDSKRIFT FÖR JEMFÖRANDE TIJDSDHRIFT VOOR VERGELIJKENDE
LITERATUR.TIMARIT FYRIR BÓKMENTA
SAMANBURDH.

ÖSSZEHASONLITÓ IRODALOMTÖRTÉNELMI LAPOK.

Miserum est et vile problema, unius tantum nationis scriptorem doctum esse; philosophico quidem ingenio hic quasi terminus nullo pacto erit acceptus. Tale enim ingenium in tractando fragmento (et quid aliud quam fragmentum est natio quaeque quamvis singularissima?) acquiescere non potest.

SCHILLER. (Epistola ad Körnerum.)

EDITORES ET ORDINATORES: SAMUEL BRASSAI et HUGO MELTZL.
Socii operis.

Abshoff E., Münster.	Falek P., Reval.	Milicelli D., Milano.	Van Straalen S., London.
Mme Adam l. (I. Lamber), Paris.	Fraccaroli G., Verona.	Minckwitz J., Leipzig.	Strong H. A., Melbourne. (Australia, Victoria).
Amiel Fréd., Genève.	Gwiner W., Frankfurt a/M.	Mistral F., Mailiane.	Szabó K., Kolozsvár.
Anderson R., Madison Wis.	Hart H., Bremen.	Mitke E., Cairo.	Szamosi J., Kolozsvár.
Avenarius R., Zürich.	Hart J., Berlin.	Nerrlich P., Berlin.	Szilasi G., Kolozsvár.
Baynes J., London.	Hóman O., Kolozsvár.	Olavarria y Ferrari E., México.	Telchmann A., Basel.
De Beer T. H., Amsterdam.	Jakubdjan Werthanés,	Oman V., Örebro (Sverige).	Teza E., Pisa.
De Benjumea N. D., London.	Kronstadt (Constantinopel)	Patuzzi G. L., Verona.	Thiaudière E. Paris.
Benthien P., Hamburg.	Imre S., Kolozsvár.	De Peñar B. L., (La Rivera.)	Thorsteinsson Stgr., Reykjavík.
Betteloni V., Verona.	Igram J., London.	Thorsteinsson Stgr., Reykjavík.	Granada.
Bladego G., Verona.	Jochumsson M., Rejkjavík.	Phillips Jr. H., Philadelphia.	Vogler M., Leipzig.
Bozzo G., Palermo.	Kantzi A., Kolozsvár.	Podhorszky L., Paris.	v. Walther F., St. Petersburg.
Butler E. D., London.	Katscher L., London.	Rapisardi M., Catania.	Volger O., Frankfurt a/M.
Cannizzaro T., Messina.	Psse Koltzoff-Massalsky H., (Dora d'Istria), Firenze.	Scherr J., Zürich.	Wernecke H., Weimar.
Carrión A. L., Malaga.	Rolett H., Baden (b. Wien.)	Schmitz F. J., Aschaffenburg.	Weske M., Dorpat.
Cassone G., Noto (Sicilia).	Körber G., Breslau.	Schott W., Berlin.	Wessely J. E., Leipzig.
Chattopádhyáya Nisi Kánta Paris (Calcutta.)	Kürschner J., Berlin.	De Spuches Principe Di Galati, Palermo.	Whitehead Ralph Kildrum-my (Scotland).
Conte Cipolla F., Verona.	Lindh Th., Borga.	Stauffe-Siniginowicz L. A., Czernowitz.	Wolter E., Dorpat.
Dahlmann R., Leipzig.	De Maza P., Cádiz.	Stampel M., Berlin.	Miss Woodward A. (Forester A.) Philadelphia.
Dederding G., Berlin.	Malmez R. L., Cádiz.	Storck W., Münster.	Miss Zimmern H., London.
Díosi A., London.	Marzials Th., London.		
Espino R. A., Cádiz.	Mayet P., Tokai (Yédo).		
	Merer P., Melbourne.		

Sämtliche artikel unseres polyglotten halbmonatlichen organs (zugleich eines solchen für höhere übersetzungskunst und sogenannte weltlitteratur) sind original-artikel, deren nachdrucks- bez. übersetzungsrecht vorbehalten bleibt.

70

Sommaire du No LXVI. Brassai. Aesthetische kritik. p. 83. — Symmikta: Mitko. Ndsitaejae mba Shkypetaraa paer tae shkronjaesnar gjuhaem e tyre. Exhortation aux Chkipetars pour rendre leur langue littéraire. Ineditum. — v. Wlislocki Volkslieder der transsilvan. zigeuner. Kolozsvári dialekt. Inedita. (XIII—XV) p. 88. — Bibliographie p. 96. — Correspondance 36. p. 96.

AESTHETISCHE KRITIK.

ALS BEITRAG ZUR THEORIE DER HORAZ-ÜBERSETZUNGSKUNST.

(Fortsetzung.)

III, 29, 6. *Ne semper uduon Tibur . . . (contempleris).* Es ist kaum zu begreifen, wie die commentatoren die absurdität dieser stelle übersehen konnten. Der dichter ladet Maecenas nach Tibur ein u. die einladung mahnt ihn von der steten beschauung desselben ab. Trotzdem verharren die kritiker unerschütterlich auf der hergebrachten irrigen lesart, und wollen von der Wakefieldischen emendation: „*En? semperudum Tibur . . . contempleris!*“, welche erst einen sinn in die stelle bringt, ganz u. gar nichts wissen. Ich hoffe, dass künftige übersetzer nicht mehr so kurzsichtig sein werden.

III, 29, 29. *Prudens futuri temporis exitum — Caliginosa nocte premit deus.* Die stelle kann auf zweierlei weise construirt werden. Einmal so: *Deus, futuri temporis exitum, prudens premit caliginosa nocte.* Es würde demnach heissen: „Gott hat uns den ausgang der zeit klüglich verhüllt.“ Und es scheint auf den ersten blick recht annehmbar; genauer betrachtet aber steht im wege, dass es noch niemand erklärt hat u. ich behaupte, dass es auch niemand erklären kann, was denn *exitus temporis* = der ausgang der zeit, bedeute? *Exitus* in verbbindung mit einer bestimmten zeitdauer, wie wie *ex. anni, diei, vitae* kommt häufig vor; eben so *ex.* für sich.

Aber *ex. temporis* wäre ein *ἄπταξ λεγόμενον*, u. könnte bloss das ende aller zeiten bedeuten, was der dichter hier sicher nicht gemeint hat. Gehen wir also zur zweiten construction über: *Futuri temporis prudens deus, exitum, caliginosa nocte premit.* Das heisst: Gott, wohl wissend die zukunft, verhüllt den ausgang vor uns. Hier steht nichts im wege; weil *prudens* mit den verschiedenartigsten genitiven construirt oft genug vorkommt. Ich glaube, die wahl zwischen beiden constructionen sei gar nicht schwierig u. habe nur zu bemerken, dass die erstere die allgemein angenommene, die zweite die Wakefieldische ist.

IV, 2, 49. Es ist ein gewaltiger streit unter den gewaltigen, ob in diesem verse *Tuque* oder *teque*, ferner ob *procedit* festzustellen sei. Meine meinung ist, dass weder von *tuque* noch von *teque* die rede sein kann, weil beide sich nur auf „Caesar“ beziehen können, die ode selbst aber an Julius A. gerichtet ist. Und der schwierigkeit wird durch die combination *tuque* u. *procedit* nicht abgeholfen, denn da bleibt *tu* als subject ohne irgend ein verb, ganz isolirt stehen. Aus allen diesen gründen begrüsse ich mit freuden die Müllerische annahme:*) *atque* mit *procedit*, durch die allein eine übersetzung möglich ist. In der 4-ten ode wird die stelle (v. 53—67): *Gens quae cremato fortis ab Ilio — Iactata Tuscis aequoribus sacra — Natosque maturosque patres — Pertulit Ausonias ad urbes*, von jedem unbefangenen leser, wie ich zuversichtlich glaube, alsogleich so construirt: *Gens fortis, quae jactata*

*) Recepit, quod aliquando commendare me mini Meineckium „atque“ pro „teque.“ M.

... *sacra natosque . . . ab Ilio cremato in Ausonias urbes transtulit*. Aber manche erklärer gleichen gewissen hausfrauen, die mit ihren arzneimittelchen immerfort veranlassung finden an ihren kindern u. dem hausgesinde zu medizinieren. Das von Orelli gegebene recept ist nun: *fortis mit pertulit* zu verbinden. Also sollte der dichter verlangen: ein adjектив, welches sich auf das fast nebenstehende substantiv ganz natürlich bezieht (u. bei jeder interpretation beziehen muss) seiner epithet-natur zu entkleiden u. als adverb (*fortiter*) zu einem weit entfernten verbum zu schlagen, da doch in dieser weise gebrauchte adjective so nahe als möglich dem bezüglichen verbum beigesellt zu werden pflegen? Das wäre wirklich ein „*mollimen ineptum*“ (vgl. den lobspruch, den Horaz dem Homer erteilt.) Setzen wir noch hinzu, dass *fortiter* eine eitle zugabe wäre, weil die idee schon in der dargestellten handlung inbegriffen ist. Wohingegen es als epithet veranlassung giebt zu den folgenden versen (56—60), welche das früher flüchtig hingeworfene *fortis* in einem schönen bild weiter ausmalen u. steigern. Und dieses bild würde durch die denaturirung des epithets unveranlasst bleiben u. unverknüpft da stehen.

IV. 5, 18. *Nutrit rura Ceres alamaque faustitas*. W. u. M. lesen mit BENTLEY *farra* statt *rura*. Auch gut! denn die aesthetik schweigt dazu. Nur sollte ich meinen, dass das bedeutendere *rura* mehrere pflegemütter leichter verträgt, als das bescheidene *far.* — Hingegen bin ich ganz mit M. einverstanden in bezug auf

IV. 6, 25. Er schreibt: „Haud cunctanter erat recipiendum“. *Argivae pro argutae vel si nullae* (quod tamen

*secus habet) addicerent membranae; et „mirifice“ idem sane professus est Bentleyus . . . Neque hoc casu factum quod Flaccus Dauniam dixit *Camenam* proprie Romanis Musae vocabulo, et opposito apte externo Thaliae. Quod porro, amabo, antitheton inter argutae et Dauniae? etc.“*

IV. 8. Die ode wird tüchtig gerupft. Nicht weniger als sechs zeilen werden in die acht erklärt. Und der ganze gewinn wäre, dass das gedicht mit deren weglassung in sechs vierzeilige strophen schematisiert werden kann. Ich wiederhole, dass ich die ausmerzungen im allgemeinen mindestens für sehr bedenklich erkläre.

IV. 15, 1—2. *Phoebus volentem proelia me loqui — Victas et urbes increpuit lyra*. — Frage: wozu gehört *lyra*? Ob zu *loqui* oder zu *increpuit*? W. erklärt sich sich für das erstere; andere eifern sehr heftig für das letztere. Man würde ihren vorstellungen, trotz ihrer heftigkeit, gehör schenken, wenn nur das fatale *volentem me* nicht wäre! Denn dass *me increpuit lyra* heißen solle: „*pulsata lyra me admonuit*,“ das wird ihnen kein tertianer zugeben. Um einen sinn zu bekommen, müsste *volente me* stehen, wie es aus den angeführten parallelstellen: „*Haec ego cum canerem, subito . . . Apollo — Movit . . . pollice filiae lyrae*“ (Ov. A. A. II. 493.) u. „*cum canerem reges et proelia Cynthus aurem vellit et admonuit*“ (Verg. B, 6, 3.) deutlich ersichtlich ist. Aber es sind nun einmal unangetastete accusative, die nicht als subject des infinitivs in der luft, wie weiland Triçanku (Râmây. 1, 51 fgg.) schweben bleiben, sondern schlechterdings dem *increpuit* untergeordnet werden müssen. Da aber in socher verbindung das verbum nur *schel-*

ten oder *tadeln* bedeutet, so würde der satz heissen: „Phoebus schalt oder tadelte mich mit der lyra“, was wieder ein rechtes „ineptum molimen“ wäre. Conjugiren wir aber *lyra* mit *loqui*, so wird der sinn sein: „Mich, der ich mit meinem unpassenden tonwerkzeug schlachtenlieder anstimmen wollte, tadelte Phoebus u. liess mich davon abstehen.“ Und was ist denn „perversum“ oder gar „nihil perversius“ daran?

Epod. 2, 27. *Fontesque lymphis obstrepunt manantibus.* W. nimmt MARKLAND's „elegantissimam et verissimam“ (andern: „ingeniosam“) conjecturam: *frondesque*, an. Ich finde an der conjectur nichts elegantes oder witziges, am allerwenigsten aber wahres u. ich lobe mir M., dass er bei der alten lesart geblieben ist. Eben so wenig halte ich eine andere emendation MARKLAND's (Ep. 3,20): *jocosa* (puella), anstatt *iocose* (Maecenas) für nötig. Hingegen die emend. *Laurens* ersetzt sehr zweckmässig in Ep. 5, 28. das mehr als müsige epithet *currens*.

Ep. 10. 8. *Frangit trementes ilices.* W. emendiert *plangit*. „Statim praeesserat voc fractos,“ meint er, u. führt dann parallelstellen an. Wir können füglich beim alten bleiben.

Ep. 17, 22. *Verecundus color reliquit ossa pello amicta luridâ.* Es war keine haarspaltereи („nimis ad vivum resecuit,“ Ov.) von BENTLEY, wenn er meinte, dass die rötlche farbe von den knochen nicht schwinden konnte, da dieselben nicht rot waren.“ Er hätte auch weiter gehen u. sagen können: da die knochen am unversehrten menschen überhaupt nicht sichtbar sind, so ist es auch absurd von ihrem aussehen, oder gar ihrer farbe zu sprechen. Aber wenn er *ossa* in *ora* emendierte, so ver-

tauschte er nur einen übelstand mit dem anderen. Denu „ora pelle amicta“ ist eben so absurd, weil *ora* ohne die *pellis* eben keine *ora* sind! W. traf den nagel auf den kopf, indem er nach *reliquit* eine interpunction setzte. Es ist ja sehr leicht zu *reliquit* (u. auch zu *fugit* „te“ u. „sunt“ zu *amicta* hinzudenken u. damit kommt alles in das rechte geleis.

Sat. I, 1, 4. Ich muss die übersetzer vor der unerheblichen conjectur „*armis*“ statt *annis* warnen, da sie doch in manchen ausgaben spukt u. von manchen editoren gelobt wird. Desgleichen vor einer neugebackenen em. USENER's: „*decedite*“ statt *discedite* (v. 18). Dagegen finde ich die von BENTLEY vorgeschlagene verdoppelung der *aut* (v. 8): *aut cita mors aut victoria laeta* fast unmöglich notwendig. Der in langdauernder todesangst schwebende schiffer beneidet den soldaten um sein schnell entschiedenes loos. Zum begriff der entscheidung aber gehört parität der objekte, über die entschieden werden soll, u. zum ausdruck der parität sind *entweder — oder*, lat. *aut — aut* unerlässlich. *Momento* bezieht sich auf die entscheidung u. die objecte sind: *cita mors* u. *victoria laeta*.

Universität Kolozsvár.

(Forts. folgt.)

BRASSAI.

S Y M M I K T A.

NDSJTAEJA MBAE SHKJYPAETABAET PAER TAE
SHKRONJAEZTAR GJUHAEN E TYRE.

— Ineditum. —

*O jú burha shkjypaetarae,
O moj ti fili e bukur
Mos u baere paer tae kjarae
Kjae rhi mshehur e s'jé duktur?
Mos tae ra ndonjae saemundae?
A mos tae baenae magjinæ?
Mos.tae shinae bar nae hundae
Ndua je dejim sa s'njeh shtaepinæ
Jashtae redhitæ ke dalæ*

Kommet nae numur s'lae kanae
 Nae konkresae u bae fialae
 Shkjypaeria humbi thanae
 Thanae shkjapaeriac humbi
 Atje s'ka po Turkj'e Grekra
 Shkjypaetar mae s'mbet gjaekundi
 Veit' tsa Letinj'si dhi t'egra
 Gjithae kaeto fialae u thanae
 Tye paerfolur shkjypaerinae
 Po diemt e Pelasgut shkjypaeria
 Gjal'edhe vetaehen e dinæ
 Kur e daegjoj Shkjypaeria
 Ndonaese ish e saemurae
 Mori zemaerae nga Peraendia
 Edh' u ngrit posl' njae burhac
 Abdalbeu me Mehmetbejnæ
 Nae Europ u ngrinn'e vanæ
 Kraleve kudo kjae vejnæ
 „Shkjypaeriac rhon“ u thanue
 Jeni me Pelasgut farae
 Kae kje lindur para haenæs
 Kje ka Omeri tae parae
 Edhe paer maesimedhaenæs
 Jeni diemt'e Makjetæs
 Kjae shkelaen gjer tek len dielli
 Kur gjeti a naen Astæs
 Lishaendri ay maentfeli
 O diemt'e Burhosae madhit
 Kjae kje i math siç i thonæ
 I kali frikaen Romanit
 Kur i u vaervit mun ndae Romæ
 Po ku e lem Skanderbejnæ
 Kaetae paerpiesin lua
 Sit' iskorit e mlurejnæ
 Trimin pa anaæ nae Krua
 Edhe Tyrkut i punuat
 Hem me maendaejae hem me shpatae
 Kudo ju t'coj e nderuat'
 Namnae fort tae math e patae
 Shkjypaetarae trimma jeni
 Po ju lypset dituria
 Shkronja tae gjuhae s'keni
 Ndaj ju zuri prapaesia
 Si njae pemmaetore vaeresthae
 Kjae ka mbetur pa punuar
 Kush i vel'e sheh nae vjeshtae
 Ferhash e dredhiash mbuluar
 Mblidhi gjithae anaæ mbanae
 Gegae, Toksae, Arbaer, T'amaer
 Tae Krishter'e Musulmanæ
 Jini vaelezaer'e vaelamaer
 I madhi Zot ju ka baerae
 Njae faemijæ tae pa ndarae
 Sa slieni Shkjypaejen tae taerae
 Edhe kjuhi shkjypaetarae
 Lini besaet Peraendisæ

Le t'i ndrekjnj ay kj'i ka baerae
 Jini bij' e Shkjypaerisaæ
 Vaelezaer maemme njae taere
 Shkroni gjuhaen'tae kaendoni
 Tae msohi si gjithae njeraezia
 Diemzit' nae skoli t'i t'poni
 Sitç ka dhaenæ Peraendia
 Pa shkronja s'nuntni tae mlaki
 Tae mbeti pa tsopaetuar'
 Dotae treti dotae habi
 Si njae luath i pa mpruar'
 Shkjypaeria maem' e kjuajtur
 Gjithae nae tae zeza mveshur'
 Po kjan duart nae gj' kultur'
 Bus'e saj mae s'ka tae kjeshur'
 Kján e kján ka marae vajnae
 Zaer e saj vajti nae kjellæ
 Gjithae nae tae zeza mveshur'
 Po kjan duart nae gj' kultur'
 Bus'e saj mae s'ka tae kjeshur'
 Kján e kján ka marae vajnae
 Zaer i saj vajli nae kjellæ
 Gjithae bota vesj po mbajnae
 Se Zot i math i ka ndiellæ
 Diemt e mij thotac mae laneæ
 Tae shkretæ plakæ tae mieraæ
 As e kujlojnaæ vatanaæ
 Po paerpikjen pner tae tieræ
 Posl' nlonjaæ bleit'e shkretæ
 Kjae mer mal e ndae paer drûrae
 Nae zgaerbonjae po kijt petæ
 Miali ku njeri s'shkel kurhæ
 Mae flasin gjuhae tae huaj
 Turkjishi', Grekijishi'dhe Shkjjerishte
 O diemt latae gjuhaen tuaj
 E mae flisni filifishte?
 Mos daegjoni apostoljae
 Si farisenjtae rhemalaæ
 Hjae ju kanae mfshehur thonjtae
 Iu flusin tae buta fialae
 Iu thonæ se s'ju baen gjuha
 Mirni tonæn gjuhae tae miræ
 Ju kjoftæ falur jo hua
 Ju bæjmae nder edhe hiræ
 Balto duan Grekaeria
 Skolat vetz paer tae maedhenjtae
 Kjae tae jenæ vogaelia
 Me kjaaf unjur posl' dhenjtae
 Se Judha shiti Krishtin
 K'jaest i biri Peraendisæ
 Ti moj Shkjypaeri e mieraæ
 Sa tae kaekjia ke shkwar
 Po Zutunæ as njae heræ
 Tynæ s'tas pati haruarh'
 Ke deem kjae tae kan nderuar'

*Nami tyre aesh't i ditur'
Botaen' e kanae ndimuar'
E kanae vaejetur' e ndritur'
Ke Gjikanjt' e Bukureshit
Kjae kjivernisaen Vlahinae
Tae miratae kjenae sheshit
Sa kishni ata kjiverninae
Ké Doraen d'Istrin njae lule
Kjae kundaermoj dheu e kjelli
Eraes bukur njae gurgule
U bae ndaer mes terhaete dielli
Doli Lena dsbardhi dita
Shkrumet e saj anaes mb'anae
Posi dielli kur tcel drita
Shokj e tqimim gjakund s'kanae
Edhe kina njoku Doraen'
I tqoj gyyna kaenkaeria
Posi lule paer kuroraen'
Kj'i ká dhaenae peraendia
Ké Kristo-Viton 'dhe Zgapaen
Arsakjin' edhe tae tierae
Puer gjuhaen e tyre hapuen
Jo para po edhe krerae
Presreni njae vaent menduraest
Ka dal krye Shkjypaerisae
Kaetu jan faemij bujaraesh
Kaetae pun'e kan paer fisae
Gjithae Europa tu tae duan
Tae shohin' me sy tae mirae
Italia fort tae ruan'
Gjer tae mart' pahj' e tae lirae.*

Cairo.

MITKO.

**EXHORTATION AUX CHKIPÉTARS POUR RENDRE
LEUR LANGUE LITTÉRAIRE.*)**

Vous, o héros albanais — Toi, ô belle race ! — En serais-tu arrivée à ce qu'on te pleure — et que tu restes oubliée et désolée ? te serait-il arrivé quelque maladie ? — Ou t'aurait-on fait un sortiléga ? — t'aurait-on mis du poison au nez ? — Si tu es ivre au point de ne pouvoir reconnaître ta maison — tu es en dehors du cercle (des peuples). — Les nations ne te comptent pas dans leur nombre. — Dans le congrès des peuples il fut question te toi. — Ils ont dit : l'Albanie est perdue, — Est perdue, ont-ils dit, la Chkipérie. — Là il n'y a que des

* Diese fra zös. übers. ist nach einer früheren redaction des albanes. originals gemacht worden u. zw. von einem französischen schriftsteller. Das in ethnographischer wie aesthetischer beziehung gleich merkwürdiges gedicht, stammt ursprünglich aus dem vormärz; es gebürt ihm sicherlich auch von sprachwissenschaftlicher seite unter den völker der Balkanhälfte um so grösseres interesse, als auch die moderne Historie u. Ethnographie noch so primitiv sind, in ihrer terminologie mit einer „péninsule Gréco-Slave“ zu operieren. (cf. Crouse, Bruxelles 1876) Das verl. ged. ist übrigens ein modernisierte volkslied.
1171

Turcs et des Grecs. — D'Albanais il n'en reste plus nulle part, — il ne reste que quelques catholiques et Tsigains. — Tous ces discours ont été dits, — pour déprécier la Chkipérie ; — mais les enfants des Pélasges sont — vivants, et ils ont eux-mêmes conscience que la Chkipérie a entendu cela. — Même en étant malade, — elle a pris courage devant Dieu, — et celle s'est levée comme un homme. — Abdoul-bey avec Mehmet-bey — se sont levés et sont allés en Europe, — et dans chaque Etat où ils arrivaient — ils ont dit : la Chkipérie vit. — D'Abdoul-bey et de Mehmed-bey — ces noms, l'Albanie — les aura dans son coeur — éternellement avec des hymnes. — Albanais, vous faites bien de sortir du sommeil — de ce sommeil qui vous dominait. — Par là vous avez beaucoup prouvé. Vous avez montré quels vous êtes, que vous êtes fils de Pélasges, — qui était né avant la lune, — qui est considéré par Homère comme précurseur — et comme créateur de la civilisation. — Vous êtes enfants du Macédonien, — qui a régné jusqu' où se lève le soleil, — qui a atteint les confins de l'Asie, — le sublime Alexandre. — O enfants du grand Pyrhus, — qui a été grand et qu'on nomme ainsi, — et qui a fait peur au Romain, quand il le frappa dans Rome même. — Mais pourquoi passons-nous sous silence Scanderbeg : — ce lion dévorant — comme l'histoire le proclame, — Le héros incomparable de Kroïa. — Puis vous avez servi l'Osmanli — par vos actes et par les armes. — Dans chaque tâche vous l'avez exalté. — Vous en avez retiré une grande gloire. — Tellement qu'aujourd'hui aux Albanais le Sultan — leur a concédé l'autonomie selon leur désir : — parce qu'ils ont lutté comme la mer, — se faisaient tuer et détruire pour lui. — O frères, braves vous êtes, — le monde entier le sait, — braves au point qu'il n'existe pas votre semblable ; — mais l'instruction vous manque. — Comme une vigne féconde, — qui serait restée inculte, — celui qui y vient la voit sous les broussailles, — recouverte d'herbes et de ronces. — O Chkipétars, braves vous êtes, — mais l'instruction vous manque. — Des lettres pour votre langue, vous n'avez pas. — Et c'est pour cela que vous a conquis une arrière garde. — Réunissez-vous tous de partout, — Guégués, Toskes, Arnautes et Djamides, — Chrétiens et Mahométans. — Soyez frères et agissez en frères. — Turcs, catholiques et orthodoxes, — tous vous êtes Chkipétars. — Unissez-vous comme la chair à l'os ; — parce que Dieu ne vous a pas séparés. — Le grand Seigneur vous avait fait — une seule

famille indivisible: — Vous tous qui parlez la langue chkipe, — et vous appelez Chkipetars — laissez les religions à Dieu, — que lui, qui les a faites, les réforme. — Soyez fils de la Chkipérie, — tous frères d'une même mère. — Les Européens aussi — n'ont pas tous la même religion: — mais ils ont leur langue comme trait d'union. — Et chacun selon sa langue agit. — Régularisez votre langue pour que vous reviviez comme tout le monde. — Que vos enfants soient envoyés à l'école, — comme Dieu l'a ordonné. — Sans les lettres il est impossible que vous subsistiez. — Pareil à une plage non gardée — peu à peu vous envahit le Grec — peu à peu les Slaves vous slavisent. — Sans les lettres, l'arme ne sert pas, — sans savoir la bravoure ne vous sert pas. — Comme un vapeur en mer — même solide et fort — sans pilote reste — livré aux vents dans la tempête, — l'illustre mère Chkipérie. — Toute vêtue de noir — pleure ayant ses mains sur le sein — ses lèvres ont cessé de sourire — Elle pleure sans cesse en disant des mirologues. — Sa voix est arrivée jusqu'au ciel. — Tous écoutent, — parce que Dieu les a invités. — Elle dit: mes fils m'ont abandonnée seule, malheureuse vieille.* — Ils ne se souviennent même pas de la patrie; — mais ils travaillent pour les étrangers. — Comme un essaim dispersé, — qui voyage sur les monts et parmi les arbres, — en route, elle laisse des traces — de miel là où jamaïs ne marche d'homme. — Ne parlez pas une langue étrangère, — turque, grecque, italienne. — O mes enfants, ayez pitié de votre langue — et ne parlez pas comme des corbeaux. — N'obéissez pas aux apôtres. — Comme les Pharisées voleurs, — qui tiennent leurs ongles cachés à vos yeux, — ils vous disent des paroles de paix. — Ils vous disent, que votre langue ne vous est pas nécessaire. — Prenez (disent-ils) notre langue, qui est bonne, — nous vous l'offrons en cadeau, nous vous faisons un honneur et une grâce. —

ALBANIAI ELEM A MAGYAR NYELVBEN.

EZEK feltűnő nagy számmal vannak; annál inkább is megérdemli ez a fontos tény, hogy valahára nyomatékosan kiemeltessék, a mi pedig eddigel tudtunkkal még egyáltalán nem történt. Hogyha az ugyan még kétes, de igen valószínű,* ősi rokonsgártól mindjárt el is tekinthetünk, annyi áll, hogy albaniai elemek befolylásának nyelvünk ki volt téve, mióta csak

* V. ö. Podhorszky Lajos alant követk. érdekes nézetet az aiban nyelvéről.

Europában létez, még pedig nézetünk szerint a direct érintkezésen kívül (melyet már ilyes szó mint gög, gögök sedni, az éjszaki albaniai Gög törzsének nevétől véve, séfenesen bizonyít**), legalább négy-öt rendbeli indirect uton szívárog-hatott alban szóelem a mi nyelvünkbe. A mi jelesen a török-alban hadsereg és tiszttisztelők nyelve a középkorban és egyéb közvetítetlen összeköttetés révén nem jutott volna Magyarországra, azt egyrészt az olasz, másrészt a horvát-boznyák-szerv, valamint oláh és görög, de talán, természetesen kisebb mérvben, még czigány és héber nyelvek canalisai hajtották nyelvünk tavába. Nem akarunk ugyanannyira az ókorba visszamenni, hogy a Dákok illetőleg Gétek, Gótök, vagy Avarok stb. közbejárását is constatáljuk ősi epirota elemek fenntartásában, minő p. a fügj kétségenkívül mythologai pity-palattyja (alban, ποτρολοσζε Xylander szer., v. ö. Ö. I. L. LV. sz. 76. l.), néha, itteni archäologai leletekből következtetve, többek között éppen Kolozsvár ősi telepe élénk kereskedelmi összeköttetésben volt, kivált a római időben, az Epirussal; hanem, a térszíke miatt, csak egészben röviden felsorolunk ez alkalommal nehány új-alban szót, mely, hol nagyobb, hol kisebb módosítással, megvan a magyar nyelvünkben is. Nem kutatjuk ez alkalommal, hogy az alant között betűrendes lajstromban melyik a valóban eredeti pelasg szó, illyenmű kérdésekkel ugysé lévén egészen tisztában még egy BENLOEW sem (v. ö. DORA D'ISTRIA ismertetését, Ö. I. L. 1877, XV. sz. 297. i.) vagy melyik van meg a fent említett szomszéd nyelvek canalisában is, egyelőre csak kötelességtünknek ismervén el, erre a tényre egyszerűen felhivni a balt tenger partján a lune de miel-t elő magyar philologusainkat. Mindenekek előtte feltűnő, hogy mag egyrészt majdnem minden új-alban elem a fejtettebb cultúrrel terminologiájához tartozik p. kocsi, szoba, ibrik, pólcz, sapka, másrészt még az efféle eddigel tösgyökeres magyar szóknak nézett ki-fejezések is, mint betyár, csárda, csákány, kovács stb. (l. a. M. Akadémiai szótárat), de harmad részt nem csak keresztny stb. tulajdonnevek diminutiv formái (p. Endre), hanem legrégebb há-

**) A Berat ember is a Géget igy gyűjölja: μαλλήσον, mit néztem sz. csak igy fordithatni: h éj a z ó, noha vagy éppen azért mert „hegyi lakos” és „durván” is jelent. El előtt a m a törzs előtt tisztelettel hajolunk meg; benne nem csak az alban μαλλή = hegy, a hellen μάρμαρος (szikla), az ó izlandi mal m r (ércz), az erdélyi szász tulajdonnév Malmer rejlik, hanem a kolozsvári „bor-jumál (hegy) is, a magyar mállik és — a jégtenger partján a samejed mal (hegy) stb. stb.

zi állatok (*macska*), sőt mythologai elemek (*búbus, csipa, mar*****) és interjectiák (*csitt*) tisztán pelasg eredetüknek látszanak lenni. Hogy 'a pelasg nyelv, a baszk és (HOLTZMANN ADOLF szerint) még gál és ir, valamint finn idiomok mellett, egész Európában valamennyi elő nyelvek legódónabbika, ismeretes dolog. Csakhogy ezek közül egyik se tartotta meg annyira az eredetiséget mint éppen a *gég*. Talán nem lesz szükséges hangsulyozni, hogy néhány hő oda mily kedvező alkalmot kinálkozik éppen nekünk Magyaroknak a magyar nyelvünk ősi életébe vágó ilyenmű fontos kérdések eldöntésére, mióta az osztrák és magyar diadalmas fegyver tényleg alábbal attavákat is hódított volna. Albania bensejébe kellene hatni magyar philologusainknak, még pedig mielőbb; mielőtt a minden egyengető átkozott neo-európai cultur-barbarság az ősi tradíciók hamvát ledörzsöli és legrégebbi szomszédainak legrégebbike közt és kötötnök levő ősi kételékek elfoszlannak. (Alkalmas fiatal elasticus erőt pedig, mint a minő egyedül felelhet meg ily feladatainak, nevelt a mi egyetemünk is, nem csak egyet.)

(Vége következik.)

VOLESLEIDER DER TRANSSJLYAN. ZIGEUNER.

Kolozsvári Dialekt.
(INEDITA.)

XIII.

*Gailal man kurve, piyal man,
Andre leibis te miklal man!
Cing'ral devla t're voyi,
Sar cingalyal m'rō voyi.*

Maid, du hast mich ausgesogen,
Bis aufs hemd mich ausgezogen!
Gott soll dir das herz versengen,
Und dem meinen gleich zersprengen!

XIV.

*Hin ek cavo terneğar,
Na hin lestar mai shukar;
Andro foros, andro gav
Shukareder na dikhav.
Kana kamel: bashavel.
Akor lime rovarel;
Ek them opre the phires:
Malles leske na rakes.*

Es ist mein lieb ein junger knab,
Wie es keinen zweiten gab;
Mag zur stadt, ins dorf ich gehn,
Solchen kann ich nirgend sehn.

****) Béhatóbb indokolás igen messze vinne.

Ach! mit seinen melodein
Macht er weinen gross und klein:
Auf der ganzen weiten welt,
Ist kein zweiter so bestellt.

XV.

*Kana m're dai man kerdyas,
Bish bersha imar phirdyas;
Budes hin e bish bersha,
Megish cunes mistiba.*

Seit die mutter mich gebar,
Sind vergangen zwanzig jahr;
Zwanzig Jahre — lange zeit,
Wenig wonne, doch viel leid !

Kolozsvár.

H. v. Wislocki.

BIBLIOGRAPHIE.

(Enthalend nur diejenigen vergl.-litterar. nova n. a. werke, welche der redaktion zugeschickt, bez. von ihr angeschafft worden sind und ev. besprochen werden sollen.)

61. *de Lagarde Paul.* Symmieta. Göttingen, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung 1877. 8° IV + 232.
62. *Biadego Giuseppe.* Francesca Lutti. (Estratto dalla Rivista Minima del 15 marzo 1879). Milano, Tipografia editrice lombarda di F. Menozzi e C. [s. a.] kl. 8° 16.
63. *Bataillard Paul.* Les Zlotars dits aussi Dzyonkars Tsiganes fondeurs en bronze et en laiton dans la Galicie orientale et la Bukovine. (Extrait des Mémoires de la société d'anthropologie de Paris; t. I de la 2 serie), Paris Leroux, 1878- 8° 500—568.
64. *Walther Chr. Fr.* Auf das monument der kaiserin Katharina der zweiten. Eingeweiht d. 24. nov. 1873. Alcaeisches gedicht lateinisch u. deutsch. Petersburg 1873. 8° 16.
65. *Atti della Accademia di scienze. lettere ed arti di Palermo.* Nuova serie. Volume VI. Palermo, Tipographia del Giornale di Sicilia. 1878—79. fol. 63, + 1—56, + 1—32, + 1—45, + 1—17, + 1—27. + 1—13, + 1—5.

CORRESPONDANCE.

36.

CORRIGENDA. p. 24. Primelrei(m): Rimelrei(m). — p. 41. eigentlicher: eigentümlicher. — p. 44. kraneologai: kraniologia. — p. 47. à, ausg. von Marini: à, a, des M. — p. 55. kőltömények: kőltomények. — p. 61. tázla: — hoc nun: hosnun. — p. 62. Hinter v. C. ist eine lücke anzudeuten. — p. 79. cuneiform: — scribbled: cuneiform-scribbled. — Where: Whence. — p. 63. Frei von Stein: Freiin v. St. —