

REVISTA POLITICĂ

Abonamentele:

În Austro-Ungaria pe an pentru cărțurari 8 cor., pentru țărani 5 cor., în România și străinătate pe an 10 cor. Abonamentele se plătesc înainte la administrație și se pot face pe 6 sau numai pe 3 luni. Un număr 15 bani.

Inseratele:

se trimite numai la administrația foii și costă: un rând petiț, sau spațiul său, prima dată 12 bani, a doua oară 18 bani, a treia oară 24 bani. — Scrisori nefrancate nu se primesc. — Manuscrisele nu se înapoiază.

Apare în fiecare Duminică.

Redacția și Administrația: strada Tâmplarilor N-rul 16.

Cum nu vii tu, Tepeș Doamne, ca punând mâna pe ei
Să-i împarți în două cete, în nebuni și în mișei.
Și în două temniți large cu de-a sila să-i aduni,
Să dai foc la pușcărie și la casa de nebuni.

Eminescu.

Cinstiți alegători țărani ai ținutului Dorna.

Adunarea primarilor și a oamenilor de încredere din ținutul electoral Dorna din 6 Aprilie 1911 a proclamat candidat pentru curia censului pe gospodarul George Boncheș, consilier comunal al orașului Vatra-Dornei.

În ziua 28 Aprilie 1911 să dați cu toții glăsurile voastre numai gospodarului

George Boncheș

care e un om cuminte, cinstit și isteț.

George Boncheș e singurul țăran care poate va fi ales în dieta viitoare. Nu vă uitați la ademenirile, minciunile și făgăduelile altora.

Cum v' ați păzit cinstea până acuma, așa să căutați ca în ziua de 28 Aprilie a. c. să fie ales în ținutul vostru numai

George Boncheș.

Acest gospodar nici odată nu-și va vinde sufletul și nu se va lăsa de calea adevărului și a dreptății. Cum v'ați ținut la alegerile de astă toamnă și la cea din 2 Aprilie, așa să mergeți și la 28 Aprilie ca unul pentru

George Boncheș.

Cinstiți alegători țărani din ținutul electoral Câmpulung—Stulpicani.

Partidul național a nominat în ședința din 5 Aprilie a. c. candidat pentru curia censului a ținutului electoral Câmpulung—Stulpicani pe d-l

Iorgu G. Toma

consilier la tribunalul din Suceava.

D-l Iorgu G. Toma este fecior de gospodar fruntaș din Vama. D-sa este un Român foarte bun, harnic și știe să se jertfească cu totul pentru poporul românesc. E un judecător drept și cinstit. D-l Iorgu G. Toma a suferit multe, pentru că a ținut în totdeauna dreptatea și a înfruntat cu bărbăție orice nedreptate.

Cinstiți alegători munteni,

D-l Iorgu G. Toma

ca fecior de muntean, care vă cunoaște îndeajuns durerile și nevoile, va știe să vă apere în sfatul țării cu toată puterea minții și a cuvântului său.

D-l Iorgu G. Toma

a făcut numai cinste neamului românesc prin munca sa harnică și este fala muntenilor noștri.

În ziua de 28 Aprilie să glăsuiți cu toții numai pentru

Iorgu G. Toma.

Alegerea trecută și cea viitoare.

În 2 Aprilie au pășit toți alegătorii înaintea comisiunii și și-au dat voturile pentru candidații, în cari au avut mai multă încredere sau și neîncredere, pentru că au votat siliți prin o lege nouă a domnilor din dieta trecută. Mii de voturi au curs pentru cei mai neplăcuți numai din cauză, pentru că nu a fost nimene, care să le spue alegătorilor țărani, că legea îi silește să meargă la alegere, dar nu-i silește să voteze pe cine nu le place, ci pot să dea și țidula goală. Dovadă vie de nesimpatia ce o au unii deputați aleși la 2 Aprilie este faptul, că o mulțime de voturi au primit contracandidații țărani, cari au căzut pentru că nu au știut să agiteze cu șirețenia celor deprinși cu meseria aceasta. Au căpătat voturi și persoane, cari nu au candidat, dar se bucură la popor de multă trecere. Cea mai cumplită palmă pentru deputați au fost însă țidulele, pe cari s'a aflat scris: „Votez pentru Dumnezeu, fiindcă numai el este cu dreptate“ sau „voterez pe Christos, fiindcă numai el ne ajută la nevoi“. Nu sunt acestea cea mai mare ironie la adresa deputaților noi aleși și nu vor fi nici acestea în stare a-i sguidui odată din nepăsarea, am putea zice lenea, de care sunt unii cuprinși?

De altfel alegerea din 2 Aprilie a mers după gustul sarbăd al comitetului național și ediția separată a „Foi poporului“, care vestește învingerea cu atâta mândrie nu a fost de nevoie și se poate asemăna numai cu un examen de capacitate al redactorilor înaintea alesului orașelor, care cere de la toată lumea făcătoare de politică înainte de toate „examene“.

Era lucru știut, că după alegerea din curia universală se vor naște în comitetul național neînțelegeri pentru mandatele din curia censului. Dar nimene nu ar fi gândit vre-odată că comitetul național va călca cu atâta barbarie în picioare paragrafele principale ai statutului său și toate regulele bunei cuviințe și ale respectului față de popor. Mercuri în 5 Aprilie s'a ținut mult așteptata ședință pentru nominarea candidaților în curia censului. La ședință au luat parte, pe lângă vre o trei membri ai comitetului, deputați și vre-o 15 candidați, deci dară au avut candidații să hotărască

asupra lor înșiși și ei au și votat fără nici o sfială, când a fost vorba de candidatura lor. Pilde neperitoare de bunăcuviință și altruism! Culmea democratică a statutului organizației naționale este un paragraf, care glăsuiește că nominarea candidaților să se facă din partea poporului în adunările districtuale, iar comitetul național central să-i întărească pe candidații adunărilor districtuale. Dintre 9 candidați nominați în ședința comitetului național din 5 Aprilie numai unul a fost proclamat de adunarea districtuală. Ceilalți au fost impuși în cărca țărănilor de cătră furtunoasele păreri ale comitetului central. Iată și o pildă de „respectare“ a statutului organizației naționale și și a disciplinei! Pentru ținutul Dornei ședința nu a luat nici o hotărâre, pentru că acolo e tare unicul candidat țaran George Boncheș, cu care comitetul național nu a voit să se mulțamească și l-a lăsat în sama tuturor hămișișilor de deputăție, cari, de bună samă, pe sub mână vor fi sprijiniți de membrii comitetului național. Și acuma să-mi spuneți, dacă comitetul național nu a arătat prin aceasta o nețărmită „iubire“ față de poporul țărănesc!? Și acest comitet național cu „iubirea“ sa pentru lege, cuviință și țărâtime voește să conducă cu isbândă Românișmul din Bucovina și voește să facă școală de politică cinstită cu generațiile viitoare!!

Pe lângă toate acestea adunarea din 5 Aprilie a avut clipe pline de haz, când unii „peșitori“ de deputăție s'au burzului cumplit, când au văzut că adunarea nu voește să le întărească candidatura propagată până acuma cu multe sudori de argint. „Marele redactor“ al articolelor de fond și fără fond și ocrotitul d-lui Partenie Smocot a fost jertfit la Rădăuț de dragostea unui „butucaș“ și patronii d-sale politici, de dragul lemnelor, nu l-au putut apăra îndeajuns. Dar d. redactor-șef a știut să se ajute. „Voiau răscula învățătorimea“, a strigat d-sa furios în adunare și cuvintele sale au avut succesul dorit, căci cei interesați au căutat iute o „oae“, pe care au jertfit-o de dragul d-lui redactor, care, cu toate că la Rădăuț a fost ținut zeci de adunări „mărețe“ și candidase „numai de dragul țărănilor acestui district, în cari a crescut și ale căror nevoi le cunoștea și voia să le tămăduiască“, totuși s'a primit cu mandatul Cernăuț-Boian,

luat de adunare cu nepusă'n masă de la „prietenu sãu cel mai bun“. Pildã de iubire a aproapelui!

Ședința aceasta memorabilă e plină de învãțăminte. Mai întâiu am văzut că comitetul național a numit candidați împotriva statutului și prin urmare nu are voe să ceară ca lumea să se ție de un statut nerespectat nici de cei ce l-au votat. Apoi am văzut că comitetul național nu voește să iae în samã dorințele țaranilor și pe candidații acestora ca în Dorna și Rãdãuș și de aceea țaranii au tot dreptul să nu bage nici ei în samã candidaturile comitetului național și să-și candideze dupã plac oameni de ai lor. În urmă se favorizează o stare împotriva altor stãri, numai de dragul lemnelor, cari fac politica cea mai sãnãtoasă. Gruparea foștilor „democrați“ este așa de slabă, că trebuie să-și retragă un candidat sigur de la Rãdãuș și să-l vãre peste alt candidat de al lor la Cernãuș-Boian, care la timpul sãu i-a fãcut loc d-lui Lupu în orașe. Foștii „apãrãriști“ se bucurã de lucru acesta și mai ales de alegerea d-lui Lupu în orașe zicând că de-acuma au scãpat satele de dãnșul și au aice mãna liberã.

Impresia generalã ce a lãsat-o ședința în sufletele tuturor celor ce au luat parte la ea, a fost că politica comitetului național e mereu condusã de spiritul de cãpãtuialã și afaceri personale și e dușmãnoasă țãrãnimii, pe care nu o suferã să fie reprezentatã direct în dieta cea nouã democraticã (? ! N.R.). Țãrãnii sã-și însemne lucrul acesta pentru alegerile parlamentare, ce vor fi pe la începutul lunii lui Iunie.

Din partea comitetului național au fost nominați următorii candidați; În orașele Cernãuș-Rãdãuș-Sirete-Suceava Dr. E. Popovici, prof. în Suceava, (contracandidat G. Voitco, viceprimar în Cernãuș); pentru Cernãuș-Boian G. Tofan, prof. în Cernãuș; pentru ținutul Strojineș Dr. C. Isopescu-Grecul, prof. univ. în Cernãuș, (contracandidați M. Țãmpãu și socialistul G. Grigorovici); pentru Sirete M. Chisanovici, înv. în Cernãuș, (contracandidați jud. Mironovici și exarchul Șandru, paroch în Cernãuș); pentru Rãdãuș A. Țurcan, adm. silvic în Vicovul de sus, (contracandidat Al. Halus); pentru Suceava Dori Popovici, adiunct la direcția fondului, (contracandidat Șt. Blãndu);

pentru Homor Dr. N. Blãndu, notar în Homor, (contracandidați E. Pașcovici și notarul Halip); pentru Solca Dr. N. Vasiloschi, avocat în Cernãuș, (contracandidat I. Manescu); pentru Cãmpulung-Stulpicani Iorgu G. Toma, consilier de tribunal în Suceava. Pentru Dorna nu a luat comitetul național nici o hotãrãre de frica unei rușini, ce ar parea să o pãțeascã față de candidatul țãrãnesc George Boncheș, gospodar în Vatra-Dornei, care fiind ales va fi unicul deputat țãran român în dietã și va fi fala țãrãnimii noastre.

Un membru cinstit al comitetului național.

Românii și școlile secundare din Bucovina.

(Notițe statistice de I. E. Toroușiu.)

(I. Gimnaziul superior ort. or. din Suceava.)

(Urmare.)

1886 (nu s'a edat program.)

Numãrul elevilor e 347, iar cel al abiturienților din terminul de toamnă numai 8; dintre aceștia 4 Români, 1 strãin și 3 Evrei.

1887

Numãrul elevilor, 368, se împarte dupã confesiune în:

161 = Ort. ort.

91 = Alte confesiuni

116 = Mosaici

Dupã naționalitate:

162 = Români

90 = Diferite naționalități

116 = Evrei.

Profesori 21; între aceștia 15 Români și 6 strãini. Abiturienți sunt 16, și anume 12 Români, 1 strãin și 3 Evrei.

Sa. 1866/85 = 87 Rom. + 69 str. + 56 Evr. = 212 abit.

+ 1886/87 = 16 " + 2 " + 6 " = 24 "

Sa. 1866/87 = 103 Rom. + 71 str. + 62 Evr. = 236 abit.

În programul anului 1887 se publicã un fragment din Eneida lui Vergil în traducere româneascã, îndrãzneățã, corectã; traducerea se datorește d-lui prof. V. Bumbac.

1888

Numãrul elevilor, 387, se împarte dupã confesiune în:

164 = Ort. or.

94 = Alte confesiuni

129 = Mosaici

Dupã naționalitate:

156 = Români

102 = Diferite naționalități

129 = Evrei

Profesori 21 și anume 15 Români, 6 strãini. Abiturienți 29, între cari 12 Români, 12 Evrei (!) și 5 str.

Sa. 1866/87 = 103 Rom. + 71 str. + 62 Evr. = 236 abit.
+ 1888 = 12 " + 5 " + 12 " = 29 "

Sa. 1866/88 = 105 Rom. + 76 str. + 74 Evr. = 265 abit.

În programa anului acestuia d-l Prof. Dr. A. Dașchevici publică în limba românească un studiu istoric asupra lui „Constantin cel Mare și unii dintre contemporanii săi“.

1889

Numărul elevilor, 367, se împarte după confesiune în:

141 = Ort. ort.

93 = Alte confesiuni

133 = Mosaici

După naționalitate:

134 = Români

100 = Diferite naționalități

133 = Evrei

Acelaș număr de profesori, abiturienți 32, între cari 13 Români, 13 Evrei și 6 străini.

Sa. 1866/88 = 115 Rom. + 76 str. + 74 Evr. = 265 abit.

+ 1889 = 13 " + 6 " + 13 " = 32 "

Sa. 1866/89 = 128 Rom. + 82 str. + 87 Evr. = 297 abit.

Anul acesta ni aduce cifre curat îngrozitoare! Numărul elevilor Români numai cu 1 (unul) e mai mare decât cel al Evreilor. Numărul abiturienților români se acopere cu cel al Evreilor. Fac atent pe iubitul cetitor la condițiile înființării acestui gimnaziu, pe cari le-am arătat la începutul acestor notițe despre gimnaziul or. oriental și-l rog totodată să compare condițiunile date în soluțiunea prea înaltă cu realitatea. „Gimnaziul se înființează absolut numai pentru ortodocși orientali, și catolicii numai în anumite cazuri sunt admiși să cerceteze această instituție“! Acesta e un punct din prea înalta soluțiune. De Evrei nici vorbă nu-i! Și acuma întrebăm: ce caută 133 de Evrei!? Care va să zică acești 133 Evrei sunt și ei ortodocși orientali? Și *fondul nostru religios* susține și alăptează la sinul său atâtea vipere, cari ulterior își pun toate puterile ca să distrugă orice element românesc și creștinesc! Dar încă ceva: fondul religios gr. oriental-creștinesc-românesc, notați bine creștinesc! plătește chiar un rabin pentru pierciunații de la liceu, care are să-i instrueze religiunea anticreștinească. Deci *Creștinii nutresc anticreștinismul*. Halal! Aceasta se poate întâmpla numai la noi în Bucovina, care azi n'a rămas decât o mlaștină de scurgere a tuturor pribegilor din lume, asta se poate întâmpla numai la noi Români, cari nu vrem în ruptul capului să ni luăm drepturile noastre pentru Biserica și Neam. *Suntem deprinși a fi sclavi, a cerși drepturile noastre, a ingenunchia înaintea servitorilor noștri. Rușine, lipsă de demnitate, de virtute, rușine pentru un popor a cerși ceea ce e al său!* Dar să trecem la

1890

Numărul elevilor, 390, se împarte după confesiune în:

156 = Ort. or.

89 = Alte confesiuni

145 = Mosaici.

După naționalitate:

145 = Români

100 = Diferite naționalități

145 = Evrei

Profesori Români — 15, străini 5; abiturienți — 23, dintre cari 8 Români, 6 străini, și 9 Evrei (!!)

Sa. 1866/89 = 128 Rom. + 82 str. + 87 Evr. = 297 abit.

+ 1890 = 8 " + 6 " + 9 " = 23 "

Sa. 1866/90 = 136 Rom. + 88 str. + 96 Evr. = 320 abit.

În programa liceului din anul 1889 aflăm și câteva șire despre școala de cultivare a meseriașilor, școală care se înființează chiar în anul 1889. E interesantă statistica ce ni se dă. Iată-o: băeți meseriași Români sunt numai 29, pecând Evrei 37 și 51 din diferite alte naționalități. În anul acesta, 1890, numărul învățăcelor de meserie e 96, dintre cari 25 Români, 25 Evrei și 46 alți străini. Dar, să nu deviem de la tema noastră. Am promis că tot din 10 în 10 ani să cercetăm raportul între scăderea numărului elevilor români și înmulțirea Evreilor. Să vedem: *la anul 1862 avem următorul raport: Români 70 : 10 Evrei, va să zică Evreii făceau a șaptea parte cât Români; mai departe după 10 ani la 1872 raportul e următorul: Români 112 : 61, ceea ce înseamnă că Evreii fac peste jumătate cât Români; la 1882, adecă după 20 de ani, raportul: Români 139 : 99 Evrei, ni arată că Evreii fac »dija« trei pătrițe din numărul Românilor, iar la 1890, va să zică după 30 de ani numărul Evreilor l'a ajuns pe cel al Românilor! Iată raportul: Români 145 : 145 Evrei!*

(Din deosebite cauze articolul nu se va continua.)

Rectificare.

Nu este adevărat, cumcă în urma candidaturii mele pentru mandatul de deputat în parlament am avut vro cercetare disciplinară. Adevărul curat este, cumcă mie nu mi s'a făcut nici cea mai mică bănușală în urma numitei candidaturi, fiind că ori și când mi-am împlinit datorințele mele de șef al judecătoriei Câmpulung în modul cel mai corect și mai conștiincios.

Dr. Romulus Reuț,

consilier de tribunal și șeful preturii din Câmpulung.

„Șeful preturii din Câmpulung“ are drept. O cercetare disciplinară n'a avut atunci. Dar a avut o pricină mult mai grea și anume o cercetare penală la tribunalul din Suceava pe baza făgăduințelor de favoruri în slujba sa ca șef al preturii, promițând... de pildă și ciudat lucru — tocmai pe timpul alegerilor — bani din lada orfanilor în toate părțile și sume mari, sume, cari nici când nu s'ar fi putut împrumuta.

Șiret cum e d. Reuț, nu i s'a putut dovedi că ar fi glăsuț cum astfel: „cinstite alegător, dă-mi glasul, lucră pentru reușita mea la căruțul deputăției și eu făgăduiesc eu cuvânt de cinstă că-ți voi da împrumutul acela“. Dar totuși „nu a fost nici cea mai mică bănușală în urma numitei candidaturi“?? Nu încrea adevărul d-le „șef de pretură“!

„Întrebăm forurile competente nu suferă prestigiul judecătoriei prin incurcături și rectificări de acestea???

Afacerea servitutelor din Câmpulung.

Cerem scuze cetitorilor noștri, pentru că ne ocupăm pentru atâta oară de această afacere, care e o chestie de viață a Câmpulungenilor. N'am face-o, dar te miri cum se ivește această afacere de câte ori se face vre-o alegere în Câmpulung.

Pentru prima oară s'a făcut lucrul acesta cu prilejul alegerilor comunale din anul trecut. Atunci a făcut d. Hutu pe șiretul. El a fost acela, care a îmblat dela casă la casă înșelând oamenii cu juruinți false, pentru a fi ales în comitetul comunal. Nu unuia, ci tuturor alegătorilor li-a spus: „De nu voi scoate eu servitul, atunci să mă alungați cu pietre la Stulpicani!“ (Ți or face pe gust Câmpulungenii, n'aibi grijă, bade vornice! N. C.) Aceasta o știu și o pot mărturisi nu numai alegătorii câmpulungeni, ci și copiii. Ei bine, Câmpulungenii crezând că d. Hutu e om de cinste și de cuvânt și nu un nime, l-au ales. Și el ca mulțămită, pentru că l-au îmbrăcat, căci doară când a venit la Câmpulung a venit gol-goluf ca napu de au trebuit să strângă Câmpulungenii bani la biserică, ca să-i cumpere un rând de haine — și ca mulțămită că l-au rădicat la cinstea de primar, îndată ce a fost ales, a început a se împotrivi din toate puterile redobândirii dreptului de servitute, pe care îl jurise oamenilor, bătând nu odată drumurile la Cernăuț și Suceava pentru a îngropa pentru totdeauna dreptul acesta. Oare cum se chiamă purtarea aceasta? Să-i spue Câmpulungenii, cari l-au ales, pe nume, că mie mi e rușine.

Și nu numai atâta, dar, de când a fost ales, vecinic se laudă, că 600 de proști îi duce de căpăstru, când și unde vra. Aferim gospodarilor câmpulungeni, că v'ați ales primar! N'ați aflat un gospodar câmpulungean, care să vă ducă de căpăstru, dacă e vorba, că primarul pentru aceea e ales, ca să-i ducă pe cei, ce l-au ales, de căpăstru, împărțindu-le câte o bucată de pită pentru glasil, ce i-l dau, dar nu un venetic din Stulpicani, care, răzându-se de își iese din pene, comandează și batjocurește în tot felul pe fruntașii gospodari câmpulungeni? Nu cred că în Câmpulung nu s'ar fi aflat mulți alți țărani fruntași, cari ar ținea cu cinste locul, pe care îl pângărește acuma d. Hutu.

Și după toate acestea, după ce v'a purtat de atâtea ori de nas, batjocurindu-vă proști, pe cari vă duce de căpăstru, îl mai ascultați și-l mai urmați, când vă zice, să alegeți pe d. Reuț? Nu-l cunoașteți pe fariseul Hutu, care e o adevărată „mâță blândă sgărie rău“ vânându-și interesele sale și nu ale d-voastre, alegători câmpulungeni? Nu știți, că el urmărește un scop drăcesc cu lucrul acesta? D sa vra să vă încalcece cu totul, ceea ce n'o poate, dacă nu-și alege un deputat după placul său. Aici e buba, fraților câmpulungeni! Sprijinul unui deputat îi trebuie pentru a stăpâni ca un Vodă în împărăția proștilor, după cum vă numește d-sa. Nu v'ați gândit, se cuvine să-i dați sprijinul pentru înfăptuirea gândului acestuia, ce-l are?

Noi credem, că dacă se mai află la gospodarii câmpulungeni un pic de cinste, de mândrie, și dacă mai ține Câmpulungeanul la dânsul cât de puțin, atunci nu va urma sfatului d-lui Hutu, veneticul din Stulpicani, care

vă batjocurește față de străini, numindu-vă chiar proști și în multe alte felii, cum îi vine la gură!

De bună samă, că aceia dintre Câmpulungeni, cari vor urma sfatului d-lui Hutu și vor vota pentru d. Reuț, nu merită să se numiască altfel, decum îi numește d. Hutu. Avem nădejdea însă, că, afară de d. Hutu, nu se va afla nici unul de aceștia.

Al doilea, care și-a bătut joc de afacerea servitutelor din Câmpulung, a fost d. Dr. Reuț. Se înțelege însă că mult mai fin și mai șiret decât d. Hutu.

Când era vorba să se pornească proces pentru servitute, s'a dus d. Lițu, după cum a scris d-sa în această foaie fără ca să fi rectificat d. Reuț, la d-sa, adecă la d. Reuț, și l-a întrebat de sfat.

D. Dr. Reuț i-a spus în cancelaria d-sale d-lui Lițu, că după părerea sa oamenii au drept, deci dară să se pornească proces, că d-sa li va sta oamenilor în ajutor. Acesta e fapt, pe care l-a descris d. Lițu în această foaie și a rămas nerecificat, vra să zică e adevărat.

În urma îmbărbătării acesteia oamenii au pornit proces; pentru a nu purta însă procesul până la sfârșit cheltuind mii și mii de coroane la urma urmei pe spatelatele comunei, pentru că după părerea multor specialiști, între cari și d. Reuț! comuna trebuie să piardă, cei îndreptății au înaintat comunei un memorandum, adecă o poftire, pentru ca comuna să recunoască pădurile improcesate de bun comunal, ceea ce comuna o poate face or și când, și a restabili lucrurile, cum au fost înainte de 18 ani, pe vremea vorniciei repăusatului primar din Câmpulung, Beligan.

Prin acest memorandum scoposiau cei îndreptății, o împăcare pe cale pacinică fără judecăți, căci „judecățile sunt sărăcia oamenilor și îmbogățirea advocaților“. Și când s'a cetit acest memorandum într'o ședință a comitetului comunal din Câmpulung, cine a fost acela, ce și-a bătut joc de oamenii, ce au înaintat acest memorandum, răzând de ei și întrebându-i, ori de știu ce au iscălit?

D-l Dr. Reuț! da, el a fost acela! Și notați bine, în fața mai multor oameni îndreptății, cari erau de față la memorabila ședință a făcut d-sa lucrul acesta! Aceasta iarăși e fapt, pe care-l pot mărturisi mai mulți Câmpulungeni, între cari și d. cand. fil. A. Candrea. Ei bine, frumos a fost aceasta din partea d-lui Dr. Reuț? Așa se tratează o chestie așa de vajnică pentru gospodarii câmpulungeni? Noi credem că nu!

Dar să mergem mai departe. Se vede că după părerea d-lui Reuț, oamenii nu mai aveau acuma drept. Dar oare din care cauză? Nu mai erau alte alegeri, iată cauza! N'avea nici d. Dr. Reuț nici cinstita față a d-lui Hutu lipsă de voturile celor 520 de gospodari îndreptății. Acuma știți pricina, de ce era d. Dr. Reuț de altă părere.

Dar iată că contele Bellegarde, cel săpat și vândut de Hutu-Reuț și Comp. depune mandatul de deputat în sfatul împărătesc, lăsându-i loc liber d-lui Dr. Reuț, care aceasta o aștepta. Vra să zică iarăși alegeri! Frumos! D. Dr. Reuț, care avusese parte de atâtea binefaceri din partea contelui Bellegarde, nici una nici două hop! candidat la mandatul, pe care-l depusese binefăcătorul d-sale. Și notați bine, cum s'ar zice nici nu se răcise bine man-

datul și d-sa s'a și năpustit asupra lui. Frumos lucru și acesta, nu-i așa? Dar bine, ce te faci în Câmpulung fără voturile celor 520 de gospodari îndreptățiți la servitute? Cum să pui mâna pe cârnațul deputăției, dacă nu este nădejde să ai măcar satul, în care ești activ, pe partea ta? Să se lase de acest cârnaț de hațărul cărui s'a dat Hutu-Dr. Reuț și Comp. în vânt și'n pământ, până l-au îngreșat pe contele Bellegarde, de l-a depus? Nu, așa un lucru nu se poate!

Și iată că s'au pornit toți ciracii companiei prin sat strigând în gura mare că de vor vota pentru d. Dr. Reuț, vor căpăta servitulul, adică li s'a rezolvi memorandumul așa după cum ceruse oamenii îndreptățiți. Ei bine, ce înseamnă aceasta?

D. Dr. Reuț fiind candidat la deputăție și având lipsă de voturile celor îndreptățiți acuma era iarăși de altă părere. Deci iată părerile de până acuma ale d-lui Dr. Reuț în această afacere:

1. Când s'a pornit procesul, era de părerea că oamenii sunt în drept. A spus-o d-lui Lițu în cancelaria d-sale.

2. După ce au înaintat memorandumul lor la comună, fiind d. Lițu în Paris, oamenii nu mai erau în drept; aceasta a spus-o și a (documentat-o) d. Dr. Reuț la ședința comitetului comunal din Câmpulung, când s'a citit memorandumul oamenilor răsând de ei și întrebându-i de știu, ce au iscălit și d-lui A. Onciul, când a venit la Câmpulung.

3. Când peția d. Dr. Reuț deputația în sfatul împărătesc, iarăși erau oamenii în drept; condiția de a ajunge la dreptul lor era numai să voteze pentru d. Dr. Reuț. Acestea sunt fapte, pe cari le amintesc numai pentru ca să știe oamenii, cu cine au de a face.

Dar să mergem mai departe; alegerea pentru sfatul împărătesc s'a făcut; d. Dr. Reuț a mâncat o trântă zdărăvănă, nu din cauza Câmpulungenilor, căci d-sa a avut în Câmpulung 445 de voturi, între aceste sigur aproape la 200 voturi ale gospodarilor îndreptățiți la servitute, și din cauza d-sale însuși, cunoscându-l atât țaranii cât și cărturarii din județ ce plătește și cât de mult poți conta la cuvântul său. Poate credeți că d. Dr. Reuț ca mulțămită, că au votat 445 de Câmpulungeni pentru d-sa, a rezolvi memorandumul lor? Toemai ți-ai aflat omul!

4. După alegere iarăși nu mai aveau oamenii drept. Așa era părerea clicei din comitetul comunal din Câmpulung, pe care o comandează, găciți cine? D. Dr. Reuț!

Au trecut 4 luni de zile de la memorabila alegere, zi patru luni, și până astăzi nici comitetul comunal în întregime nici secția juridică n'a urnit nici măcar un deget pentru a rezolvi această afacere de interes vital pentru Câmpulungeni.

Fiind d. Dr. Reuț factotum (stăpân) în comitetul comunal din Câmpulung, oare în cărea cui cade neglijența aceasta strigătoare la ceriu? Oare dacă până astăzi nu s'a ascultat nici măcar un martor din partea comitetului comunal, ba nu și-au luat d-lor nici măcar copii de pe actele de servitute, oare nu se cheamă aceasta bătaie de joc de durcările și nevoile oamenilor, cari i-au ales și i-au pus în cinste? Cum ziceți, nu-i așa? Oare nu se poartă

d-lor toți în frunte cu dd. Hutu-Reuț ca în târgul lui Cremene?!

Și notați bine, că acest proces, fiind 520 de părători, a înghițit până acuma mult peste 10.000 cor. din punga oamenilor și de bună samă că cel puțin jumătate din această sumă din lada comunei. Și tot gospodarii sufăr atât dacă pierde comuna cât și dacă pierde ei procesul, pentru că cine-i comuna? Oamenii cari locuiesc în ea.

Dar să lăsăm aceste la o parte, căci în 28 Aprilie avem iarăși alegeri. Da avem alegeri și încă cu ce fel de candidați! Oare ați putea ghici, oameni buni, cine candidează la Câmpulung? Domnia Sa d-l Dr. Romul Reuț! Da cam el! dar nu știți cum și cu ce socoteală! Iată să vă spun eu!

D-Voastră știți, că avem un sfat așa numit național adică al nostru al Românilor în Cernăuț.

Și iarăși cred, că știți, că cine pleacă la peșit o deputăție, trebuie să vestească sfatul nostru național din Cernăuț despre lucrul acesta, spunând care deputăție și din ce loc i-ar plăcea d-sale de a dona nevastă. Sfatul național, în care stau cei 5 deputați ai noștri din parlament și încă vre-o 18 alți domni și țărani, chibzuiește, cam care dintre peșitori i-ar plăcea și cuconiții „deputații“ mai tare și mai bine, pentru că și cuconița „deputăție“ e gingasă și mofturoasă și nu-i plăce or și ce mitocan, și aflând sfatul acesta național, care-i mai potrivit, trimete un răvaș deschis prin gazete la adresa alegătorilor, cari sunt în putere de a o da pe cuconița „deputăție“ după cine voiese ei, ca să o mărite după acela, ce l-a aflat sfatul național de bun.

Așa se logodește viitorul deputat pe la alte neamuri și așa e și la noi. Și dacă sfatul național chibzuiește bine și-l recomandă în adevăr pe cel mai bun și pe cel, ce-l au alegătorii mai drag, atunci de bună samă că și reușește acel recomandat de sfatul național.

Ei bine așa a anunțat și d. Dr. Reuț la trecutele alegeri pentru parlament la sfatul nostru național din Cernăuț, cum că îi place foarte tare deputăția Câmpulungului și ar voi s'o peșiască. Iar sfatul național, fără să bage în samă că d. Dr. Reuț nu se bucură de nici o trecere și nici o dragoste nu din partea alegătorilor din district, dar nici din partea Câmpulungenilor, l-a pus candidat în Câmpulung. Dar și rușinea, ce-a pățit-o atât d. Dr. Reuț cât și sfatul național din Cernăuț, care-l pusesse candidat, nu s'a mai pomenit. Căci doară nu e cinste pentru d. Dr. Reuț c'a picat așisi la prima alegere față de țaranul G. Boneheș și față de d. G. Sêrbu, care era numai de vre-o 3 luni venit în district.

Nu-i vorbă, o trântă bună muntencască a mâncat d. Dr. Reuț, dar de deputăție vedem că tot nu s'a săturat. Mult s'a gândit d-sa, cum să facă să-și potolească foamea aceasta. Să candideze iarăși pe față, fiind adunări prin sate, nu poate, căci se teme de altă păcăleală și mai mare, care ar suferi-o de bună samă. Dar iată că i a venit un gând minunat: „Mergi tu, dragă Hutule, care ești și așa cecalaltă față a mea, ține o mare (!) adunare electorală în Câmpulung și mă proclamă pe mine candidat pentru alegerea din 28 April; atunci nu se va chema că am candidat eu, ci că m'au candidat oameni, adică alegătorii și de-o fi să pic, ceea ce-o știu căci de altmădru și can-

didă eu singur, atunci rușinea mea nu va fi așa mare, căci voi putea zice: „Eu n'am candidat, prin urmare nu e mirare căm picat.“ Apoi să mai știi, dragă primare, că de voi fi eu ales, e cași când ai fi fost tu ales.“ Cam așa s'a pus candidatura d-lui Dr. Reuș la cale. Și prea cinstitul d. Hutu s'a opintit și se opintește să le facă toate întocmai cum i-a ordonat stăpânul său.

5. Și iată că acuma pentru a treia oară oamenii, ce-au pornit proces contra comunei pentru servitute, au drept. Cum se poate să nu fie acuma alfel, dacă d. Dr. Reuș candidează iarăși! E vorba să aștepte numai până în 27 April, adică până în presara alegerilor dietale și ceea ce-au cerut în memorandum, li se va da.

Dar oare de ce să aștepte oamenii până în presara alegerilor? De ce nu li se dă, ce e a lor, mai degrabă? Ce, nu se poate ținea o ședință a comitetului comunal încă acuma spre a rezolvi memorandumul? Presupuneți, care e pricina la toate acestea, oameni buni? Să v'o spun eu: „Până în 27 l. e., așa gândește elica, fi avem pe oameni în mână. În 27 ținem o ședință a comitetului comunal și hotărâm să li se dea oamenilor, ceea ce cer ei în memorandum. Gospodarii de bucurie că au căpătat cât de puțin din drepturile lor, vor vota a doua zi, în 28 l. e., pentru mine, Dr. Reuș. Și întâmplându-se să fiu eu ales, ceea ceocamdata n'o cred nici eu, ținem a doua zi după alegere, în 29 April, altă ședință comunală și răsturnăm (reasumăm) hotărârea din ședința trecută, prin care le-am dat oamenilor, ce-au cerut. Sau de nu așa, am eu spate bune în comitetul țării, așa că hotărârea noastră nu se va întări nici odată. Și ce mi-or face oamenii, după ce voi fi fost eu ales deputat?

Iată șiretlicul, oameni buni! Iată cum voiește să înșele elica, care stăpânește în comitetul comunal din Câmpulung! De aceea feriți-vă, Câmpulungenilor, ca de șerpi de juruintele fariseilor din comitetul comunal, căci ei numai binele nu vi-l doresc în afacerea servitutelor. Ei voiește să vă amăgească numai voturile, ca cu ajutorul d-voastră să vă încalice și mai bine decum sunteți încalicați acuma. Căci să aveți și drept și nedrept, nu se poate. Ori aveți drept, după cum vlam spus noi și mulți juriști vestiți, ș'atunci cei din comitetul comunal au făcut și fac și acuma cea mai mare batjocură de d-voastră, pentru care merită să fie apucați strașnic la trei parale, dar nu să li dați glasurile. Ori n'aveți drept, ceea ce-i o minciună gogonată, ș'atunci nu vă poate da nimică comitetul comunal în frunte cu gemănarii dd. Hutu-Dr. Reuș.

Singur numai d. Dr. Reuș e în stare să și schimbe de 5 ori în jumătate de an părerea despre același lucru. De 3 ori până acuma a fost d-sa de părerea, că aveți drept pentru că erau alegeri, și de 2 ori că n'aveți drept, de oarece n'avea nici o nevoie de d-voastră.

Feriți-vă de acești oameni, cari, precum l-au vândut pe binefăcătorul lor contele Bellegarde vă vor vinde de o sută de ori mai degrabă pe d-voastră.

Nici un vot pentru Dr. Reuș în 28 April acesta să fie gândul d-voastră, dacă vi-i scumpă amintirea

contelui Bellegarde, care v'a făcut d-voastră atâta bine și pe care d. Dr. Reuș, Hutu și Comp. atâta l-au săpat până ce v'a părăsit.

Un locuitor din Câmpulung.

Rezultatul alegerilor.

Alegerile dietale pentru curia universală din 2 Aprilie s'au trecut și numai Nemții, cari sunt într'un catastru național cu Jidani, au de lucru.

La noi Românii în toate ținuturile electorale s'au petrecut lucrurile în cea mai mare liniște. Candidații Aurel Onciul și I. cav. de Cuparencu nu au avut contracandidați. La Rădăuț a candidat împotriva d-lui T. Simionovici-Venti Al. Halus și a întrunit o minoritate de voturi, la Suceava-Sirete s'a ivit puține zile înainte de alegere ca candidat primarul Ștefan Blându din Bosanci, care, dacă ar fi candidat din bună vreme, putea chiar să fie ales împotriva baronului Hormuzachi. În ținutul electoral Câmpulung-Dorna-Stulpicani a candidat la îndemnul unor gospodari fruntași primarul Toader Leuștean din Fundul-Moldovei. D. T. Leuștean nu a făcut agitație strașnică cu rachiu, bani și fâgădueli deșarte, cum au făcut și fac încă și azi mulți dintre candidații cărturari, și cu toate acestea a întrunit 2647 de voturi din 5790 ce s'au dat. De ar fi ținut d. Leuștean adunări în Câmpulung și Sadova înaintea d-lui Sârbu, majoritatea alegătorilor ar fi votat pe d. Leuștean. Dar nu numai în Câmpulung, ci și în Sadova, agenții electorali ai d-lui Sârbu și-au făcut de cap, cu toate că din partea d-lui Leuștean nimene nu se sfărâma până într'atâta. În Câmpulung aproape toți membrii comitetului comunal și toți slujbașii de la primar și până la cel din urmă străjer se dădeau în vânt și-i duceau pe bieții gospodari ca pe o turmă de oi la votat. Peste trei sute de buletine, pe cari era scris „Toader Leuștean“ au fost „cârpite“ de slujbașii și străjerii comunali cu numele d-lui „Georgi Sârbu“. În Sadova au fost alegătorii amenințați cu banca, cu păcători și cu alte mijloace nevrednice, de nu vor vota pe d. G. Sârbu. Astfel de procedări de siluire trebuie osândite și urgisite cu toată țaria. Infierăm purtarea slujbașilor și străjerilor comunali cari au făcut pe agenții electorali, și-l provocăm pe primarul Hutu să facă rânduială cu slujbașii și străjerii, ce sunt plătiți din birul alegătorilor, ca să slujească interesele lor, iar nu să-i batjocurească în fața lumii. Ne mirăm și de unele persoane dintre intelectuali, cari au căutat să innăbușe voința alegătorilor.

Care să fie pricina că d. Sârbu a avut un contracandidat țaran, și era cât pe ce să fie ales un țaran deputat în curia universală? Pricinele sunt mai multe. Ori și cum că toată vina o poartă partidul național și conducătorii săi, cari nu au ținut samă și de dorințele țaranilor. Organizația ce s'a înfiripat cu atâta sgomot, era parecă anume făcută să innăbușe voința poporului și să-l siluească într'un anumit fel, ceea ce s'a întâmplat la alegerea de astă toamnă și acuma la

alegerile dietale pentru curia universală. Atunci ca și acum s'a năpustit toată puterea partidului să-l sdrobească pe candidatul țaran, care nu s'a făcut cu nimică vinovat față de neamul românesc. Apoi și făgăduelile deșanțate și destrăbălarea ce au săvârșit-o unii candidați cărturari la alegeri, i-au amărât pe țărani. La alegerea de astă toamnă erau praznice cu rachiu și bere tot la a cincea casă pe valea Suhei și a Moldoviței. Toate acestea nu rămân nerăsbunate. Poporul nu uită și va știe să-și păzească dreptul său. Și de vor merge și mai departe politicienii noștri cu apucăturile lor, atunci poporul se va revolta până într'atâta, că nu va voi să se ție de cârma partidului și-și va croi calea după chibzuința și placul său.

Nu avem nimică cu persoana d-lui Sêrbu, a căruia candidatură nu am combătut-o, însă ar trebui ca d-sa ca om cinstit ce este să-și dea bine sama de orice pas și să nu îngăduie ca agenții săi electorali să săvârșască fapte murdare și nedemne de un politician cinstit, că de altfel vom fi nevoiți să purcedem altfel.

În ținutul Homor-Solca mai multe voturi au fost împrăștiate. Țăranii din acest ținut nu au fost de loc mulțămiți cu d. A. Onciul și neavând alt candidat, i-au dat voturile de voe de nevoe. Cu toate acestea să nu creadă d. A. Onciul, că se bucură de simpatii la popor. Mai toate comunele din Homor și Solca ar fi fost și sunt foarte bucuroase să scape de acest politician, ce compromite interesele cele mai vitale ale neamului cu articolele sale în „Foaia poporului” despre „românizarea Bucovinei” și cu cuvântările sale în parlament în afacerea bisericii noastre. În dietă d. A. Onciul nu a avut contracandidat. Aceasta nu ar trebui să se întâmple la alegerile generale pentru camera imperială. D-sa în urma învoelii cu Koko Wassilko va ajunge vicecăpitan al II-lea și director de oficii cu un salariu foarte gras. Cel mai bine ar fi să chibzuească din vreme și să nu mai candideze la mandatul din camera imperială, deoarece ne-a făcut destule încurcături cu politica sa ruteanofilă de până acum. E datoria tuturor Românilor de bine să încredințeze soarta politicii noastre unor oameni vrednici, cu sentimente bune românești, iar nu unor oameni anationali și egoiști.

D. Dr. Florea Lupu a fost ales cu două treimi de voturi împotriva candidatului socialist George Grigorovici. Orășenii și intelectualii români au votat cu toții pe d. Lupu. Vom vedea cum va lucra d. Lupu pentru interesele orășenilor români, cari i-au salvat situația sa politică.

Acești șese deputați aleși în curia universală au nădejde să asigure reușita pentru acei candidați în curia censului, cari nu vor avea poftă să candideze și în camera imperială. Unii deputați au cerut chiar și revers din partea candidaților din curia censului, că aceștia nu vor candida în camera imperială. În felul acesta voesc să-și asigure foștii deputați în parlament mandatele lor pe viitor!?

În dieta viitoare vor fi juriști, silvicultori, un învățător, un profesor de liceu, preoți, și până acum nu li s'a dat țaranilor, cari formează 98 la sută, nici un mandat. Rutenii, cu toate că au și ei destui cărtu-

rari vrednici, totuși au dat trei mandate la țărani, pe când politicienii noștri se feresc de țaran și nu voesc să-l pue în sfat alături cu ei.

Iată și voturile ce le-au întrunit cei șese deputați români în curia universală: Dr. Florea Lupu 2158 de voturi și Grigorovici 980; G. Sêrbu 3143 și Toader Leuștean 2647; A. Onciul 6774 și 137 de voturi au fost împrăștiate; T. Simionovici 6125 și Al. Halus 1605; baron A. Hormuzachi 8876 și primarul Șt. Blându 1498; și I. cav. de Cuparencu peste 11000 de voturi.

Onoarea Iacobenilor.

În sfârșit ne putem bucura că avem fericirea să avem în comuna noastră românească ca cetățean de onoare pe marele binefăcător **Anton Keschmann**. Al cui binefăcător? — numai al Românilor nu!! Deodată cu acesta a fost numit ca cetățean de onoare și prefectul Câmpulungului d-l **I. Kapucinski**, contra căruia nu avem nimică de obiectat. Dară ne mirăm mult ce merite și-a câștigat d-l **Keschmann** și pe care teren pentru comuna **Iacobeni**? Țișterii noștri își fac de cap; vând pădurea comunală cu 1 cor. 10 b m^3 pe când în alte locuri se vinde tot această calitate de lemn cu 5—10 corone și mai mult. Primariul **Rud. Brucker** are un feresteu, și dacă se vinde lemnul așa de efin, să nu vă pară rău, onoraților cetitori, căci acest lemn merge la ferestea **Brucker et comp. Goldenzweig**. Această hotărâre s'a făcut în 21 Martie a. c. Asemenea păcate și alte de tot vinovate, a mai săvârșit actualul comitet și înainte pentru care fapte neertate a avut cercetare disciplinară și în urma aceasta s'a hotărât disolvarea comitetului comunal alcătuit fiind din Țișteri în Iacobeniul românesc. Văzându-se Țișterii în ajunul disolvării cuibului lor au aflat de bine a-l numi în fuga mare pe un **Keschmann** cetățean de onoare. Acuma vedem ce rost are această numire, căci în urma acesteia prefectura Câmpulungului a trimis actele disolvării înapoi la Guvern cu rezoluția că nu ar fi bun gerentul hotărât de comitetul țării. Iată cum trăgănează domnii cu facerea dreptății!!

Întrebăm pe d-l căpitan, pe care-l cunoaștem de omul dreptății și de bărbat cinstit, de ce nu a făcut această observație atunci, când a trimis actele întâia oară înapoi la Guvern, și nu acum în ultimul moment ca să se trăgăneze afacerea?

Noi Români din Iacobeni îl felicităm pe d-l căpitan **Kapucinski** la numirea sa de cetățean de onoare al comunei noastre, dară protestăm contra numirii lui **Keschmann**, pe care nu-l cunoaștem că ne-ar fi făcut vre un bine în viața noastră pentru comuna Iacobeni, doar atâta că intervine acum ca să acopere păcatele Țișterilor, de cari credem că și d-l căpitan **Kapucinski** e sătul.

Doamne! ce bine ar fi dacă și deputații noștri dd. Hormuzachi, Simionovici, Isopescu etc. ar interveni în ajutorul nostru. Ce zice „Foaia poporului” la — onoarea Iacobenilor?

Adunarea preoților.

Prima adunare politică din 27 Martie a preoțimii noastre a decurs de tot solemn. Cum nu nici s'a putut aștepta altfel de la o stare atât de valoroasă în viața noastră națională. Preoțimea a răspins într'un mod demn toate atacurile în contra încercării de a slăbi forțele noastre în biserica gr. or.

Candidat pentru curia preoțască a fost proclamat d. Dr. Ipolit Tarnavski, binecunoscutul organizator al preoțimii și cu merite pentru internatul de băieți români din Rădăuț „Ștefan cel Mare”.

Rezoluțiile primite cu însuflețire de adunare sunt următoarele:

Rezoluțiunea I.

Adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. aduce Excelenței Sale mult iubitului său Arhiepiscop și Mitropolit Vladimir omagiile sale de adâncă recunoștință și sinceră mulțumită pentru conducerea înțeleaptă a arhidiecesei și pentru zelul și străduința lui neobosită întru promovarea intereselor bisericii noastre, asigurându-L de credința, iubirea și alipirea sa nestrămutată.

Rezoluțiunea II.

Luând în privire, că prin despărțirea Consistoriului nostru în două secțiuni naționale, în una română și alta ruteană — precum se aude, că voiește să o facă aceasta guvernul central — arhidieceasa noastră și-ar pierde caracterul său istoric românesc;

Luând mai departe în privire, că prin despărțirea aceasta nu s'ar dobândi pacea națională cea atât de dorită în consistor și în biserică, ci din contră, contra-stele naționale s'ar înăspri și mai mult;

Și în urmă luând în privire, că despărțirea amințită ar aduce cu sine și multe alte inconveniente dăunătoare bisericii noastre ortodoxe,

Adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. protestează cu toată energia în contra despărțirii proiectate a Consistoriului în două secțiuni naționale, rugând totodată insistent forurile competente, ca să nu decidă nimic autoritativ în privința aceasta, până ce nu vor fi ascultate mai întâiu cele două națiuni interesate de confesiunea greco-orientală.

Rezoluțiunea III.

Fiind (adunarea preoților români) în contra despărțirii Consistoriului în două secțiuni naționale și luând pe de altă parte în privire împrejurarea, că și referințele prezente din arhidieceasa noastră din cauza agitațiilor agresive ale Ucrainomanilor, prin cari prelutindene suntem împiedecați în dezvoltarea noastră bisericească, culturală și națională, sunt insuportabile pentru noi diecesanii români, adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. se exprimă pentru dimiterea credincioșilor ruteni din legătura Arhidiecesei, care să rămână nealterată și neînstrăinată Românilor, iară pentru Rutenii dimiși să se creieze o episcopie proprie, căreia să-i aparțină toate parohiile curat rutene precum și acei Ruteni ortodoxi din parohiile mixte,

cari din libera voie vor vroi să se atașeze noii episcopii rutene.

Rezoluțiunea IV.

Adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. respinge cu toată indignarea atacurile neîntemeiate contra Î. P. S. Sale Mitropolitului și contra preoțimii române din broșura ruteană: „Rusene a volosca vira” și condamnă aspru purtarea necalificabilă și nedemnă a preotului ascuns sub scutul anonimității, care a scris broșura menționată.

Rezoluțiunea V.

Pătrunsă de adevărul, că numai prin o conlucrare în unire și armonie sinceră a preotului cu învățătorul poate prospera poporul și înainta în privința religioasă, culturală, națională și economică, adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. condamnă orice încercare de a aduce desbinare între aceste două stări importante ale neamului nostru și accentuează necesitatea solidarității și a conlucrării lor armonice.

Rezoluțiunea VI.

Aflându-se biserica noastră ort. din Bucovina de present într'o criză din cele mai grele, fiind chiar periclitată, ca să-și piardă caracterul său istoric românesc adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. roagă cu toată insistența pe deputații români din parlament, ca Domniile-lor cu toată autoritatea de deputați și cu toată stăruința să intervină la locurile competente pentru realizarea dorințelor exprimate de preoțimea română în rezoluțiunile alăturate (adecă a II-a și a III-a).

Rezoluțiunea VII.

Adunarea preoților din 14/27 Martie a. c. roagă pe deputații români, ca să ieie în scut preoțimea română, care lucrând cu zel pentru binele și apărând cu energie interesele neamului românesc a fost atacată mai ales în timpul din urmă din partea dușmanilor noștri

Rezoluțiunea VIII.

Adunarea preoților români din 14/27 Martie a. c. propune, ca diecesanii români să se îndrepte (cum au făcut-o în aceiaș cauză, dacă și nu în toate cu aceleaș modalități diecesanii ruteni la anul 1906) cât mai degrabă către Majestatea Sa, rugând înființarea unei episcopii deosebite pentru Rutenii ort. or. prin dimiterea lor din legătura arhidiecesei, care să rămână nealterată și neînstrăinată Românilor, și dacă în urma acestei rugări se va cere pentru hotărârea meritorie a Majestății Sale un prealabil Congres ad hoc, compus pe jumătate din preoți și pe jumătate din lumeni, cum este încuviințat acum de Majestatea Sa încă din anul 1871, suntem înțeleși cu așa o cerere; iară o tocmeală cu Rutenii afară de congres, apoi un congres compus din o treită de preoți și din două treți de lumeni, cum se propune de Ruteni și d. Dr. Aurel Onciul, și în fine tot proiectul de lege bisericească a domnului Onciul nu-l putem accepta sub nici o condiție.

Rezoluțiunea IX.

Preoțimea română adunată în 14/27 Martie a. c. se declară solidară cu poporul român ca și până acuma.

Știri mărunte.

Candidații preoțimii. Preoțimea adunată în 27 Martie în Cernăuț a proclamat candidat în dietă pe d. Dr. Ipolit Tarnavski. D-sa a ținut adunări electorale în Sudul Bucovinei și a fost proclamat candidat de preoțimea adunată. E fără îndoială că preoțimea se va ținea de cuvânt în interesul reputației sale. D. George Șandru e candidatul partidului de dragul d. Chisanovici. Tocmai dragostea politicianilor noștri discreditată la preoțime din cauza ținutei lor în afacerile bisericesti îi va strica mult d. Șandru. Chițibușul cu mandatul în comitetul țării nu va prinde, căci și d. Dr. Tarnavski ales fiind, va fi gata să ocupe în Cernăuț o slujbă, de pildă ca predicator, catechet, profesor, etc. Deci nu încurcați lumea, fățarnicilor!!
Un preot.

Șiretlic. D. Reuț e șiret, tare șiret. Pe deoparte îl sprijinește pe d. Leuștean contra d. Sêrbu, cu scop ca să se înfrupte cu ajutorul d. Leuștean cu o deputăție, fie chiar cât de mică, pe dealtă parte, tocmai când d. Leuștean era să fie ales cu sprijinul Dornenilor, țup gemănarul Hutu lucră în ruptul capului contra d. Leuștean, lipindu-se prin poliștii lui Hutu țidulele cu numele Sêrbu. Cunoscut fiind că Hutu, altă față cinstită a d. Reuț, nu face nimic fără învoirea acestuia, întrebăm de ce această schimbare la față?? Pentru că ieșind ales d. Leuștean, rămânea fără deputăție d. Reuț, căci trântindu-se în cens la Câmpulung-Stulpicani ar fi picat față de d. Sârbul!! Stând lucrurile așa, suntem curioși ori de va mai ținea d. Leuștean să-i deie sprijin șiretului Reuț??
Unul din Fundul-Moldovei.

Societatea teologilor Români va aranja și în anul acesta în Suceava tradiționala serată de Duminica Tomii (30 April st. n.). Onoratul P. T. public este respectuos rugat să-și deie și de astă dată concursul benevol.

Prostie sau îngâmfare. Primarul George Hutu și vreo câțiva din membri din comitetul comunal nu vreau să se astâmpăre nici decum. Îs încercăți doară cei din comitetul comunal cu destule păcate și nu se pot lăsa de apucăturile lor rușinoase nici acum în ceasul al unsprezecelea. Păziți-vă păcatele și nu vă amestecați în trebile noastre, că de altfel vom fi siliți să întoarcem cojocul pe dos. Nu știu fac cei din comitetul comunal aceasta din prostie sau îngâmfare? Ni se pare că și una și alta.
Câmpulungeanul.

Mulțămită. D. Ion Zelea-Codreanu, profesor în Huși, România, a trimis redacției noastre două broșuri: „Spre altă școală” și „Răvașul unui țaran către frații săi din județul Suceava”. Îi mulțămim din inimă. Totodată rectificăm că d. I. Zelea-Codreanu nu e originar din Cireș, ci din Igești.

De pe valea Suhei. Înaintea alegerilor răsar foarte mulți candidați la deputăție. Mărite, la alegerea din curia universală nu ne-au prea zăhăit mulți candidați. Au candidat numai d. George Sêrbu și primarul Toader Leuștean și am avut mare liniște. Mulți alegători au glăsuț pentru Toader Leuștean, pe care-l știm de un om cinstit, cuminte și cu multă trecere și la popor și la cei mai mari.

Auzim că și la curia censului bázăesc mai mulți candidați. Noi alegătorii români din Valea Suhei îl poftim pe d. Iorgu Toma să candideze și-i dăm nădejde că

toate glasurile noastre vor merge pentru d-sa. Îl cunoaștem foarte bine și nădăjdum că numai d-sa e în stare să ne apere nevoile cu multă bărbăție, fiindcă e muntean și d-sa și până acum ne-a făcut numai bine, când și unde a putut. Îl rugăm pe d. Iorgu Toma să vie cât de curând în mijlocul nostru.

Mai mulți alegători români.

Din Câmpulung. Dintr-o scrisoare. La noi în comună merg toate trebile pe dos, decând cărmuște primarul Hutu, care a fost și pedepsit din partea căpităniei din pricina gospodăriei celei rele din comuna noastră. Să vedeți ce fel de fapte se fac în gospodăria comunală! Când a fost vorba să se arândeze otelul comunal „Prăvăliei românești”, un consilier comunal a luat câte 50 de coroane pentru fiecare consilier comunal cu „suman” de la Jidanul Stein. Astă toamnă la balotajul între George Boneheș și George Sêrbu a căpătat fiecare consilier comunal țaran câte 10 coroane de la Jidani și au mers pe jos prin comune și au agitat pentru d. Sêrbu. Mai dăunăzi a petiționat d. Rauchwerger la postul de comisar pentru controlul alimentelor. Primarul Hutu a pus în locul lui pe o nemțoaică Zersass. Atunci un consilier comunal țaran s'a dus la d. Rauchwerger și a cerut de la acesta o mie de coroane, ca să-i împărțească între ceilalți consilieri comunal țarani. Jidanii au voit să strângă suma aceasta de bani, d. Rauchwerger însă s'a împotrivit. Un alt consilier comunal țaran a cerut lemn de la comună și a căpătat 30 de trupini, din cari a făcut butuci și i-a vândut la firme străine. Alți gospodari nu pot căpăta nici un gătej din pădurea comunală. Aceasta e gospodărie cinstită și cu dreptate în comuna noastră? Facem luător aminte pe d. prezident al țării să disolve comitetul comunal din Câmpulung și să se facă odată rânduiala în trebile noastre obștești. Primarul Hutu în loc să rezolveze memorandumul gospodarilor îndreptățiți, se amestecă în alegeri și ne face de râs în fața lumii. La alegerea din 2 Aprilie toți slujbașii și străjerii comunal au stat de la 8 până la 3 oare după amiază și au lipit țidule pentru d. Sêrbu. Oare pentru aceea capătă ei leafă din birul nostru? Cum de i-a lăsat primarul Hutu să facă altă slujbă, decât aceea pentru care sunt plătiți? Aducem aceste isprăvi ale comitetului comunal din Câmpulung și mai ales ale primarului Hutu la cunoștința comitetului țării și a guvernului.
Cerem pedepsirea celor vinovați!

Un succes. Ziarul nostru a tratat afacerea bisericii noastre prin pana unui cleric cu cunoștință de cauză. Tot proiectul de lege al d-lui A. Onciul cu privire la congresul bisericesc dorit cu atâtă nerăbdare de Ruteni și de prietenul lor A. Onciul a fost desaprobat și întreaga preoțime, după cum era cu cale și o cerusem și noi, a fost de acord cu vederile și părerile noastre în ceea ce privește rezolvirea afacerii bisericești. Toate insultele și batjocurile d-lui A. Onciul au fost spulberate prin atitudinea și rezoluțiile luate de preoțimea noastră în adunarea de la 27 Martie a. c. din Cernăuț. Credem că va înțelege și d. A. Onciul, marele făuritor de legi, că legile ce privesc rezolvirea unei chestii așa de însemnată cum e cea bisericească, nu se „făuresc” la voința și după placul Rutenilor, ci în înțelegere cu factorii chemați să-și spuie cuvântul hotărâtor în afacerea aceasta. Despre rezoluțiile adunării preoțimii vom mai vorbi.

Schimbare în comitetul de redacție al ziarului nostru. Rugăm pe abonații noștri de scuze, că nu a apărut ziarul în două Duminici regulat. Cauza e schimbarea ce s'a făcut în comitetul de redacție.