

Nemzeti Társalkodó.

Aprilis' 14-dik napján 1832.

II. Fridrik.

(Végzet)

Az autocratia' pártfogóji II. Fridriket mint mellettek szóló bizonytságot, úgy állitják elő. Csak e' tekintetből is megérdemli hát, ez a' nagy ember, hogy uralkodói caractervonási közzül, a' főbekkel megesmérkedjünk. —

Az ő törvények határa közzé nem szoritott igazgatasa alatt, sok tekintetben nevedett a' nép boldogsága, igen a' Státus külső és belső ereje. Akarmilyen méjen hatott sebeket kapott is a' burkus Státus, a' két siléziai háboruban, akar milyen közel állott is, azokban, 's kivált a' hét esztendős háboruban, a' tökéletes semmivélétel pontjához: mind azok mégis hatalmasan segítették nevedését, és sok más Státusok felébe való emelkedését. Alig vala az utolsó háboru bévégezve, a' nagy fejedelem 'senije a' legvilágosabb színben kezdte magát mutatni. A' háboru' hosszas folyása alatt népet semmi adó szaporitással nem terhelte, bévégződése után pedig a' nép' egy nevezetes részének minden adóját eléngedte; 's a'

mellett a' földművelés, kereskedés és mester-
ségek' virágoztatásokra költséges intézeteket
tett. Ez a' háboru, mely az Austria' adós-
ságát száz- és a' Franciaországét két száz
millió tallérokcal nevelte; Prussiára nézve
minden költsön nélkül folytatódott. Azon száz
huszonöt millió tallér, melybe az került,
részszerént az ellenség' földjén szedetett-fel;
részszerént az Anglia segedelmezéséből tölt-
ki. Fridrik okos gazdálkodása, egy volt az ő
legnevezetesebb uralkodói virtussai közül.
Ezzel éppen azt szerzette-meg, a' mit
vesztegetések, vagy gondatlanságok által má-
sok semmivé tesznek. Halálakor nem maradt
utánna semmi status adósság. Látnivaló, hogy
ő nem tartott azokkal, kik a' Status adós-
ságát a' trónusok legerősebb oszlopának ál-
litják. Következőjének nyolczvan, vagy má-
sok szerént, száztizenhat millió tallérból
álló kincstárt hagyott; mindazon temérdek
költség mellett is, melyet esztendőnként ten-
nie kellett. Az ország' jövedelmét alatta, nem
az ő udvara, mert abban minden egyszerü-
leg, és Németország némely fejedelmecské-
jénél kevesebb költséggel volt fedezve; nem
a' maitressek, nem a' sinecurák és udvari
hízelkedők nyelték-el; hanem azokat fordí-
totta uj faluk építésére, városok' szépítésé-
re, kivált pedig a' földművelési, és mester-
ségi szorgalom elevenítésére. Nagy gondal
apolgatta a' hasznos tudományokat, jól ki-
választva használta a' kitetsző talentumokat.
Mint a' közönségesen feljül emelkedett min-

den nagy emberek, a' lelki erők' kifejlődése legbizonyosabb eszközt, a' sajtó' szabadságában helyhezette ő is; azt tartotta a' közvélekedés vezetőjének, de mértékének is. A' törvénykezés' igazságos, és sebes menetelében, az igazgatás fő törvényét látta elérődni; azért is, az arra való gondosságot, csak világos hélátásu, gazdag tapasztalásu, és megpróbált karakterü emberekre bízta. A' pöffedezést, pedántságot, csalfa színt, és sok szópazérlást, a' butaság' és ítéletbeli szegénység csalhatatlan jeleinek tartotta. Hozzá fogott, a' békesség napjaiban, egy az idő lelkét, és a' civilisatio állását magában foglaló törvényes codex alkotásához. Ezen óriási munkát, a' talentummal, és tudománnyal gazdag Coccejire, és Carmerre bízta. —

Uralkodása' kezdetén hadi ereje Prussiának volt 76,000, halálakor 200,000. Általvette harmadfél millió, 's hagyta hat millió népességgel. Geographiai egész kiterjedése attya idejében, alig volt egy negyedrésze annak, a' milyennek hagyta. Élőtte a' Prusus Király szinte semmi befolyással sem volt az európai Statusok systemájára: általa pedig egy legnagyobb hatalmasság' tekintetét nyerte-meg. Az ő szava határozó vala a' hatalmasságok' politikája' minden ágaiban. Az európai Statusok' systemája alkotásában nála nélkül semmi, általa szinte minden megtörténhetett.

Ilyen következései valának Prussiára néz-

ve azon Fejedelem hasznos uralkodásának, kit nem csak az ő ideje nevezett Nagynak, hízeltetésből, hanem a' mostani is úgy nevez, 's fog nevezni a' következendőség is, míg az érdem tiszteletben lesz. Valóban nagy volt ő az említett sok tekintetekben: de nem volt nagy, a' nép állandó boldogságának megfundálásában, nem volt nagy, a' magas politikai intézetekben, és czélok' teremtésében. A' ki mindenben nagy akar lenni, bajosan kerül-el sokban a' kicsinységet. Egy emberből soha sem telik-ki minden. Nagy hadi vezér, nagy fejedelem, ritka gazdálkodó, tudományok és mesterségek hatalmas pártfogója, 's ezek mellett philosophus, tudós és poëta, ezen nevezetek megérdemlésére, rendkívüli erők nélkül senki sem juthat-el. — Voltairrel együtt, ki a' fejedelem tudós társai közzé tartozott, alattvalóinak nem keveset ártott a' vallás' gunyolásával. Az alsóbbak a' felsőbbeket, mint a' jóban, szintúgy szokták követni a' roszban is. A' nép gondolkodásának példájában olyan tendenciat adott, mely őtet nyugodtá soha sem tette. A' falusi iskolák virágoztatása iránt hidegebb volt, mint azt csak egy közepszerű fejedelemtől is várni lehetne. Ezen gyengesége bém bizonyítására elég lesz a' következő példa: sok helyekre iskola-mestereket az invalidus katonák közzül választatott; még pedig a' mint némelyek állítják azért, hogy azon kevés pensiót, melyet nekik a' status cassájából kell vala fizetni, fizessék a' közön-

ségek. — Az annyira magasztalt sajtó-szabadság; inkább csak a' vallásos tárgyra volt kiterjesztve. A' vallásról szabadon lehetett mindennek akarhogy itélni, beszélni és írni: de az igazgatás, a' népnek nagy számu katonasággal való terheltetése, szükségé, jussainak sérelme, valamint a' fejedelm' kötelességei, 's Lengyelország' igazságtalan eldarabolása, senki vélekedésének, beszédjének, és írásának tárgyai nem lehetek. Fejedelmi gyengeségei közzé tartozik az is, hogy nem gondoskodott olyan intézetek, és rendszabások' alkotásáról; melyekben következőji' gyengeségei, a' hatalommal való visszaélésekre nézve, bátorságositva lettek volna. A' sokáig fenmaradható jó rend' lelke, politikai systemájába, nem volt belé teremtvé. Nem volt eléggé bátorságositva systemájában a' Status' kincstárja, hogy abból az udvari hízelkedőkre, maitressekre 's több e' félékre semmi el ne tékozoltathassék; nem vala az alattvalók lelke úgy megerősítve, hogy a' jó mellett az ostromot a' győzedelmig kiálhatta volna; szóval: koronájának nem szerezte-meg azt az erőt és dicsőséget, hogy az ő lelkét azzal, következőjibe is béonthette volna. Birodalmának ilyen erős fundamentomra való állítását annyira elmulasztotta, vagy is inkább tévesztette ama sok dícséretekkel halmozott Fejedelem, hogy a' szerencsétlen következés halála után csak hamar elő állott, 's ez már magában is elég-séges az ő uralkodására némü némü homályt

vetni. Ezeken kívül, az ő cselekedetei közül, még mással is bizonyíthatják az autocratia veszedelmes oldalát. Az ő külső statusokhoz való politikája a' legvastagabb machiavellismus, 'bírodalma' akar mely úton lehető kerekítése telhetetlenségének jele. A' slésiai háboruk, már régen igazságtalanoknak hirdették-kí: az elsője azoknak praeludiuma volt határtalan rablásainak; a' másodikat, Hertzberg, az ő ministere, sem tudta menteni. Ő, a' Sanssouci philosophus; az antimachiavell' szerzője; Ő, a' status szolgája, a' Volf' tanítványa, távol volt az lenni, a' minek magát mutatta, távol volt a' philosophus fejedelem' nevének merőben megérdemleni. —

A' Sanssouci philosophusban oly nagy volt a' balítélet, hogy a' hét esztendő háboru bévégeződésével, minden polgári rendből való tiszteket elbocsátott, 's a' hazai nemesek szükiben saxoniai, és meklenburgi tiszteket vett-fel; 's ez nem csak a' katonai, hanem így volt a' polgári pályán is.

Ilyen volt az oly sok tekintetekben valóban nagy Fejedelem uralkodása, mely az autocratia részére oly erős argumentumul szolgál sokak előtt.

Ha valaki azt tulajdonitana itt hibául, hogy a' nagy ember gyengeségeit miért íram-le? az tudja-meg, hogy a' historiai történetek, és emberek körüli részrehajlás, egy írásban a' legnagyobb félszegség.

A' nagy emberek' gondolkozások', és cse-

lekvések módja tónust ad, a' gondolkozásban és cselekvésben, nem csak azon időre és helyre terjedőleg, melyekben éltek; hanem sokszor századokra is megmérhetetlen kiterjedésre. Hogy az ilyen classicus emberek' emlékezetét a' maradék ottan ottan megujtsa, ezt tölle az érdemet illető tisztelet és háládatosság kívánja. —

Veres György, Kémeren.

Törvényből tett Kérdésre Feleletek.

(Folytatás)

XVII. A' Hár. Törv. 1. R. 87-ik és Ap. 5. R. 40-dik címjeik feltétele szerint, azon folyóvizre, melynek fele egyik, fele a' másik birtokosé, egyik a' másik földihez malom felállítás vagy hely védés végett, a' más kára nélkül magános tett által perfolyamaton kívül gátat vagy töltést ragaszthat, mert: az ilyen cselekedettel a' más földé hatalmasul nem vétetik-el, hanem a' gátat vagy töltést csináltató a' maga határiban képzelteik a' maga igazát gyakorolni.

XVIII. Ugyan a' Hár. Törv. 1. R. 87-dik címje szerint, azon folyóviznek, mely két birtokos között határjegyül szolgál, de áradásában elhagyván igaz régi árkát, egy darab hely elszakadásával merőben a' másik földire vészi folyását, a' víztől meszszebb esett birtokos illető hasznait magános tett által perfolyamaton kívül szabadon veheti,

mert: az áradás vagy szakasztás előtt, a' vízzen való jussai gyakorlásában lévén, az ő csendes birtokát ezen vízerő (vis fluminis) félbe nem szakaszthatta, fel nem függesztette, sem el nem törölte.

XIX. A' pusztá szőlő hely, az Ap. 3. R. 35-dik címje szerént, az azt nem művelő rest tulajdonostól perfolyamaton kívül elfoglaltathatik.

XX. Minden marhát tartó gazda a' más kára kikerülésével lévén köteles marháját szabad legelőjén, kötve, v. kerítésiben tartani, a' tilalmas határokról u. m. vetésekről, szénahegyekről, makkas és más erdőkről, a' károsított, a' megésett kár és költség fáradság zálogjába, az ott talált barmokat a' Hár. Törv. 3. R. 33-dik címje és az 1812-ki 34-dik art. szerént, magános erőn behajthatja és megrekesztheti, a' kiváltásig tarthatja v. tartathatja, melyet harmadnap előtt is köteles kiadni, ha kára a' barom tulajdonosa által az alatt kifizettetik. Ha pedig nem, azt naponként fizetendő három nehéz gira büntetés alatt, tartozik a' megrekesztő harmadnap mulva Tiszt kezébe adni, hogy a' kiváltás ügye itt igazodjék-el, mely nem kicsiny büntetés a' marhát ki nem adó törvénytelen erőszakja' megzabolására van feltalálva. Egyébaránt ezen két törvények azon esetre, melyben a' barom természet elleni kárt okoz p. o. valakinek kirakott üvegeit elrontaná (Pauperies), láttatnak ki nem terjedni. —

XXI. A' faluk, földes urak és városok a' magok nyomás határokról az ott talált idegen marhát, a' kártétel és hajtó egy v. fél krajtzár megvételekért, magános erón behajthatják, 's az Ap. 3. R. 53-k címje szerint, a' behajtásnak kisebb hatalom büntetése alatt ellene állani sem szabad.

XXII. A' vétket cselekedő Nemes a' vétkeknek tételin és helyben találtatván, a' Hár. Törv. 1. R. 9-k és Comp. 4. R. 16-k címjei szerint paraszt kéz által is elfogattathatik — mert, az idézés nemesi szabadsága ilyen esetben nekie semmit sem használhat; de azután illető perfolyamaton kelletik megbüntettetnie. —

XXIII. Az erdővágás élőfahántás 's több hatalmaskodás eseteiben a' tilalmas cselekedet' végbevitelin rajta-ért v. onnan futó útjában lévő nemes vagy nemtelen személyt magános erón az 1791-ki 95-k ideig tartó art. szerint el lehet fogni, de harmadnapos perfolyamatot kell reá láttatni.

XXIV. A' tóból halat lopó, a' lopás tétén vagy onnan szaladó útjában találtatván, az Ap. 3. R. 56-k címje szerint, magános erón elfogattathatik, és díjj fizetés nélkül ki sem szabadulhat.

XXV. A' más határáról sőt lopó, a' lopás tétén vagy szaladó félben találtatván, az Ap. 3. R. 15-k címje szerint, elfogattathatik; de, azután törvényt kell reá tartani.

XXVI. Igy van a' rendszabás a' fejedelmi tárháznak törvény által körül irt 's

meghatározott gazdaságát az Apr. 2. R. 9. czimje 2. art. szerint a' kénesőben.

XXVII. Az Ap. 2. R. 12. Cz. 5, 6, 7-k art. szerint a' Harminczad vámban.

XXVIII. Az Ap. 2. R. 16. Cz. 1. art. szerint az aranyban, ezüstben megcsaló ellen is.

XXIX. Az arestom esetében a' hibás személy vagy javai az Apr. 3. R. 11-k és Comp. 4. R. 16-k czimjei szerint, a' megsértett kérésére a' városok faluk és helységek előljáróji, képyiselőji által megtartóztatnak.

XXX. A' vétkeket cselekvő és keringő jószágatlan Nemes a' megbántott fél kérésére elfogattathatik, és az Ap. 3. R. 11-dik Cz. 2-k art. szerint törvényig kezesség alá vettethetik.

XXXI. A' ki nemesi szabadságát lekötötte, azon kötelezésnél fogva a' mindjárt írt törvény szerint megtartóztatathatik.

XXXII. A' számadó nemes szolgálta ha számadás elől szándékozik elszökni hivatala helyéről, a' Mátyás 6. Törv. 33-k art. szerint letartóztatathatik — szükség itten tekintetbe venni az Apr. 4. R. 8-dik czimjét és 5. R. 84-k kimondását (Edictum).

XXXIII. A' kezesség állapotjában, ha a' levél úgy költ, azon levél tartalékja szerint, a' kezes az Ap. 3. R. 11. Cz. 2-k articulussánál fogva elfogattathatik.

XXXIV. A' czirkálásban kiadott gonosztévő ugyan a' most írt 2-k art. szerint letartóztatathatik.

XXXV. Az egyszeri gyilkosságnál több gyilkosságot cselekvő Nemes, a' Comp. 3. R. 14. Cz. 4-k art. szerént, perfolyamaton kívül helybeli tiszték által töstént elfogattathatik.

XXXVI. A' szembe való adós, ha ke-ringő és jószágtalan, a' Mátyás 6. Törv. 29 Ulász. 1. Törv. 92-k, úgy a' Comp. 4. R. 15-k czimje 2-dik articulussai öszyvetések szerént, a' hitelező kérésire elfogattathatik.

XXXVII. Az adót bé nem fizető ember-től a' hátra lévő adó, az Ap. 3. R. 2-k czim-je 7-k art. szerént, nem törvényes hanem politiai úton vétetik-fel,

XXXVIII. Paraszt ember helyes gyanu-ra is, a' Hár. Törv. 3. R. 32-k czimje— Ap. 3. R. 47-k Cz. 3. 11-k — Comp. 3. R. 8. Cz. 5-k — 4. R. 16. Cz. 1-ső articulussai, úgy az 1791-ki 94-k ideig tartó art. szerént, elfogattathatik.

XXXIX. A' gonosztévő „Tolvaj“ kiál-tásra és harang féreverésre, az Ap. 5. R. 47. Cz. 6-k art. szerént, 200 forint Birság alatt elfogattatni rendeltetett.

XL. Az Ap. 5. R. 6-k kimondása ér-telmében, a' csoport marha hajtás esetében a' tilalmas helyeken tétetett kárt, a' káros a' hajtó legények és ezeknek marháji letar-tóztatásokkal egyszerre és perfolyamaton nél-kül megveheti, a' hibátlan gazdának mar-hájiban semmi kárt nem tételvén.

XLI. Dézmát és egyéb terheket hordo-zó szekeresek károkat tévén, az Apr. 5. R. 7. 8-dik kimondásai szerént magános erőn

„Tolvaj“ kiáltás mellett is elfogattathatnak.
 XLII. A' bujdosó és lézengő gyanus rossz ember, az Ap. 5. R. 9-k kimondása szerint, elfogattathatik.

XLIII. Az ingyen gazdálkodtató nemest, urak 's főrendek szolgálit, az Ap. 5. R. 27-k kimondása szerint, a' falukriák szabad elfogni.

XLIV. Szegődött idejét jámborul kitöltött szolgál, az Apr. 5. R. 84-dik kimondása szerint, perfolyamaton kívül tisztii segítség által a' maga bérít gazdáján megvétetheti.

XLV. A' földes úr és földön lakó között, a' telekből léjendő kimenetel feltételei nem tellyesítése aránt kiütött ügyek és nehézségek, az 1791-ki 26. art. 5-k pontja szerint, gazdasági polgári úton (linea oeconomico politica) a' Tiszttség által törvényes perfolyáson kívül igazittatnak-el.

XLVI. Igy határozatnak-el a' szolgálat és büntetés mértékei felett eredett némely bajok is, az 1791-ki 27-k art. szerint, mind két félnek folyamodása a' kir. fő Kormányhoz fenmaradván.

XLVII. A' ki perben nem állott, ha a' kettő között kifolyt perben költ sententiával annak csendes és régi bírtoka elfoglaltatni intéztetnék, magát a' Hár. Törv. 2. R. 76-k címje szerint, a' csupa ellentállás tételével védelmezheti — mert a' sententiale végein kitétettetni szokott ezen rekeszték: *Az Alperesnek és másoknak ellentmondások, az előbbeni tárgyra nézve ellent nem állván*“ oda czéloz, hogy a' mely rész ki nincsen i-

télve az elégtétel által el sem foglaltathatik.
 XLVIII. Az élete veszedelmében álló személy, a' Hár. Törv. 5. R. 21. 22-k címjei szerint, az igazságtalan megtámadó ellen magát ennek megölésével is magános erőt őltalmazhatja, a' büntelen védelem határait szorosán megtártván. — Ezen általános természeti igazságot a' most érdekelt polgári törvény is megerősítette; mert különben ilyen esetben a' panasz és polgári segedelem után való várakozásból a' megtámadott jámbornak halála következne, elsőbb pedig a' megtámadott ártatlan' személye a' megtámadó gonosz' személyénél a' természet törvényiben is.

XLIX. Az öléssel fenyegetődző ellen is; ha fenyegetéseit bé szokta teljesíteni a' Hár. Törv. 5. R. 23-k címje szerint, helyes a' magános erőt való védelem sőt:

L. Ugyan azon törvény szerint, a' szóval való ellentmondás is megengedett; de ha az hasonló becsület-sértésekkel tétetik meg, a' nyelv-váltság büntetésire indítandó perében, a' magát mocskos szókkal védelmezett nem fog nyerni, mert már magának egyszerre eleget vett. 'sat.

(végzeté következik)

Az aszszonyok' állapotja Ujhol- lándiában.

Minél miveletlenebb, avagy inkább minél vadabb, és palléroztatlanabb valamely nép,

annál nagyobb sanyaruságnak, és nyomorgattatásnak vannak alája vetve aszszonyai. Nem ok nélkül illenek tehát a' szépnemnek, a' miveltség' előmozdításában, illő helyhezte-
tést foglalni, midőn Európában is mely könnyörületességreméltó állapotra jutott aszszony az, kit a' sors egy miveletlen, és durva férjnek áldozott-fel.

Legkeservesebb azonban az ujhollandiai aszszonyok' állapotja, ez minden példáját a' kegyetlenség áldozatjának feljűl mülja, melyeket eddig az utazókban olvastunk.

A' szerelem ezen népeknél erőszakos, és vad cselekedetek elkövetésével jelenti magát. Az odavaló férjfiu rendszerent egy szomszéd ellenséges nép közzül választja feleségét, meglesi azon alkalmatosságot midőn a' választandó menyaszszony magára, és minden gyá-
mol nélkül van, észrevehetetlenül közeledik hozzája, de nem hogy valami szépet mondjon, egy Lafontain Hőseként, hanem kezében lévő buzogánnyával úgy sujtja föbe, a' vagy fakardjával fejen, vállán oly tetemes sebet ejt, mely a' személyt ájulásba, vagy legalább magával tehetetlen állapotba helyezteti, mégpedig oly minden emberi érzés levetkezésével, hogy a' vér patakként ömlik a' szegény eljegyeztetett' sebéből. Ekkor felkapja vállára a' letiport prédát, és semmit sem ügyelve bokrokra, kövekre, melyek útjában akadályozhatnák, rengetegeken keresztül honnyába viszi. Itten a' fennebihez hasonló ébresztő eszközökkel magához térít-

tetik az ájult, és a' rokon csorda megismeri feleségül a' rablónak, kinek kezei közül ki sem szabadulhat. Mindazáltal a' mely tartományban egy együgyü fahéj csólnak elvétele elegendő a' két fél közt a' legvérengzőbb boszszúállás szomját felgerjeszteni, ottan a' fen le írt aszszony-rablás a' rokonoktól teljességgel nem vétetik meggyaláztatásul, 's azt, legfeljebb csak annyiban láttatnak ifiaik, vagy nőtelenek megboszszzullani, hogy magok is a' feleségrablónak rokonai közül hasonló szertartással szerzik feleségeiket.

Ezen módja a' feleség szerzésnek előjele azon maga viseletnek, melyet várhat magára a' szegény aszszony holta napjáig férjétől, az első kemény, avagy kíméletbb ütés tehát idomzatja az egész életnek; azonban minden ujhollándiai aszszony fején, vállán, vagy hátán hordozza férje hatalma alá vetetésének bélyegét. Colins utazásában talált oly szerencsétlen aszszonyra, kinek férjétől vett sebhelyeit megszámlálni sem győzte.

Az ujhollándiaiaknak több feleségeik vannak, hanem úgy látszik hogy csak egytől nevelik fel gyermekeiket. Ha egy anya meghal szoptatás ideje alatt; egy gödröt ás a' bús férj, belé fekteti holt feleségét, melléje a' síró csecsemőt, 's azzal egy nagy követ hengerit az eltemettettekre, baráti 's rokonai pedig táncz közben földet kaparnak reája. Ezen tetteket azzal mentik a' lakosok, hogy nem lévén ki a' csecsemőt szoptassa, különben is el kellene annak veszni. —

Áldott míveltség! mely érzést finomítottál belénk az ilyen szokások olvasására iszonyodni, undorodni, 's annál inkább törekedni, veled testvéri kezeket fogásra, önöntségünk nemesítésére.

S. B. M.s.

Békesség. (Ségur szerint)

Ez a' statusok' egészséges, a' háboru paroxismusos állapotjok. Háborithatatlan birtoka egyiknek sem lehetséges; de az első kívánatos lenne. — Minden tronusnak két főbb oszlopa van: *belől* az igazság, *kivül* az erő. Hol a' fejedelmi pálcza fegyverré, ott a' szeretet félelemmé változik által. Hol a' törvények' helyét az öökény foglalja-el, ott a' szabadság nem terem megért gyümölcsöket, a' kereskedés lankad, a' mesterség számkivettetik, a' földművelés megakad, 's mind ezekben a' nemzeti jóllétel, és ditsőség' virágjai elhervadnak.

Mérséklés. — Erre mindenben, és mindenütt szükség van. Jó világositni, de nem jó égetni. A' szabadság többször felfordult az azt igen nagy tüzzel óltalmazó, és sürgető emberek, mint ellenségei által. A' mit az ember fel akar állítani, azt elebb meg kell értetni, és szerettetni; mert az emberi természet gyűlöli mind azt, a' mi erőszakos. Az életet a' rendes mozgás, és nem a' hanykodás tartja-fen. Inkább szeretjük a' csendes zefirt, a' mindent felduló orkánál. —