

# GAZETA OFICIALA

PUBLICATA DE Consiliul Dirigent al Consiliului Dirigent al Transilvaniei, Banatului si Tinuturilor Romanesti din Ungaria

Pentru publicatiuni oficiale (anunturi judiciare, administrative, politienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare rând sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului pe un an 52 coroane, pe șase luni 26 coroane, pe trei luni 13 coroane.

Pentru publicatiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10% iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTITIE PARTER USA 22.

## PARTE OFICIALA

Resortul afacerilor interne.

### Ordonanța

referitoare la funcționarea Uniunilor Muncitorești și a filialelor, de pe teritoriul administrat de Consiliul Dirigent.

Art. 1. Uniunile Muncitorești, care au statutele aprobate de fostul Minister de Interne Ungar, sub Nr. 4756-VI-a din 1918; 23.365-V-a din 1913; 125.939-III-a din 1903; 15.859-III-a din 1905; 36.885-III-a din 1903; 128.095-III-a din 1903; 89.218-V-a din 1902; 95.849-III-a din 1905 sunt recunoscute, și vor funcționa și mai departe neconturbate, în cadrele Statutelor sus citate.

Modificările permise în statutele mai sus citate sunt în sensul îmbucurării și ameliorării condițiilor de muncă și de trai, schimbate după cum urmează:

Fiecare Uniune în parte va purta titlul de Uniunea Muncitorilor (urmăzând numele breslei) respectiv Ardeal, Banat și părțile ungurene.

Sediul Uniunii se află în Cluj.  
Centrul de activitate al său se estinde asupra întregului teritoriu mai sus amintit.

Scopurile uniunii sunt: a) slujii interesele materiale și intelectuale ale membrilor; a) desvoluta simțul de unire (finere la olaltă); a) sprijini tendențele care tind spre îmbunătățirea condițiilor de muncă, și de ajutor material (de bani) în caz de lipsă membrilor și în caz de moarte familiilor lor.

Spre atingerea acestor scopuri servesc: a) taxele de înscriere, taxele lunare, săptămânale și toate veniturile intrate în favorul Uniunii, cum sunt: venitul curat al petrecerilor, donațiunile și tesă-nile lașuie de singuratici sau de vreo corporațiune, etc.

b) înțelegerea cu patronii și întreprinzătorii, ca membri să bijungă la condiții de muncă mai favorabile.

c) rugățile și propunerile prezentate comunității legitime, guvernului și autorităților, ca neajunsurile din mine, ocne, fabrici, ateliere să fie îndreptate;

- b) oferirea de apărare advocatuala gratis în caz de proces iscat din muncă;
- e) ajutorarea celor fără lucrul, a bolnavilor și a familiilor ramase pe urma celor răposati;
- f) mijlocirea de muncă locală și pentru locia fara în mod gratuit;
- g) alcătuirea unei statistici despre împrejurările de trai și de câștig ale muncitorilor;
- h) întemeierea de biblioteci, aranjarea de cursuri, conferințe științifice și discuții, apoi editarea foii de breslă;

i) exercitarea reciprocității cu organizațiile cari servesc scopuri asemănătoare sau înrudite;

j) înființarea de grupe locale și de filiale.

Art. 2. Pentru a-și putea exercita activitatea lor, libere și nesuparale acestor Uniuni și filiale, vor trebui să anunțe forurile politienesti civile și comandamentele militare locale, unde funcționează aceste filiale ale uniunilor, — iar dacă de aceste în careva loc nu ar fi — atunci se vor anunța acele autorități mai apropiate în a căror supraie here cade localitatea respectiva.

Anunțul se va face în scris și va conține următoarele date:

- a) cererea pentru luarea la cunoștință a filialei (grupe locale), care va fi însoțită de toți membrii comitetului, la care se va alătura un exemplar al statutelor Uniunii, din care face parte:
- b) fixarea zilelor și orele la care se vor ține ședințe de membri și ședințele comitetului;
- c) o dovadă din partea uniunii centrale din Cluj, că filiala (grupa) face parte din Uniunea...

Art. 3. Această anunțare, are valoare până la alte dispoziții ale Cons. Dir. gent.

În caz dacă s'ar ivi necesitatea unei ședințe extraordinare, aceea se va anunța autorităților numite în Art. 2, cu 12 ore înainte de linerea ei.

Art. 4. Organele civile și militare vor avea dreptul de a delega un membru a lor pentru participare la ședințe, fără însă ca acest membru să aibă mai mult drept de cât a informa, exceptând cazul, când s'ar provoca disordine, ori s'ar face apel către cei prezenți.

Art. 5. Anunțările conform Art. 2 vor fi luate la cunoștință din partea autorităților acolo numite, fără de a avea dreptul de refuz, iar la caz de nedumerire se va raporta: din partea autorităților civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare Comandamentului Zonei de supraveghere cerând și așteptând hotărîrea acestora.

Art. 6. Contravențiile comise de particulari ori de membrii acestor uniuni se vor raporta din partea autorităților și organelor civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare către Comandamentului Zonei de supraveghere, fără însă de a judeca ori aresta înainte de avizul acestor foruri, esceptând cazurile de flagrant delict.

Art. 7. Toate congresele vor trebui anunțate separat cu cel puțin 8 zile înainte atât Consiliului Dirigent cât și autorităților locale conform Art. 2. și indicând programul întreg al congresului.

Sibiu, 20 Oct. 1919.

N. Petala,  
general de Divizie,  
comandantul Zonei de Supr.  
Nr. 19,588.

Iuliu Maniu,  
președintele Consiliului  
Dirigent.

#### Resortul finanțelor.

### Ordonanță

către toate prefecturile și direcțiunile financiare,

Pentruca pe de-o parte să ne stea la dispoziție materialul necesar la lichidarea cu fosta monarchie Austro-Ungară, iar pe de altă parte ca această lichidare să se întâmple în mod și formă corăspunzătoare, pentru a putea apăra interesele cetățenilor noștri, ordonăm următoarele:

Să se formeze în trei zile după apariția acestui ordin în fiecare capitală de județ o „Comisie pentru procurarea datelor de lichidare“.

Comisia se va forma de prefectul județului în înțelegere cu directorul financiar. În comisie vor lua parte afară de cei susnumiți și șeful autorității de justiție, șefii oficiilor silvice și al minelor, delegatul camerei de comerț și industrie, câte un reprezentant al băncilor, comercianților și industriașilor. Dacă în caz că ar lipsi vre-unul din susamintiții, fără a lua această în considerare, se poate forma comisia.

Tot deodată cu referire la acest ordin, comisia va publica prin anunțuri și prin afișe, va atrage atențiunea celor interesați, să legitimizeze și să declare comisiei în mod autentic toate debitele și creditele ce le au pe teritoriul fostei monarchii Austro-Ungare care nu aparțin la România-Mare.

Declarațiunea trebuie să conțină răspunsul la următoarele întrebări:

1. numele, ocupația și locuința declaratorului;
2. suma debitului sau creditului;
3. numirea termenului când e scadentă suma debitului sau creditului;

4, adresa precisă a respectivului, față de cine există creditul, adică cui îi datorește și în fine

5. din care afacere a provenit debitul sau creditul.

Interesații trebuie să facă aceasta declarațiune în 14 zile după data publicării comisiei.

Declaraarea întârziată nu se va lua în considerare nici de aceasta comisie, nici de secția de lichidare de mai târziu. Pagubele provenite din aceasta le vor suporta interasații.

Materialul adunat după scadența termenului de declaraare să se trimită îndată Resortului de finanțe.

Tot deodată li-se impune acestor comisii să examineze toate chestiile, iar observațiunile din cercul lor de activitate despre cari cred că vor putea fi obiect în chestia lichidării, vor raporta în scris Resortului de finanțe.

Deslușirile necesare în această cauză le dă Resortul finanțelor.

Cluj, la 20 Noembre 1919.

Nr. 18,265/1919  
Secția V.

Pentru șeful resortului finanțelor:  
Dr. Dragonescu m. p.

## PARTE NEOFICIALĂ.

### Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Brașov.

#### Publicațiune.

Judecătoria de ocol Brașov publică afirmative ar fi perdut următorul document: Livret liberat de „Albina” institut de credit și economii, filiala Brașov, sub Nrul 27,943 și 28,954 despre suma 884,31 și 1295,69 cor. În urma rugării lui George Jarnea domiciliat în Satulung, procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anunț: după expirarea termenului de noua acest document de anual. — Brașov, la 19 Sept. 1919. Pentru conformitate: Iosif Pop.  
Nr. 4129—'919. (1079) 1—2

Judecătoria de ocol Somcuta-Mare.

#### Hirdetmény.

A ngyssomkuti járásbíróság közhírré teszi, hogy az áltólág elveszett következő okirat: tízenöt darab 421—435. sorozámu részvény teljes befizetett kettőszáz (200) koronárc), melynek alapján a Magyar Bank Részvény társasága bemutatásának minden jogukat biztosítja, melyek alapzábaljai értelmében a társaság részvényeit megilletik, Kolozsvár, 1914. június 1-én, Hirsch Gyula igazgató, Hirsch Adolf igazgató, 25 drb. szelvényvel megemmisítése iránt az eljárást Prűszker Dzsó ngyssomkuti lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat bírkokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő neptől számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mulassa be, mert ellenkező esetben a bíróság az a jelzett határidő letelte után a folyamodó újbb kérelmére augmissnek fogja nyilvánítani. — Nagysomkut, 1919. évi aug. hó 16-án. Pataky, járásbíró.

Nr. 1242.

(683) 1—2

Judecătoria de ocol Sibiu**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: libel de depunere estradat către „Pesti Magyar Kereskedelmi Bank” sucursala din Sibiu, sub Nr. 7070 din 18 Noembrie 1918 pe numele lui Emil Sturm, la cererea numitului Emil Sturm Cisnădia a pus procedura în cursere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să se prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. Dr. Theil, m. p., cons. la curtea de apel.

Nr. Pk. 3560 - 1919.

(1104) 1-3

**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: 1. libel de depunere estradat de către „Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für Schulzvecke din Prostea mare sub Nr. cărții 8 pag. 157, despre 20185'40 cor. și 2. libel de depunere estradat de către Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für verhaufte Hofstetten din Prostea mare sub nrul cărți 8 pag. 73 despre 5663'07 cor. la cererea numitei biserica luterană din Prostea mare a pus procedura în cursere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. Dr. Theil mp., judecător.

Nr. Pk. 3456—1919.

(974) 1—2

Judecătoria de ocol Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul rezesc din Oradea mare la cererea petentei soției lui Nicolae Szilágyi Mária Bordas, locuitoare în Várviz, în baza §-ului 77, punctul b), din art. de lege XXXI 1894, provoacă pe Nicolae Szilágyi fost locuitor în Várviz, a cărua ubicatiune este necunoscută, ca conviețuirea cu soție s'a Mária Bordos, bătăta pe căsătoria legată înaintea matriculantului de stat din Cuzep (Középes) la 17 Noembrie 1910, în termen de un an, începând dela publicarea a douaoră a prezentei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, să o restituie; deorace în caz contrar în urma acțiunei petentei, judecătoria va decide în privință desfacerei matrimoniuului.

Totodată să provoacă, că să incunoștințeze judecătoria despre ubicățiunea s'a, fiindcă în caz contrar, în procesul de divorț ce să va urzi, cu delaturarea unei nouă citeții, va fi reprezentat prin acu denumitul curator: dr. Sever Andru avocat în Oradea-mare. — Oradea-mare, la 10 Februarie 1919. Sever Stacho, mp.

P. III: 923—1919

(1150) 1—1

Judecătoria de ocol Arad.**Anunț.**

Judecătoria de ocol din Arad publică, că, la cererea lui Vilhelm Hesch, locuitor din Arad, a început procedura de nimicire a documentului următor, care afirmativ s'a pierdut: Atestat provizor, dat de firma aradană „Aradi Ipar és Népbank”, la 16. Octomvrie 1917, sub nrul 33, despre plățirea prețului de curs și a taxei de timbre celor 350 acțiuni noi. Prin urmare proprietarul documentului amintit se provoacă, că, în timpul de un an, socotit dela

ziua următoare, după publicarea, a treia a anunței de față în Gazeta Oficială, să l prezinte documentul la judecătoria, căci în caz contrar, după decurgerea termenului amintit și la cererea mai nouă al proprietarului el va fi declarat nulă. — In Arad, la 1. Noembrie 1919. Kólmán dr. mp., judecător de ocol.

Pk. 9881/1—1919.

(1096) 1—2

Judecătoria de ocol Chișineu.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Chișineu publică, că afirmative s'ar fi pierdut următorul document: libelul de depunere despre suma de 7000 cor. extradat de „Victoria” institut de credit și economii, filiala Chișineu, pe numele Zoltán Erzsébet din Biserica-albă și administrat de acest institut în cartea 112/V Nr. 4223. În urma rugării lui Zoltán Erzsébet cu domiciliul actual în Chișineu, procedura pentru anularea documentului s'a pus în cursere.

În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să l prezinte acestei judecătoriai, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anunța, după expirarea termenului de un an, acest document de anulat. Chișineu, August 1919. Nyisztor, șef. judecător de ocol.

Nr. 1676.

(631) 1—1

Judecătoria de ocol Lugoj.**Hirdetmény.**

A lugosi kir. járásbírótság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Krassói Takarékpénztár lugosi cégnél 3534. XXIX/171. sz. a. Pusztai Katalin névre kiállított s 419 kor. 36 fill. betélet tartalmzó betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Pusztai Mária Katalin lugosi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okirato a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyomódó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Lugoj, 1919. évi nov. hó 7 napján. Dr. Zsiska s. k bíró.

Pk. II. 5891/1919. sz.

(941.) 1—1

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos publică, că la cererea Rafiiei Mihăilean, domiciliată de prezent în Hăteg, a pus în cursere procedura de anulare a libelului de depunere eliberat de institutul de credit și economii „Georgeana” societate pe acți în Geoagiul de jos nrul 1691 despre 4000 C pe numele Rafiia Mihăilean afirmative pierdut.

So nează deci pe posesorul acestui libel că în restimp de un an dela publicarea a treia oră a acest edict în „Gazeta Oficială” să prezinte libelul la aceasta judecătoria, că altcum după expirarea terminului de un an va anula acest libel la cererea nouă a petentei. — Geoagiul de jos, la 16 Iulie 1919. Dr. Margita, mp., judecător.

Nr. 700—1919.

(1115) 1—2

Judecătoria de ocol Tășnad.**Hirdetmény.**

A tásnádi kir. járásbírótság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: egy drb. Tásnádi takarékpénztár egyesület által Papp Annuska nevére kiállított XII. tőkekönyv 1273 lapazámmal ellátott 15.500 kor. betélet tartalmzó és 1919 július hó 1-én 15.757 kor. 10 fill. állományal bíró letéti könyv megsemmisítése



irint az eljaras Papp Gyöngy lakos kérelmére pénztári pénztárnok  
 Tásnádi Lakos kérelmére folyama bafelle. En elfogva fel-  
 hívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdet-  
 ménvnek a Gazeta Oficiala-ban történt harmadszori  
 beiktatását köve 6 napól számított egy év alatt az okira-  
 tot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkez esetben a  
 bíróság azt a jelzet határidő letelle után a folyamodó  
 uabb kérelmére semmisnek fogja nyilánitni. — Tas-  
 nád, 1919 évi szeptember hó 13. napján. Dr. Veress  
 s. k., j gyzó.

Fl. 1124-919 szám. (1074) 1-2

Judecătura de oc. Sighet.

Hird. tmény.

A mászleti kir. járásbíróság közhirre teszi, hogy az  
 állítólag elvesztett következő okira : A Máramrosszi el  
 Taka ékpenziár r. l. által 182 szám alatt, Kövy Gyula  
 már-maroszigeti lakos nevére kiállított s 850 koronáról  
 szóló elismervény megsemmisítése iránt az eljaras a  
 máramrosszigeti rendőrkapitányi hivatal kérelmére folya-  
 malb tette.

E nélfogva felhívja az említett okirat birtokosát,  
 hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficiala-ban törént  
 harmadzori beiktatását köve 6 napól számított egy év  
 alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkez  
 esetben a bíróság azt a jelzet határidő letelle után a  
 folyamodó uabb kérelmére semmisnek fogja nyil-  
 váni. — Máramrossziget, 1919 évi november hó 9.  
 napján. Ponorán Döme s. k. költöblai bíró.

P. 4384/1-919 szám. (1992) 1-2

Tribunalul Cluj.

Publicațiune.

In baza cererii petentului Iosif Calky loc. in Cluj  
 Str. Czimbalom Nr. 2) reprezentat p. in avocatul dr. Aug.  
 Ciurdu in Cluj si in virtutea p. ctului b) din art. 77 al  
 I. gi XXXI din 1894, tribunalul invita pe Ana Kukui már.  
 Iosif Calky cur d. m. c. i. l. u. necunoscut, car sa r. stab. leaga  
 cu soțul sau convietuirea conjugala baza pe casa orie  
 ce ebraja inaintea ofiterului saril civile la 20 June 1917  
 in termen de un an socotit de la a doua publicare in  
 Gazeta Oficiala, caci la di. contra tribunalul va aduce  
 hoia are definitiv asupra actiunii de divorț.

O invita mai departe sa incunoștieze tribunalul  
 despre domiciliul sau, caci la di. contra, sa a mai fi  
 ctat a fi reprezentat prin avocatul dr. I. n Gurgiu  
 numit de cur tor. — Cluj, la 7 Octomvrie 1919. Dr. Tol-  
 ciu, m. p., jude. Nr. 1665. (722) 1-1

Publicațiune.

In baza cererii petentului Iacob Frim 188 loc. In  
 Vihola reprezentat prin ad. ocatul dr. Aurel Seed in  
 Cluj si in virtutea p. ctului b) din art. 77 al. I. gi XXXI  
 din 1894, tribunalul invita pe Katalina Kröner 60 fast loc.  
 in Vaid ar. cur d. m. c. i. l. u. necunoscut, sa restabileca  
 cu soțul sau convietuirea conjugala baza pe casa orie  
 ce ebraja inaintea ofiterului saril civile la 4. Fr. bu. rie  
 in 1919 in termen de un an socotit de la a doua publicare  
 in Gazeta Oficiala, caci la di. contra tribunalul va  
 aduce hotarare definitiv asupra actiunii de divorț, ni  
 ne au si O invita mai departe sa incunoștieze tribunalul  
 despre domiciliul sau, caci la di. contra, sa a mai fi  
 ctat a fi reprezentat prin avocatul dr. Aurel Seed cu  
 r. tor. Cluj, numit de curator. — Cluj, la 7 Octomvrie 1919.  
 Dr. Tolciu, jude. Nr. 371. (739) 1-1

Tribunalul Arad.

Hirdetmény.

Az aradi törvényezék közhirre teszi, hogy az állító  
 lag megsemmisült a pankotai gazdasági és ipari bank részvény-  
 társaság pankotai beicég által kiállított Werl-  
 né Jakabné nevére szóló 201 darab, amely keint 2004 koronáról  
 szóló 2749, 2750, 2751, 2752, 2758, 2754, 2755, 2756,  
 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765,

2766, 2767, 2768 számú részvények és ezek minderyiké-  
 hez mellékelve volt 1918 és 1958 év végéig terjedő  
 os taléksz-lyvények megsemmisítése iránt az eljaras  
 Wei zen Jakabné volt alkalmazási jelenleg kőrösbő-  
 nyi lakos kérelmére folyamathatette. En elfogva fel-  
 hívja az említett okirat birtokosát, hogy szemelkírátót a  
 bíróságnál mutassa be, hogy azokhoz való fényit ez  
 1881. 33. t. c. 11. §. alapján megli. tároztól elvállási  
 határidő alatt jelentse be, mert ellenkez esetben a bírósá-  
 g azt a jelzet határidő letelle után a folyamodó uabb  
 kérelmére semmisnek fogja nyilánitni. — Arad, 1919  
 évi március hó 14. napján. Hellen s. k. bíró. (708) 1-1

Nr. 912 és 913 (708) 1-1

Hirdetmény.

Az aradi törvényezék közhirre teszi, hogy állítólag  
 megsemmisült a pankotai gazdasági és ipari bank részvény-  
 társaság pankotai beicég által kiállított Traub Károly  
 nevére szóló 1475, 1476, 2928 és 2929 számú részvé-  
 nyek és ezek minderyikéhez mellékelve volt 1918. évtől  
 1958. év végéig terjedő os taléksz-lyvények megsemmisítése  
 iránt az eljaras Traub Károly volt dorogi falvi jelenleg  
 aradi lakos kérelmére folyamatba tette. En elfogva fel-  
 hívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdet-  
 ménvnek a kolozsvári Gazeta Oficiala-ban törént harm-  
 adzori beiktatását köve 6 napól számított három év  
 alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkez  
 esetben a bíróság azt a jelzet határidő letelle után a  
 folyamodó kérelmére semmisnek fogja nyilánitni. —  
 Aradon, 1919 március hó 28. napján. Hellen s. k. (bíró  
 Nr. 1232 (709) 1-1

Hirdetmény.

Az aradi törvényezék közhirre teszi, hogy az állí-  
 tolag megsemmisült a pankotai gazdasági és ipari bank  
 részvény társaság pankotai beicég által kiállított Traub  
 Kálmán nevére szóló 36 darab részvények 0200 koronáról v-  
 érik 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467,  
 744, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 2909, 2910, 2911,  
 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921,  
 2922, 2923, 2924, 2925, 2926 és 2927 számú részvények  
 és ezek minderyikéhez mellékelve volt 1918. évtől 1958.  
 év végéig terjedő os taléksz-lyvények megsemmisítése iránt  
 az eljaras Traub Kálmán aradi lakos kérelmére folya-  
 ma bafelle. En elfogva felhívja az említett okirat birtok-  
 osát, hogy a jelen hirdetésnek a kolozsvári Gazeta  
 Oficiala-ban törént harmadszori beiktatását köve 6 na-  
 pól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál  
 mutassa be, mert ellenkez esetben a bíróság azt a jel-  
 zelt határidő letelle után a folyamodó uabb kérelmére  
 semmisnek fogja nyilánitni. — Aradon, 1919 március  
 hó 24. napján. Hellen s. k. bíró. (710) 1-1

Tribunalul Sibiu.

Publicațiune.

Tribunalul Sibiu aduce la cunosintă ca în urma  
 cererii inaintate din partea lui Maria Binder már. Her-  
 bert, locuitor in Csnădie) pe baza S. lui 733 al. art. de  
 lege I. din anul 1911 a introdus in ziua de azi procedura  
 pentru decretarea de mort a lui Michaila Binder locuitor  
 in comuna Csnădie si anume de curator pe seama dis-  
 parutului pe dr. Danila Hen ich locuitor in Sibiu.

Tribunalul provoacă pe disparutul și pe toți aceia,  
 cari au c. noștință că d. spuratul încă trăiește, să incu o-  
 ținteze despre faptul dacă judecătoria sau curatorul  
 lo odată se a comunice și datele actuale din carți să poale  
 constata faptul acela că d. spuratul trăiește încă. Pentru  
 că la caz conțra judecătoria după trecerea de un an  
 de la publicarea acestei publicațiuni am reabără în Ga-  
 zeta Oficială și va decretă de mort pe acela judecătoria  
 Csnădie Sibiu; la 10. Octomvrie 1919. Dr. Carol Müller,  
 r. tor. consi. tecla curtea de apel nr. 10 Sibiu. (963) 1-2

Publicațiune.

Tribunalul Sibiu în urma cererii a Stănel Ciocneaș...

Tolota învătă pe susnumitul, ca să aducă la cunoștință...

Tribunalul Caransebeș...

Tribunalul Caransebeș, Publică ca în urma cererii...

Tribunalul Alba-Iulia...

Decis de publicație.

Tribunalul Alba-Iulia în urma rugării pe ente lozna...

Tribunalul Timisoara.

Hirdetmény.

A temesvári törvényszék (Skuteczy Miksa temesvári ügyvéd által képviselt Deák Jánosné, Krém Erzsébet és...

Tribunalul Deva.

Publicațiune.

In baza cererii petentului Meula Iuliana mar. Gemza...

Publicațiune.

In baza cererii petentului Czeglédi József reprezentat...

Tribunalul Zalău.

Publicație.

Tribunalul Zalău în urma cererii înaintate din partea...



Il provoacă mai departe, ca să încunoștințe judecătorii despre ubicajunea sa, pentru că în caz contrar în procesul de divorț, care se va introduce, pe lângă înconjurarea noiei cîteșii de publicațiune, va fi reprezentată prin de prezent denumitul tutor Dr. Ioan Gheție, avocat și locuitor în Zălau. — Zălau, la 6 Octovrie 1919. *Zoltán Kapeller*, judecător.

Nr. 596.

(715) 1—1

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Mihailu Orban domiciliat în Făgăraș reprezentat prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Elisabeta Csiki fost domiciliată în Voila de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Voila înaintea ofițerului stării civile la 2 Martie 1913 în termin de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Ion Alesi numit de curator. — Brașov, la 23 Septembrie 1919. *Dr. Petru Metes m. p.*, președinte de senat.

Nr. P. 192/2—919

(973) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cerei petentei Maria Candea dom. în Arpașul de sus reprezentată prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 a legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Jacob Wolf fost domiciliat în Arpașul de sus de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Streza Cărtșoară înaintea ofițerului stării civile la 22 Septembrie 1912 în termin de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Ioan Leticu din Brașov numit de curator. — Brașov, la 23 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1033.

(801) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Petru Vasile domiciliat în Feldioara reprezentat prin avocatul dr. Const. Moza și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Paraschiva Duția fost domiciliată în Krizbav de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Krizbav înaintea ofițerului stării civile la 13 Iulie 1912, în termin de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Il somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Samuel Steinhart numit de curator. — Brașov, la 9 Sept. 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. P. 931—1919.

(978) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentei Ana Urdea domiciliată în Grid reprezentată prin avocatul dr. Iuliu Decian și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Leonte Potec fost domiciliat în Grid

de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Păran înaintea ofițerului stării civile la 8 Februarie 1914 în termin de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Il somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. V. Pralea din Făgăraș numit de curator. — Brașov, la 25 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1057—919 civ.

(1029) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Bartolomăus Bergel domiciliat în Codlea reprezentat prin avocatul dr. Oscar Dieners și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Ana Gyöngyös fost domiciliată în Codlea de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Codlea înaintea ofițerului stării civile la 31. Decembrie 1919 în termin de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Oscar Tellmann numit de curator. — Brașov, la 3 Noembrie 1919. *Dr. Friedrich Jahn m. p.*, judecător.

Nr. 1776

(772) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea lui Mihail Hacer cărciumar, Sibiu în baza §-ului 748 al legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Bucur Scurtu și David Scurtu amândoi foști locuitori în Șinca nouă, care s-au depărtat înainte de 45 ani și delegă de curator al absenților pe dr. Hermann Fraetschkes avocat în Brașov Tribunalul invită pe dispăruții și pe toți aceia cari au cunoștință că dispăruții ar fi în viață să încunoștințe despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și actele din care s'ar putea stabili, că dispăruții ar fi în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea de un an socotit dela ziua ce a urmat înserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cele judecătoreasca faptul morții. — Brașov, la 30 Septembrie 1919. *Dr. Metes m. p.* președinte.

Nr. 1341. (745).

1—2

Tribunalul Târgu-Murăș.**Publicațiune.**

Tribunalul T.-Murăș în urma rugărei lui Moise Dán'el Rosenfeld locuitor în Târgu-Murăș, reprezentat prin dr. Ioan Hargis avocat în Reshin conform punctului b) al §-lui 77 din art. XXXI. 1894 provoacă pe Berta Rosenfeld nasc. Mandel de prezent cu domiciliul necunoscut, că în decurs de un (1) an dela ziua publicării a douaoră a acestei publicari în „Gazeta Oficială” se restituie cu soțul său viața conjugală, fiindcă din contra, în urma acțiunii reclamantului soț tribunalul va decide asupra desfacerii acestei căsătorii.

O provoacă mai departe, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de desfaceră a acestei căsătorii, va fi reprezentată prin curatorul numit acuma în persoana avocatului dr. Iosif Vancea din Târgu Murășului. — Târgu-Murăș, la 17 Sept. 1919. *Dr. Aurel Iancu, m. p.*, judecător.

(1132) 1—1

## Publicațiune.

Tribunalul pe baza cererii petentului Ioan Bota, domiciliat în Sânt. mărținul de câmpie (Mezőszentmárton) reprezentat prin avocatul dr. Ioan Sirbu, domiciliat în Târgu-Murăș și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI. din 1894 provoacă pe Maria Bojan măr. Ioan Bota fost. cu domiciliul în Sântmărținul de câmpie (Mezőszentmárton) de prezent în loc necunoscut, să restituie viața conjugală cu soțul seu, bazată pe căsătoria contractată înaintea oficiului stării civile din Eleșul de câmpie (Nagyötvös) la 12 Iunie 1908 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O somează mai departe, să încunostințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citat și să reprezentați prin avocatul dr. Iosif Vancea numit de curator. — Târgu-Murăș, la 19 Octomvrie 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de sen.

Nr. 1812—1919.

(989) 1—1

## Edict.

Tribunalul Târgu-Murăș publică, că în urma cererii înaintată din partea Raveca Chieran măr. Iacob Haba domiciliat în Oláhtelek (Teleacul român) în baza §§-ilor 736 și 748. a legii I. din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces alui Iacob Haba fost domiciliat în Oláhtelek (Teleacul român) Transilvania, care în anul 1914 în urma războiului ajungând în Galicia afirmative sa îmbolnăvit în cholera și a decedat și pentru dispărutul a dispus de curator pe dr. Iosif Vancea avocat locuitor în Târgu-Murăș.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunostințeze despre această tribună și pe curatorul, și totodată să comunice și datele din cari iar putea să așori ființa în viață a dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor șase luni computeate dela ziua ce a urmat inserării a treia oră în „Gazeta Oficială” amasurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătoarele faptul decesului. — Târgu-Murăș, la 31 August 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de senat.

P. 1547—1919.

(8) 1—2.

## Tribunalul Bistrița

## Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița în urma petițiunii reclamantei soții Gliga Ludovica născută Zegreanu, locuitoare în comuna Sajószentandrás, județul Bistrița-Năsăud, în baza punctului B) din §-ul 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 somează pe calea aceasta pe soțul de căsătorie Gliga Panfil fost locuitor în orașul Bistrița, de prezent însă mai mult de un an cu domiciliul necunoscut, ca în decursul de un an computat cu ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a doua oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent să restituie cu soția sa Gliga Ludovica născută Zegreanu viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată la 20 Maiu 1906 înaintea oficiului stării civile din Sajószentandrás, pentru că la caz contrar în urma acțiunii reclamantei, judecătoria va decide asupra desființării acestei căsătorii, b) să aducă la cunoștința acestei judecătoriai domiciliul ei de prezent, pentru că la caz contrar în procesul pentru desființarea căsătoriei ce urmează a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin avocatul dr. Malaiu Ioan din Bistrița, denumit spre acest scop, delaturându-se citarea din nou pe cale de publicitate. — Bistrița, la 20 August 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. 815

(717) 1—1

## Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I din anul 1911 de reclamantul Maria Balan născută Chiffa locuitoare în comuna Brașfalău de sus și reprezentată prin avocatul George Linul din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Ioan Balan alui Căvrilă fost locuitor în comuna Brașfalău de sus și conform declarațiilor lui Chiffa Iuliu și Popoviciu Vasile din Brașfalău de sus afirmativ căzut la 17 Iunie 1915 în lupta dela Tomașița (Polonia) iar pentru apărarea intereselor de părutului denumește ca curator pe dr. George Trif advocat în Bistrița.

În concesiță tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre așierea în viață a dispărutului că faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriai sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata efarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului desft spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, dispărutul va fi declarat judecătoarele de mort. — Bistrița, la 8 Noemvrie 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 1076—1919.

(430) 1—2

## Tribunalul Dej.

## Hirdetmény.

A dési törvényszék dr. Filipán Ottó ügyvéd által képviselt Makkodan Anna bálványasváraljai lakos folyamodó kérelme folytán az 1894. XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Hajdu Sándor volt bálványasváraljai lakost, hogy feleségével: Makkodán Annával az 1904. évi június hó 25. napján bálványasváraljai állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetésnek a hivatalos hírlapban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontására felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetésnyi idézés mellőzésével dr. Miksa Livius ügyvéd dési lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. — Dé. 1919. évi márc. hó 4. napján. Nagy s. k., elnök.

Nr. 162.

(734) 1—1

## Edict.

Tribunalul Dej, în urma cererii înaintate de Gheorghe Pop econom domiciliat în Ciachigărbou, județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77. punctul b) al art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe soția lui Gheorghe Pop născută Maria Hoza econoamă fost locuitoare în Ciachigărbou, de prezinte cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an dela ziua, ce urmează după înregistrarea și publicarea a două oră a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent din Sibiu să restituie cu soțul ei Gheorghe Pop viața conjugală, întemeiată pe căsătoria încheiată în 26 Martie 1907 înaintea oficiului stării civile din Alsókosály (Cășeu), pentru că în caz contrar în urma acțiunii sus numitului petent tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată o provoacă, să aducă la cunoștința acestui tribunal domiciliul său de prezinte, pentru că la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin George Gradovici, advocat în Dej, ca e cu aceasta ocaziune este denumit de curator. — Dej, la 23 Septemvrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., jude de tribunal.

(733) 1—1

Tribunalul Oradea-Mare

Publicațiune

In baza cererii p-tentei Ciosdorfean Maria reprezentata prin avocatul dr. Ioan Balhes si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

Totod-ta este provocata sa aduca la cunoastinta judecatorei unde domiciliaza, fiindca la caz contrar in procesul de deslacere...

Nr. B. III. 1254/1919

Tribunalul Ibasfalau

Publicațiune

In baza cererii p-tentei Maria Tibu reprezentata prin avocatul dr. Ioan Ioanoviciu si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

Nr. 1580/1919

Publicațiune

In baza p-tentei Lăcră Zsófia reprezentata prin avocatul dr. Ioan Bănuș si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

Il in-ta mai departe, sa incunoaste in zeze tribunalul despre domiciliul sau la din contra fara a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Vasile Albu...

Publicațiune

In baza p-tentei Bordea Ana reprezentata prin avocatul Dr. Fek Karoly si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

O invita mai departe, sa incunoaste in zeze tribunalul despre domiciliul sa, la din contra, fara a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Gross Albert...

Nr. 1660/V. - 919. (1068) 1-1

Publicațiune

In baza cererii p-tentei Ciosdorfean Maria reprezentata prin avocatul dr. Ioan Balhes si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

Nr. 1347

Publicațiune

In baza cererii p-tentei Barth Sara reprezentata prin avocatul dr. Balhes Janos si in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894...

Nr. 1448/1919

Apel

Tribunalul din Ibasfalau, la rugarea Mariei Comle lui Moise locuitoare in Cata reprezenta a prin avocatul dr. Pariu Hom in Ibasfalau pe baza art. de lege 1894...

Il provoaca mai departe, ca sa avizeze tribunalul despre locuinta sa, caci in cursul procesului de divort...

Il va reprezenta curatorul denumit dr. Henricz Bck avocat in Ibasfalau, fara sa se mai cite de nou citat prin apel publicat. - Ibasfalau, la 8 Octomvrie 1919.

Apel

Tribunalul din Ibasfalau publicat la cererea loan Malocului in comuna Tabas reprezentat de avocatul dr. Fredric Ioan locuitor in Medias pe baza §-ului 77 al art. 3 §-ului 1 al legii 743...

Nr. 1091/1919. 2 (1098) 1-2