

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRAȘOVŪ, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IESE ÎN FIECARE ȚI.

Pe un an 12 flor., pe șase luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.
România și străinătate:
Pe an 40 fr., pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

ANULŪ XLIX.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenții.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrierile nefrancoate nu se primesc. — Manuscrisurile nu se retrămit.

Nr. 87.

Vineri, 18 (30) Aprilie.

1886.

BrașovŪ 17 Aprilie 1886.

Dacă am fi fost mai slab de nervi, ne-ar fi dat lacrimile în ochi cetind în zilele trecute un articol plin de miere al lui „Pester Lloyd“ privitor la alegerea urmașului în postul de reșed al țării și comite sășesc Dr. Moritz de Brennerberg. Era în adevăr mișcătoare a vedea atâta bunăvoință și atâta îngrijire din partea organului d-lui Tisza pentru conlocuitorii noștri Sași. Oameni suntem și noi și n-am voiț nimărui niciodată vr'un rău; totdeuna am dorit ca naționalitățile acestei țări să se bucure toate de sprijinul cât mai puternic al guvernului.

Ba era paci să ne facem o iluziune și să credem, că suntem în ajunul unei schimbări în favorul naționalităților, când deodată am dat peste un pasagiu al memoratului articol, care a făcut să recădem în trista actualitate. „Pester Lloyd“ dicea în acest pasagiu că cesțiunea sășescă trebuie să se separe de cesțiunea naționalităților și vrea să ne dovedescă că această cesțiune sășescă culminează în persoana viitorului reșed și comite sășesc al țării, pe care d-lui Tisza este gata a-l alege dintre Sași concilianți, dacă din parte-le Sași se vor lega sârbătoresc, că vor merge pentru toate vécurile cu guvernul.

Cu desăvârșire însă ne-am desiluzionat, când am vădit, că foia d-lui Tisza mai are încă și ași naivitatea d'a spăria pe Sași cu gogorița valahisării, ca să-i înduplece mai curând d'a încheia pactul de supunere sub conducerea viitorului „comes conciliant.“

Este rândul Sasilor să se pronunțe asupra enunțării organului tisaist și noi nu ne simțim nicidecum îndemnați d'a judeca răspunsul lor sau d'a ne amesteca în „afacerile separate“ ce pretinde acel organ că le-ar avea cu guvernul. Credem însă de o datoriă față de principiile luptei noastre pentru egala îndreptățire națională, ca înainte d'a ne pronunța și noi în această cesțiune să înregistrăm la acest loc vocea unui fruntaș sas, care s'a pronunțat categoric asupra articolului din „Pester Lloyd“ în diarul opoziției moderate maghiare „Budapester Tagblatt“ dela 23 Aprilie a. c.

Deputatul sas opozițional, care examinează și critică cesțiunea suleată într'un articol intitulat „Divide et impera,“ desfășurând nise ideii, care ni se par foarte îndreptățite și, din punct de vedere al politicii actuale sășesci, foarte înțelepte. El scrie între altele:

„Prețul ce se oferă pentru ca poporul sășesc să se schimbe atitudinea, care în adevăr este foarte rezervată și ne'duplicată, nu se poate documenta prin considerații personale, ci numai prin obiectiva delăturare a gravaminelor celor mai principale.“

„Förte anevoiă va succede și aceea, că Sași să fi ațțați în contra celorlalte naționalități nemaghiare, sau să li se facă plausibilă o pace separată, bunăoară pe contul celorlalte. De sigur că omul trebuie să individualizeze în afacerile naționalităților, și de sigur că la Sași sunt și alte momente, care nu obvină la alte naționalități. Der o cesțiune sășescă deosebită, de care se vorbește în „P. Lloyd“ nu există.“

„Făr' a înclina spre o orbă încăpăținare, care există numai în fantasia unor anumite elemente, Sași în general nu pot avea alte postulate pentru cultura lor națională și existența lor națională, a căror îndreptățire se recunoște în articolul respectiv din „P. Lloyd,“ nu pot pretinde altă garanție, ca de pildă Români. Un fanatism național încordat pot să cu greu să înțeleagă acesta, der este fapt, că postulatul de drept egal pentru toți este sincer pe partea Sasilor.“

„Afirmarea însă că reprezentantul statului ungar, care are lipsă a se înțelege cu cetățenii statului tocmai așa ca și cetățenii cu statul, poate să fiă totdeuna numai guvernul parlamentar, sau cu alte cuvinte, că naționalitățile nemulțumite și așa și Sași n'au decât a trimite la dietă aderenți fideli ai guvernului, spre a realiza o înțelegere, acesta este o confuziune de idei, pe care trebuie să o combatem cu toată hotărârea.“

„Sași ardeleni nu pot admite niciodată că au fost sau că sunt încă inimi ai statului ungar. Ei își păstrează fără îndoială ca toți locuitorii țării, propria lor părere asupra valorii actualelor așezăminte ale statului și în special ale guvernului actual; der dacă ei au o părere nefavorabilă asupra amândurora, acesta nu înseamnă nicidecum că sunt inimi ai statului, ci simplu numai că și exercită dreptul lor constituțional.“

„Și acesta este punctul de vedere pe care vor sta Sași, ori cine ar fi și nimită ca urmaș al fișpanului Moritz de Brennerberg. După atitudinea și procederea acestuia își vor îndrepta și Sași atitudinea și procederea lor, der nu există acel candidat la postul de comes sășesc, care să poată aduce la valoare între Sași acel divide et impera, pe care îl indică „P. Lloyd“, fiă în privința națională, fiă în privința politică.“

Practiciștii și oportuniștii noștri.

Budapesta, Aprilie 1886.

În urma mai multor discursuri și în urma altor fapte și evenimente mai noue din societatea noastră română, înregistrate de „Gazeta Transilvaniei“, am înțeles că în sîmul cărțurilor române sau cum se dice c'un termin modern, în sîmul „inteligenții“ noastre au început să se pună în cursul vorbelor „omenii practici“ și „oportuniști“, precum și vorba „iluziuni“, apoi că omenii „practici“ și „fără iluziuni“ au sporit, era omenii de inimă s'au împuținat.

Au fost în toate timpurile omeni, care au declarat marile probleme naționale de iluziuni și de lucruri nerealisabile; de aceea sunt și astăzi destui între Români și vor fi și pe viitor. Dera Români să nu se uite în gura lor, ci să meargă pe drumul drept și cinstit, pe care au apucat, pentru că numai pe această cale mai curând sau mai târziu cauza românească va pute să triumfeze, va trebui să triumfeze.

În toate timpurile și în toate împrejurările și situațiile politice noue Românilor ne-au făcut răul cel mai mare omenii aceia, care ne-au tot cântat la urechi oportunitate și practicism. Oportuniștii și practiciștii totdeuna au căutat să exploateze cauza națională în interesele lor personale. Aceste două soiuri de omeni nici odată nu s'au băgat în luptă cu dușmanul, ci de câte ori era să se începă lupta pe totă linia, ei o descrieau cu colorile cele mai îngrozitoare, înfățișându-ne pe dușman în modul cel mai înspăimântător, în loc de a arăta slăbiciunile lui și în loc de a spune oștei cum să atace pe dușman din punctele cele mai slabe.

Ar fi un lucru foarte dureros dacă s'ar împuțina și mai mult omenii de inimă din șirurile luptătorilor români. Noi Români avem lipsă de bărbați de inimă, adică omeni de aceea care să fiă gata totdeuna a aduce cele mai mari sacrificii pentru redobândirea drepturilor noastre politice naționale. Noue Românilor desmoșteni ne trebuiesc bărbați cu mare inimă românească care să și pună chiar și viața, când va cere trebuința pentru interesele generale naționale.

În starea critică, în care ne aflăm noi astăzi ni-au adus tocmai omenii „practici“ și oportuniști, pentru că dușmanii noștri politic-

practicismul circumspect și oportunismul speculativ al omenilor noștri l'au timbrat de slăbiciune și de frică. De aceea au mers în orba lor cutezanță până la marginile estremeității.

Omenii noștri „practici“ și oportuniști se vede, că nu mai pot fără de prietina domnilor stăpânitori ai noștri și ar voi să se împace sub ori și ce condițiuni, numai să potă trăi în tignă și să potă mânca în pace și în linisce ce s'au putut agonisi în vremuri bune pe conta nemului românesc, pe care l'au adus prin speculațiunile lor personale în starea cea mai deplorabilă politică.

La noi Români a domnit până acuma din nenorocire cultul, idololatria personală, era nu cultul principiilor și acest cult ne-a cauzat cele mai mari rele pe terenul politic, pentru că idoli noștri erau idoli muți și surzi. Ei n'au avut energia și curajul de a spune împede în fața inamicului postulatele națiunii române, apoi, cu atâta mai puțin au avut curaj de a apăra drepturile Românilor în fața adversarilor noștri, ba oportuniștii și practiciștii noștri prin spiritul lor cel slab și mic ni-au spart chiar solidaritatea națională, de unde apoi au urmat toate relele, de care suferim de când s'a restituit constituțiunea și parlamentarismul laudat unguresc.

Jos cu cultul personal și în locul lui să introducem cultul principiilor sub stégul căroră să se întrunească toți Români adeverați, cari luptă cu lealitate, resignațiune și cu abnegațiune pentru triumfarea causei drepte naționale române!

Să lucrăm deci cu toți ziua noptea, ca să se înrădăcească cultul principiilor în sîmul neamului românesc. Numai așa ne vom curăți de rugina cea veche, numai așa va pute triumfa cauza dreaptă românească!

În ajunul sinodelor.

AradŪ la 14/26 Aprilie 1886.

Onorată Redacțiune!

Cunoscând zelul neobosit, ce păstrați în conservarea limbei și promovarea cultului național și din motivul, că în diecesele gr. or. române în curând se vor întruni sinodele diecesane, cu permisiunea D-Vostre vă rog să publicați următoarele:

Intrebări către toți jrații români.

Considerând, că deja la începutul secolului prezente s'a ivit și la noi Români necesitatea de a apăsa conform spiritului timpului întru nisuița de a mântine și cultiva limba maternă,

Considerând, că toate națiunile în urmarea pașilor necesari în direcțiunea mai sus indicată au aflat și tin de conservatorul cel mai puternic al limbei materne sexul femeiesc, care, prin pozițiunea sa din familie este cel mai chemat factor dela însăși natura a înrădăcina în odraslele familiei cunoștința și iubirea limbei materne,

Considerând, că din acest punct de vedere toate națiunile au pus și pun deosebit pondă pe creșterea sexului femeiesc, — și în fine:

Considerând, că prin îngrijirea de institute și înființarea de stipendii menite până acuma numai tot pentru sexul bărbătesc am documentat indolență neiertată față cu creșterea fiicelor noastre, și prin urmare față cu conservarea limbei materne; ba prin creșterea lor de până acuma în institute străine li s'a dat ocaziune a se desvolta în ele orecare atragere către confesiunile, ce susțin acele institute (cu exemple destule pot servi).

Vin deci cu tot respectul a pune modestă întrebare, că nu ar fi ore consultă și timpul suprem:

a) a ne îngriji deja de timpuriu și până încă nu e târziu pentru a crea stipendii spre a ne crește și înv-

