

GAZETA TRANSILVANIEI.

Redacțiunea și administrațiunea:

Brașov, piața mare Nr. 22. „Gazeta“ iese
Mercuria, Vinerea și Duminica.

Prețul abonamentului:

Pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe
trei luni 2 fl. 50 cr. Teri esterne pe șase
luni 14 fr., pe an 28 franci.

Anul XLVII.

Să prenumera:

la poștele c. și r. și pe la dd. corespondenți.

Anunțurile:

una serie garmondă 6 cr. și timbru de 30
cr. v. a. pentru fiecare publicare. — Scri-
sori nefrancate nu se primesc. — Manu-
scripte nu se retrămit.

Nr. 37.

Mercuri 28 Martiu (9 Aprile)

1884.

Cu începerea lunei viitoare st. v.

„Gazeta Transilvaniei“

va apăre în toate zilele afară de Duminică și serbători

Diarul nostru va avé un **serviciu telegrafic** regulat. Atât pentru partea **politică**, cât și pentru cea **literară, economică și comercială** am angajat mai multe puteri probate. Constituerea definitivă a biroului Redacțiunii se va face cunoscută cetitorilor noștri peste câteva zile.

„GAZETA TRANSILVANIEI“ va fi cel mai **efin** diar de di în totă monarchia, urcându-se prețul abonamentului pentru Austro-Ungaria numai **la 12 florini** pe an, ear pentru România (din cauza timbrului postală întreit de mare) **la 36 franci**.

Prețul abonamentului, ce se pôte trâmte mai ușor prin mandate postale va fi **ășader**:

pentru **monarchia austro-ungară** cu poșta: pe trei luni 3 fl.; pe șase luni 6 fl.; pe an 12 fl.
pentru **România** și străinătate: pe trei luni 9 franci; pe șase luni 18 franci; pe an 36 franci.

Va se dîc pe trei luni va costă „Gazeta Transilvaniei“ ca diar cuotidian **tot numai 3 florini** v. a. cât se plătea mai de mult cându apăre numai de doué ori pe septemână.

Onorații noștri abonați, cari au plătit abonamentul cel vechi sunt rugați a ne trâmte diferența în preț până la 12 fl. respective 36 franci pe an.

Domni ce se vor abona de nou sunt rugați ca se ne arete adresele d-loru esacte precum și ultima postă.

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei.“

Brașov, Piața mare Nr. 22.

Brașov 28 Martiu st. v.

Décă cineva s'ar mai îndoi cumva despre aceea, că crescerea, modul de gândire și aspirațiunile Maghiarilor sunt aprôpe cu totulu opuse creșterii, modul de cugetare și aspirațiunilor poporului român, atunci articolul de mai la vale, ce ni'lă dedică opoziționalul „Ellenzék“, îi va dovedi destul de clar și limpede ce mare contrastu există ađi între vederile și principiile nôstre și între acele ale adversarilor nêmului românesc.

Cărturarii unguri de ađi au crescut în scôla iesuitismului. Ei nu sunt alegători în argumente și în mijlôce, și sunt gata în fiecă momentu a impune cu forța părerea lor altora ce se remână totu ei de asupra, totu ei domni și stăpâni. O deprindere seculară de a vedé în de aprôpele têu o ființă mai inferiôră, unu selav, care s'a născutu pe pământu numai spre a face plăcerile domnului sêu și spre a figurá ca stafagi și decorațiune pentru înălțarea gloriei lui, o asemenea deprindere încuibată de veacuri în sângele omului nu se desbară și nu se pierde în câteva deci de ani. Nu-i mirare dér decă privilegiati dinainte de 1848 și dela 1867 încôce nici astădi nu voiesc se admită, că Românul e om și ei, că și lui i se cuvîn drepturi ca om și ca națiune și că libertatea nu se pôte viri cu sila în nădragii cei strimți unguresci.

Kossuthianii dela „Ellenzék“ sunt totu așa de buni istorici, pe câtu de mari meșteri sunt în politică. Ei facu ca și studenții aceia, cari totu anul nu aruncă ochii în manualul istoric, ear câteva zile înainte de esamenu cetesc unele capitule, se li se pară mai ușore, în speranță că pôte voru fi întrebați din aceste, ear capitulele mai grele le „cintesc“ filistrilor esaminatori. Așa își ușurează și cei dela „Ellenzék“ tema, asupra căreia se dispută cu noi și, ca se nu-și mai bată capul multu, ștergă pe-rioda cea mai însemnată din istoria liberării și renascerei poporului român, și cu-o deditate à la Bosco ne șangéză earăși în opinca iobăgescă.

Domni dela „Ellenzék“ se dau de liberali și încă de extremi liberali. Ei bine, se binevoiescă a ne spune ce credu d-loru că ar dice de pildă Francesii decă unu monarchist și-ar redică vocea în presa sêu în camera din Paris și ar dice: Revoluțiunea francesă dela 1789, proclamarea drepturilor omului și tôte câte au urmat după aceea tre-
bue se le stergem din cartea istoriei nôstre, pentru că nu s'au întemplat conformu legilor vechi și a voinței regilor noștri legitimi. N'ar dice ôre toți Francesii că unu asemenea om are lipsă urgentă de a fi îngrijit în casa de sănătate?

„Liberalii“ dela Clușiu însé nu se rușinează de a cere dela noi se dăm cu buretele peste epoca liberării și a renascerei nôstre naționale și se ne întorcem la opinca dinainte de 1848. „Cine a despoiatu poporul român de dreptulu de a purtă opinci?“ ne întrébă „Ellenzék“ c'unu rar cinism.

Nu puteați se pronunțați o sentință mai grozavă în contra vóstră de câtu chiamându de mărturie pentru faptele vóstre de astădi opinca iobagiului!

Intr'adeveru numai cu iobăgia puteți se mai asemănați starea nôstră actuală numai puind în paralelă pe iobagiul român d'inainte de 1848 cu paria romană de astădi mai puteți se dobândi o mică deosebire în favoarea regimului de față. Pusă cestiunea de acestu terem deosebirea apare chiar forțe însemnată, căci astădi iobagiul român de odinôră are dreptulu de a bé pe banii sêi munciți în cruntă sudore béuturi stricate și falsificate în cărciurile Jidovilor scutiți și patronați de guvern; el mai are dreptulu de a-și cumpără nădragi și cisme unguresci, cari costă mai multu de unu florin de argintu, ca se pôtă fi mai bine vedutu înaintea stăpânilor sêi; în fine el mai are dreptulu de a-și trâmte copii la scolile unguresci ca se pôtă ajunge măcar scriitor pe la cele tribunale din ținuturile românesci. Și acesta este unu mare câștig față de acele timpuri cându bietulu Român era deșteptat din somn la međulu nopții cu biciulu, pentru ca se implinescă câte o plăcere de a domnului sêu infuriat.

Va se dîc după cei dela „Ellenzék“ n'a încetat iobăgia încă nici astădi pentru Români, ci numai câtu a luat o formă mai acomodată constituției și legilor de ađi; Românii se fie totu robii Ungurilor și mai departe și se multumescă cu sfârmiturile ce li le aruncă ei dela masa încărcată cu tôte bunătățile țerei!

Pentru ce amu versatu noi dér atâta sânge la 1848? — Peste câteva luni se implinesc o sută de ani dela revoluțiunea lui Horia și Cloșca, pentru ce s'au luptat acești martiri ai libertății poporului român? Pentru ca se remânem în veci iobagii și slugile unui altu popor?

Cei dela „Ellenzék“ de siguru că nu voru

voi a recunôsce, că la 1784 și la 1848 am luptat pentru libertate. Ei voru dice că decile de mii de Români cađuți în luptă s'au jertfit numai — la poruncă.

Atunci se lăsăm pent'unu momentu la o parte revoluțiunea și se dicem cu „Ellenzék“, că liberarea nôstră de sub jugulu iobăgiei vechi avem se-o multumim legilor unguresci dela 1848. Odată astfel liberați și deveniți, cum dicu Kossuthiștii, cetățeni egali cu Maghiarii urma cu necesitate ca ei se ne recunôsca și ca națiune, pentru că numai eram trei milioane de iobagi, ci trei milioane de omeni liberi, cu datini, limbă și lege deosebită de a Maghiarilor.

De ce nu ne au recunoscutu dér nici la 1848, nici la 1867 ca națiune, de ce nu ne-au dat drepturile ce i se cuvîn unei națiuni libere într'unu stat poliglot ca acela în care trâm? — De siguru că nu pentru că au voit se ne facă „domni“ și încă „domni mari“, ci pentru ca se ne aservescă și se ne întrebuințeze ca material spre a-și înmulți și întări rassa lor, care nu mai are destulă putere de viață de a se susține din propriulu ei capitalu.

Cu tôte astea ne mai întrébă cei dela „Ellenzék“ că ce voim? — Ei bine! ne vom încercă încă odată a le spune clar și respicat, că ce voim, ca se nu mai sté la îndoielă.

Cronica evenimentelor politice.

O neînțelegere seriôsă s'a escat în Ungaria și Austria din cauza unei măsuri prohibitive ce a luat o guvernulu provincial din Austria de jos cu privire la importulu vitelor din Pressburg (Pojunu). Ordinulu locutenenței austriace e datat dela 30 Marte a. c. și cere, ca vitele din Ungaria se fie transportate numai și numai pe linia ferată dela Marhegg și cere preste acesta, ca se se ia unele măsuri de contumaciă din considerațiuni veterinare. S'au și început lucrările la Marhegg spre a regulă acesta contumaciă și până la 15 Aprile, cându se dice, că voru fi terminate, se va refusa ori-ce transport de vite, ce va veni dela Pressburg.

Cei din Pesta vedu în ordonanța locutenenței austriace o violare a tractatului de comerci și de vamă dintre Austria și Ungaria. Comitele Albert Apponyi a adresat în privința acesta o interpelare cătră întregu ministeriulu, cerându deslușire despre pașii ce voiesc se-i întreprindă spre a apără drepturile Ungariei. El a arătat că măsurile guvernului austriac n'au nici o basă, deôrece nu există nici o epidemie orientală de vite în Ungaria și dise că ele voru îngreuna numai comerciulu și voru alteră bazele tractatului, care s'a încheiat cu condițiunea ca Ungaria se se bucre pe piețele austriace cel puțin de aceleși favoruri, ce le dá ea articolelor de industriă din Austria. Cu același drept, dice Apponyi, am pute noi se oprim importulu de postavu din Boemia sub pretești că voim se ne apărăm în contra ciumei asiatic. Décă nu se va retrage ordonanța austriacă adauge el, trebe se declarăm tractatulu de desființat.

Ministrulu Tisza respunde că ordonanța austriacă relativă la importarea vitelor din Ungaria în Austria este contrară tractatului de comerci esistent. Guvernulu din Pesta a cerutu esplicațiuni guvernului din Viena, care de siguru va recunôsce dreptatea acestor reclamațiuni. În casu contrar guvernulu ungu-
ru va usă de tôte mijlôcele legale și chiar de reciprocitate.

„Gazeta oficială,“ de Viena publică con-
venția privitoare la junctiunea drumu-

