

GAZETĂ TRANSILVANIEI.

Redactiunea si Administratiunea:

Brasovu, piati'a mare Nr. 22. — „Gazet'a“ ese:

Joi'a si Duminica.

Pretul abonamentului:

pe unu anu 10 fl., pe siese luni 5 fl., pe trei luni

2 fl. 50 cr. — Tiere esterne 12 fl. pe unu anu seu

28 franci.

Anulu XLIII.

Se prenumera:
la postele c. si r. si pe la dd. corespondenti.

Anunțurile:

un'a serie garmondu 6 cr. si timbru de 30 cr.
v. a. pentru facare publicare. — Scrisori ne-
francate nu se primescu. — Manuscrise nu se
retransmit.

Nr. 38.

Duminica, 23 | 11 Maiu

1880.

Brasovu 10 / 22 Maiu.

Br. Sennyey pretindea in vorbirea sa, despre facuramu amintire in numerulu trecutu, ca rarea guvernului si a legislatiunei se nu se mai cu tireit'a si pe sàrite, ci in modu sistematic si cu-o adeverata seriositate si zelu, déca este se se imbunatatiésca situatiunea tierii. D-lu Sennyey a intimpatu si pentru aceste cuvinte opositiune din partea organului d-lui Tisza, care susține, că acea assertiune ar' fi o frasa góla.

Scopulu nostru nu este de a cercetá, déca „Ellenor“ dreptatea seu nu, nici nu voim se facem comunitati asupra assertiunei lui Sennyey. Póte că parerea acestuia, dupa care in Ungaria pêna acuma lucratu fara nici unu planu si sistem, se fi surgișo pe multi. Se vede, că Sennyey, candu a vorbitu asia, sa gandit numai la necessitatile administrarei statului si nu a avutu in vedere actiunea lui principala, care ia consumat tota atentiuinea dela 1867 incóce, intielegemu activitatea maghiarilor. Si óre acésta activitate nu a fostu destulua sistematica si nu au traitu óre toti ministrii unui, dela comitele Iuliu Andrassy incóce, din doanda popularitatii ce le-au cästigat'o „lucrarea sistematica“ de contopire a tuturor nationalitatilor in unia maghiara? Nu s'a desvoltatu astfeliu unu sistem de maghiarisare“, pe care sunt mandrii Tisza si consoçi? Nu s'a enuntiatu intotdeauna că unu scopu principalu, dela care ar' deinde fericirea statului maghiaru, assimilarea Ne-maghiarilor seu „nationalisarea“ loru? Cum de sustiene dér' br. Sennyey, că s'a lucratu fara si fara sistem?!

Lasamu, că intrebarile aceste se si le respondătare asia cumu va sci mai bine si trecemu la o valiune ce privesce activitatea speciala desvoltata in sinulu nativuei nostre din aceste tieri.

Nici noi nu lucramu cu planu si cu sistem; si noi tot se facu numai cu tireit'a si pe sàrite si de aceea activitatea nostra nationala nu pote decât fôrte puçine si slabe resultate. Acésta a observa cu deosebire pe terenul instructiuniei poporale, care, pêna acuma celu puçinu, ne-a fostu tot mai puçinu disputatu.

Este o cestiune fôrte insemnata aceea, care se refere la activitatea nostra interna nationala, ea nu pote resolvá intr'unu singuru articulu. Pentru cuma voim se tragemu luarea aminte a cetitoror nostri asuprá ei rogandu-i, că se cugete se rosu, că óre cumu s'ar' poté resolvá mai bine.

Inainte de tot se trebue se fimu in claru des-aceea, că ce insemnáza a lucrá sistematicu. In multe feliuri pote lucrá cineva sistematicu, asia veduramu, că si guvernele si dietele ungare au des-rotit o activitate sistematica maghiarisator. Si tota aceste d. Sennyey vine si le dice, că au lucratu fara sistem. Si in sinulu nativuei romane exista destui, cari lucra sistematicu pentru interesele loru private si particulare, pentru nutrirea desbinarilor in poporu totu din vr'unu interesu decare s. a. dér' cine va poté sustine, că activitatea acestora ar' fi sistematica-nationala?

Pentru că lucrarea nationala a nostra, adeca a totalitatii Romanilor din aceste tieri, se fia sistematica nu ajunge că unii si altii se lucreze, bine sau reu, intr'o directiune órecare pe nimerite si pe apucate, ci este de lipsa că toti se lucreze intr'un'a si aceiasi directiune, dupa unu planu seu dupa o programa generala. Spre a poté ajunge la acésta a comună conlucrare este de lipsa că fiecare parte se înaintează in vedere binele si scopulu intregrului. Aciom'a generala trebue se fia pentru invadatii cătu si pentru familii, reunioni, corporațiuni, comune s. a.: Totu ce vei face se faci asia, că lucrarea t'a se fia bine intelésa si primita de către toti, cu cari impreuna urmaresc acelasiu capu, — cu alte cuvinte: Fiecare trebue se caute

că activitatea lui se se potrivésca in sistemulu generalu alu activitatii nationale.

Amu disu, că tem'a presenta este fôrte grea, candu e vorba de a-o traduce in fapta. Cestiunea lucrarei sistematice concade cu grav'a cestiune a organisarei si disciplinarei fortelor nôstre nationale. Pêna acuma a mai mersu, cumu a mersu cu tireit'a, de aci incolo ince nu mai pote merge asia, despre acésta sunt convinsi toti Romanii binesemitor din Trausilvani'a si Ungari'a. Scopulu celu mare, ce lu urmarim cu totii pentru binele si fericirea poporului nostru este rót'a cea mare, care mâna pe celealte mai mici. Acestea tot trebuie se se potrivésca bine un'a intralt'a si se se invertésca dintr'odata in directiunea, ce le-o va dâ rót'a cea mare, scopulu, pentru care sunt puse in lucrare.

Nu mai merge de aci incolo că Romanii dntr'unu coltiu alu tierei se nu scie ce facu cei din coltiulu opusu, că o comuna se nu scie nimicu de cealalta, care e pote chiar vecina cu ea. Déca este că printr'o activitate generala salutara se atingemu unu scopu comunu atunci trebue se ne interesam unii de altii că ce facem si se controlam déca lucrarea e buna si folositore intregului. Pentru astazi ne marginim a constatá urgent'a necessitate a unei activitati sistematice asupra careia vomu avea ocazie a reveni mai pe largu.

Cronic'a evenimentelor politice.

Că ilustratiune la articolu nostru din numerulu trecutu inregistramu pe scurtu unele pareri ale diareloru maghiare asupra discursului lui Sennyey. „Ellenor“, organulu ministrului Tisza dice, că vorbirea lui Sennyey ié o positiune peste partide si de aceea nuar' poté se aiba efectu in nici o privintia; activitatea sistematica pe care o accentuează Sennyey ar' fi o frasa góla; pararea că in Ungaria esista unu chaosu o combate „Ellenor“. Diarulu opositiunei intrunite „Magyarország“ spera, că Sennyey va lucra in acordu cu opositiunea si nu va cautá a face singuru minuni. Opositiunea va fi gat'a aln sprigini la totu ce va voi se faca bunu si folositoriu. „Pester Lloyd“ gratuléza nou lui deputatu alu Posionului, dér' se vede, că gratularea nu-i vine dela anima. Acestu diarul dice, că va asteptá se véda demersurile lui Sennyey, caci ceea ce a vorbitu sunt numai cuvinte, se va vedé in viitoriu, déca elu este in adeveru si omulu faptelui. Mai favorabilu se exprima asupra vorbirei lui Sennyey „Pesti Naplo“ care dice intre altele:

„Celu ce crede inca, că Tisza Kalman e tare, acel'a a potutu esperia septemanile trecute contrariul. Regele a fostu aici (in Pest'a) si si regin'a si principalele mostenitoriu, au fostu sute de ocasiuni, spre a distinge pe d. ministrul-presedinte, dér' elu a intimpatu numai o recéa surprindietore intodéuna si pretutindeni, de căte ori s'a presentat la curte. O, curtea scie că Tisza si-a perduto tota popularitatea! Dé'r regele scie inca si mai multu că lucrurile mergu reu in Ungaria, că multe familiu au ajunsu la marginea prapasthiei, că multe tienuturi se lupta cu miseria, că cetatianii emigréza in massa, primulu casu, de candu esista Ungari'a; că administratiunea e rea si justitia nu e buna, că védi'a guvernului si a camerei a scadiutu că stang'a extrema cästiga totu mai multu terenu si că ideile lui Kossuth intimpina sympathii in cercuri estinse, cari mai inainte erau devoteate principelor deachiste.“ — „Egyetértés“ dice, că Sennyey vorbesce ca unu dictatoru seu că unu predicatoru. Generalu nu voiesce se fia, gregariu nu scie se fia, ce se fia dér'? pote tamburu. Republicanii dela „Függetlenség“ sunt de parere, că Sennyey are de cugetu a resolvá tota partidele si a stangei extreame si intréba, că óre se va gasi vr'unu nebunu, care se-i dé mana de ajutoriu.

Unguri sunt fôrte superati, din cau'a, că Maiestatea S'a petrece, atât de puçinu timpu peste anu in Budapest'a. Mai deunadi vediuramu ce parere are in privint'a acésta diuarulu kossuthianu „Egyetértés“, acum vine si moderatulu „Pester Lloyd“ de a dâ dreptu d-lorul Helfy Ignacz si consoçi si se plange, că curte a nuresidéza in capital'a Ungariei asia cumu ar' fi de doritu. Dorint'a Ungariei ar' fi — dice „Pester Lloyd“, că Maiestatele Loru se fia in Ungaria, că a casa si se nu vina numai, că óspeti.

Impresiune neplacuta a trebuitu se le faca celor din Budapest'a, candu Maiestatea S'a anuntandu primariului, că va sosi si principalele mostenitoriu in Budapest'a, a adausu iute: „dér' numai pentru căteva dile“. Asemenea ii va fi intristatul impregiurarea, că Maiestatea S'a a numit de locuitoru alu seu la iubileul societatii de agricultura si la festivitatea inaugurarii mormentului lui Szechényi, pe archiducele Josif. Maghiarii au sperat, că Maiestatea S'a va asistá in persóna la aceste două festivitati maghiare.

Demonstratiunile in contra ordonantie i pentru limbile a ministeriului austriac se continua barbatesce in comunele germane ale Boemiei. Caracteristica pentru curentulu ideilor ce domnescu intre Nemtii boemi a fostu adunarea „reuniunei constitutiunale“ din cerculu Tachau, tienta in 16 l. c. in Tachau, despre decursulu careia aduce „Deutsche Ztg.“ unu lungu raportu din care estragemu urmatóriele:

Presedintele Reuniunei, primariulu Sloboda (nume care de siguru nu se trage dela Hermann Cheruscule) accentua in vorbirea sa, că slavii, aliatii cu inimicu progressului, sunt pe drumulu celu mai bunu de a divisa imperiul in trei seu in patru parti. Poporul germanu din Austria a privit multu timpu in tacere si cu neincredere la evolutiunile „feudalilor, clericalilor si nationalilor“, dér' concesiunile cele din urma facute de către guvernul acestor a au deșteptat pe bunul „Michel“ din somnu. In contra art. XIX alu constitutiunei ministeriulu a datu una ordonanta pentru limbile, care dispune, ca in tota districtele Boemiei si Moraviei, si in cele curatuge romane — si de aceste se afla in Boem'a nu mai puçinu decât 77 — afacerile oficiale la oficiele politice si judecatoresci se se pote in limb'a ceha, déca numai un'a din partile private va cere acésta. Disponiunea acésta recere totu de acelii functionari, cari se cunoscă bine idiomulu cehicu si deoarece amplioati nostri germani mai toti nu principu acésta limba „universala“, ne amenintia pericolul de a fi fericiți se capetam in scurtu timpu totu numai a ampliati cehi. Cine ne pote inse sili de a lasa se fumu guvernati in cas'a nostra stravechia germana de către amplioati cehi, cari n'au intielegere pentru individualitatea nostra germana? Amplioati nostri germani au fostu sedusi odiniora a se duce prin Poloni'a si prin Ungaria, li s'au promis u manti de auri, dér' in scurtu timpu au ajunsu pe drumuri, se nu fia óre siguri acuma acesti amplioati ai nostri nici in propria loru patria, in cas'a parintilor loru? si de aci se fia óre goniti? Acésta nu potem se-o suferim!

In fine vorbitorulu declară ordonantia ministeriala de nelegala, dicendu, că asemenei schimbari ar' recere modificarea constitutiiei. Noi germanii, dice, ne luptam numai cu mediulce legale si jertfim totu pentru unitate imperiului, dér' ne vomu spuna separatismului, imbucatatirei planuite a Austriei, voimuse fimu si remanem u Germani, de alta parte inse concedem usi Cehilor cea mai deplina egală indrepătare. Se se separaze ei de cultur'a germanu, se nu invetie nimicu nemtiesce, se 'si faca universitate cehica si scoli cehice si numai de aceste, se intrebuintize in oficiele loru numai idiomulu cehicu, noi suntem fôrte multiamiti. Numai se nu ne conturba cercurile nostre. . . .

Terminandu presedintele a voitu se cetésca unu proiectu de resolutiune, inainte de acésta inse s'a redicatu comissariulu c. r. Brem si a disu, că a venit spre a convinge adunarea, că temerea ce

domnesc intre poporatiunea germana asupra memorantei ordonantie sunt nefundate. Elu crede, că periculele atinse nu voru esistă niciodata pentru Germani si că ordonantia aceea nu se va practică niciodata intr'unu modu, că se rezulte de aci vr'unu desavantajiu pentru esistentia amplioatiilor germani. Astfelii de ordonantie s'au datu si mai de multu, si acă mai că e numai o reinoire a acelora. I se pare inse, că este ecuitabilu, că unu boemu, care nu cunoscă limb'a germana, se intimpine si in cercurile germane scutu si pricepere. In fine spera, că asigurarile aceste, pe cari le-a datu in n u m e l e g u v e r n u l u i voru fi luate in considerare.

Sperantia comissariului c. r. inse nu s'a implinitu, cuvintele lui au datu ansa unei replice infocate a marelui germanu Svoboda, dupa care s'a primitu unanimu projectul seu de resolutiune, in care din motivele aratate adunarea protestea contra ordonantiei ministeriale privitorie la intrebuintiare limbelor in oficiele tierii.

Demonstratiunile Nemtilorou au si primitu unu respunsu nu prea imbucuratoriu din partea studenilor cehi din Prag'a si a unoru diare mai radicale cehice. „Burschenschaft“-ulu „Carolin'a“ din Prag'a a datu unu banchetu, la care mai multi professori au vorbitu infocatu in sensu nationalu germanu. Dr. Schmeikal aratandu, că pe Germanii boemi i astăpta inca grele incercari, a esclamatu: Nu trebue se ne numimu numai Germani, ci trebuie se fimu germani si se tienemu strinsu la nationalitatea nostra! Cehii au respunsu la aceste espectoratuni printr'unu scandalu mare, ce'lui provocara inaintea ferestrilor rectorelor Mach. Professorului Klebs, i-au spartu ferestrelle si multimea strigă: „Pereat Klebs! Pereat Prussului! Pereat professorilor importati din Germania!“ si Slava! (se traiésca) viitorea universitate cehica!

Intre totte foile cehice se distinge printr'unu limbajiu violentu diarulu ce apare in Schlan „Svobodny Obean“. Acesta vorbindu despre viitorea deschidere a ditei boeme finesce asia: „Déca Nemtili in reint'a loru ne-ar' arată dintii, le vomu documenta, că suntemu succesorii acelora, cari sciura se pedepsescă nedreptatea cu buzdujanulu. Nu eertatu se fimu prea ingaduitori si delicati. Destulu de multu amu servitu că năcovala, acum a sositu timpulu, de a lovī in cei ce sunt inimicii nostri neimpacati, de a isbi in ei pēna candu le voru esiochii din capu.“

Diuarele din Vien'a publica o scrisore din Bucuresci, care vorbindu despre diferinti e seriose intre Romania si Bulgaria, dice, că relatiunile diplomatice intre aceste două state ar' fi fostu intrerupte de faptu, desi inca nu formalu. „Guvernul bulgaru, dice corespondentia memorata, „a facutu responsabile autoritatile romane din Dobrogea pentru actele de violentia comisise de către Turci in districtele ostice bulgare. In adeveru aceste acte de violentia sunt numai o urmare a asuprirei si a maltractarilor ne mai audite, ce au se le sufere musulmanii din Bulgaria. Guvernul bulgaru inse, care nu voiesce se scia de acăsta, pentru pecatele ce le comite elu a facutu responsabila administratiunea romana, si a mersu atătu de departe, incătu si-a versatu necazulu asupra representantului diplomatic al Romaniei, ignorandulu in modu consequentu. Acăsta nu a potutu se-o sufere multu timpu guvernul romanu si a rechiamat u representantele seu din Sofi'a d. Sturdza. Guvernul bulgaru a respunsu prin aceea, că si-a rechiamat si elu representantele din Bucuresci si astfelii relatiunea intre cele două guverne este de presentu in fapta intrerupta.“ — Nu scim, déca este esacta acăsta naratiune, in totu casulu se vede, că relatiunile dintre guvernul romanu si bulgaru nu sunt nicidcumu satisfacțore. Diuarele romane observa pēna acuma o tacere lesne de esplikatu.

Resultatulu alegerilor din Italia nu este favorabilu pentru consolidarea vietiei constituionale italiane. Alegorile au fostu cătu se pote de libere, tocmai pentru acăsta pote cabinetul Cairoli n'a dobendit u acelu numeru de aderenti in camera, ce trebuia se 'lu aiba pentru a dispune de o majoritate compacta si omogena. Aderentii guvernului sunt vreo 144, era dissidentii liberali au 72 representanti si cei din drept'a 163. Guvernul pote ave majoritate numai avendu pe partea sa o parte insemnata dintre dissidenti. De aceea se crede, că Nicotera si Crispi voru veni earasi la ministeru.

Dela sinodele eparchiali romane gr. or.

Sinodulu archidiaconescu 'si continua inca siedintiele. Se vede, că d-nii deputati au multu de lucru, de vreme ce nu sunt semne, că 'si voru incheia in curându lucrările. Nōue ni se pare, că partea cea mai forte a d-lor deputati nu este tocmai excesulu de activitate. In adeveru raportele, ce avem despre siedintele sinodului nu ne indreptatiesc de locu a dice, că d-nii deputati se grabescu pre tare cu lucrul.

In siedint'a din 29 Aprile, dep. Cosma facu o propunere, prin care cere dela sinodu, că acesta se indrumeze pe consistoriu, se studieze in detaliu cestiunea radicarei unei catedrale metropolitane in Sibiu si se raporteze viitorului sinodu resultatul studiilor sale. Propunerea a fostu transmissa comisiunii pentru propunerii si nu poate fi nici o indoiela, că va fi primita. Pe langa acestea s'a per tractat in acăsta siedintia raportulu comisiunii generale; pe urma se discută raportulu comisiunii financiare. Acestu raportu propune, că sinodulu se aprōbe cererea reprezentantiei fundatiunei lui Gojdu, ca se se reduca la 7% din 7½% procente, ce a platit pēna acumu pentru imprumutul de 130 mii fl. v. a. ce lu are fondurile archidiaconescane. Sinodulu primește acăsta propunere.

In privint'a punctului relativ la constatarea averei tipografiei archidiaconescane se nasce o via discussiune, deoarece in inventariul asternutu comisiunii se releva unele neesactitati, cari nu permitu a constata cu securanta venitul curatul al tipografiei, din care apoi se se pote ajutora preotesele veduve, conformu dorintiei testamentare a repausatului Metropolit Andreiu. Neesactitatile constau in aceea, că mașinele, literile si edificiile sunt trecute in inventariu cu pretiul cumpărarei, pe candu acestea prin folosintia deteriorandu-se nu mai potu nici decătu reprezenta valoarea primitiva. De asemenea harthiele de valoare sunt trecute in inventariu cu pretiul cumpărarei si nici decătu cu pretiul, ce lu au in momentulu facerei inventariului. Discussiunea se incheia cu aceea, că raportulu se se retramita comisiunii financiare pentru a'i studia mai bine si a raporta apoi de nou in o siedintia ulterioare. Acăsta este isprava on. sinodu in siedint'a dela 29 Aprile, care incepandu la 10 ore s'a finit la 1 ora d. am.

In siedint'a din 30 Aprile (a IV-a), dupa per tractarea mai multoru cereri de concezu si inaintarea harthielor incuse pe la comisiunile competente, se pune la ordinea dilei projectul de adresa de felicitare la M. S'a. Pentru logodirea Mostenitorului tronului (publicat in Nr. 37 alu Gazetei.) Dupa primirea acestui project se pune la ordinea dilei raportulu comisiunii pentru petitiuni.

(Va urmă.)

Petitiunea

juristilor romani din Transilvania, presentata Camerei deputatilor in siedint'a dela 20 Aprile st. n. a. c., in cestiunea referintelor urbariali.

(Urmare.)

Noi suntem contrari din principiu ai comasarei, pentru că i cunoscem folosetele acolo, unde se poate executa dupa dreptate si ecuitate, si unde situatiunea teritoriului e acomodata pentru comassare.

Considerandu ince clim'a Transilvaniei si situatiunea otarului singuraticelor comune, resfrate in cea mai mare parte printre munti, unde poporul este avisat mai cu séma la prasirea vitelor, suntemu convinsi, că celu multu 1/10 din comunele Transilvaniei sunt apte de comassare. Pentru că nu este posibilu a se staveri o cheie dréptă, dupa care cei ce'si perdu pamenturile la siesu se se pote desdaună cu altele de pe déluri, de prin tufisuri si de pe cōstele muntilor, căci in multe casuri unu jugeru la siesu are unu pretiu mai mare de cătu 100 jungere sterile si pietrose la munte.

Asemenea cheie de classificare a pamenturilor nu esista nici intr'unu casu de comassare din trecutu, nu se poate staveri nici in viitoru, pentru că ar' ruină mii de tierani economi, cari astadi, se poate dice, că traiesc intre conditiuni suportabile, căci tieranul, cu marginitele sale poteri materiale, nu este in stare se cultiveze teritoriile sterile enorme, cari nici cāndu nu resplatesc lucrul jertfitu pentru ele.

Acesta e unu astfelii de motivu, care trebuie se cumpără inaintea fiacarui omu, d'er' mai vîrosu inaintea juristului si economului, care cuoșce

referintele patriei noastre, unu motivu, care este de ajunsu pentru a resturnă projectul din cestiune.

Dér' afara de aceste, o repetim, acele mesuri ale projectului, cari disponu, că in pretins'a 1/4 parte se se compute pe lēngă averile enumerate in §. 19 Art. LIII din 1871 si realitatile statului, ale bisericilor, ale fondurilor publice si ale celor ce sunt sub tutela si curatela, tientesc la tutela, mai multu, la dreptulu de libera disponere a statului asupra averei private, ceea ce deoparte opresce conceptulu si inviolabilitatea proprietatii, ér' de alta jignesc legile civile.

Recunoscem, că statul are dreptu a pretinde in casuri extraordinară sacrificii dela cetățianii sei pentru interesul mai inalt de statu, nu recunoscem ince, că ar' fi indreptatit, pentru unele interese private, reu percepute, a despoia privatii, institutele publice si corporatiunile de dreptulu de libera disponere asupra averei loru, ce li s'a garantat prin legi sanctionate, si a dispune de avea loru in modu despoticu.

Nu potem recunosc de fundate nici motivul pe cari se radiema § 8 alu projectului.

Nu! pentru că a dă singuraticilor proprietari dreptu de espropriatii, este ceva mai multu de catu aceea, ce dupa parerea juristilor poate se incapă intr'unu statu civilisatu in cadrul legilor, aduse in modu liberu si constitutionalu.

Au nu este unu dreptu de espropriare si inca neconditionat, asiguratu pentru proprietari prin acele mesuri ale acestui §, cari nu ficsedia nici un maximum, ci lasa in voi'a loru că se pretiuiesc si rescumpere eventualu cu bani totu ce se poate numi „enclave“ prin paduri si intrebamu, că prin aceste mesuri ore fostulu iobagiu locuitorii in munti, nu devine espusu a fi despoiatu prin fostul proprietariu, pe unu pretiu bagatelu, de mosiora castigata si cultivata de seculi de stramosii sei si devenita proprietatea lui prin emancipare?

Ba dă! căci poporul din munti totē pameaturile urbariale le are respandite prin padurile forestilor proprietari; deci in urm'a mesurilor intenționate totē pamentari i se potu luă, in cele mai multe casuri, pe unu pretiu bagatelu, căci proprietatea de munte, fiindu de o calitate inferioră, că pamentu nici candu nu se va estimă la pretiul ce'lui are ea inaintea tieranului muntenu, care cu familia s'a o scie esplotat astfelii, in cătu se sustine din ea.

De aci urmăza de sene, că astfelii de pamente numai cu pamenturi se potu rescumperă si a-nume, numai cu astfelii de pamenturi, cari si in privint'a ramului de cultura si a marimei si a situatiunei sunt de asemenea calitate; ér' considerandu, că mai in totē casurile intrég'a mosie din padure a tieranului constă din una parcela, atrebu ficsatu maximu teritoriului, ce se poate schimbă. Altu modu de a impiedca, că sub protestul de rescumperare sa nu se execute in cele mai multe casuri o totala deposedare — nu ne potem inchipi.

Nu potem lasa ne atinsu nici §-lu 7, căci mesurile, ce se intentionează printr'insulu se vedea fi menite numai a dă ocaziune proprietarilor, că in cestiunile de comassare se se jocă dupa placu si dupa terminarea comassarilor se mai espereze comassari posteriori, firesc pe spesese comune. Unu lucru acesta fara parechie in lumea civilisata.

Nu este indreptatit acelu passu din mentionatul §, care dă fiacarei parti dreptulu de a cere comassatiune noua nici pentru aceea, căci remenđu si dupa indeplinirea comassarei unui otan — dechisa cestiunea comassarilor posteriori, prin aceasta s'ar' paralisă chiaru scopulu principalu al acestui project de lege, adeca: terminarea definitiva a processelor de acăsta natura.

Dér', déca credem in seriositatea motivurilor projectului, nici nu scim, cumu s'ar' poate justifica comassarile posteriori?

Éta ce dice inaltulu guvern in motivarea acestui §: „A estinde comassarea si asupra acelor teritorii, ar' fi identic cu a face impossibila comassarea, pentru că spesesele mesurarei nu stau de locu in proporțiune cu valoarea loru.“

Ei bine! déca spesesele de mesurarea muntilor si a altoru teritorie de asemenea natura si valoare sunt nesuportabile atunci, candu se mesura si comassăza si celealte parti ale otarului, cu cătu voru fi acele mai grele si mai in disproporțiune cu valoarea loru atunci, candu voru forma numai singure obiectulu de comassare?

La § 9, considerandu multele casuri din trecutu, regreteabile pentru nesciintia inginerilor, in-

trădeveru ar' trebuí se aproba dispositiunea, că pe viitorii numai ingineri specialisti si prevediuti cu testimoniu de cualificatiune se pôta fi aplicati la regulari de posessiuni si la comassari; d'er' fiindu că cualificatiunea are se se normeze prin instrucțiuni ministeriale, cari sunt necunoscute inca, considerandu numerulu marginitu alu inginerilor de specialitate pe acestu terenu, ne tememu, că nici acea instructiune nu va satisface asteptarile juste ce sunt legate de ea; éra in cátu privesce insasi instructiunea noi asia credem, că intr'unu statu constitutionalu numai legislatiunea pote fi chiamata se résolve o cestiune atât de momentósa.

La § 10 proiectulu se abate dela mesurile legilor de pêna aci, se abate chiaru dela mesurile tuturor statelor civilisate intru aplicarea expertilor si eschide possibilitatea, că partile litigante se fia representate prin unu numeru egalu de experti neinteresati, afara de aceea dà ocasiune autoritatilor politice, că se esercite o influintia ingrijitoria asupra resolvirei processelor de natura usivu civila.

Da! suntem siliti a numí ingrijitoria influintă se intentionéza prin acestu §. a se dâ comisiunilor administrative municipale, pentru că constandu majoritatea membrilor loru pretutindenea din fostii proprietari, in scurtulu timpu, ce a trentu dela infinitarea loru, amu facutu trista experientia, ca in agendele loru pe terenulu politicu, in multe locuri si in cele mai multe casuri, spiritulu de colegialitate si amicitia proverbiala, mostenita dela stramosi, a deschis unu terenu prea largu pentru venarea de interesse proprie, mai vîrtozu in casuri de acelea, unde interesele fostului iobagi stau facia in facia cu interesele fostului proprietari si n'avemu causa a crede, că aceste comisiuni nu voru purcede totu pe acesta cale la alegerea expertilor.

Ne tememu fôrte, si credem, că cu totu dreptulu, că la designarea expertilor, in sinulu comisiunilor administrative — unde fostii iobagi, cu deosebire in Transilvani'a, nu sunt de locu reprezentati — cualificatiunea principala nu voru fi cunoșcintiele speciale ale respectivilor, si că pentru pretuiurea pamenturilor — lucrulu celu mai momentosu in casurile de comassatiune — majoritatea de $\frac{5}{7}$ a voturilor va fi assigurata a priori pe partea fostilor proprietari.

Dér' acesta măsura este si incompatibila cu incipiul ce nu de multu l'a adoptat statulu priu spartirea justitiei de administratiune, si ar' fi o decadentia in progressulu abia incepulu pe terenul justitiei.

Scim din procedur'a nostra civila si din procedurele altoru state moderne, că dreptulu de a lege pe experti compete partilor litigante, si inca in cele mai multe casuri acestu dreptu este normatu astfelui, că ambele parti alegu pe experti in numeru egalu, éra pe presedinte ilu alegu insusi expertii, si unde nu se potu ei intielege asupra presedintelui ilu denumesce judecator'i'a, eventualu, acesta denumesce si pe experti; sunt inse unele state, unde, déca experti nu se potu uni asupra personei presedintelui, ilu denumesce judecator'a si prin sorte dintre cei designati de densii.

Uniculu acestu modu ilu consideram si noi de celu mai justu si ecuitabilu pentru possibl'a aperare a intereselor ambelor parti in prea momentoselle procese de regulare, segregare si comassare de posessiuni.

(Va urmá.)

Impartirea ofrandelor pentru inundati.

(Urmare.)

XI.

Processu verbalu, incheiatu in comun'a Ofenbaia la 13/25 Aprile 1880, in presentia d-lor delegati ai comitetului pentru romanii inundati, instituitu in Brasiovu, N. Th. Ciurcu si D. Dr. Aurel Muresianu, apoi a notariului cercualu Ioanu Munteanu, a dlui administrator protop. Ioanu Danciu, a judeului din Munclu Filimonu Pantia si a juratului de acolo Teodoru Savu.

Dnii delegati ai comitetului din Brasiovu, convingendu-se in comun'a Muncelu pagubele causate prin inundare au fostu mai mici si că cea mai multa paguba a avuto Todora Pantia, careia ap'a ia nomolitu singur'a gradina ce-o posede, au datu Todorei Pantia sum'a de 10 fl. v. a.

Pentru că inse si cerlalti locutori, cari au suferit mai puçinu si 'si potu ajutá mai lesne, se se impartasiésca la impartirea preseata, dnii delegati au decisu a dâ scólei romane din Muncelu, care, că tôte cele din giur, sufere de mari

lipse, nu posede nici recusite, nici carti s. a. neaperatu necessarie pentru instructiune, unu ajutoriu de 50 fl., cincidieci fl. v. a.

Sum'a de 10 fl. menita pentru Todora Pantia s'a predatu not. cerc. Ionu Munteanu, pentru că se-i o dñe in persoana in presentia judeului si a juratului susu memoratu. Asemenea s'a predatu not. cerc. Ionu Munteanu sum'a de 50 fl. v. a. menita pentru scóla din Muncelu, cu scopu de a imaná curatorelui bisericescu Achim Hard'a pe langa o cuitantia subscrisa si de cătra parochulu localu, pe care d. notariu o vâ inaintá comitetului din Brasiovu.

In totalu s'a datu pentru inundatii si scóla din Muncelu **60 fl. v. a.**

Spre adeverirea acestor'a urmeza subscrerie:

(L. S.) Ioanu Munteanu notariu.	I. Danciu adm. prot. gr. or.
(L. S.) Filimon Pantia jude comunit.	Todoro Savu, jurat prin Munteanu.
Todoro Baciu, judele din Cióra, că martor.	

XII.

Processu verbalu, incheiatu in comun'a Ofenbaia la 13/25 Aprile 1880 in presentia d-lor delegati ai comitetului pentru inundati instituitu in Brasiovu, Nicolae T. Ciurcu si Dr. Aurel Muresianu, a notariului cercualu din Ofenbaia Ionu Munteanu, a dlui adm. prot. Ioanu Danciu, a judeului comunei Cióra Todoro Baciu si a juratului Ioana Pandoru.

Dnii delegati ai comitetului din Brasiovu convingendu-se despre aceea, că prin inundarea apei din 5—6 Decembre an. tr. au suferit mai multu in comun'a Cióra de susu 6 familii, au distribuitu.

Vedoveloru Ón'a Baciu si Lina Todoro côte 6 fl. (12 fl.) ved. Sof'a Hard'a 4 fl. si lui Dumitru Bondricu si Ioanu Pandoru côte 3 fl. (6 fl.)

Considerandu, că scóla din acésta comuna este in mare lipsa si avendu in vedere, că pentru procurarea recusitelor si a cărilor necessare are lipsa de ajutoriu grabnicu, s'a datu in favórea acestei scóle sum'a de 30 fl. v. a.

Cu totalu s'a datu inundatilor si scólei din Cióra de susu a 52 fl. v. a.

Sumele ce se cuvinu inundatilor susu memorati in totalu 22 fl. v. a. s'a predatu not. cerc. Ionu Munteanu, cu provocarea, că se o inmaneze neamanatu respectivilor. Asemenea s'a predatu not. cerc. Ionu Munteanu si sum'a de 30 fl. v. a. cu destinatiunea de a-o pred'a curatorelui bis. Teodoru Baciu pe langa o cuitantia subscrisa si de preotulu localu, care va fi a se tramite comitetului din Brasiovu.

Spre adeverirea urmeza subscrerie:

(L. S.) Ioanu Munteanu not. cerc.	I. Danciu adm. protop. gr. or.
(L. S.) Todoro Baciu jude comunit.	Ioanu Pandoru, jurat prin Munteanu.

XIII.

Procesu verbalu incheiatu in comun'a Campeni la 14/26 Aprile 1880 in presentia d-lor delegati ai comitetului pentru inundatii romanii, instituitu in Brasiovu Nic. T. Ciurcu si Dr. A. Muresianu, a d-lui jude cercualu Petru Ioanette si a dloru Mihailu Andreica si Gerasimu Candrea din Campeni.

Dnii delegati ai comitetului luandu informatiune despre dănuale causate in Campeni prin esundare s'a constatat, că in acésta comuna au suferit mai multu patru familii, la cari li s'a impartit ajutóre in modulu urmatioru:

Lui Sebastianu Corchesiu, care are o familia grea si veduvei Victori'a Palade cu doue copile li s'a datu côte 15 fl. v. a. (30 fl.) Veduvei Musia Crisc'a si lui Teocu Vasile li s'a datu côte 5 fl. (10 fl.) In totalu s'a distribuitu 40 fl.

Spre adeverirea acestor'a urmeza subscrerie:

(L. S.) P. Joanette pretore.	Gerasimu Candrea martor.
Mich. Andreica.	Victoria Palade.

P. S. — De órece daunat'a vedova Victori'a Palade dupa distribuire a aratatu, că a suferit nu numai daune mai semtibile că ceilalti, d'er' că vedova care n'are nicicelu mai micu sprigini este avisata cu copiii sei la marinimositatea ómenilor cu simtiu umanu i s'a mai datu inca cincispredice florini 15 fl. v. a. — D. U. S.

P. Joanette pretore.	Gerasimu Candrea
Mich. Andreica.	Victoria Palade.

(Continuarea processului verbalu.)

La reintorcerea d-lor delegati dela Vidra s'a presen-tat inaintea loru in Campeni, la cas'a d-lui Andreica, inca cátiva daunati, dicandu, că deórece audira că s'a impartit ajutóre se róga si ei a fi impartasiti cu ceva.

Domnii delegati avendu informatiune că acestia sunt in adeveru lipsiti si daunati le-au distribuitu urmatorele ajutóre :

S'a datu lui Todorita Palade, Aleșandru Motoru Bandi, George Onetiu Magale locutori din Campeni si veduvei Varvara Ciaba din Ofenbaia côte 3 fl. v. a. (12 fl.)

Cu totalu s'a datu pentru inundatii din Campeni in doue renduri **67fl. v. a.**

Spre adeverirea urmeza subscrerie celor de faça.

Mich. Andreica
martor.

Vasile Chirtopu
r. u. mag. postalu, martor.

Pentru Romanii inundati din Transilvania si Ungaria.

Prin d-lu Dia mandi I. Manole au mai incursu dela domn'a Pi'a Bratianu din Bucuresci inca **100** de franci.

Dela d-lu D. Aug. Laurianu directo-rulu „Romaniei Libere“ din Bucuresci, primiramu — totu prin d. Diamandi Manole — sum'a de florini **750** (frs. 1665) ce a strins'o in favórea inundatilor romani din Transilvania.

Băsesci 10 Maiu 1880.

Stimate D-le Redactoru! Că adausu la cei 17 fl. 80 cr. tramisi pentru ajutorarea fratilor inundati din Transilvania in 8 Maiu a. c., am onore a ve mai tramite dela Stefanu Achim 1 fl. 50 cr. si dela poporulu din Asoagiulu de josu 2 fl. 50 cr. la oalita **4 fl.** Primiti s. c. l.

Grigoriu Popu
A-Diaconu.

Pena acumă au incursu la Redactiunea „Gazetei Transilvaniei“ in totalu **2873 fl. 58*** cr., franci **17,083** 60 cent. si **100** mărci germane.

(Va urmá.)

Incunoscintiare.

Subscris'a Directiune aduce cu acésta la cunoșcintia publica, că adunarea generala a despartimentului IV — Sebesiului — a Asociatiunei transilvane pentru literatur'a romana si cultur'a poporului romanu se va tiené estu anu a 3-a dî de Rusale — 22 Iunie a. c. st. n. — in comun'a Apoldu Inf.

La acésta se invita cu tota onoreea toti membrii despartimentului, precmu si alti onoratori din pregiuri, cari se interesséza de cultur'a populului romanu.

Sebesi in 8 Maiu 1880.

Directiunea despart. IV.

Diverse.

[Inaintare.] D-lu capitanu dela comand'a generala c. r. din Budapest'a Ioanu Voronica a fostu inaintat la rangu de Majoru. I addressam felicitarile nostre!

[Din comitatul Carașiului] se anuntia, că la 11 l. c. a avutu locu, in Lugosiu, alegerea de vice-comite. Candidati au fostu d. Hatiagu (romanu) si de Pattyansky. Majoritatea voturilor au intrunit' celu din urma. Caus'a ne-reusirei, dupa cumu afla „desteptarea“, se fi fostu pressiunea eserciata asupra libertatii de alegere, care ar' fi facutu impossibila votarea dupa convictiune. Noi dicem, fara se fi fostu de faça, că caus'a principală a potutu fi earasi namai slabitiunea alegatorilor romani. Candu voru se a-junga Romanii asi cunoscce odata adeveratulu loru interesu? S'a mai facutu alegere si la alte posturi de presedinte si asesoru la tribunalulu orfanalu, nici aci n'a reesit u fi alesu nici unu romanu. Din trei posturi de vice-notari, abia s'a induratu a confiri pe alu III-lea unui romanu, d-lui Virgiliu Tomiciu. Frumósa atentiu si dreptate. De ce totu astéptă Romanii dela altii dreptatea si nu si-o facu ei, celu puçinu acolo, unde in unire ar' poterese? Grava cestiune, amu dori, că se mediteze bine toti asupra ei! De ce se mai mira apoi unii si altii, că d-lu comite supremu Tabajdy tiene de superflu de asi mai aduce aminte, că in reprezentanti'a municipală se afla si Romani si că la interpelarea advocatului Brediceanu, că pentru ce nu enuncia decisiunile adunarei si in limb'a romana, respunde in modu bruscu, că pe elu nu 'lu pote nimeni obligá de a vorbi in alta limba, decât numai unguresc?

[Unu autografu impurat], care critica unele demersuri ale Curtii de cassatiune din Arad a facutu deunadi mare sensatiune

in toate cercurile poporatiunei capitalei croate. Casulu despre care se tractă este după cumu i se scrie diarului „Politik“ următoriul: Unu ampliatu judecătorescu I. a semtii urgentă trebuintia, de a-si căstigă titlul de doctoru, și deoarece se pare a fi multu mai comod d'a nu depune unu esamenu decât alu depune, densulu a incercatasi procură doritul titlu pe calea unei „promotio in absentia“, care nu mai e estraordinara. In locu de a scrie inse singuru o disertatiune, ampliatul a luat simplu disertatiunea inaugurala a unui professoru de universitate, a lasatu se i se tipărășca unu nou titlu pe făia prima si a tramsu cărticică sub acēstă eticheta noua in lemn. Dér' insielatiunea n'a remas multu timpu ascunsa. Universitatea respectiva, care era se aiba dubios'a onore de a primi pe I. in colegiulu doctorilor sei, a semtii lucrul si a facutu aratare la Agramu. A urmatu o corespondentia, după aceea o cercetare, in care I. in prim'a si a dou'a instantia a fostu condamnat la demissiunare. Dér' curtea de cassatiune croata nu numai că a moderat pedeps'a, reducând'o la o simpla admonisiune, ci presidiul ei a mersu pena a escusa incatuva pe falsificatorulu de disertatiune in raportulu seu cătra guvern. In urm'a acēstă a aparutu memoratul autografu, in care i se comanda guvernului, că in numele imperatului se reprosieze curtei de cassatiune, că procederea ei in acēstă afacere a fostu nejustificata si că nu se poate uni cu concepte adeverate despre onoreea functiunarului.

[Din Siomcut'a-mare] ni se impartăsesc, ca acolo s'a tienutu in 4 Maiu st. n. la initiativ'a d-lorū Gavr. Manu, advocat in Desi si G. Popu, deputatu diet. din Selagiu o conferintia de mireni in caus'a reactivari si in oda litați in dieces'a Ghelrei. Acēsta conferintia a declarat de urgentu din punctu de vedere alu interesului bisericiei si scōlei restabilirea sinōdelorū mixte si a decisu, că se se adresese cătra guvernului diecesanu si Episcopulu din Ghel'a c'unu memorandu, care se contineau tōte vederile si dorintiele diecesanilor. Cu redactarea memorandului s'a insarcinat, la propunerea d-lui G. Popu, o delegatiune, in care a fostu alesi 18 membri. Memorandul se va predā Episcopului de cătra o deputatiune compusă din barbatii cei mai de frunte ai diecesei. Salutam cu bucuria passulu intreprinsu de cătra conferintia din Siomcut'a, că unu bunu semnu pentru viitoru si dorim numai că se aiba si successu!

[Parastasul] Cetim in „Curirulu Balansan“: Astazi Sambata 3 Maiu, implinindu-se 7 ani dela trecerea din vieatia a marelui si nemuritorului domnitoru alu Romaniei Alezan dru Iōnu I, amu asistat la rogaciunile ce s'a facut la Ruginos'a pentru repausarea sufletului acestui ilustru Domnitoru. Serviciul divinu s'a seversit de cătra protoereulu județiului Sucăvă, incunguratu de mai multi preoti. Dupa acēstă s'a facut rugaciunile obicinuite la morməntulu lui Cuza-Voda. Au asistatula acēsta serbare, d. Dimitrie Rosetti, cunstatul marelui Domnitoru, din partea familiei si unu numeru insemnat de satenii cu femei si copii, cari representau pe integră populatiune rurala din România, eternu recunoscētore lui Cuz'a-Voda pentru actulu improprietary. Fiindu-că M. S. Dōmn'a Elen'a n'a potutu veni in acēsta di la Ruginos'a, a remas, că desgrăparea remasitelor lui Aleșandru I se se face la tōmna, candu atât M. S. Dōmn'a Elen'a cătu si fii lui Cuz'a-Voda vor veni din străinătate, pentru că se fia fața la acēsta ceremonia.

[Un album cehicu] Spre serbarea dilei S. Ioanu a publicat reuniunea jurnalisticilor cehi unu albumu intitulat „Narod sobe“ („Poporul se fia redat siesi“ — adeca se nu mai fia sub tutela straina), a caruia venitul curatul este dedicat fondului pentru zidirea unui teatrulu naționalu. Corifeii cehi, cu deosebire cei din partida „tinerilor“, au contribuit la acēsta publicatiune prin mici lucrari, din cari unele idei merita a fi cunoscute si de publiculu romanu. Asia scrie Dr. Rieger intre altele:

„Noile Cehiloru noroculu nu ne-a fost niciodata prea favorabil si oper'a cehica niciodata nu voiea se prosperez cumu se cade si totusi mai esista inca după o lupta milenara natiunea nostra, pre candu in giur de noi au perit semintii intregi slavice. Natiunea nostra esista de aceea, penetrucă nu s'a uitat ea pe sine. Ceea ce suntemu, nu amu devenit prin gratia guvernului său prin favorulu poporului vecine, ci numai prin activitatea proprii. Productiunea nostra economica, bunastarea nostra, literatur'a nostra, artele nostra, cultur'a nostra,

poterea nostra tenera politica, care cu tōte atacurile vecinilor cresc mereu — nu sunt ore tōte aceste nesce succese exclusive ale activitatii nostre? Déca nici n'am potutu pēna acuma recuceri de totu mostenirea parintilor nostri, totusi poterea noastră ce se etelesce in lupta garantă succesulu finalu. Desi nu e multu ce amu dobendit pēna acuma, d'er' celu puținu e alu nostru.“

Indată după Rieger scrie Dr. Iulius Gregr:

„Inflorirea natiunilor este scopul statelor! Déca statul nu servește acestor scopuri, n'are dreptul de a exista si natiunile nu mai potu avea datorii cătra elu.“

si mai departe scrie Dr. Eduard Gregr:

„Natiuni mici, cari cu poterea loru fizica nu potu respinge atacul vecinilor loru poternici, au trebuita spre conservarea loru propria de simpathiile altor natiuni; aceste simpathii le potu căstigă numai prin aceea, că inaintea energetică pe cararea progressului omenirei. De aceea natiunea cena trebuie se fia o natiune liberală, căci la dincontra o voru aruncă la o parte, că si pe o pētră, care le stă altora in cale, si atunci va trebui se pēra.“

[Casu de morte.] Vineri, petrecutu la mormentu pe zelosulu comerciantu din Brasovu Ioann Radovic, care a trecutu din acēsta vieatia in etate abia de 36 de ani. Fiati din usiora!

[Tarii birjelor in Brasovu.] Dela 1 Iuniu va intră in vigoare urmatoreala tarifa pentru birjele cu doi si cu unu calu, ce voru circula in raionulu orasului Brasovu. I. Pentru cursele după timpu in orasul si in suburbii se plătesc: A) pentru birjele cu doica: 1. Diu'a: a) pentru una ora 1 fl., b) pentru $\frac{1}{2}$ ora 60 cr., pentru $\frac{1}{4}$ de ora 40 cr. 2. Nōptea: a) pentru una ora 1 fl. 50 cr., b) pentru $\frac{1}{2}$ ora 1 fl., c) pentru $\frac{1}{4}$ ora 60 cr. — Déca din quartulu de ora a trecutu ceva quartulu se numera, intregu (diu'a si nōptea) asemenea se socotesce timpulu cătu astăpta birj'a. II. Pentru curse pēna la gara sau dela gara: Diu'a 1 fl. Nōptea 1 fl. 50 cr. Pentru bagagiul, ce se pune pe capra sunt a se solvi 20 cr. B) pentru birjele cu unu calu: I. in orasul si suburbii: 1. Diu'a: a) pentru 1 ora 70 cr., b) pentru $\frac{1}{2}$ ora 40 cr., c) pentru $\frac{1}{4}$ de ora 25 cr. 2. Nōptea: a) pentru 1 ora 1 fl., b) pentru $\frac{1}{2}$ ora 60 cr., c) pentru $\frac{1}{4}$ de ora 40 cr. Si aci se socotesce quartulu inceputu de intregu, asemenea se socotesce timpulu de asteptare. II. pentru curse pēna la gara si dela gara: Diu'a 70 cr. Nōptea 1 fl. Pentru bagagiul, ce se pune pe capra, sunt a se solvi 20 cr. v. a. — Diu'a se socotesce vēr'a: dela 6 ore dimin. pēna la 9 ore sera, éru'a: dela 7 ore dim. pēna la 6 ore sera. Pentru bagagiul de mana ce se baga in interiorulu birjei nu e a se plati nimicu. Bacsisuri nu e ertatu a se preținde. Cei ce voru avea a se plange eventualu in contra vr'ului birjaru au a se adressa la directiunea politiei,aratandu si numerulu birjei.

[Hymen] Ni se scrie din Turda, că ficea d-lui advocat Dr. Ioane Ratiu, d-sior'a Emilia Ratiu sa fidantia in 3/15 Maiu a. c. cu d-lu Onorius Tilea ingineru.

[Diuarele in Japonia.] Mai in fia care familia din Japonia se afla unu diuaru, chiaru servitorii au făia loru, căci acolo e o ambițiune a nu se duce cineva se 'si pērda timpulu prin casinuri spre a asteptă ore intregi rēndulu de a ceti diuarulu, la care e abonat localulu, nici nu se vedu cinci, siése sau dice omeni prin casinuri gramaditi in giurulu unuia, care citește cu glasu tare asia, incătu unu exemplarul se răvescă la 50 sau 100 persoane. Iapanesi sunt fōrte mandri pentru acestu felul de lucruri. In vagone, in trașurile publice, e rare de a nu gasi unu Iaponesu fōrte ocupat cu cetirea diuarului seu. De aceea si diuarele acolo se trag in unu numeru de exemplare considerabilu, căci gasescetitorii numerosi. Diuarulu japoanescu celu mai respandit este „Yomiuri“, care in 1878 a trasu 5 milioane exemplare si in 1879 milioane; vinu apoi „Choya“, cu 5 milioane in 1879 si 2 milioane in 1879: „Nichii-Nichi“, cu 3 milioane exemplare in amendoi anii, etc. Din cele 12 diuare principale ale Iaponiei numerulu totalu alu exemplarelor trase in 1879 a fostu 21 milioane. Admitendu, că cifra tragerii celorlalte a fostu de 12 milioane, ajungem la unu totalu de 33 milioane exemplare in anul 1879, adica aprōpe cifra populatiunei Iaponiei. In anul 1879 s'a fondat in Iapania 286 diuare noue.

— „Bin. Publ.“ —

N. 4440—1880

1-3

Publicatiune.

Ordinea pentru stingere la incendii, stabilita in comun'a Brasovu in urma conclusului representantei comunale din 10 Decembrie 1879, care contine normele, după care populatiunea va avea se dé ajutoriu la eventualele incendii si pentru care se va cere mai tardiu inaltă aprobare ministeriala, va fi espusa incepēndu dela dat'a de mai josu (15 Maiu) in decursu de 30 de dile in biroul presidiului magistratualu, in orele ordinare de oficia, pentru a poté fi esaminata din partea fiecaruia.

Acēstă se aduce la cunoștința cu acea observatiune, că recursele obveniente in contra acestei ordine voru avea a fi asternute subserisului magistrat in decursu de 30 de dile.

Brasovu 15 Maiu 1880.

Magistratulu orasianescu.

In Editura d-lorū Soecu & Comp. in Bucuresti a aparutu de curēndu si se capeta la librară H. Zeidner in Brasovu opusculul:

Mostre de dialectulu macedo-romanu

de

Vangeliu Petrescu (Crusioveanu)

Partea I Basmulu Fete-Frumosu cu perulu de aur.

Publicatiune !



Cas'a de sub Nr. 1392, strad'a mare, suburbulu Scheiu, ce constă din 5 odai, primita, 1 bucataria, sopronu grădu pentru 4 cai si gradinita de poini.

Se va inchiria prin licitatiune pe unul sau pe mai multi ani dela S. Mihaiu 1880 incolo.

Licitatiunea se va tine la Dumineca in 18/30 Maiu 1880, la 10 ore inainte de amadiu, in Cas'a de siedintie, curtea Bisericei Sf. Nicolae, suburbulu Scheiu.

Informatiune mai deaproape dă Domnulu Ioane A. Navrea suburbulu Scheiu, in prundu.

Brasovu 4/16 Maiu 1880.

Epitropia parochiale a Bisericei rom. ort. res. dela Sf. Nicolae.

1-2

Aducem la cunoștința acelorui domnii cari doresc a abona diarulu nostru dela inceputul anului curentu, că mai avem căteva exemplare complete.

Pretiurile piathei

din 21 Maiu st. n. 1880.

	Hectolitre. fl. cr.	Hectolitre. fl. cr.
Granița	fruntea . . . 10.10	Mazarea 7.60
	midiulocu . . . 9.30	Linte 8.50
	de diosu . . . 8.70	Fasolea 6.55
Mestecatu 6.50	Cartofi 1.80
	fiomosă . . . 6.10	Sementia de inu . . . 10.90
	de midiulocu . . . 5.80	" de cânepa . . . 6.45
Ordiulu	frumosu . . . 4.60	1 Chilo. fl. cr.
	de midiulocu . . . 4.50	Carne de vita 44
Ovesulu	frumosu . . . 3.40	" de rimotoriu 25
	de midiulocu . . . 3.30	" de berbece --
Porumbulu 5.40	100 Chilo. fl. cr.
Meiu 6.60	Seu de vita prospetu . . . 35-
Hrisca --	" " topitu . . . 48-

Cursulu la bursa de Viena

din 21 Maiu st. n. 1880.

5%	Rent'a charthia (Metalliques) . . .	72.30	Oblig. rurali ungare 94.70
5%	Rent'a-argintu (imprumutul nationalu) . . .	73.10	" transilvana 93--
			" croato-slav. 96--
			Argintulu in marfuri --
			Galbini imperatesci 5.60
			Napoleond'ori 9.43
			Marci 100 imp. germ. 58.35

Editoru: Iacobu Muresianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Muresianu.

Tipografi'a: Ioanu Gött si fiu Henricu.