

# GAZETA TRANSILVANIEI.

Redactiunea si Administratiunea:  
Brasovu, piat'a mare Nr. 22. — „Gazet'a“ ese:  
Joi'a si Dumine'a.

Pretiului abonamentului:  
pe unu anu 10 fl., pe siese luni 5 fl., pe trei luni  
2 fl. 50 cr. — Tieri esterne 12 fl. pe unu anu seu  
28 franci.

Anulu XLII.

Se prenumera:  
la postele c. si r. si pe la dd. corespondenti.  
Anunciurile:  
un'a serie garmonica 6 cr. si timbru de 30 cr.  
v. a. pentru facare publicare. — Scrisori ne-  
francate nu se primescu. — Manuscrise nu se  
retransmitem.

Nr. II.

Joi, 8|20 Februarie

1879.

## Brasovu, 7 (19) Februarie.

Candu d-lu Irányi declara in „Magyar Ujság“, că plansorile si asupririle romanilor de dincolo de „Délul-Mare nu-i sunt cunoscute“ si ne pune in vedere posibilitatea, că döra cea mai de aproape dieta va satiface indreptatatile loru pretensiuni; déca Franciscu Deák intr'o scrisore privata, pe care o publica comitele N. Bethlen, es prima intre altele: „că, c e este inca de facutu, are se se faca pe cale fratiésca — sine ira et odio — in cointielegere cu confratii nostri“; déca „Hazánk“, organulu stangei centrale, 'si redica vocea spre asemenea scopu: sum convinsu, că natiunea romana, inspirata si in astfelu de impregiurari critice de spiritulu celu mai placabilu, va primi cu interesu acese manifestatiuni. De alta parte totu asemenea sum convinsu, că d-nii Irányi, Deák si cei dela „Hazánk“ voru concede, cumu ca increderea poporului romanu, scadiuta prin fapte multu ponderante, se poate restabili érasi numai prin fapte asemenea de multu cumpanitorie....“

Asia scriea distinsulu nostru conationalistu si patriotu Dr. Alesandru Mocioni in Februarie 1869 cu privire la legile aduse de cătra diet'a maghiara si la passivitatea legala a romanilor din Transilvania. Tocmai se implinesc diece ani de candu aceste cuvinte au fostu adresate compatriitoru nostri maghiari. Patru sessiuni dietale au urmatu un'a dupa alta de atnici, si ore istořia acestui dieceniu pote inregistrá macaru unu singuru faptu, prin care maghiarii se fi aratatu, că in adeveru voiescu se castige increderea poporului romanu, atatu de profundu sdruncinata, facut'au ei ore, cumu promitea intieptulu loru Franciscu Deák, macaru cătu de puginu „pe cale fratiésca, in cointielegere cu romanii“, convinsus'au maghiarii din Ungaria despre aceea, că plansorile si asupririle romanilor transilvani erau si sunt fundate in realitate, si că recereau si receru o grabnica lecuire?

Nimicu din tóte aceste. Diece ani scumpi si frumosi au fostu perduți in lupte seci de partida intre drépt'a, stang'a si extrem'a stanga maghiara, diece ani din vieti'a nouului statu unguru au trecutu in continue certe, inimicitii, amenintari si asupriri indreptate in contra nationalitatilor nemaghiare, diece ani s'a lucratu pe terenulu economicu intr'anu modu incătu poporele abia mai potu suporta sarcinile ce i-le impune statulu si acum'a in alu unspredieciele anu, la inceputulu periodului alou douilea dualisticu, candu pe lèngha neajunssele interio're s'au mai adausu si periculele din afara, ce vedem, ce trebuie se intimpinamu dela compatriotii nostri maghiari?

Prelatii nostri petrunsi de responsabilitatea si datoria ce le-o impune inaltulu loru oficiu s'au asfatu indemnati a se adresá cu-o petitiune cătra monarchu. Si ore ce au cerutu ei dela capulu statului? Că se se revéda legea Uniunei Transilvaniei cu Ungaria si se se redé romanilor drepturile li se cuvine, seu că se se modifice legea nationalitatilor ori cea scolară in favorulu desvoltarei nationale a poporului romanu? — Nu! Cererea episcopiloru nostri nu a pretinsu nimicu din tóte aceste, ci ei s'au rogatu numai de Suveranul nostru că se nu dé inalt'a s'a sanctiune unui proiectu, care, dupa cumu se constata acuma din diu di mai multu, tinde in ultim'a analisa a returna si sistemulu scóleloru confessionalie basatu in legile actuale si amenintia pe romani in gradulu supremu cu maghiarisarea. Maiestatea S'a in alt'a s'a bunavointia primesce pe capii bisericilor romane si dupa cumu scimu din respunsulu datu deputatiunei bisericiei greco-orientale, ne face sperantia, că nu se va aduce nici o lege de natura, că se conturbe pacea dintre nationalitatile tierii si tóte aceste ce respondu maghiari?

Ei amenintia din nou, condamna pasulu intreprinsu de episcopi cu tóte că acest'a se justifica insusi prin impregiurarea, că ei au fostu primiti in modu fórtate gratiosu de cătra capulu statului, si ne spunu verde prin diuariele loru de tóte colorile că déca pena acuma acelu proiectu fatalu de maghiarisare a fostu numai o dorintia, de astadi incolu elu va fi o necessitate imperativa in ochii maghiarilor. Episcopii nostri se vedu atacati si amenintati in modulu celu mai necrutatori din partea maghiara, pentru că au inaintatu o petitiune la capulu statului puindu-se cu totulu pe bas'a legilor esistente si cerendu delaturarea unui nou proiectu, care inca nici nu a fostu presentatul Corpurilor legiuitórie. Episcopii nostri, dupa cumu se constata acuma, au incunoscintiatu mai inainte si pe ministrii despre pasulu ce voieau se lu intreprinda. Ce actiune pote fi d'r mai leala, mai constitutionala, mai moderata, decatu a fostu acésta? Si totusiu striga foile maghiare din respoteri in contra-i si numai cătu nu ne amenintia cu pumnulu. Acésta este calea cointielegerei fratiesci, fora mania si ura, care ne-o puse in perspectiva Franciscu Deák la inceputulu anului 1869, pe care cale densu credea, că mai este inca cevasi de facutu pentru noi romanii?

## Cronic'a evenimentelor politice.

Sub titlulu: „Deputatiunea transilvana in Vien'a“ scrie diuariul „Bud. Corr.“ urmatorele:

Astadi (13) inainte de ameadi fù primita in audiencia de Maiestatea S'a deputatiunea sinódeloru si consistorieloru greco-orientale romane, ai careia membri erau: Archiepiscopulu si Mitropolitulu Mironu Romanulu, Episcopulu Caransiebesiului Ioanu Popasu, Episcopulu Aradului Ioanu Metianu, Vicariulu si Arhimandritulu din Sibiu Nicolae Popa, Protopopulu Lipovei Ioanu Tiearna, Protopopulu Caransiebesiului Nicolae Andreieviciu, generalulu Traianu Doda. Deputatii Parteniu Cosma si Nicolae Strevoiu, advocatulu Alecsiu Popoviciu din Sant-An'a, Constantin Radulescu din Lugosiu si Pavelu Rotariu din Timisiora. Cenducotoriulu deputatiunei Archiepiscopulu Romanulu a tenu, candu a predatu petitiunea, urmatorulu discursu:

„Maiestatea Vôstra césara si regésca apostolica! Pré gratióse Dómne!

Episcopatulu bisericei greco-orientale romane din Ungaria si din Transilvania, impreuna cu deputatii consistoriilor diecesane concernante, in interessulu culturei generale, ce corespunde recentielor reale ale creditiosilor nostri, cutéza a se apropiá cu supunere omagiala de pré inaltulu tronu alu Maiestatii Vôstre cu pré umilit'a rogare, că Maiestatea Vôstra se ve indurati a denegá pré gratiosu proiectulu de lege, asternutu de guvernulu Maiestatii Vôstre, care are de scopu introducerea limbei maghiare că obiectu obligatoriu in scólele elementare, préinalt'a sanctiune prealabila\*) cu atat'a mai vertosu, cu cătu eventual'a esecutare a unei atare legi nu numai ar' intimpiná dificultati neinvigibile, ci ar' turburá si pacea interna a creditiosilor nostri, cari sunt gelosi de limb'a si nationalitatea loru. Cu celu mai profundu respectu cutezamu a asterne Maiestatii Vôstre pré umilitile nostra representantiuni (remonstrantiuni) in privint'a acésta si ne folosim de ocasiune, spre a dà espressiune si prin graiu acelorn semtieminte loiale, pe cari le nutresce biseric'a nostra pentru Préinalt'a persona, pentru tronulu Maiestatii Vôstre si pentru patria!“ \*\*

\*) In scirea telegrafica ce amu tradus'o in Nr. trecutu paginulu acest'a n'a fostu esactu că-ci se dicea acolo „vorläufig nicht sanktioniren“ ceea ce trebuiea tradusu cu „deocamdata“ pre candu testulu autentic vorbesce de denegarea sanctiunei prealabile: „Nichtertheilung der vorläufigen Sanktion“ ceea ce are cu totulu altu intielesu.

\*\*) Responsulu Maiestatii Sale l'amu publicatu in numerul trecutu.

Pe lèngha celealte diuarie maghiare si maghiarone condamna si „Pesti Napló“ pasii intreprinsi de archierei nostri in contra proiectului de maghiarisare alu d-lorū Tisza-Trefort.

„Amu crediutu — scrie „P. Napló“ — că episcopii romani voru fi mai cu tactu, si că iubescu mai multu poporul loru, decatu au dovedit in realitate. Fața cu puterea russescă si fața cu estinderea slavismului se afla doue elemente: celu unguresc si romanesc. Interessele loru proprii aviseaza pe aceste doue elemente la o alianta intreolata si nimicu nu pote inainta caus'a acestei aliantie mai multu, decatu aceea, déca romanii, cari traiescu in patria nostra (hazánban élő románok) voru dovedi, că suntu sinceri adoratori ai ideei de statu maghiare. Statul maghiar: este aliatulu si amiculu; muscalul este stapanul si dusmanul!

„Si episcopii romani cu tóte aceste demonstra in contra urmarii necessarie a ideei de statu maghiare: invetitura limbei oficiale maghiare si nu inaintează caus'a aliantie maghiaro-romane, ci inimicitie si strainarea intre cele doue natiuni.“

„Proiectul de lege — adauge „Pesti Napló“ mai la vale, care tracteaza despre instructiunea obligatorie a limbei maghiare nu s'a presentatul inca Corpurilor legiuitórie; — presentarea acestui proiectu de lege a fostu pena acuma numai o dorintia, acuma de candu cu pasulu intreprinsu de catra episcopii romani a devenit de-o necessitate imperativa...“

„Asternerea proiectului de lege o consideram de nevoie, d'r nu-i atribuim aceea vigore, ce i-o dau episcopii romani. Romanulu imbracatu in haine de postavu (domnesce, a kaputos orztyához tartazó román) fara de aceea scie ungurescă, si déca voiesce se se fericesc in tiéra ungurésca, iusus interessa seu ilu silesce, că se invetea limb'a maghiara. Si intrebam: de ce se fia tocmai fiu poporului eschisi dela oficiale statului maghiar, si dela tóte acele favoruri, pe cari li le pote asigurá in Ungaria numai cunoscintia limbei maghiare? Episcopii romani prin petitiunea data in contra limbei maghiare s'au dovedit de fórtatei pastori ai turmei increditintate ingrijirei loru, că-ci voiescu se-o lipsescă de mediul acel'a de inaintare, prin care ei au castigatu pentru sine insusi, afara de altele, scaunulu si veniturile episcopesci.

„Pasulu episcopiloru romani: — dice in fine „Pesti Napló“ — este micime de anima, eróre politica, lipsa de tactu. Multu ne temem de daunele ce le va causá acestu pasu nu immediat ci mediatu. Petitiunea episcopiloru romani nu va impedeá introducerea limbei maghiare, că studiu obligatoriu; d'r noa, cari in accentuarea politicei antirussesci ne-amu dedat a reflecta si la alianta adeverata cu romani, ne causéaza la tóta intemplarea dauna. Cu ce se pote documenta acésta alianta, déca conducatorii romanilor, dupa cumu se tenu episcopii ca suntu, se porta fața de ideia de statu maghiara totu cu aceeasi inimicitia, că si russii?“

\* \* \*

Se pare, că russii cauta cu lamp'a lui Diogene se faca la totu pasulu Romanilor incurcaturi si se paralizeze ori-ce mesura salutaria, care o ia Romani'a. Asi se anuncia, că diplomati russi au protestat in contra mesurilor preventive, ce le luă guvernulu romanu spre delaturarea pericolului ciumei celei infrosciate, care domnesc in unele guvernamente ale Russiei. La protestulu russescu in contra mesurilor preventive romanesci se fi respunsu guvernulu romanu, că diferitii articuli din decretulu dela 7 Februarie consuna cu decisivile comisiunile sanitare din Vien'a si că sunt necesarie nu numai pentru aperarea Romaniei, ci si pentru Europa intrága. La observatiunea diplomaticilor russesci, că decretulu numitul stă in contradicere cu conventiunea din Aprilie, 1877 cu privire la trecerea trupelor russesci prin Romania, a respunsu cabinetulu romanu, că acésta conventiune nu cuprinde in sine mai multa potere, decatu tractatele comerciale dintre Austro-Ungaria si Germania pe de o parte, si dintre Russi'a pe alta parte si că acestea poteri de asemenea au suspendat acele tractate pena atunci, pena candu

este periclitata sanetatea publica. Acuma se acatia Russiei cu mani cu pecioare de conventiunea dela Aprilie 1877, dupa ce mai antaiu singura a sfertecat'o, fora de nici unu scrupulu, in punctele cele mai principale, cu tota ca se obligase serbatoresc, ca va pazii tota punctele acelei conventiuni, care a causatu multa mahnire si dorere sufletesca Romaniei.

„Romanul“ scrie cu privire la protestului Russiei in contra mesurilor sanitarie ce le-a luat statul roman:

„Ce era asemenea mai naturalu si mai neaparatu de catu, ca Romani'a se ie precatiuni urgente in contra Ciumei? Ti'er'a intréga era inspaimentata; ti'er'a intréga cerea, cu mare larma, luarea imediata a mesurilor celor mai energice de aparare. Statele vecine, Germania si Austria, luau precatiuni, la care deca nu ne-amu fi grabit a participa intr'unu modu activu, amu fi fostu espusi a ne vedea isolati de restul Europei prin carantine puse in giurul nostru, si astfelii supusi celor mai grele pagube. Cu tota aceste, abia iuaramu si noi precatiuni ca celelalte state limitrofe ale Russiei, si guvernului russescu protesta. Elu numesce sicanee ceea ce ne este impus de simtiemantul conservarii, nu politice, — ca ci asupra acesteia mai pot fi cestiune de apreciare, — ci de simtiemantul conservarii individului, casu prevediutu chiaru de tractatul nostru comercialu cu Russiei. Este in adeveru cu totul surprinditoru, ca Russiei se proteste in contra unor dispositiuni, cari, pentru casulu de epidemia s'au prevediutu chiaru in tractatul nostru comercialu cu densa. Este apoi caracteristicu ca ea se pretinda Romaniei se pera de ciuma, pentru ca nu are poterea materiale a imperiului germanu seu austriacu. Eca cumu ieu complicatiunile si anevoiintele internationale de acolo, de unde nici ca visenza cineva, si acest'a numai din cau'a situatiunii nostre geografice si a pipairilor, ce le totu face Europa dela 1871 incoc, spre a regasi echilibrul seu politicu perduto. Noi mai ca amu ajunsu la conclusiunea, ca, pena candum Europa nu va reusi a si regasi echilibrul, nu potem spera liniste din afara.“

\* \* \*

Cu privire la conflictul russo-romanu scrie P. Lloyd:

In cau'a certei pentru fruntarie intre russi si romani poterile semnatare ale tractatului dela Berlinu n'au ajunsu inca la nici o decisiune. Argumentul principalu alu guvernului russescu, ca hotarirea majoritatii comisiiunei europene de delimitare nu e obligatorie pentru elu, fiindu-ca representantul seu a declarat din capulu locului, ca concluse, cari se aducu fora consemtientulu seu, nu sunt de acceptat, este slabu, si devine totu mai slabu prin impregiurarea aceea, ca — cumu ni se asigura din Vien'a — comissarii celorulalte poteri luara aceea declaratiune a colegului loru russu numai ad referendum, fora de a pot influintia prin aceea asupra caracterului consultatiuniloru si concluselorloru. Usulu este astfelii, ca, deca s'au luat conclude unanime, aceste sunt numai decatul valide. Conclusele cu majoritate se asternu protocolariu poterilor si au trebuita de ratificatiunea loru. Astfelii sta lucrul si cu protocolulu in privint'a punctului de limitatiune la Silistri'a. Conclusulu comisiiunei ca atare nu se poate atacă, si Romani'a are dreptul de a se provoca la elu. Intr'aceea se silesce Germania, ca sa propage o noua incercare de intielegere si acest'a este cau'a, pentru care comisiiunea delimitatoru pena acuma inca nu si-a incepit lucrarile de nou.“

Dela Constantinopolu, 4 Februarui se telegrafiza: Guvernul romanu, respundiendu Russiei, constata, ca delimitarea intre Bulgaria si Dobrogea este definitiva, pentru ca a fostu semnata in unanimitate de catra membrui comisiiunei europene, afara numai de comisarulu russu. Granitiele, asia cumu sunt inseminate, constitue unu minim, de ore-ce Romani'a ceruse Silistri'a, invocandu, ca precedentu, retrocederea, care se facuse Turciei la 1857. Cabinetulu din Bucuresci se intemeieza pe tractatulu dela Berlinu, pentru a refusa revisiunea lucrarei comisiiunei de delimitare, revisiune, pe care Russia a cerut'o, si explica latura in posessiune a Aratabiei, prin necessitatea de a ocupa granitiele, din cau'a contrabandelor, cari se facau acolo, si pentru a stabilii cordonul sanitariu.

\* \* \*

Comisiiunea alesa de senatulu romanu pentru redactarea propunerei de revisiune a Constitutiunei Romaniei si-a terminat lu-

crarea si a presentat Senatului procesele sale verbale, cari s'au tiparit si impartit intre Senatori. Din testulu acestoru procese-verbale resulta, ca majoritatea comisiiunei, compuse din d-nii Dimitrie Ghic'a, P. Carpu, C. Bozianu si Al. Giani este de opiniune, ca se se revisuiesca numai art. 7 din Constitutiune, eara minoritatea, in care se afla numai d. Vasile Boierescu, cere ca se se revisuiesca cu acest'a totodata si alte mai multe articole, si adeca: Art. 1, 2, 3, 7, 44, 77, si 113 din Constitutiune. — Senatulu in Siedint'a s'a de Sambata s'a ocupat de proiectul de lege privitoriu la legatiunile din strainatate.

### „Kelet“ si Romanii din Dev'a.

Cu d. „Illetékes“, colaboratorulu diuariului maghiaru din Clusiu, ne-amu fi rafuitu, der' acuma „Kelet“ insu-si vine si ne ataca din nou intr'unu articula de fondu, ba mai multu, ataca o comunitate intréga de cetatiani de nationalitate romana, imputandu-i fara nici unu dreptu, ca are intentiuni rele si nelegale. „P. Naplo“ sustiene, ca maghiarulu: este aliatulu si amiculu, ear' muscalulu: este stapanulu si dusmanulu facia de romani. „Kelet“ se vede, ca nu coasimte de locu cu parerea colegului seu din Budapest'a, ca ci de cate ori are gratia de a se ocupa de „fratii si compatriotii“ romani din aceste tieri, ii improrsca si-i apostrofaza astfelii, incat trebue se credemu, ca voiescu anume se ne demonstreze, ca in patri'a acest'a maghiarulu este stapanul si inimicul si ca de mania lui trebue se tremure totu romanulu.

Altufeliu nu ne potem explica tonulu celu hostil si amenitiatoriu, de care se servesc numitulu organu ori de cate-ori are se relateze despre o miscare romanescu din Transilvania, care nu porta timbrulu de maghiarona. Romanii din Dev'a au datu unu semnu de viatia romanescu, si acest'a a turburat adencu pe terroristii dela Clusiu, pentru ca d-loru au fostu hotarit de multu in consiliulu loru, ca Dev'a trebue se devina unu centru maghiaronu, o pozitie tare, de unde se fia cucerit totu comitatulu Uniadorei pentru maghiarismu. Acuma romanii din Dev'a au documentat, ca pe langa aceea, ca sciu respecta legile si suntu supusi leali ai Maiestatii Sale, n'au uitatu nici de indatoririle ce le au facia de nationalitatea loru, facia de limb'a si cultur'a loru nationala, si ca nu voiescu nicidecum, ca se lase, ca interesele vitale ale culturei, dela care depinde totu viitorulu, bunatarea si fericirea, loru se fia si mai multu periclite numai pentru ca asia le place domniloru dela Clusiu! Acest'a a fostu de ajunsu spre a provocat teribil'a mania a lui „Kelet“, care esclama „Lamár Dévan fölemelte szavát a reactio!“ (Eata in Dev'a reactiunea si-a si redicatu vocea.)

Ce reactiune? Aceea, care pretinde, ca autonomia bisericiei greco-orientale din Transilvania si Ungaria, garantata prin legile statului, se fia respectata cumu se cuvine intr'unu statu constitutionalu, si care cere, ca legea instructiunei poporale se nu fia modificata inca in defavorulu mai mare alu scoleloru confessionale, ca sistemulu ce l'a creatu legislatiunea ungurésca se nu fia returnat peste nöpte? Departe a ajunsu „Kelet“, de noue ani, de candu esista, in teori'a reactionarismului, candu sustine, ca ceea ce nu le place d-loru dela Clusiu e reactiunariu. Si ore nu avemu dreptu? Romanii din Dev'a se adresau cu-o petitiune respectuosa catra Metropolitulu loru, rogandu lu se intrevina la guvernul si la Maiestatea S'a, pentru ca se nu se atace legile esistente ungurésce si privitorie la autonomia bisericésca si scolaru a romanilor; d-loru dela Clusiu ince acuma dupa diece ani nu le mai placu aceste legi si voiescu se le cointez — pentru aceea intreprinderea romaniloru dia Dev'a este reactiunaria. Eata logic'a d-loru dela Clusiu despre ceea ce este reactiune.

Cumu se mai intorcu lucrurile in lumea asta! Pena mai eri noi romanii treceam la domnii din Clusiu de reactionari numai pentru ca ceream, ca se nu se faca legi despre noi fora de consimtimentulu nostru. Acum dupa unu deceniu de vietia constitutionala ungurésca amu ajunsu la unu punctu, incat trebue se ne temem, ca ni se voru luá si sfarmiturile de drepturi, ce ni s'au aruncat la 1868 de pe més'a bogata a legislatorilor maghiari. Poporul credinciosu de ambele confessiuni, vedindu pericolulu apropiandu-se, provoca pe archierei se nu intardie a-si face datori'a ca capi ai bisericilor si ca cetatiani ai statului si se apere legea esistenta scolaru in contra atacului ingrozitoriu, ce i se prepara. Va se dica, poporul si pretimea romana apera in casulu de facia mediului

o lege votata de diet'a ungurésca si sanctionata de monarchu in contra unui proiectu inca necopasi cu tota acestea totu poporul si pretimea manu face reactiune? Dece la domnii din Clusiu este astazi reactiune si aceea, a te face mediu si immediat a operatoriulu unei legi unguresci esante, apoi spuna-ne, pentru Dumnedieu, ce nu e la d-loru reactiune? Unde voru se ajunga d-lorul peste alti dieci ani cu logic'a acest'a? Voru e ore atunci dela noi, ca se le producemu certificate autentice, ca ne-amu nascutu ca maghiari si nu romani spre a le dovedi, ca nu suntem „reactiunari“ si „inimici ai statului?“

Noi credem dincontra, ba suntem de firm conviction, ca reactiunari sunt aceia, cari numai, ca au returnat vechia autonomia a Transilvaniei, desbracandu-ne de tota drepturile nationale politice ce le esercentu, der' acuma voiescu se cauzeaza si dispositiunile acele mai liberale in privinti scoleloru confessionale, pe cari Corpurile legiuitorilor maghiare le-au fostu luat la 1868 de romani Europei civilisate. Reactiunari sunt aceia, ca din limb'a maghiara oficia la statului, cumu si decretat'o la 1868, voiescu se faca acuma limita generala a tierei, a scoliloru, a comerciului, a industriei a familiei, si deca va merge asia inainte pote cu vreme si a bisericelor!

„Kelet“ infrunta pe Romanii din Dev'a, ar' fi calcatu statutele Casinei loru si ca, ca membri ai acestei Casine, ar' fi scrisu in contra fmosului proiectu de maghiarisare si in contra statului. Der' de Casin'a din Dev'a nu a fostu locu vorba in Nr. 7 alu foie nöstre, in care s'publicat petitiunea Devenilor. A fostu vorba numai de reinifiantarea Societatii romane de lectura din Dev'a, inse despre acest'a s'vorbitu independentu de pasulu politico intreprinsu de cetatiani romani din Dev'a. Credeam, ca „Kelet“ va se faca distinctiune intre cetatianulu, membru al Casinei, ori alu Societatii de lectura pena se afla adunarea seu in localulu Societatii, si intre cetatianulu afara de Casina seu de Societatea de lectura. Acest'a pote se faca politica dupa planul marginile legilor, acel'a trebue se se tine de statutu. Inse nici correspondentul nostru n'noi n'amu disu, ca membrii Casinei romani ci amu disu numai, ca cetatianii romani din Dev'a au adresat petitiunea catra Metropolit. De denuntia, der' „Kelet“ „Casin'a“ romana din Dev'a atribuindu-o procedere illegala? I pare reu de scirea ce amu aduso, ca s'a reinifiantat si cietatea romana de lectura din Dev'a? De ce va esce se terroriseze pe Romanii din Dev'a, cari au comis nici o illegalitate tramtandu o adresa catra capul bisericescu?

„Kelet“ amenintia si pe correspondentul nostru pentru ca a cutezat a ne rogá „se sfatim si facem“ tota cele possibile pentru ca se nu vedem cu ochii perirea celor mai sacre institutiuni a noastre. Ei bine, noi credem, ca d. correspondentu a respicatu aci cevasi, ce se intielegea sine, ce este datori'a nostra publicistica. Seu „Kelet“ se impedece de cuvantul „posibilu“? Adverat, ca multe sunt possibile unui diuarist der' nu unui diuarist roman din Transilvania Ungaria, ceea ce, tocmai prin imputarea ce-o face correspondentul nostru, „Kelet“ o dovedesce, ca scie forte bine.

Romanii din Dev'a si-au implinitu numai sanctiunile datoria de romani, deca in cau'a scoleloru s'au adresat la Metropolitul din Sibiu, „Kelet“ nu a fostu nicidecum indreptat in atac si amenintat pentru pasulu acest'a. De la totu pasulu, ce lu voru mai intreprinde romani intre marginile legei in favorulu nationalitatii lor, voru fi intimpati cu asemenei imputari si amenintari din partea maghiara, unde vomu ajunge „Hol lesz eunek a vége és minő vége?“ „Kelet“ si cu consojii sei ar' trebui se se gandesc sa osu la acest'a!

### Tratatul austro-germanu in privint'a Slesvigului.

„Reichsanzeiger“ dela 9 Februarui publica textul tratatului incheiatu intre Austria si Germania, care suna asa:

„Articululu V alu tratatului de pace incheiatu la Augustu 1866 la Prag'a, intre M. S. Imperatulu German si rege alu Prussia si intre M. S. Imperatulu Austriei, si alu Boemie si rege apostolicu alu Ungariei, in privinti retrocedarii districtelor de Nordu ale Slesvigului la Dalmacia nefiindu inca executat, conformu tratatului; pe o parte M. S. Imperatulu Germaniei si rege alu Prus-

lasandu a se intielege dorintia de-a inlaturá acea clausa, er, pe de alta parte M. S. Imperatulu Austriei si rege alu Ungariei avéndu in vedere greutatile ce intimpina esecutarea otaririi cuprinse in susu mentionatulu articulu; dupa ce in fine M. S. Imperatulu Austriei si rege alu Ungariei a binevoitou a dă o proba despre dorintia sa de a legă si mai strinsu relatiunile de amicitia, ce esista intre ambele poteri: Inaltele parti contractante au recunoscutu de o potriva necessitatea de a intrá in revisiunea articulului mai susu mentionatu. Pentru acestu scopu M. S. Imperatulu Austriei si rege alu Ungariei si M. S. Imperatulu Germaniei si rege alu Prussiei au numitou că representanti: M. S. Imperatulu Germaniei si rege alu Prussiei pe principale Enric VII Reuss, ambasadore si generalu-adjudant alu M. S.; M. S. Imperatulu Austriei si rege alu Ungariei, pe comitele Andrassy de Csik-Szent-Király si Kraszna-Horka, ministru de externe alu M. S. Imperiale; care, dupa presentarea plenipotentielor si afarea loru in regula, au convenitou asupra urmatorului articulu:

„Art. 1. Stipulatiunea cuprinsa in tractatulu de pace dela 23 Augustu 1866, incheiatu la Prag'a intre M. S. regele Prussiei si intre M. S. Imperatulu Austriai si rege alu Bohemie si rege apostolicu alu Ungariei, prin care M. S. Imperatulu Austriei conditionează unu anumitu modu de cedarea către M. S. regele Prussiei a drepturilor sale, dobandite prin tractatulu dela Vien'a din 30 Octobre 1864, asupra Slesvig-Holsteinului se desfintăza; adica cuvintele coprinsa in art. V alu tractatului dela 23 Augustu 1866 — si care suna astfelu: „Cu acea conditiune că, déca poporatiunea districtelor nordice ale Slesvigului isi va exprimă prin votu liberu dorintia de a fi unita Dänemarcei;“ se anuléza.

„Art. 2. Ratificările tractatului de față se voru schimbă in Vien'a in terminu de trei luni, său si mai curându.

„Facutu in Vien'a la 11 Octobre 1878.

H. VII. Reuss.  
(L. S.)

Andrássy.  
(L. S.)

### Resbelulu Cafriloru cu Anglesii.

Victori'a Zulu - Cafriloru din Afric'a meridionala asupra Anglesiloru a facutu mare sensatiune in tota lumea. Anglesii, cari inca n'au terminat resbelulu cu Afganii, s'au incurcatu intr'unu resbelu nou in partea meridionala a Africei, cu unu poporu fără resbelnicu, ce se numesce Cafrii de Zulu. Acești'a, se dice, că sunt fără bine organizati militaresce, asiā, incatul diuariele nu se sfiesc nicidecum ai numí Prussianii din partea meridionala a Africei.

Anglesii inca la 1795 au inceputu a se asediá pe la capulu meridionalu alu Africei, de unde cu inceputul au delaturat domni'a Olandesiloru si au pusu in loculu ei pe cea britanica. Cultur'a, ce o are coloni'a dela capulu meridionalu alu Africei este considerabila. Scóle poporale, gimnasii, bibliotecii, tipografii, diuarie, cabinete publice de lectura, librarii sunt in flóre acolo. Tiér'a se bucura de justitia, de administratiune anglesa, negotiulu se desvólta de unu gradu progressivu. Anglesii, voindu se-si maiesca teritoriulu, au intimpinat mai mari dificultati, decât in alte parti ale lumei. Numai de unu anu au ocupat republic'a transvalica, care e locuita de 25,000 de Olandesi si de indigeni, ce sunt de diece ori atatia. Aceșt'a republika era neincetatu incalcata de semintiele Cafriloru, de cari nu se potea aperă.

Anecsiunea ei n'a adusu inse Anglesiloru nici o fericire, că locuitorii de mai inainte ai republiei incepura a sympathisá cu dusmanii loru de mai inainte si le detersi si ajutoriu in contra Anglesiloru. Olandesii de multu se aliară cu Cafrii in contra Anglesiloru. Perdere actuala a Anglesiloru nu este cea d'antaia in teritoriulu acesta. Indigenii vediura, ca ei cu organisatiunea loru barbara potu infrantá trupele anglese si de aceea se incumetara si la alta intreprindere mai mare.

Capulu Cafriloru de Zulu Cetewayo, unu famosu despotu, cu unu cuventu, Tiarulu negrilorui Africani meridionali, a introdusu la poporulu seu o domnia teroristica, personala, elu apesa si despoia pe poporulu seu in modulu celu mai teribilu. Dér' despotulu celu jumatate golu a invetiatu unu lucru dela Europeni, de a formá o armata. Ea este organizata dupa modelulu armatelor europeene, este impartita in corpuri si in regimenter. Oficarii au unu semnu, care-lu pórta la frunte si este unica imbracaminte a acestoru eroi. Ei nu despretesc cu totulu toalet'a, ca suntu intre ei generali, cari pórta si o gilete, sunt coloneli, cari au pantaloni de panza, locotenenti, cari au cate unu siurtiu. Aceșt'a armata, care se urca, pénă la 400,000, se recrutéza pe bas'a unei organisatiuni cu totulu deosebita. La Cafrii totu omulu e soldatu dela 16 ani, pénă la 40 ani, si nu

se pote insura, mai inainte de ce a facutu vr'o vitejia in contra Europeniloru. Lucru firescu, dér' acesti'a isi castiga prin aceea merite, că omóra atatia Europeni, cătì numai potu. Disciplin'a in armata se sustiene numai prin terorismu si de siguru Cafrii ar' fi omoritu pe stapanulu si regele loru, de ar' fi perduto batalia in contr'a Anglesiloru. Acestei armate Anglesii contrapusera numai 12,000 ostasi sub comand'a generalului lordul Chelmsford, care s'a distinsu in tota campaniile. Anglesii au despreciuitu pe dusmanu; ei au gandit, că au de a face totu cu ómenii slabii, că Teodor din Abissini'a, pe care 'lu batura mai anii trecuti. Guvernatorulu din coloni'a Capu a cerutu ajutorie, dér' i s'a respunsu, că o colonia anglésca, care nu se pote aperă pe lénge Cadrele anglese, in contr'a unui rege negru si jumetate golu, nu merita se fia aperata din partea Angliei. Cetewayo pote, că numai cu ajutoriulu Olandesiloru a invinsu asupra armatei anglese intr'unu modu atata de teribilu. Urmarea va fi, că in teritoriulu ce si l'au anecsatu Anglesii mai de-unadi se va face revolutiune in contr'a loru. In momentulu celu d'antaiu ar' fi numai unu resbelu in contra Anglesiloru, care s'ar' poté preface inse lesne intr'unu resbelu in contra tuturororui Europeniloru, ce numera 700,000 de capete, cari nu se voru poté impotrivi multu timpu milionelor de indigeni. — Notitiile de mai susu le ilustréza urmatórea telegrama sosită din cetatea Capu: Colón'a anglesa, constatóre din regim. 24, 600 indigeni si o bateria, a fostu batuta cumplitu de catra 20,000 Cafrii de Zulu, cari au pusu man'a pe 102 vagóne de transportu, pe tota munitiunile si provisiunile anglesiloru. Batalia s'a datu la riulu Tugela: 5000 de Cafrii se fi cadiutu, colón'a anglesa fu nemicita: 500 soldati si 60 oficieri morti. Cu totulu se fi perduto anglesii 1200 ómeni. Ei au trebuitu se platésca scumpu cutesantia de a atacá numai cu 3000 ómeni, 20,000 de Cafri.

Budapest'a, 13 Februaru st. n. 1879.

(Corresp. part. a „Gaz. Trans.“)

Serat'a literaria-musicala, impreunata cu petrecere de dansu, arangiata eri séra de junimea nostra a succesu deplinu, atât in privint'a morală catu si cea materiala. Pe la 7 óre séra in sal'a dela hotel „Hungari'a“ se află intrunita întréga coloni'a romana de aici, si afara de aceșt'a unu numeru mare de straini. Concertulu se incepu la 7½ óre cu „Cântecul gîntei latine“, cantat de unu choru poternicu barbatescu, celu compuneau 15 juni romani. Am auditu chiaru si dela straini, dicendu, că acestu coru a canticu in modu escententu. Publiculu intregu miscat de poesi'a marelui nostru Alecsandri si de music'a maiestru Marchetti, intimpină cu aplause esecutarea acestui cantecu. Urmă apoi pies'a pe piano esecutata de fraged'a si amabil'a d'r'a Aurelia Voronica „Polonaise II.“ de Fr. Liszt, succesul fù escententu, insusi marele maiestru, carele era de față la concertu, a distinsu pe d-ra cu aplause viui; că respunsu la aceșt'a si la recunoscintia publicului intregu d'r'a a esecutatu o alta piesa romana cu o destieritate rara, carea astă resunetu in animale toturoror. „Penesiu Curcanul“, poesi'a d-lui V. Alecsandri, declamata cu multu tactu si in partie ei eroice, potu dice, cu perfectiune de d-lu Teofilu Bogdanu, a inaltiatu animile toturoror la sublimitatea ideei de gloria nationala si virtute militara. „Melancolia“ de Hellmesberger pe violina de d-lu Iul. cav. de Puscariu a dovedit, că acestu teneru possede unu talentu deosebitu pentru arta; parea, că n'avemu de a face cu unu judec diletantu, ci cu unu elevu esitul din conservatoriele cele mai renomate. „Nu te potu uită“ de Franchetti cantat de junele Const. Radulescu, facu efectu deosebitu nu numai pentru melodi'a romana, ci si accentele curate si simtimentulu profundu ce a esprinutu cu vocea sa.

O adeverata artistă ocupă apoi loculu lénge pianu d'r'a Elen'a Zafiri, elev'a prédicta alui Fr. Liszt, o juna bruneta abia in etate de 16 ani, amabila, farmecatória prin insusirile ei spirituali, si modesta prin escentent'a ei cultura, a esecutatu „Fantasia“ de Fr. Liszt despre „Runele Athenei“ asupra motivelor lui Beethoven cu o perfectiune, care se apropiă de aceea a maiestru ei, rege pe fortepiano. Insusi Liszt se sculă in pecioare si prin aplause viue 'si-esprimă bucuria ce o are pentru destins'a sa eleva. Publiculu intregu in nenumerate rânduri a aplaudat'o si dupa terminarea piesei a chiamat-o la tribuna prin aplause frenetice si strigate de „Se traiésca!“

de vreo 10 ori. Aceșt'a juna artistă are pentru noi o insemnatate deosebita prin originea ei romana; tatalu seu e romanu macedoneanu, ér' mam'a sa dacoromană; cercurile romane preste totu, dér' mai vertosu cele din Bucuresci si Romani'a intréga, precum si Curtea principala ar' face unu castig fără avantajiosu, déca s'ar' interessa mai de aprópe de jun'a nostra artistă.

D-rele sorori Melani'a si Irin'a Ioanovicu se produsera in fine cu cântecul: „Ogni sabato avrete il lume“ de Gordigiani, si secerara aplause unanime. Apoi urmă joculu, cu „Ardeleana“ si „Quadrille“. Două colone căte de 40 parechi fiecare au inceputu aceste jocuri. Desi era numai concertu si nu balu, damele erau imbracate in toaletele cele mai elegante. Colorea alba si rosa era in preponderantia. D-siorele Livi'a Mocioni, Isabel'a Manoiloviciu, Elen'a Zafiri, Melani'a si Irin'a Ioanovicu, Elen'a Popu (din Selagiu), Elen'a Popoviciu (din Aradu) erau insoçite de domnene G. Mocioni (patroness'a seratei), Manoiloviciu Zafiri si Ioanovicu, Vulcanu, Cimponeriu, Puscariu, Nedelcu, precum si o multime de alte dame romane si straini, a caroru registru completu, dorere, nu-lu am la mana. Inainte de pauza 12 juni in costume nationali au jocat „Calusierulu“ si „Bătut'a“ cu o destieritate, ce störse aplausele publicului intregu. Dupa pauza joculu se continuă si se sfersi numai alta di pe la 6 óre diminéti'a.

In cătu sum informatu, serat'a a avut unu rezultat favoritoriu si pentru scopulu filantropicu de a se ajutoră societatea de lectura a junimei. Despre ce inse cu alta ocasiune. —n.

### Mesuri in contra Ciumei.

„Romanulu“ dela 4 Februaru scrie.

Din tota statele limitrofe cu Russi'a, Romani'a este aceea, care a luat pénă astazi mesurele de aparare cele mai energice si cele mai generale in contra teribilei epidemii, ce „a bantuitu“ o parte a Russiei. Dicem „ce a bantuitu“, pentru că, dupa compararea si confruntarea scirilor ce am avutu, noi amu dobândit convingerea, că epidemii'a in adeveru a inceputu; dér' suntu unele diplomatii, cari au incercat lumea cu atatea mistificari, in cătu nici candu spunu adeverul nu mai sunt acumu crediute. Cu tota aceste, lumin'a se va face pe deplinu pentru tota lumea, in urm'a raporturilor ce le voru tramite medici straini, portiti in misiuni oficiale la locul epidemiei. Romani'a a delegat si ea unu doctoru in medicina, care se mérga cu ceialalti medici straini a studiat reulu la locul, unde s'a produs. In privirea lucrariloru acestoru medici, o depesă dela Moscova ne face cunoscutu, că ei s'au intrunitu acolo impreuna cu delegati, Russiei, s'au constituitu in comisiune si au decisu a pleca toti impreuna, spre a cercetă locurile bantuite de epidemia. Comisiunea, in urm'a constituiri sale a fostu prima de principale Dolgorukoff, guvernatorul generalu alu Moscvei, care a datu unu prandiu in onoreea ei. Delegatul Romaniei este doctorulu Zaharia Petrescu, prof. alu facultati de medicina si medicu militaru; d-s'a este insoçit de medicul de Batalionu G. Protopopescu. Delegatul Romaniei a fostu primul intocmai cu aceleasi titluri, că si delegati Germaniei si ai Austriei. Comisiunea va pleca in diu'a de 5 Februaru la Wetlanka, localitate, unde cium'a a bantuitu cu mai mare furia de cătu ori unde.

Lui „P. Lloyd“ i se telegraféza dela Odessa a 14 Februarie: „Poporatiunea se afla in cea mai mare neliniste din caus'a iatemplarior, ce acumă s'au facutu cunoscute. In 7 ale lunei curente se bolnavi unu soldatu dela regimentul Modlin cu numele Condzi si intr'adeveru cu tota simptomele bôlei, care s'a arestatu mai antaiu in Wetlanka. Medicul ordinatoriu avă banuiéla si in doiéla si in data tramise patientulu in spitalulu garnisonei, fora de a ordoná orecari mesuri de precautie. Audiendu prefectulu cetatii despre aceasta fapta, numai asteptă nici unu momentu, ci numai decât internă atât pe patientu, cătu si pe tota persoanele căte au venit in atingere cu densulu in statiunea carantinei. Mare spaimă s'a respandit u prin tota cetatea, multi locuitorii 'si parasira locuințele loru. Mórtea colonelului Schulgier, comandantru alu batalionului din Odessa, inca a datu pricina, de s'a spariu iumea atât'a de tare in Odessa. Elu era sanatosu că merulu. In 8 Februarie bolnavise, dupa 36 de óre era mortu. Cu tota, că pénă acumă nui cunoscuta firea bôlei lui, totusi lumea da cu socotela, că si acestu oficieru a devenit jertfa ciumei.“ —

Din patri'a Ciumei. (Urmare.) In tota satele din valea Volgi poporatiunea este mai cusémă russescă. Singuraticele statiuni militare sunt intre sine strinsu legate si comerciul inca merge pe lénge apa. Dela Zarzinu in josu cam

