



Nr. 18.

Anulu II.

ȘCOL'A ROMANA

Foa pedagogica si didactica

pentru interesele institutelor de cultura si ale organelor acestora.

Edata si redigata de

Ioanu Candrea si Basiliu Petri.

Ese odata in septembra, Vineria. Pretiul
pe unu anu 5 fl., pe diumatate 2 fl. 50 cr. —
Pentru insertiuni: cete 5 cr. de siru si timbrul.

Sabiiu, 6 Maiu v. 1877.

Prenumeratiunile si corespondintele suntu a se
adresă la: Redactiunea „Scóle romane“
in Sabiu (Hermannstadt, Nagy-Szeben) franco.

Testamentulu lui Ioanne Popp Maior.

(Fine.)

II. La fondulu de 500 fior. v. a. pentru profesorii romani dela scóla din Reginu.

1. Capitalulu de cinci sute fior. v. a. se va depune la venerabilulu capitlu din Blasius spre fructificare, pana candu va crescere la sum'a de una mia fior. val. austr.

2. Din interusuriulu capitalului de una mia fior. v. a. se voru scôte 4%, si se voru dā celu mai bine meritatu profesoru de scóla romana din Reginu că dotatiune seau premiu, ér restulu de celu puçinu 1% se va adauge la capitalu.

3. Candu se va spori capitalulu cu alta mia, atunci se va impartasi si urmatoriulu profesoru bine meritatu cu dotatiune, si asia se va continua mai de parte, pana candu celu mai bine meritatu va poté fi dotat cu 100, urmatoriulu cu 50, si ceialalti cu cete 25 fior. v. a. anuatim, — apoi se voru poté duplica sumele, si candu se voru completá, atunci nu se va mai adauge nemicu din interusuriu la capitalu.

4. Atâtu manipularea fondului, cătu si conferirea premielor o concretu venerabilulu capitlu din Blasius; éra in casu candu intre profesori s'ar afla vreunulu de religiunea gr.-or., atunci va fi a se manipulá in contielegere cu venerabilulu consistoriu archidiecesanu scolare din Sâbiu, remanendu fondulu nemestecatu cu alte fonduri si portandu pe veci numele mieu; — in fine rogu pre venerabil. capitlu din Blasius si eventualmente din Sâbiu se binevoiesca a primi si a cultivá aceste grâne asia, incâtua inmultiendu-se, se pôta indemná si remunerá pre profesorii romani, acei apostoli ai natiunei!

III. La fondulu de 500 fior. v. a. pentru docentii romani de ambe confessiuni din giurulu Reginului.

§. 13. Că parte intregitóre a fondului pentru profesori mai legatuescu sum'a de 500 fior. v. a. in punctulu 3 alu §-lui 6 din acestu Testamentu pentru acei docenti de ambele confessiuni din tractulu Reginului si Turdei superioare, cari nu voru privi po-

stulu acelu de mare insemnatate de unu simplu „câstigu de pane,” ci-si voru dā tota silint'a spre plantarea culturei in animele pruncilor si tinerimei romane, si respective spre punerea fundamentului la maretiiu templu alu museloru.

Condițiuni:

1. Capitalulu de 500 fior. v. a. se va depune la venerabil. capitlu din Blasius spre fructificare, pana candu prin adaugerea interusuriului la fiacare diumatate de anu va crescere la sum'a de dôue mii fior. v. a.

2. Din interusuriulu capitalului de 2000 fi. v. a. se voru imparti dôue premie à 40 fi. v. a. — si anume: unulu la celu mai bine meritatu docente gr.-cat. din tractulu Reginului, éra celalaltu la celu mai bravu docente gr.-or. din tractulu Turdei superioare in fiacare anu.

3. Restulu de interusuriu se va adauge la capitalu, pana candu se va spori alta mia fi. v. a., si atunci se voru duplicá premiele si premiantii, si acésta se va continua pana atunci, pana candu va ajunge numerulu premielor patrudieci, dintre cari voru fi diumatate pentru gr.-cat. si diumatate pentru gr.-or.; de acolo inainte se va incepe sporirea sumei premielor pentru cei mai bine meritati docenti astfelui: că diece premie se fia de cete 100 fi. v. a., diece decâte 75 fl., diece decâte 50 fl. si diece decâte 25 fl. — candu capitalulu va avé se fia crescutu la sum'a de cincidieci mii fl. v. a. si din interusuriu, calculat à 5%, se voru poté imparti premiele in sum'a totala de 2450 fl., éra restulu de cincidieci fl. va serví spre acoperirea cadintielor erariale dupa capitalu.

4. Că atâtu venitele, cătu si esistint'a acestui fondu se fia mai bine ascurata, va fi a se cumperă cu sum'a ajunsa la cinci dieci mii fior. v. a. unu bunu nemiscatoriu, care seau se va manipulá prin regia propria, seau se va esarendă.

5. Manipularea acestui fondu va binevoi venerabil. capitlu din Blasius a o duce in buna contielegere cu celu din Sâbiu, si atâtu despre starea activa, cătu si erogarea premielor a duce ratiociniu, care cu finea fiacarui anu va fi a se publica in diariile romane.

6. Premiele se voru conferi pe calea concursuala prin o comisiune mixta de 7 membri din senatorii scolari tractuali, din ambele tracte cate trei, era membrulu alu 7-le in anulu primu protopulu gr.-cat., era in alu doilea celu gr.-or. si asia se voru schimbá din anu in anu.

7. Cu premie se voru impartasi numai acei pententi, cari voru documentá, ca suntu pedagogi absoluti, si ca in propunere, tractare facia cu invetiaceii si desceptarea simtiului nationalu posedu metoda buna, esamenele voru dovedi progresu bunu si voru ave portare morală exemplara; — tote acestea insusiri voru fi a se documentá prin atestate dela comitetele scolarie, provediute cu vidimarea inspectoriului scolaru tractualu si a inspectorului supremu.

8. Fondulu acesta va portá numele meu; deci că fundatore poftescu si rogu pre venerabilele capitule si pre toti aceia, cari voru ave oresi care chiamare facia cu acestu fondu, se binevoiesca a se interesá de buna-starea si prosperarea fondului, de nemodificat'a sustienere si implinire a conditiunilor statorite, si enunciezu blastemu asupra tuturorui acelora, cari aru causá prin nepasare seau din reutate ceva dauna seau chiar aru periclitá acestu fondu.

IV. La fondulu de 500 fior. v. a. pentru preotii romani de ambe confessiuni din giurulu Reginului.

Literele fundatiunale la acésta fundatiune suntu analóge cu cele precedente.

„Petentii voru ave a documentá prin atestatu dela comitetulu parochialu: portare morală exemplara, inmultírea si ingrigirea averilorui besericesci si scolarie, tienerea in buna ordine a scólei si invetiamentului si prin acésta: progresarea evlaviei si culturei poporului; preferintia voru ave aceia, cari voru edificá scóla seau beserica din materialu solidu, si intre cei mai bine meritati voru ave preferintia aceia, cari voru ave mai puçine venite din parochia, seau voru ave familia numerósa. De sine se intielege, cumu ca si acestu fondu va portá numele meu.“

V. La fondulu de 500 fior. v. a. pentru parochulu gr.-cat. si event. gr.-or. din Reginulu sasescu.

1. Capitalulu de 500 fior. v. a. se va depune la vener. capitlu din Blasius spre fructificare, pana candu va cresce la sum'a de 1000 fl. v. a.

2. Din interusuriulu acestui capitalu si anume: din 4% se va dà parochului romanu gr.-cat dotatiune spre imbunatatírea veniteloru sale, éra restulu, carele va fi celu puçinu 1%, se va adauge la capitalu spre continuarea sporirei acelui pana la alta mii a fior., candu apoi se voru dà si dela aceia 4%, remanendu restulu spre sporirea capitalului, si acésta se va continua pana atunci, pana candu capitalulu va cresce la sum'a de diece mii fior. v. a. si prin urmare parochulu va ave dotatiune de 500 fl. anuatim.

C. In acelu casu, candu in Reginu s'ar infinitia si o parochia gr.-or., ceea ce e verosimile, atunci do-

tatiunea se va impar in döue parti egale intre ambii parochi, si — că dotatiunea ambiloru se ajunga cu tempu la sum'a de cate 500 fl. — se va continua sporirea capitalului acestui fondu pana la sum'a de döue dieci mii fl. v. a.

Protopopulu actualu Crisianu si fiulu seu capelanulu suntu eschisi dela dotatiune.

Acelu parochu, in contra caruia se va plange cineva dintre poporenii seau ori si cine pentru neimplinirea chiamarei sale, pentru orescarele abusu cu poterea oficiului seu, seau vre o transgressiune seau crima si in urm'a cercetarei se va afla de vinovatu, desi nu se va lipsi de oficiu, totusi va fi lipsit, respective eschisu pentru totudeuna dela tragerea dotatiunei din acestu fondu.

Atât'a din literéle fundatiunale, dupa cari:

Sub M se facu dispusetiuni cu privire la sumele nesigure pentru casulu, candu ele totusi s'aru poté incassá cumu-va. Atunci 5 parti se voru dà rudenielorui, ér a sies'a parte se va adauge la fondulu de stipendie.

Sub N: „*Donatiuni separate*“ si anume 4:

In favórea portiunei canonice a parochului gr.-cat. din Reginulu magiaru: o casa pretiuita minimo 120 fl.

In favórea besericiei gr.-cat. din Logigu (comit. Clusiu): o padure din otarulu acelei comune, de 2 jg. 1000^o □, pretiuita minimo 500 fl., din venitele careia, capitalisandu-se, cu tempu se se pótá edificá in acea comuna o beserica romana din materialu solidu.

In favórea scólei romane din Logigu: 6 jug, 690^o □ locu aratoriu si 144^o □ locu de cositu, pretiuite minimo 300 fl. Donatiunea acésta se va adauge langa cele 20 jugere donate scólei de baronulu Paulu Bornemissa totu prin intrevenirea repausatului, ér venitele se voru poté dà numai acelui invetiatoriu, carele va fi pedagogu absolutu, la din contra se voru capitalisá pana candu capitalulu va crescere la sum'a, éa din interesele sale se se pótá completá l'éfa unui invetiatoriu absolutu de pedagogia.

In favórea stranepotului de sora, Michaiu Rosc'a: o casa in Reginu, pretiuita 2000 fl.

Sub O: „*Deslusire*“ in privintia bunului br. Carolu Bornemissa, la care repausatulu avuse dreptulu de usafruetu numai pana la mórté.

Sub P: „*Suveneri*“, ce repausatulu face unora din consangeni, darindu-le ánele, orològie, portrete etc.

Sub R: „*Dispusetiuni generale*“ facia de testamentu, eredele universalu, cadintiele erariale, fondulu rudenielorui si facia cu publiculu romanu presentu si viitoriu.

Sub S: „*Esecutorii testamentului*“ suntu: primariulu magistratului din Reginu, că presiedinte, comitetulu „*Asociatiunei transilvane*“ de impreuna cu capitululu gr. cat. din Blasius prin membri delegati, si in fine rudele Nicolau Siandoru si Georgiu Filipu.

Sub T: „Conclusu“, sub care se descrie formă externa a testamentului, după carea urmăza subscririerea testatorului și a 7 martorilor.

Acesta este testamentul decedatului Ioane Popp Maior, pre care l-am reprobusu în punctele sale principale, fiindu ca este pusu sub priveghierea națiunei.

Se multiamimur lui D-dieu, ca amu ajunsu a vedé totu mai multu sporindu-se numerulu acelora, cari morindu și aducu aminte de națiunea, din sinulu careia au esită. Er repausatului se-i dicem: Fia-i tierin'a ușioră, precumu memori'a i va fi în veci binecuvantata!

„Antai'a carte de lectura si invetiatura pentru scările poporale romane de I. Popescu“.

(Ediție a treia. Săbiiu 1875.)

Cunoscemur mai de aproape carticică de susu numai din Maiu 1876, candu ea a fostu introdusa și în scările noastre. Atunci studiandu-o cu scopu de a ne urdă unu planu pentru tractarea ei în scără, ni-am propus a-i face recensiunea intr'o făea scolaristica; înse impregiurari independente dela văia nostra, și în prim'a linia multele ocupatiuni, ce le avuramu că invetiatori noi la scără, la carea furamu denumiți, au amanatu realizarea propusului nostru de pe o dî pe alta și pana în momentulu de față. Nici ca avemu cauza a regretă intârdiarearea urmata, de ora ce astădi potem vorbi pe bas'a esperintelor facute cu cartea d-lui Popescu și în prax'a scolaria. Liberi de orice preocupatiuni personale, declarăm din capulu locului, că publicandu recensiunea urmată nu avemu nici unu cugetu reservatu, nici nu urmarim altu scopu de câtu acela, care-lu urmaresce ori ce recensiune sinceră și obiectiva, scopulu adeca de a relevă neajunsurile observate, pentru că se se pote emenda.

Cartea d-lui Popescu e de 80 pagine și se compune din urmatăriele 6 sectiuni:

- I. „Deprinderi pregaritărie la scrisu“.
- II. „Cuvinte (normale), în cari suntu reprezentate sonurile primitive ale limbii romane“.
- III. „Deprinderi, cari infacișează sonurile derivate ale limbii romane“.
- IV. „Lectiuni, a caroru cuprinsu e destinat de a clarifica cunoșcientele elementare, ce le au elevii de mai inainte și de a adauge la acele cunoșciente altele noue, cari se formeze o baza pentru întregu invetimentulu ulterior“.
- V. „Literale cirilice și dōue lectiuni pentru deprindere în cetire și cu aceste litere“.
- VI. „Esempie de deprinderi în computu“.

Asia le descrie insusi d-lui autoru în „Manuducere“ compusa de elu la aplicarea Abedariului seu.

Se vorbimur acumu de fiacare sectiune în specia.

I. Pregaritările la scrisu ocupă 4 pagine. Pe pagin'a antăia suntu linie drepte (d-lui autoru le dîce „oble“), paralele, verticale și orizontale, subțiri

și grăse, și combinațiuni din liniele acestea; pe pagin'a adăou'a suntu linie drepte „plecate“ și erasi combinațiuni din liniele acestea; pe pagin'a a treia se află linie strambe (arcuri, semi-cercuri, cercuri, ovale etc.); pe a patr'a urmăza tōte literele mici mai antăiu în rōndu geneticu, fora liniatura și litera de litera, apoi literele legate tōte deolalta și în liniatura (dōue sîre).

Aici ne permitemur a observă urmatăriele:

1. Déca d-lu autoru a credutu a nu lasă pregaritările la scrisu în grigia invetiatorilor, apoi incă se fi inceputu cu punctele, pentru ca acestea suntu mai lesne de desemnatu, și primulu succesu insufla incepatorilor curagiu.

2. Intre combinațiunile de linie se află unele, cari nu sămenă nici cu unu obiectu cunoscutu copiilor, incătu nici nume nu li-se pote dă. Intre altele ne provocam la **W K N**. Cele dōue din urma aru semenă: un'a cu K ungurescu, de care nu avemu lipsa, ceealalta cu N.; înse în stadiul acestă nu-se pote spune incepatorilor, ca cutare figura infacișează o literă, prin urmare ea remane unu semnul fora obiectu, er decopierea ei unu — mechanismu mortu. Ne mirămu, cumu d-lu Popescu, autoru alu unui compendiu de pedagogia, a potutu calcă în acestu modu principiulu pedagogicu: „Dela obiectu la semnul!“ Acestu principiu este de atât'a importantia, incătu pedagogii moderni chiar și elementele literelor inca le asemena cu obiecte concrete, cu verigi, lajuri, cârlige etc.

3. Acestu principiu inse d-lu Popescu 'lu calcă si mai tare pe pagin'a a patr'a, pe carea, cumu amintirămu deja, d-sa aduce tōte literele alfabetului micu. Vediendu tōte literile reproduce la loculu acestă si cetindu apoi în „Manuducere“: „Ocupandu înse pre elevi cu desemnarea literelor, aici inca nu le spunem nici sonulu nici numele literelor, ci i punemuse le desemne, **fora se scie ce însemnă**,“ — marțurisimur dreptu, ca amu înlemnitu. Dara acăsta, d-le Popescu, nu însemnăza a instrui, ci a dresă! Metodulu acestă este mai reu chiar și decătu metodulu celu vechiu; pentru ca atunci aratandu copilului literele, i spuneamur totu odata si numele lor, prin acăsta fiacare literă deveniă — că se dicem asia — o individualitate propria, unu lueru cu nume; acumu înse, după d-lui Popescu, copii desemna literele, „**fora se scia ce însemnă**“. Pedagogia moderna inse cere, că copii nimicu se nu invetie sau deprindia, ce nu au intielesu incă pe diumetate, er cu privire la literă, că indată ce copii sciu scrie si numai dōue litere, se se compuna din ele numai decătu cuvinte cu intielesu, că astfelui copii se vedia, de ce suntu bune literale.

4. Nu intielegemur, pentru ce d-lu Popescu, reproducându în cele dōue sîre din urma literile în legatura, pre g si z le-a trecutu cu vederea, er pre b si h le-a scrisu căte de dōue ori.

II. Cuvinte normale d-lu Popescu are următoarele 20: ac, sac, cal, car, mac, mele, om, foc, urs, ham, nas, cort, pat, spic, pod, gard, jug, zale, bute, vultur, — din cari desvălta următoarele „sonuri primitive“: a, c, s, l, r, m, e, o, f, u, h, n, t, p, i, d, g, j, z, b, v. Fia care exercitiu aduce de semnul lui obiectului, numele obiectului scrisu si tiparit, si sunetul sau litera, ce este a se desvoltă din cuvantul respectiv. Precum se vede, d-lu Popescu a urmatu aici metodul verbalu sau analiticu,* la aplicarea caruia dupa marturisirea tuturor pedagogilor se ceru invetatori unulu că unulu eualificati, altintotdeauna degeneră in mechanismu, pre candu metodu sinteticu este cu multu mai usioru si pentru scolari, si pentru invetatori. Inse astupra acestui punctu nu voim a dispută cu d-lu autoru, observarile noastre se reduc la alte momente, si adeca:

1. D-lu Popescu desvălta din cuvinte normale numai „sonurile primitive“; incătu inse pentru „sonurile derivitate“: ī, ū (?), ē, ö, ā (ë), â, ī, ee, ge, di (d) si (ş), ti, (t), tractate in sectiunea a III-a, elu adopția procedură usuata in Abecarie compuse dupa principiu sinteticu. Nu intielegem, pentru ce d-lu Popescu urmează acăsta procedura ermafrodită, caci principiu cuvintelor normale se poate aplică totu asia de bine la „sonurile derive“, că si la „sonurile primitive“, prin urmare este o inconsecința a-lu aplică la unele, era la altele nu, sau adeca a se lăpăda de elu in midilocul lucrului. Chiar intru aceea stă principiu „metodului verbalu“: de a infaçisi si deprinde la cuvinte normale **tote formele** de vorbe, silabe si sunete, ce occur in limba. Asia facu d. e. Germanii, cari ei mai antâi au nascocit metodul verbalu, infaçisandu adeca prin cuvinte normale nunumai sunete primitive, ci si cele derive, ba chiar si cele straine si tote abaterile dela scrierea comună, precum: ö, ü, ä, äu, ei, eu, ee, ie, ah, th, nn, tt, tz, ck, ff, sz, x, ph, q — in cuvintele: Vögel, Rübe, Jäger, Mäuse, Schwein, Kreuz, Beere, Ziege, Hahn, Ruthe, Sonne, Kette, Katze, Schnecke, Löffel, Fasz, Axt, Elephant, Quirl (a se vedé: Fibel von Schlimbach). Totu asia se poate urmă si la noi si cauta se se urmeze din partea aceluia, carele a adoptat odata principiu respectivu.

2. In cătu pentru ordinea exercitiilor din sectiunea acăsta, d-lu Popescu a ignorat cu totul principiu „dela usioru la greu, dela simplu la compus“ si adeca atâtă cu privire la „sonuri“, cătu si cu privire la litere si cetitu.

Cu privire la „sonuri“; pentru ca atunci ar fi trebuitu se desvălute mai antâi vocalele si consonantele siuertorie si licuide, si numai dupa aceea si pre cele mute, precandu d-lu Popescu indata dupa a desvălta pre c (= ca), sunetul decâtă care mai greu de pronunciatu nu este in totu alfabetulu.

Cu privire la litere; pentru ca d-lu Popescu incepe cu litera a, carea e compusa, si adeca din o (fora verigutia) si din i (fora punctu); desvălta apoi din a pe e si din e pe s, cari n'au nici o afinitate intre sine si suntu cele mai grele litere de scrisu intre toate literile din alfabetulu latinu; dupa aceea se desvălta din s-l, din l-r, din o-f, din f-u, din u-h, din h-n, din n-t, din t-p, din p-i, din c-d, din d-g, din j-z, din z-b, din b-v, ordine, precum se vede, cu totul intorsa. Si bine se ne insemnamu: nici procedură acăsta a d-lui Popescu nu urmează din fiindca metodul verbalu, caci limbă nostra permite a se alege cuvinte normale, cari se potu ordină strictu dupa principiile metodele citate mai susu. Apoi se nu iutam, ca avem de a face cu invetitori, cari intempina mari greutati chiar si la scrierea celei mai simple litere, precum voru atestă acăsta, credem, toti invetitorii din clasă elementaria.

Cu privire la cetitu, si aici mai multu decâtua la sunete si litere. Analisandu adeca cele 20 cuvinte normale ale d-lui Popescu dupa numerulu sunetelor si alu silabelor, va se dica dupa greutatea la cetitu, ele aru trebui se urmeze asia:

A. Cuvinte de una silaba si adeca:

a) 2 cuvinte statatorie câte din două sunete, ambele cu vocală inainte: ac, om.

b) 10 cuvinte statatorie câte din 3 sunete si adeca 2 consonante cu vocală in midilocu: sac, cal, car, mele, foc, ham, nas, pat, pod, jug.

c) Unu cuvantu totu din 3 sunete, inse ambe consonantele dupa vocala: urs.

d) 3 cuvinte statatorie câte din 4 sunete, si adeca cu un'a consonanta inainte si cu două dupa vocala: mele, cort, gard.

e) Unu cuvantu totu din 4 sunete, inse cu 2 consonante inainte si cu un'a dupa vocala: spie.

B. Cuvinte de căte două silabe si adeca 3: zale, bute, vultur.

Asia aru trebui se urmeze in carte cuvintele aceste, considerandu-se greutatea loru de cetitu; in fapta inse ele nu urmează asia. D-lu Popescu incepe cu unu cuvantu de categoria A-a; dupa elu inse nu urmează cuvantul analogu „om“, ci 4 cuvinte de categoria A-b, apoi unulu de categoria A-d, acumu érasi unula de categoria A-a, dupa elu unulu de categoria A-b, apoi unulu de categoria A-c, apoi érasi două de categoria A-b, dupa ele unulu de categoria A-d si asia mai departe, fora ordine si fora planu.

Dar inca si mai multu se vede ignorat principiu „dela usioru la greu“ in exercitiile pentru cetitu, cari dela pag. 8 inainte se adaugu dupa cuvintele normale de pe fiacare pagina. Asia d. e. indata pe pagină adoua a sectiunei II, dupa cuvintele normale: „ac, sac, cal, car“ se află sub numerulu 5 următoriul exercitiu: „rac rar sar las lac cale easc crac. Aici d-lu autoru compune 3 cuvinte cu consonante duple, fora a fi pregatit formă acăsta in cuvintele normale precedente; caci primulu cuvantu

*) A se vedé: „Scriptologie de B. Petri“, pag. 8—34.

normalu de formă acăstă (mele) vine numai pe față urmatória în rondulu alu doile. Atari anticipatiuni inse nu suntu permise; de altmintrea si celelalte cuvinte in stadiul acestă suntu prea grele de cetit. Se fi vediutu pre bietii micuti, cumu se trudiau a ceti cu-vintele acestea. Cugetai ca suntu totu atâtia Tigani, de óra ce dupa nici o consonanta nu se aude i asia de tare, că dupa c. Se vede, ca d-lu Popescu nu a invetiatu in vieti sa copii mici a ceti, altmintrea ar sci, ca ei intempina destule greutati avendu a ceti chiar si numai cuvinte de döue sunete. Si cuvinte de aceseta suntu destule in limbă nostra, totu atâtua de escelente cu privire la desemnarea, cătu si la scrierea si cetirea loru. Asia d. e. déca d-lu Popescu incepea — si din alu seu punctu de vedere ar fi potutu se incépa — eu: ie, ou, ae etc., si-ar fi deschis ualea la unu numeru frumusielu de cuvinte compuse numai căte din 2 sunete, si procesulu ar fi fostu mai gradat. D-lu Popescu ne va dice, pote, ca a inceputu eu cu-ventulu „ac“, pentru ca este mai cunoscutu. La acăsta respundem: antăiu, ca postulatul acestă nu este imperativ; adóua, ca si „aculu“ d-lui Popescu pote fi confundatu cu alte obiecte, cumu suntemu in stare a probă acăstă cu unu casu din propri'a nostra esperintia. Acăstă inse ne face a trece la altu punctu si a vorbi:

3. Despre tipurile din secțiunea II.

A culu este implantat cu vîrfulu intr'o „peri-nutia de cusutu,“ sciti că pe la cetate, ér din urechia atérna unu firu de ação, ceva mai scurtu decătu aculu. Copii dela cetate voru gâci pote indata, ca tipulu in-façiséza unu acu; inse copii dela sate — se ve spu-nemu, ce amu patită cu ai nostri! Aratandu-le tipulu si intrebandu-i ce este, unulu response indata: „Stréngulu taurului.“ Frapati de acestu responsu ne-asteptat, amu cercetatu dupa causa, si éca am aflatu, ca intre copii este unu jocu, numitu: „de a taurulu“, la care intrebuintiéza o bâta, implantata cu unu capetu intr'unu musinoiu, ér la celalaltu capetu portandu unu stréngu seau o fune, — intogmai că aculu d lui Po-pescu. Cam asia o patrâmu si cu tipulu de langa caru. Copii disera, ca e „carutiu“, ér candel li spusseramu, ca este unu „carn“, ei sucira din capu si parea ca se légana pe buzele loru unu energetic „mînti“; căci — demonstrara ei — „carulu n'are sîregla etc. Asia suntu vederile copiilor dela sate.

Maculn inca nn prea sémena cu originalulu seu; afara de acăstă tractarea sa cade tómna, candu nu-se pote arată „in natura“.

Ursulu e desemnatu standu in döue petiore, cu fieru la gura si cu bâta dupa capu; acăsta conceptiune pote induce pre copii in erore, credindu ca ursulu este unu animalu domesticu si pururea jóca cu bâta dupa capu. Corectu era a desemnă pre ursu „dupa natura“, nu dupa — caricatura. Ursulu mai conturba si planulu de invetiamentu, introducându-se pe atunci;

pe candu abia amu inceputu a ne ocupă de animalele domestice.

Desemnulu nasului inca nu e suficientu.

La gardu nuielele nu suntu implete si stau tôte de o parte.

4. Numai decătu dupa cuvintele normale urmăza pe pagin'a 18, langa literile mici, tôte literile mari — scrise, si inca in sîru alfabeticu si fora nici unu exercitiu pentru cetire, ceea ce in totu casulu insemnăza a impune o sarcina prea mare copiloru in-ceputori, mai cu séma, déca literile mai suntu si inflorilate, cumu este d. e. A, F, etc.

Indata pe pagin'a urmatória (19) urmăza literile mari tiparite, érasi in sîru alfabeticu. Sub acestea se afla si unu exercitiu micu, compus din substantive, căte unulu singuru pentru fiecare litera, si cari, desă suntu nume comune si despartite numai prin come, totusi suntu scrise cu litera capitala, d. e. Arcu, Bute, Carne etc. ceea ce este o mare erore, căci prin acăsta se imprima in spiritul micutiloru fora nici o causa forme false. Pentru ce nu s'au folositu nume propriie?

5. La paginile 14 si 17 se afla döue exercitie pentru cetit, compuse din diceri seau propusetiuni intregi, cari inse tôte suntu despartite prin pause (—). Nu intielegem, pentru ce d-lu autoru a incunguratu punctulu, pre care copii 'lu cunoscu deja dela cu-ventulu normalu „spicu.“ In celelalte exercitie din secțiunea acăstă cuvintele nu suntu despartite prin nici unu semnu, asemenea nici literile din alfabetulu scrisu (18), pre candu literile din alfabetulu tiparit (pag. 19) tôte suntu separate prin come, — inconsecintie; pre cari inca nu ni-le potem esplică.

III. „Deprinderi, cari infaçisiéza so-nurile derivatè.“ Relativ la acăsta secțiune amu dîsu mai susu, ca d-lu autoru trebuiá se trateze si sunetele deriveate dupa principiu deja adoptat de elu, adeca cu ajutoriulu cuvintelor normale. Alte observa-tiuni, ce mai avem a face aici, suntu:

1. Era mai bine, că vocalele deriveate se se fi marcătu prin unu semnu óre care. Nu este adeca de ajunsu, a serie in fruntea exercitiului: u cu sonu de jumetate“, si apoi a nu arată, cari u suntu aceia. Scolariulu inceptoriu are destulu cu greutăatile cetitului si nu pote reflectă si la regule gramaticale.

2. La pag. 26 se dice: „Omulu are la amendoa manile diece degete, la picioare éra diece, va se dica preste totu elu are döadieci de degete.“ La pag. 30 arata numerii numai pana la 10; ér „esemplile pentru deprinderi in computu“ dela finea cartiei inca nu esu din ciclulu numerilor dela 1—10. Cumu impaca d-lu Popescu contradicerile acestea?

3. Citatulu de susu ni dă ansa a face indata aici unele reflexiuni si asupra ortografiei d-lui Po-pescu. D-sa scrie odata „döa“, altadata „dóua“ mani. Gramatic'a vorbesce in privintia acăstă precisu; ea dice: Candu numeralulu acestă se concórdă cu unu

substantivu fameninu, se scrie „două“, concordat cu unulu neutru — „două.“ D-sa mai scrie: „inveți“ si „invatia“, fețe“ si „față“, si apoi érasi „resfatiá“, imperativulu „sa“ că si posesivulu „sa“, conjunctiunea „insa“, că pronumele „insa“, apoi: „anca“ „dicendu“ etc.

Nu intielegemu, pentru ce la faț'a 30 se face conspectul „semneloru ce se punu d-asupra literelor si pre langa litere“, si a semneloru pentru inter-punctiune . Noi tienem si in privint'a acésta — si cu deosebire in stadiulu acest'a — la principiu: „Nu teoretice, ci practice!“ Unele din semne s-au folositu si pana aici, si unde s-au folositu, acolo s-au si espli-catu. Altele nu s-au intrebuintiatu mai inainte; pen-tru acestea — ce ajuta enumerarea loru séea?

IV. Partea acésta este cea mai principala; ea se compune din 59 bucăti de lectura, intre ele 20 poesiore si gâciturii, cari tóte ocupa 44 pagine.

Asupra acestei parti ne vomu permite numai două reflexiuni:

1. Mai tóte bucatile prosaice suntu descrieri, pre candu enaratiunile si istoriorele morale lipsescu aprope cu deseverșire, chiar si poesiele au mai preste totu unu caracteru descriptivu, că se nu dicem prozaicu, si numai puçine suntu de caracteru narrativu, epicu, poeticiu. Natur'a copiiloru inse cere chiar din contra.

2. Vre-o cátiva reprezentanti cardinali dintre productele naturale, cu deosebire dintre animale si plante aru fi trebuitu deserisi dupa unu planu firescu si bine precisatu, că se servésea de modelu pentru descrierea altora la inventiamentulu intuitivu si de basa la ocupatiunile stilistice ulterioare.

Totu asia se se fi urmatu si cu vre-o cátiva pro-ducte artificiale.

Partea a V-a si a VI-a suntu de mai puçina im-portantia.

Adjustarea cartii este cátu se póte de buna; tipariul curat, chart'a tare, — pretiul moderat.

Terminandu, repetim ceea ce amu dísu la incep-putu, ca adeca scopulu nu ni-a fostu si nu ni este, decâtua a contribui si noi in mesur'a prea modestelor nóstre poteri, pentru că carte, ce se pune pentru prim'a data in man'a micuțiloru scolari, se fia cátu se póte de corespundietória. Vomu fi prea fericiti, decumua-va modestele nóstre reflexiuni voru fi apreciate seau in-cai voru dà ansa la o discussiune obiectiva. In totu casulu inse noi ni-anu facutu detorint'a. Amu dísu!

* * * * 16 Martisoru 1877.

**Doi inventatori dela scóolele granitieresci
din fostulu regimentu romanu I.**

Biografie istorice.

Mircea I-iu celu betranu.

(Dupa Bolintiniann, Rusu si Laurianu.)
(Fine.)

7. Trecura 2 ani dela batalia din „Campulu mierleloru“. Baiazezu, desî doriá din tóta anim'a se-si

resbune cumplitu asupra lui Mircea pentru ajutoriulu datu crestiniloru in acésta batalia, totu-si fiindu re-tinenu a portá resbele in alte parti, nu potu a-si sa-turá setea de resbunare. Abia in anulu 1398 se puse in fruntea unei armate mari, trecu Dunarea si inainta pana la Rovine, unde se asiedia cu armat'a. De aici cetele de Turci se reversau prin satele vecine că unu cârdu de locuste flamande, că se prade; inse n'aveau ce pradá. Locuitorii, „micu si mare, teneru si betranu“, se retrasera la munti, ducându cu săne totu ce aveau: bucate, vite; ér' ce nu potura duce, dedera prada fo-cului. Intregu siesulu celu frumosu alu Romaniei infaciosiá unu desertu infioratoriu. Armat'a turcésea ajunse in cea mai mare strimitore, lipsita fiindu de provisii si neavendu de unde să-le cástigá. Ba chiaru nici apa nu aveau, căci locuitorii in retragerea loru astupara tóte fôntânele. Că se-si potolésca torturatòri'a sete, trebuiau se alerge la râuri; inse râurile curgeau printre munti si paduri, si vai de acelu Turcu, ce ar' fi cutezatu a se apropiá de munti! Unulu că acela deveniá indata prada mortii; căci Romanii se lasau asupra loru să-i macelau cumplitu. Astfelui Turci nu mai cutesau se parasésca desertulu, ce-lu infaciosiá tienutulu din giurulu Rovinei. Mircea cu armat'a sa de Romani inca nu le dă de locu repausu. De cát'e ori i-se dă ocasiune binevenita, atacá pre Turci, causandu-le multe rele si rapindu-le si puçinele provisii. Armat'a turcésea, cuprinsa de fric'a, ce-i insuflá trist'a posițiune, in care se află, incepù se murmură. Baiazezu, temendum se de-o rescóla, dede ordinu se se retraga catra Du-nare. Retragerea fi rapede si fora ordine, incătu mai semená a fuga, de cátu a retragere.

Armat'a romana esì atunci din munti, se adună la unu locu si in frunte cu bravulu seu siefu Mircea celu betranu urmarì pre Turci, si candu acestia sosira la Dunare si voira sa tréca pre la Silistri'a, Romanii i lovira cu atâta taria si intiela, in cátu tóta armat'a cea mare turcésea veniá in cea mai mare disordine si confusiune. Nime nu mai sciá, ce se faca, de ce se se apuce. Toti stá că inmarmuriti, asteptandu-si perirea sigura. Baiazezu si-ara fi pierdutu intrég'a armata, de cumu-va nótpea nu-i veniá in ajutoriu; inse in intu-nerecu, Romanii nu potura se-i mai atace, si Turci trecura tóta nótpea preste Dunare, lasandu tóte provi-siile, vitele, armele, munitiunea de resbelu in man'a Ro-maniloru. Totu campulu de resbelu in intindere de mai multe mile era plinu de morti, cai, arme s. a. — A dòu'a dì Mircea trecu Dunarea dupa Turci, ata-candu-i neincetatu, pradandu si ardiendu satele si totu ce intabia pana la Adrianopole. Baiazezu, de acarui singura nume tremurá intregu resaritulu, din aintea caruia fugise Sigismundu si alti multi eroi, acumă fu-gi singuru din aintea lui Mircea!

Vedi asia sciau atunci Romanii se-si apere patri'a, cas'a si mosi'a, limb'a si religiunea, si cu ele na-tionalitatea! Asia se sciau bate stramosii nostrii! . . Europa' intréga admirá atunci curagiulu si bravur'a Romanului!

Numele „Mircea“ si „Romanu“ devin cunoscute si laudate de toti crestinii.

8. Inse Mircea sciut manui nu numai sabia, ci si pen'a; elu nu si-a castigatu renume numai prin victoriele sale, ci si prin inteleptiunea si judecat'a sa cea sanetosa, care-i ajutá se veda departe, departe in viito riulu nestrabatutu. Elu, dupa cumu se vede mai din tote actele sale de statu internationale, a fostu unulu din cei mai mari politici si destri diplomiati ai temporii seu. Cunoștea de-aprópe pre toti vecinii sei; le sciut slabitiunile si ambitiunile. Cu unu cuventu, prin o privire limpede in viitoriu elu vediu, ca dintre toti inimicilor tieri si natiunei sale cei mai puçinu periculosi suntu Turcii. De acea desii invingatoriu, Mircea — sciindu ca Ungurii suntu desbinati intre sene prin lupte si certe interne, afara de aceea cunoscutu visulu loru de-a supune tiéra romanescă, vediendu ca Polonii inca nu suntu mai buni decâtungurii — tramise o deputatiune la Baiazezu se puna pace si se inchine tiéra Turciloru. Baiazezu aducindu-si aminte de Rovine, primi cu bucuria urmatóriile conditiuni de capitulatiune seau supunere: „Tiéra se-si pastreze autonomia si se se guverne dupa legile si datinele ei. Domnului tieri se se aléga, ca si mai inainte, de metropolitu si boeri; elu se aiba dreptu a face resbelu si incheiá pace cu poterile straine; inse pentru protectiunea data, tiéra va platí Turciloru 6000 si pri pre anu“. Acestu actu s'a incheiatu la anul 1398 (dupa altii la 1391). Precandu tota Europ'a tremurá din aintea Turciloru, Mircea stórse dela ei drepturi deosebite, la cari cu mandria se provoca pana in diu'a de astadi.

Totu pre tempulu acesta concepu Mircea si maretii planu, de a uni Moldov'a cu tiéra romanescă si a formá unu statu mai poternicu, mai in stare de a se opune inimicilor esterni si interni; inse trebui se mai tréca inca vre-o 400 si atâta ani, pana se realizeaza acestu visu maretii, la care aspirara toti Domnii mari si de anima ai Moldo-Romaniei. Numai preste 400 ani provedinti'a a permis, ca aceste tieri se dée „mana cu mana“ si se ajunga unde le vedemus astadi.

In anul 1402 cumplitul Baiazezu cadiu in mânele lui Tamerlanu, chanulu Tatariloru, cari 'lu taiara impreuna cu pre fiul seu Mustafa. Acum'a a-lu doile fiu alu lui Baiazezu, Solimanu, se urca pre tronulu sultaniloru. Intru aceea Mus'a, fratele lui Solimanu, veni din Asi'a mica in Romanii si ceru ajutoriulu lui Mircea, ca se rapésca corón'a de pre capulu fratelui seu Solimanu, promitiendu, ca la casu de-apoté ajunge sultanu, va aperá pre Mircea, va fi bunu cu Romanii, le va respectá drepturile si neuternarea tieri loru.

Mircea se invoi si puse la dispositiunea lui Mus'a unu corpu de armata romana. Cu acestu ajutoriu si cu o multime de Turci, pre cari reusit a-i atrage in partea sa, Mus'a invinse pre Solimanu langa Constantinopole si-i ocupá tronulu in 1410. Ajunsu la acesta inaltime, Mus'a se aratá celu mai mare tiranu facia de

toti amicilor fratelui seu Solimanu si-i pedepsit aspru; era facia de Mircea si Romani, cu acarora ajutoriu si castigá tronulu, se aratá ca celu mai bunu amicu. Inse Mus'a abia domni trei ani. Faptele sale cele tiranice instrainara dela sene animele Musulmaniloru, cari, ca se scape de elu, chiamara din Asi'a mica pre unu alu patrule fiu alu lui Baiazezu, pre Mohamedu. Acestea si veni si invinse in mai multe rânduri pre fratele seu Mus'a, care in fine fiu atâtu de strimtoratu, in cătu fugi la amicul seu Mircea, ca se-si scape vieti'a, inse pre cale mori innecatu in unu lacu. Mohamedu i ocupá tronulu. Acum se incepura persecutiunele si pedepisirea amicilor lui Mus'a. In 1416 Mohamedu trece Dunarea si prada o parte din tiéra. Mircea acuma era betranu si nu se mai potea opune cu armele in mana, ca odinióra, inimicilor sei. Deci ca se scape de Turci, trimise soli la Mohamedu, care reiuinora tractatulu de mai inainte incheiatu cu Baiazezu, si asia Turcii se rentorsera de unde venira.

Acum'a Mircea, incarcatu de ani, infrantu de greutatile si ostenelele resboiului, incungiuratu de tote parțile cu inimici, ingrijitul de viitorulu poporului si alu tieri sale, pentru acaroru fericire si neuternare in cursu de trei dieci si doi de ani s'a opusu cu arm'a in mana, a combatutu pre toti aceia ce voiau se li-o rapésca, acuma, dicu, Mircea celu betranu, care prin stralucitele lui fapte a meritatu si merita dela urmarsi titlulu de „Mare“, in anul 1419 si dede sufletulu seu celu mare si nobilu in man'a creatorului. Remasitile lui pamentesici se pusera „pentru vecin'ca odihnire“, in monastirea Coz'a, edificata de elu.

Asia s'a stinsu din vieti'a marele Mircea; inse numele lui se va pomeni in eternu. Romanii nu vor uitá nisi odata, ca elu au traitu pentru ei si pentru marirea tieri loru.

Ioanu Encesu.

Nota. In legatura cu vieti'a lui Mircea stă poesi'a de Bolintineanu: „Mircea celu mare si solii“. Vomu tracta-o.

Bibliografia.

Mandrinu, Capitanulu Banditiloru. Novela de Clemence Robert. Traducere libera de Petra-Petrescu. Sâbiu. Editur'a si tipografi'a eredii de Closius. 1877. 14 côle. Pretiulu 70 cr.

Dominul Petrescu este cunoscute onor, lectori ai acestei foi inca de candu i-am recomandat carticic'a: „Biografie romane.“ In cătu pentru novel'a de facia, ne marginim a reproduce intru recomandarea ei cuvintele de multamita adresate tardicatoriului din partea unei dame romane, „Multiamescu, d-le Petrescu pentru novel'a Mandrinu. Mi-ai manecat o nótpe întréga. Am inceputu aséra a ceti in Mandrinu, si nu l'am potutu pune din mana pana l'am gatatu — asta deminétia.“ — Adjustarea frumósa, pretiulu moderat.

Cu ocazie acestei atragemu de nou atentiuinea publicului asupra carticelei sale: „Biografie romane“. Nu pote fi premiu mai bunu pentru copii decâtua carte acesta!

Corespondintia.

Din partile ostice ale comit. Satu-mare in Maiu 1877.
Cum se tractează pe la noi invetiatorii.

Domnilor redactori! Dóra nici odata n'au mersu trebile scolastice in aceste parti ale diecesei nóstre de Gherl'a, cá si in anulu acest'a. Desigur unelelorarea sórtei invetiatorilor, despre abusurile, ce se intempla cu scótarea lefeloru loru de totu slabe, despre frecuentarea scólelor etc. etc. me infiorez a Ve' serie. Pre langa aceste mai obvinu si alte casuri de totului triste pentru noi invetiatorii.

In tómna trecuta invetiatorulu din comun'a Hasmasielu in tractulu Miresiului mare, — omu cu multe si bune esperintie practice pe terenulu instructiunei si pedagogu bunu de Naseudu, — dupa unu servitu de 17 ani, aratandu totu deauna celu mai multiamitoriu progresu, — prin Maritulu Ordinariatu, la simpla rogare a unor necredintiosi ai acelei comune, pentru ca a voită a-si scóte léfa restanta de pe mai multi ani, fù absolvatu din acea statiune si prin decretulu de sub Nr. 3515 dispusu in statiunea Buciumi si Hovrila, tractulu Siomcutei mari.

Ce veti dîce inse, d-lor redactori, candu Ve voi spune urmarea acestei dispuneri, si adeca, ca totu acestu Maritul Ordinariatu de Gherl'a, anulandu decretulu mai dinainte datu lui M. Ch. pentru statiunea Buciumi-Hovrila, a dispusu in locu-i din nou acuma a dou'a óra pre cantorele localu, pre care mai inainte l'a fostu absolvatu pentru totu déuna dela postulu invetatorescu cá pre unulu, caruia nunumai maiestri'a metodica de a impartasi altui'a, dar si materi'a insasi, din carea e-a se construi edificiulu invetamentului, inca i lipsesce, fiindu unu simplu cantoru din evulu mediu, de unde prea firesce a urmatu, ca invetatoriulu M. Ch., omu cu familia si in locu stramul, unde numai ap'a nu o cumpera pe bani, remase fora statiune, in care stare se afla si astadi, abia facundu-i-se mila de clu unui notariu, care l'a primitu de scriotoriu langa sene. Óre corecta este procedur'a acésta a Consistoriului nostru scolasticu diecesanu? Óre ce sperantia si vóia pote ave unu invetatoriu catra chiamarea sa, candu e silitu a vedé astfelii de casuri? Este tristu, forte tristu, candu suprem'a autoritate scolastica din diecesa, chiamata a infrená passionile si capriciele „comunardilor“, mai virtuosu le sanctuméza. Astfelii bietulu invetatoriu e mai reu decâtunu „sluga“, caci pre acest'a lu apera legea in drepturile sale, dar pre invetatoriu cine se-lu apere?

Se-mi credeti, d-lor redactori, noi invetiatorii suntemu bătjocur'a tuturor claselor societatii. Indata ce te recomandi la cineva cá invetatoriul de colo si de colo, respectivul 'si intóorce façia dela tine si se duce mai departe, parendu-i reu si de vorbele schimbatate pana aici. De unde acestea tóte? Cu permissiunea DVóstre me voi inercá a-mi descoperi parerile cu alta ocasiune.

Atragându atentiunea Ilustritateli Sale prea bunului nostru parinte Episcopu asupra acestoru casuri, asi dorí totu odata, cá in anulu acest'a se avemu si noi unu cursu suplementariu in Gherl'a seau aiurea, la care se se indatorésca a participa toti invetiatorii din diecesa, cá se se pote convinge ori si cine, ca, dieu, e delipsa a se alege caprele din oi . . . Apoi acestu cursu ar' dá ansa si la consfatuiri pentru reununi, pensiunare etc. etc. *)

S.

Varietati.

(**Multiamita publica.**) „Reuniunea invetiatorilor romani din Chioru“ vine prin acésta a-si esprimá publice cea mai profunda multiamita P. On. comitetu alu „Asociatiunei transilvane pentru literatur'a romana si cultur'a poporului romanu“, carele pe bas'a decisiunei aduse in adunarea ordenaria, tienuta in Sâbiu la 27 Decembre 1876 sub Nr. 403 la o rogare a nostra a binevoitu a tramite pentru bibliotec'a reuniiunei nóstre „Transilvania“, fóia Asociatiunei de pe anii 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 si 1875, pre langa prea imbucuratori'a si multiamitor'i a inscientiare in scrisu, ca atâtu pe anulu 1876/7, câtu si in venitoriu ni-se va dá spre acestu scopu cu finea anului căte unu exemplariu din acestu pretiosu tesauru alu literaturei romane.

Asemenea amu primitu in anulu 1876 si ni-se tramite regulatu si in anulu curinte prin P. O. D. redactor Dr. răveiut Vasiciu „Higien'a si Scól'a“.

Acestea fapte generose aducindu-le la cunoștentia publica, pre langa esprimarea celei mai sincere si umilite (!) multiamite, apelàmu din nou la sémantiulu nationalu alu tuturor Romanilor, rogandu-i a-ni intinde mana de ajutoriu intru realizarea maretului scopu alu intensifiarei unei bibliotece aici in Siomcutea-mare pe séma invetiatorilor romani din fostulu districtu curatu romanescu alu „Chiorului“, pre cari lipsele materiale i impiedeca dela procurarea opurilor necesarie si asia pe calea instructiunei inca remanemu numai si numai cód'a altor'a. Cele tramise suntu a se adresă subserisului bibliotecariu si notariu alu reuniiunei in Siomcutea mare (Nagy Somkut, Szatmármegye).

Din siedinti'a comitetului centralu alu „Reuniunei invetiatorilor din Chioru“, tienuta in Siomcutea-mare la 1-a Maiu 1877.

Teodoru Blag'a,
vice-presedinte alu reuniiunei.

Elia Popu,
notariu si bibliotecariu
reuniunci.

*) Desi corespondint'a de susu ni-se tramite dela o mana cunoscuta, o publicamu cu tota resver'a. Nu ne vine a crede, ca suprem'a autoritate scolastica din diecesa se fi procesu astfelii, ci trebuie se fia la midilocu alte impregurari, pre cari d-lu corespondinte nu-le scie. A tracta in modulu acest'a pre unu invetatoriul enalificatul, carele a servitu cu lauda 17 ani. — acésta ar fi o procedura nedémna, de carea unu Ordinariatu nu este capabilu; ar fi si ostila fația de scólele proprii, caci atunci invetatoriul „confesionalul“ ar fi identic cu „omulu nimerul“, — unu nume de ocara; prin acésta inse s'ar lovi scólele confesionale mai tare, decâtunu le-arn poté lovi inimicii loru de mórté. Astep-tanu respunsulu partii acusate!

R. S. R.