

MÉHÉSZETI KÖZLÖNY

AZ ERDÉLYRÉSZI MÉHÉSZEGYESÜLET HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
CLUJ—KOLOZSVÁR,
Str. A. Muresan (Attila-utca) 10.
Telefon 158. sz.

Felelős szerkesztő:
TÖRÖK BÁLINT
az EME főtitkára.

A lapot az EME tagjai tagsági
illetmény fejében kapják. A lap
megjelenik havonként egyszer.

Amire eddig nem gondoltak méhészelnk.

Rég nem volt olyan bőséges ákácvirágzás, mint ezidén. A gazdasági akadémia parkjában valósággal fehérek voltak az ákácfaék, zöld levél alig látszott rajtok. Az egész környék ákácillatban uszott. A méhek körülzsongták az ákácfaékát, szorgalmasan hordtak. Ezen dús virágzás láttára kérdezhettük: gyarapodott-e ezzel arányosan a méztér? Ilyen bőséges ákácvirágzás idején roskadásig kellene a kaptáraknak mézzel megtelniök. A magyar Alföldön, valamint valamivel enyhébb éghajlatu tájon ugy is van. Ott az ákácvirágzás alatt megtelnek a kaptárok mézzel és a méhész az ákácvirágzás évadján szüretel igazában. Nálunk — Kolozsvárt — ezt nem tapasztaltam. Nálunk még a legbőségesebb ákácvirágzás idején sem telik meg a méztér mézzel.

Egyik boldogult kartársam, akinek saját méhese is volt, amellet pedig az akadémia méhesét is kezelte, panaszkodott nekem, hogy itt Kolozsvárt, az ákác virága nem fejleszt elég mézet, mert az éjjelek hüvösek. Ez az oka annak, hogy itt nálunk nem akar a méhészet előre menni. Az akadémia méhesét már nagyon sok méhész kezelte. Egymást váltották föl a tudományos és gyakorlati méhészek, de a méhállomány nem hogy előre haladt volna, inkább csak apadt. Ennek okát abban kell keresnünk, hogy a méheknek itt nem áll rendelkezésére bőven nektárt kiválasztó virág. Virág ugyan nyílik, ákácvirág is, de az ákácvirág nem választ ki annyi nektárt, mint más, melegebb vidéken.

A kolozsvári klíma híres arról, hogy nyári éjjelei hüvösek. Még a legnagyobb kánikula idején is lehülnek az éjjelek. A legnagyobb nyári hőség idején este megindul a gyalui szellő és lehüti a levegőt. Ezért a szellőért nem sikerül nálunk a diányetermelés, holott Választon már kitünően sikerül, mert

ott már nem érezhető az éjjeli lehülés úgy, mint itt Kolozsvárt. Ezért nem mézel nálunk az ákácvirág úgy, mint a szeledebb éghajlatu szomszédságunkban.

Hogy az ákácvirág annyira kényes a nyári éjjeli lehülés iránt, azon nem kell csodálkozni, mert hiszen az ákácfa nálunk nem honos fa, erdőségeinkben nem terem vadon. Csak ott akadhatunk rá, ahol már betelepítették, mesterségesen elültették.

Az ákác Amerikából származik, nyilván melegebb táj a hazája, mint amilyen a kolozsvári klíma.

Méhészeink eddig az ákácot tekintették a legkitünőbb mézelő virágnak és mindenfelé csak ákácot kívántak telepíteni. Ebben látom annak az okát, hogy nálunk, Kolozsvárt, a méhészetek nem akarnak előre haladni, kivált a monostori városrészben.

Én azt tanácsolnám, hogy ne az ákáctelepítésben lássák a méhészet boldogulásának az alapját, hanem szaporítsunk nagyobb arányban olyan mézelő fát, amely nálunk honos, erdőségeinkben vadon terem, és ez a *hársfa*. Ne az ákácvirágra, hanem a hársfavirágra helyezzük méhészetünk súlypontját. Indítsunk mozgalmat a hársfa szaporítása érdekében. Tegyük lépéseket, hogy országutainkat ne olyan siralmas vackorfákkal ültessék be, mint eddig, hanem szegélyezzék utainkat hársfákkal és akkor a kolozsvári (kivált monostori) méhészetek is jobban föl fognak virulni.

Példaképpen áll előttem a mi családi méhesünk a Szepeségen. Ott az én időmben nem volt ákác a méhes közelében, de igenis voltak hársfák. Gyermekkoromban nem ismertük az ákácmezet, de igenis ismertük és nagyra becsültük a hársfamezet, amelyet ma is többre becsülök minden más virágméznél. Végeredményben tehát azt akarom mondani, hogy hiába telepítjük az ákácot mindenfelé a méhek kedvéért, azért ott, ahol a klíma nem felel meg az ákácvirág igényének, ott bizony a gazdag virágzás dacára üresen marad a méztér.

Dr. Páter Béla.

Mézpergetőgépek minden nagyságban,

mézesbödönök, mézszűrők, állandóan kaphatók

Zeiler József bádognál,

Cluj, ASTORIA szálló mellett.

329

Van-e köze a herének a rajzáshoz?

Irta: Horii Balla István.

A M. K. 6. számában Blénessy Károly úr Stief Ottó úrnak az eredményes méhészkedés tárgyában tett azt az állítását, hogy a kaptárban mentül kevesebb here szükséges, kifogásolja, fejtegetése közben arra a következtetésre lyukad ki: „sok here ritka raj, — kevés here túl nagy rajzási ösztön.“ Ezen állításnak az az értelme, hogy a here a rajzásnak okozója, sőt szabályozója is volna.

A cikk előttem helytelennek látszó tételeit a következőkkel kísérlem meg helyreigazítani.

Blénessy úr „határozott“ állításával szemben először is a gyakorlatban azt az általánosan ösmert tényt hozom fel, hogy az anyátlanná vált utóraj anyátlanságát már a kezdő méhész is arról ösméri fel, hogy a raj keskeny csikban herelépet épít, aminek szélein anyabölcöket formál, amiből Blénessy urnak is el kell ösmerni, hogy a herelépet építő anyátlanná vált utóraj azért mert herelépet épít, rajzáshoz nem készülhet, mert a méhek is tudják, hogy a herék egyedül csak az anya párzásához kellene, azt pedig a méhészek is tudják, hogy az anyák eredményesen egész életükben csak egyetlen herével párosodnak, így csak mentül kevesebb herére van szükség. De hogyha a méhész szabadjára engedi a here szaporítását a herék a családot is tönkretelhetik; de hogy miért nevelnek ily temérdek herét a méhek annak oka az, hogy a család fenntartására hivatott anya, a párzásra már az egykori kockázatos kirepülése alkalmával is multhatatlanul találkozni akar a kiválasztandó legerősebb herével. Viszont az álynyás család heréket nevel, de még soha sem hallottam, hogy az álynyás család megrajzott volna, — pedig heréje volt; már ezekből is arra lehet következtetni, hogy herefiasítás vagy a méheknek a herefiasításhoz való készülődése sem oka, sem hátráltatója, sem előmozdítója a rajzásnak nem lehet.

A *Méhészek Könyve* című könyvemben a rajzás okául az állandó bő mézelést a kaptárban uralkodó kiállhatatlan meleget, a köpü zsufoltságát, emiatt az anyának és a méheknek kényszerült munkátlanságát, a lépek sejtjeinek mézzel és fiasítással való teltségét, a kijáró öreg méhek pártütését és a faj fenntartását, valamint a szaporítását tüntettem fel. Ha feltesszük, hogy az elősoroltak okai a rajzásnak, abból annak kell következni, hogyha a rajzás okait megszüntetjük, a raj-

zásnak is meg kell szünni. Csakhogy a gyakorlatban azt látjuk, hogy a méhészkedés közben nem szükség a rajzás megszüntetésére a rajzás minden okát megszüntetni, mert elég ha ezek közül csak egyet is idejében szüntetünk meg, a rajzásakkor is elmarad. Így ha a mézelés dandárjára a törzseket idei párzásu anyával látjuk el, mert ekkor már a fajuk fenntartása biztosítva van; Kontor János jeles méhészünk a kas állandó nagyobbitásával meddősítette méheit a bő mézelésre; a köpü szellőztetésével Nutt Tamás angol méhésztartó össze méheit a bő mézelésre. Patrick Ferenc eljárásával a pártütő öreg méhektől szabadította meg a kast, de egyuttal ezzel a kas térfogatát kétszerre nagyobbra emelte; ha a méhlegelő mézelése abba marad, a méhek maguktól is lemondanak a rajzásról, az anyafiasítást kihányják. A rajzáshoz előkészült törzset a rajzástól azzal is vissza lehet tartani, ha az épült anyabölcsőket kivagdadjuk, de a kivagdalt anyabölcsők helyett ujakat építenek, a herefiasítást azonban hiában vagdadjuk csak megrajzanak; így a rajzásnak nekikészült törzsből hiába daraboljuk ki a herefiasítást a törzs mégis megrajzik, tehát a herék nem lehetnek a rajzás oka, mert a here csak az anya megtermékenyítésére való, ha pedig az anyák elpárváltak, a heréket maguk az anyák ölik ki. Ezek szerint a Blénessy úr által felállított alapszabály: „sok here ritka raj, kevés here túl nagy rajzási ösztön“ alapszabály képpen el nem fogadható.

Az anyabölcsők kidarabolásával a rajzás egy időre megakasztható ugyan, de ha a bő mézelés, zsufoltság, kiállhatatlan meleg, a méhek és az anya kényszerült dologtalansága, a prátütő öreg méhek még mindig jelen vannak a köpüben és mert a rajzásra kényszerítő ezen okok még mindig fennállanak, a törzs csak megrajzik, mert a méhek új anyabölcsőket építenek. Azért ha rajoztatni akarok a rajzást előmozdító okokat kell előállítani, ha pedig mézeltetni akarok, vagyis a rajzást akarom megszüntetni, a rajzás okait előállani engedni nem szabad, amint ezt más Kontor János több mint 100 esztendővel ez előtt a köpü állandó nagyobbitásával el is érte.

Blénessy úr az általa felállított azon alaptételének igazolását, hogy a herefiasítás, vagy a herék megjelenése a rajzásnak az okozója fiziológiai dolgokat is hoz fel, de olyan szokatlanul motiválja és értelmezi azokat, hogy a méhek fiziológiáját kidolgozó Swammerdam, Réaumur, Masaldi, Bonnet, Schirach, Christ, Riem, Spitzer, Dr. Kalo, Darwin, Dr. Lenc-

kart, Siebold, Dr. Dönhoff, Dr. Planta, Sötér stb. buvárok által megalapított tételekkel ellenkezésbe jut. Ugyanis azt írja: „Határozottan állítom, hogyha a fészekrészben nincs hereépitmény, vagy csak igen kevés, akkor a család rajzásra gondol. Próbálja meg csak bárki, hogy az anyanevelésre fogott családból teljesen szedje ki a here lépeket s rövidesen meglátja, hogy mennyi anyabölesöt fog találni. Az indokolás nagyon egyszerű.

A család bő virágpapor készlete előidézi a tápanyál fölösleget, mely főleg építkezési hajlamban nyilvánul meg. Tekintettel azonban arra, hogy a fészek teljesen ki van építve, a tápanyál túlhalmozódását előbb a herefiasításra fordítja s csak azután anyaböleső építésre. Tekintettel azonban arra is, hogy a hereálca tápláléka összetételében sokkal közelebb áll az anya táplálékához, mint a dolgozó fiasítása, érthető, hogy az ilyenmű túltermelés, sőt felhalmozódás, elsősorban herenevelésben merül ki.“

A cikkíró úrnak minden állítása ellenkezik az eddig megalapított méhészeti fiziologiai, biologiai és gyakorlati tételekkel, amelyekből az látszik ki, hogy a jó méhészkönyvek szükséges, de nehézkes fiziologiai és biologiai részleteit nem méltatta a kellő figyelemre és hibás következtetésekre jutott.

Igy például *A Méhészek Könyvének* 1. és 2-ik lapján szösz szerint idézem Sötér a *Méh és Világa* II. 719 lapjáról: „néha a méhek azért nem csinálnak anyabölesöket, mert élelmük nincs, azért nem biznak fennmaradásukhoz, de ha etetéssel bizalmat öntünk beléjük, felébred az önfenntartás ösztöne és mihamar megalakítják az anyabölesöket. Máskor az az oka vonakodásuknak, hogy ninesen herefiasításuk, tehát reményességük sincs, hogy a nevelt fiatal anya termékenyülhessen, de ha herefiasítást adunk nekik, már a következő napon anyabölesöket találunk a kaptárban.“

Blénessy úr cikkének 6-ik bekezdésében írott tételek már a tények elferdítése, és az olvasó félrevezetésére szolgálhatnak; de a különböző nemű és korú fiasítás táplálási körülményeinek tárgyalása meghaladná a lap és egy cikk terjedelmét, azzal nem is foglalkozhatom, rövidesen csak azt emelem ki, hogy éppen a herefiasítás tápláléka annyira nem áll közel az anya táplálásához, hogy az ályanyás családban épített anyabölesőben anya helyett nevelt hereálca az anyának való táplálékban rendszerint elpusztul és egy sem kél ki.

Blénessy úr cikkének 4. 5-ik bekezdésében azt állítja, hogy törzsei azért rajzottak szertelenül, mert a herefiasítást

kiküszöbölte, míg a cikke 8-ik bekezdésében a rajzás megakadályozására már a befiasított herelépek kimetszését, vagy elvételét ajánlja, amely állításával nemcsak önmagával jut ellenkezésbe, hanem a tájékozatlan olvasó azt sem tudja most már, hogy kivágja-e, vagy meghagyja a herefiasítást.

Az előadottak nyomán azt a véleményt merem megkockáztatni, hogy sem a herefiasítás, sem a megjelenő here nem lehet okozója a rajzásnak, hanem csak járuléka az utórajzással megjelenő fiatal anya megtermékenyítésére; továbbá pedig, hogy az eredményes méhésszkedésnek jelentős tényezője a méhek bonctanának fiziológiájának és biológiájának ismerete, mert ez sok hiábavaló kísérletezéstől, veszteségtől és munkától mentesíti a méhészt.

Kérdés. — Felelet.

Kérdés. Kasos családokat szeretnék vasúton szállítani. Legyenek szivesek megírni, hogyan történik az, mert még sohasem szállítottam vasúton kasosméheket.

Felelet. A kasos családoknak vasúton való szállítása eléggé körülményes, amennyiben minden egyes kasnak külön rekeszt kell készíttetnie lécből, amelybe úgy illik bele csúcsánál fogva a kas, hogy mozdulatlanul megállhasson. A rekesz nagyjából úgy fest, mint egy támlanélküli szék, ülőkéjére fordítva. Természetes, hogy a kasszállítórekesznek nincsen ülőkelapja, hanem csak a kerete van meg.

Minthogy őszi szállításról van szó, nagyon óvatosnak kell lennie. Elsősorban is frissépítésű lépen levő családot lehetőleg ne szállítson, mert a méz súlya alatt könnyen összeroppan az egész építmény. Az idősebb léppel bíró család szállítása természetesen könnyebb. Másodszor: ügyelni kell arra is, hogy a kas keresztlécei a helyükön legyenek. Igaz ugyan, hogy a lép szélei a kas oldalához vannak rögzítve, de a szállításnál elengedhetetlen, hogy a keresztlécek is a helyükön legyenek.

Szállítás előtt csúcsára állítjuk a kast, elővesszünk két darab hajlékony vesszőt és abból a kas szájára boltívet készítünk. Olyan ez, mint a sátor a vándorszekér fölött. A boltívet most leterítjük ritka zsákvászonnal, esetleg rostaszövettel, olyképen, hogy a kijárónyílást is lezárjuk. Az így előkészített kas népe a vasúti szállításnál a lépekről fölvonulhat a boltív alá, ahol, lazább fűrtbe tömörülve, könnyebben türi az utazást.

Őszi szállításkor nem szükséges a rostaszövetet vízzel bepermeteznie. Ha azonban túlmeleg volna a vasúti kocsi-ban, az ajtók föltárása után is, nagy jótétemény a méhekre, ha vízzel permetezzük meg a boltívet takaró zsákvásznot, vagy rostaszövetet.

Az EGE és EME marosvásárhelyi mezőgazdasági, ipari és kisállatkiállításának előkészítése.

Junius hóban tartotta meg az E. G. E. az E. M. E. és a Marosmegyei Földmives Szövetség által Marosvásárhelyen szeptember 3—6. napjain rendezendő mezőgazdasági, ipari és kisállatkiállítás helyi rendezőbizottsága második gyűlését. A gyűlés megállapította a kiállítás végleges programját.

A kiállítás tartalma alatt Marosvásárhelyen diszközgyűlést tart a Marosmegyei Földmives Szövetség, méhészeti vándorgyűlést rendez az Erdélyi Méhész Egyesület, népművészeti vitagyűlést rendez az Erdélyi Magyar Kisebbségi Nők Központi Titkársága, Szövetkezeti értekezletet tartanak az erdélyi magyar hitel, fogyasztási, értékesítő, tej stb. szövetkezetek. Tenyészállatdíjazást rendez a Marosmegyei Mezőgazdasági Kamara a Marosmegyei Földmives Szövetséggel karöltve. Gazdasági tárgyú előadások tartására felkértek: *Székcács Elemér* az O. M. G. E. alelnöke (Budapest), dr. *Konopi Kálmán* földbirtokos (Odvas), dr. gr. *Bethlen László* az E. G. E. alelnöke (Bethlen), *Csiszár Lajos* építész (Marosvásárhely), *Zala Miklós* az O. M. Baromfitenyésztési Tanács tagja (Pestszentlőrinc), *Szász Ferenc* (Pusztakamarás), *Bürger Dezső* (Marosvásárhely), *Abos József* (Deményháza), *Engly Vilmos* (Palotailva), *Györbiri Géza* (Szentkatolna), dr. *Páter Béla* ny. gazd. akad. igazgató, egy. magántanár (Kolozsvár), *Gál Elek* (Nyárádszentlászló), *Schöppner Sámuel* (Sövényfalva), *Sándor Béla* a Minerva Biztosító Rt. vezérigazgatója (Kolozsvár), özv. *Bodor Ákosné* (Rákosszentmihály), gr. *Bethlen Mária* (Torda), *Kovács Dezsőné* (Kolozsvár), *Szász Mártonné* (Magyarigen), *Kónya Gyuláné* (Magyarvalkó), *Gyallay Domokosné* (Kolozsvár).

Az előadásokon kívül bemutatásra kerülnek munkák között a legújabb talajmivelő gépek, ekék, porhanyítók, továbbá növényvédelmiszerek és gépek. A kiállítás tartalma alatt állandó ingyenes gazdasági tárgyú mozi-előadások lesznek. A kiállítás tartalma alatt különféle versenyek is rendeztetnek egy a vadászati kiállítás kapcsán galamblövő és kotorék verseny, a falusi dalárdák hangversenyt, ugyancsak a falusi sport egyesületek sportversenyt stb. rendeznek. Az E. G. E. felkérte a marosvásárhelyi kereskedőket, hogy a kiállítás napjaira kirakat versenyt rendezzenek. Az E. G. E. kiállításával egyidejűleg a Marosmegyei Mezőgazdasági Kamara tenyész-

állatkiállítást rendez magas jutalomdíjakkal. A Marosmegyei Földmives Szövetség mindkét kiállítás rendezésében egyenlő arányban vesz részt. A kiállítást mezőgazdasági és ipari csoportjai mellett változatossá fogja tenni a gazdagnak ígérkező háziipari, vadászati, erdészeti, kostolóval egybekötött tej- és borgazdasági, gyümölcsészeti kiállítás. A kiállítást a földművelésügyi miniszterium erkölcsileg és anyagilag is támogatja. A C. F. R. úgy a személy, mint áruszállításhoz kedvezményeket nyújt. A kiállítás rendezőbizottságának élén dr. gr. Bethlen György áll az E. G. E. elnöke. A helyi rendezőbizottság elnöke Marosvásárhelyen Mikó László a M. F. Sz. elnöke. A kiállítás igazgatója Török Bálint E. G. E. titkár (Kolozsvár). Titkárai: Hatfaludi István, dr. Sikó József és dr. Jenei István (Marosvásárhely).

A kiállítás méhészeti csoportjába már számos jelentkezés történt. A méhészeti vándorgyűlés és tanulmányi kirándulás is igen népesnek ígérkezik. Kérjük méhésztársainkat hogy a kiállítás gazdagságának, változatosságának és színvonalának emelése érdekében minél nagyobb számban vegyenek részt.

BCU Cluj / Central University Library Cluj
Julius havi tennivalók.

Junius hónapban rendszerint véget ér a hordás és a rajzás. Julius hónapban gyakran esőtlen, tikkasztó hőség kezdődik, rohamosan hervadnak a virágok s a méhesalád népesége pedig hanyatlani kezd. A hordáshoz szokott méh méz után kutat s könnyen rablásra vetemedik. Ezért a hordás szünetével nyitott helyiségben pergetni vagy nappal etetni kész veszedelem. A családokat ok nélkül ne bolygassuk s ha kell, kora reggel vagy estefelé végezzük a szükséges műveletet. A rablást megelőzni sokkal könnyebb, mint a kitört rablást megfékezni. Tartsunk készletben 5%-os vörös, nyers karbolsavval készített karbolvizet s ezzel bőven meglocsolt deszkácskákat állítsunk a megtámadott család kijáró nyílása elé ez rendszeren segít.

A fiasítást most már mesterségesen korlátozni nem szabad, elvégzi ezt a hordás szűnésével az anya is s ha eddig korlátoztuk volna, most már ismét bocsássuk az egész fészket az anya rendelkezésére.

A gyengébb családok kijárónyílását fogazott szűkítővel szűkítsük meg, legjobb azonban, ha gyenge családokat egy-

általán nem tartunk; az erős családok megvédik vagyonukat.

Vizsgáljuk meg családainkat, nincs-e köztük anyátlan; ha volna, azonnal lássuk el termékeny fiatal anyával s az öregeket cseréljük ki fiatalokkal. Az anya kétéves korában van teljesítőképessége teljében, háromévesnél idősebb anyákat ne tőrjünk meg.

Ha vidékünkön a hordás megszűnt, másutt ellenben a jó nyárvégi és őszi hordás ígérkezik, készülődjünk a vándorlásra, melyet legcélszerűbben e hó végén vagy a következő hó elején ejthetünk meg. Csak erős családokkal vándoroljunk s az új építményeket lehetőleg erős, barna lépekkel cseréljük ki.

Ha hátrálékban vagyunk az E. M. E.-nél a tagdíjakkal küldjük be azonnal. A tagdíj egy évre mindössze 100 L.

EGYLETI ÉLET

Bezárult az E. M. E.

kolozsvári Ingyenes méhészeti tanfolyama.

Az Erdélyrészi Méhész Egyesület folyó évi május hó 26-tól június hó 8-ig Kolozsváron ingyenes méhészeti tanfolyamot rendezett. A tanfolyamon 18 hallgató vett részt névszerint a következők: M. *Lonella* rendfőnöknő, M. *Juventia*, M. *Hedvig* Ferencrendi nővérek, *Dózsa* János, *Boskovich* Lajosné, *Ordentlich* Hermann, *Török* János, *Hencz* Károly, *Kocsis* György, *Bányász* Lajosné, *Botár* István, *Drobos* László, *Marincsean* Gábor, *Divizicsán* Sándor (Kolozsvár), *Grünfeld* Ernő (Kissármás), *Bálint* Károly (Pipe), *Sporn* Marcelné (Noszoly), *Floriska* Károly (Szamosujvár).

A tanfolyamot *Stief* Ottó az E. M. E. tiszteletbeli és ig. vál. tagja vezette az egyesület felkérésére egészen díjtalanul az ügy iránti szeretetből. Amint mondotta, ő is az egyletnél tanulta meg a méhészet alapismereteit egy tanfolyam keretében, kötelességének ismeri a tanultakat tovább adni az újabb generációnak. Előadásokat tartott még özv. *Kremnitzkyné Fröhlich* Ilona urnő, az egyesület tb. és ig. vál. tagja, akinek vezetése alatt a hallgatók női tagjai mézes süteményeket is készitettek, amelyekből a 8-án megtartott záró vizsgán csinos állítást és izletes kostólót is rendezett a hallgatóság. Végül előadást dr. *Páter* Béla nyug. gazd. akad. ig. az E. M. E. tb. tagja a mézélő növényekről. — A tanfolyam záróvizsgáján

megjelentek és kérdéseket adtak fel az ig.-vál. tagjai közül Pohl Béla, Kovács András, Nagy Vilmos, Kabán József és Török Bálint főtitkár. A vizsga után a hallgatók az E. M. E.-től bizonyítványt kaptak.

Felhívás a tagdíjak sürgős befizetésére.

Tisztelettel felkérjük az Erdélyrészi Méhész Egyesület összes tagjait, hogy ugy a január hóban esedékessé vált folyó évi, mint az előző évekről hátralékos tagdíjaikat sürgősen szíveskedjenek beküldeni az Erdélyrészi Méhész Egyesület titkári hivatala címére (Cluj-Kolozsvár, Str. Andrei Muresan—Attila-utca 10. szám), mert az egyesület súlyos anyagi körülményei arra kényszerítik, hogy ellenkező esetben az egyesületi jogtanácsos ur utján küldje ki a felszólításokat. Minden tisztelt Tagtársunk a saját érdekében cselekszik, ha a felesleges költségszaporítást elkerülve, tagdíjtartozását haladék nélkül rendezzi.

Az E. M. E. Elnöksége.

Tagdíjnyugtázás.

Az E. M. E. titkári hivatalához a következő összegek küldettek be:

1930. évre 100 L. tagdíjat fizetett: ifj. Andris M. Váralmás, Kiss Gy. Szék, Mózes A. Várkudu, Varró M. Uzdiszentpéter.

1931. évre 100 L. tagdíjat fizetett: gr. Wass B. Mzáh, Szilágyi M. Kolozsvár, Mády A. Torda, Popovits K. Tusnádfürdő, Inez Zs.-né Olthéviz, Karda P. Csstdomokos, Luther J. Poklisa, Orbár F. L. Kibéd, Borbély L. Szék, Kiss Gy. Szék, Farkas A., Floriska K. Szujvár, Berkovits I. Sármás, M. Lonella, Boskovits L.-né Kolozsvár, Péter Á. Csomlyó, Kelemen I. Agyéres, Mátyás Á. Roly mos, Pethő J. Nteremi, Ormai J. Kisiratos, Pálfi L. Hodgya Raszga F. Rboksa, Molnár P. Bhunyd, Darvas M. Pécska, Bartalis J. Akosály, György D. Brassó, H. Balla I. Belényes, Varró M. Uzdiszentpéter, Styaszny Al. Marzsina, Emili I. Érdengeleg ifj. Vásárhelyi A. Vargyas, dr. Pascu L. Bhunyd.

Kérjük azon Tisztelt Tagtársunkat, ki Andrásfalváról május 22-én küldött be egy tagsági nyilatkozatot, nevét megnevezni, mert a tagsági nyilatkozat nincs aláírva.

FIGYELEM!

382

A mai gazdasági viszonyokhoz mérten a múltépet mélyen leszállított árban tudom szállítani. — Garantált tiszta méhviaszból hengerpréssén szakszerűen előállítva, bármely méretben. Ára kilogrammonként 180 L. Tegyen próbamegrendelést!

SZÖLLÖSY GYULA méhgazdasága Reteag, jud. Someș.

KÜLÖNFÉLÉK.

Méhészeti tanfolyam Csikszerezében. A csikvármegyei méhésztársak felkérésére megfelelő számú jelentkezés esetén Csikszerezében egy méhészeti tanfolyamot rendez az E. M. E. A tanfolyam vezetésére Blénesy Károly tagtársunkat kértük fel, jelentkezés is nála történik. Íme Csikszentdomokos-Sandonic. A tanfolyam hallgatói társulatán. Jelentkezéskor 100 L. írásdíj fizetendő.

Erdőmérnökök és földmérők gyűjteménye. Graficon az optikai távolságmérés ferde hosszainak izszintesre redukálásához megjelent Balogh Elek mérnök (Kézdivásárhely) által szerkesztve Ennk segítségével 8-szor olyan gyorsan lehet eredményhez jutni és nem terheli az agyat, mint a táblázatok alkalmazásánál; a logarlécnél és más, ekkor élt szolgáló műszernél 4-szer gyorsabb és 3-szor olcsóbb. — Fontossága ugyanolyan kifogástalan. Minden mérnöknek a társulatában kell, hogy legyen állandóan. — Ára poriómentesen az ár előre beküldése, vagy utánvét mellett) 100 lei. Minden példának a megrendelésnél 1 db. kell. Megrendelhető a kiadóhivatal Kézdivásárhelyen—Tárgulacuesc-en.

A gyümölcsfák tavaszi védelmének bemutatása Kolozsváron. Erdélyi Gazdasági Egylet kertészeti és Gyümölcsészeti szakosztálya 1931. május 30-án Kolozsváron gyümölcsfavédelmi bemutatót rendezett. A bemutatás a gyümölcsfák védelmének gyakorlati úton való keresztülvételére és a védekezőszerek használatának módja került bemutatásra.

Gál Imre: „A méhgazdaság üzemtana“ című munkáját a szerző áldozatkészsége folytán 480 lej helyett 240 lejért rendelhetik meg az E. M. E. tagjai az egyesület titkári hivatalánál. A megrendeléssel egyidejűleg a könyv ára és postai portója, 22 lej, is beküldendő. Az erdélyi magyar méhészek szegénysége, nyomora és a legnagyobb gondokkal való küzdése indította a szerzőt arra, hogy az E. M. E. útján 50% kedvezménnyel adja a tagok részére munkáját. Kívánatos volna, hogy a méhészeti tudományok legújabb kutatásait is tárgyaló 400 oldalas munkát tagtársaink minél nagyobb számban rendeljék meg.

Valló—Török: A méhtenyésztés vezérfonala című méhészeti szakkönyv megrendelhető az E. M. E. titkári hivatala útján 30 lej beküldése ellenében. Portódíj 13 lej.

Özv. Kremnitzkyné szül. Fröhlich Ilona: Házi mézestészták és méhtermékek feldolgozása című füzetek kaphatók a kiadóhivatalánál magyar, német és román nyelven. A magyar kiadvány ára 25 lej, a román és német 30 lej darabonként. Portó díja: 1 lej, ajánlva 11 lej.



Méhész jelvény kapható az E. M. E. titkári hivatalában Ára aranyból 350 L, aranyozott ezüsből 150 L, oxidált ezüsből 100 L, rézből 20 L. Az ára előre beküldendő 525 lei portóval együtt. Utánvét mellett való küldés esetén 25 lei utánvételi díjat számít a posta.

Szerkesztői üzenetek.

Fontos, hogy a lépek a menet irányában álljanak és ne keresztbe, mert megálláskor és induláskor egymáshoz ütőd-
nének ellenkező esetben.

Ó. N. G.

Apróhirdetések.

Műlép garantált tiszta méhviaszból, hengerprésen előállítva, bármil-
méretű nagyságban kapható Szurdoki Krcs Kornél méhészetében Sibiu St
Gheorghe Cosbuc 3. Saját méhesében termelt viaszt elvállalok műlép
átdolgoztatni. 380

Gyékénykasok, felül kezelhető, rakodórendszerű gyékénykaptárok, mé-
műlép kapható: Makránszky Béla méhészetében, Carei—Nagykároly. 392

Méhészek fehér viaszot gyártok. Veszek sárgát és eladok fehér viaszok
Legmann gyógyszerár, Crasna, jud. Salaj. 398

Veszek garantált tiszta virág és akác mézet nagyobb mennyiségben
mintázott árajánlatot kér Albrecht Károly gyáros, Sibiu.

383

Vigyázz,

mielőtt
vásárolsz!



Árjegyzék kivonat:

Gyékény- kas	No. 49.	50.	51.	52.				
	Lei 35'—	40'—	45'—	50'—				
Hanemannrács horg.	— — — —	No. 60.	1 mtr ²	— — — —	Lei 200'—			
„Minőség“ sodronyrács	— — — —	No. 61.	1	— — — —	250'—			
minden méretben kapható.	— — — —	No. 63.	1 drb.	— — — —	20'—			
Fedelező villa valódi Rietsche	— — — —	No. 364.	1 drb.	— — — —	80'—			
Műlép valódi méhviaszból	— — — —	No. 501.	1 kgr.	— — — —	200'—			
Műlépprés valódi Rietsche	— — — —	No. 465.	1	— — — —	1000'—			
23 ¹ / ₂ × 17 cm.	— — — —	No. 550.	— — — —	— — — —	325'—			
minden méretben kapható.	— — — —	No. 565.	566.	568.	569.	570.		
Vulkán lüstölő valódi	— — — —	Lei 40'—	80'—	55'—	95'—	80'—	120'—	
Fejvédő	— — — —	No. 581.	1 pár	Lei 175'—				

Méhészkesztyű prima gummi No. 581. 1 pár Lei 175'— Minden egyéb
felszerelést legolcsóbb árban szállít, pontosan, lelkiismeretesen.
Kérje az 1931—32 új áraimat.

DZIERZON méhészetnél, Oradea, Tacke Ionescu 61 sz.