

PROPRIETAR - DIRECTOR

Dr. AUGUSTIN POPA

Redacția și administrația
BLAJ, JUD. TÂRNAVĂ MICĂ

INSERATE:

Un sir garmond: 6 Lei. La
publicări repetitive după
învoială

REDACTOR

Prof. DUMITRU NEDEA

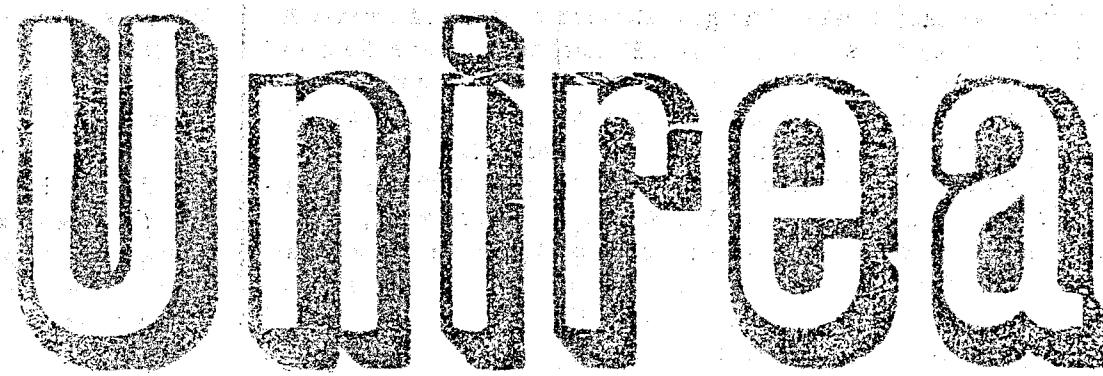
Foile inscrise în Registrul de
publicații al Trib. Târnava-Mică
sub Nr. 2-1938.

ABONAMENTUL

Pe un an . . . 200 Lei

Pe 6 luni . . . 100 Lei

Pentru străinătate 400 Lei



Foile bisericească — Apare în fiecare Sâmbătă

Domnului să ne rugăm!

(+). Rugăciunea e de folos în toată vremea. Mai ales însă în zilele nașterii. Și dacă vreodată creștinatarea a trecut prin zile rele, apoi cele de acum aproape că n'au pereche. Un vânt de nebunie și de salbatacie s'a abatut asupra omenimelui, clatinând așezările milenare și amenințând totul cu ruina.

Biserica nu e crutănică nici ea. În Rusia creștină e prigionă în chip barbar. În Germania săracă pagână să să scoată de pretutindinea crucii Răscumpărătorului și să grăbiască vremile când acest semn al măntuirii să fie socotit drept rămasină a unor veacuri de întuneric. În Spania se petrec lucruri care fac să-i îngăduie omului săngele în vine, tot în urma unui rasboiu pornit împotriva lui Hristos și a legii lui. Într'altele parți ale globului, chiar și rămasinănumai în lumea așa zisă creștină, se poartă aceași luptă de sugrumare a învățăturii și moralei evanghelice, de se spune, de nu se spune aceasta deschis și pe față. Creștinătatea din Sovietia, Germania, Mexic ori din Spania de sub calcăi roșilor, poate striga cu cele mai tragic de adevărate temeuri creștinătății dintr'altele ţări: Astăzi mie, mâine tie!

Intr'aceea cei primejduiți de moarte ce fac? Teribil de constatat, dar așa este: se hărțuesc între ei. Haina lui Hristos e sfârțită chiar de măini de biserici. Desbinarile dintre biserici se poate spune doar că le-au produs exclusiv oameni de-a bisericii: călugări, simpli preoți de mir, ori vădaci. Și dacă ruptura se menține, cei care sunt în primul rând vinovați de această fărădelege, tot bisericii sunt. Faptul că rabda tirania mirenilor (unde se va fi întâmplând și asta) nu le scade vinovăția. Împotriva, le-o mărește, fiindcă ei trebuie să fie în cele ale spiritului creștin conducători și nu conduceți, dascali și nu dascalăi, apărători ai adevărului cu orice risc și jertfă, iar nu rentieri tăinii ai dumnezeescului patrimoniu al credinței revelate.

Ce vedem însă? O babilonie de biserici și bisericiușe anarchico-protestante, și nu mai puțin de treizeci și trei de biserici ortodoxe, independente una de alta, dar fără front și acestea, ca cele protestante, împotriva Bisericii Catolice care, ea singură, are aceeași cîrmă și aceeași învățătură și trebuie să lupte cu sumedenie de dușmani ai Binei.

Evident, situația creștinismului sfâșiat și slabit de frâmantări și fără mitări e cîva din cale afară jalnic. Bunii creștini însă nu-i îngădui să rămasină simpli spectatori ai acestei tragedii. Răul trebuie lecuit. Boala, în cazul de față, fiind de natură sufletească, leacul caută să fie și el de aceeași natură. Și cum știm că boala darea cea bună și tot darul desăvârșit de sus vine, dela Tatăl luminilor, tot de acolo trebuie să fie cerută și înădecarea boalei desbindărilor din sânul creștinătății. Biserica Romei și îndeamna să facă acest lucru cu totă osardia. Papa Piu X a binecuvântat mișcarea cunoscută sub numirea de Octavă a rugăciunii pentru unitatea credinței; Benedict XV a dăruit-o cu rugăciuni indulgențiale; Pius XI o susține din răspunderi, răzmatării ordine călugărești, cari cer să fie declarăți obligatorie această cruciadă de opt zile de rugăciune fierbinți (18-25 Ian.) în fiecare anumite pentru încetarea desbindării dintre biserici.

Cetitorii nostri facă și singuri chestie de conștiință din tinerea acestei octave și îndemne și pe alii să facă asemenea. Căci bun și sfânt lucruri fac.

Adevărul rămâne

Iarăși vădicia istorică a Maramureșului — Continuă insultarea romanismului din țara descălecătorilor — D. Matei se mănie pe adevăr și cere ajutorul cenzurei

(-). Cerem iertare cititorilor pentru su-părarea ce le facem discutând la acest loc de frunte scrisul d-lui Matei dela Cluj. Promitem să nu mai cădem în acest păcat. Nu vom mai da cunoșcutului domn atâtă cinste, până nu vom vedea din partea lui oarecare semne de de îndreptare: puținică bunăcredință și oarecare urbanitate.

Acum odată încă mai suntem îngăduitori. D. Matei scrie plin de mănie. Și, la mănie, omul spune multe. — N'ar trebui însă să uite cucernicul nostru preopinent că, de obicei, cine se mănie nu are dreptate. — Pe d. Matei l-a supărat, astă dată, articolul nostru despre Vădicia morților (nr. 53-1938). Drept răspuns, a turnat o plăcintă lungă și furioasă în „Renașterea“ din 8 Ianuarie c.

Trecem seninii peste drăgălașenile stilare cu care ne gratifică d. Matei fără nici un merit al nostru. Omul scrie cum știe și cum poate; la vîrsta lui nu mai poate învăța alt dicționar, mai civilizat. — Vom face deci câteva reflexii numai la afirmațiunile pe care le riscă și încercă să le dovedească.

Mai întâi, d. Matei susține că noua vădicie ortodoxă a Maramureșului nu este a morților, fiindcă ea are credincioși destul. Nici nu este una misionară, adeca prozelitistă. — Dar memoria oamenilor nu-i tocmai aşa scurtă cum se crede. Se știe precis că în Maramureșul, de dragul căruia să a înființat noua vădicie, nu sunt decât vre-o 7 mii de ortodocși. Nu sunt prea mulți nici în cele 2 protopopiate ce i-s'au anexat din eparhia Clujului și a Orăzii. În plus, se știe că acestea puteau fi mai ușor administrate din vechile centre la care aparținuseră și cedarea lor novei eparhii nu s'a făcut în interes pastoral, ci tocmai pentru a da un fel de justificare nouei ctitorii așezată într-o regiune unde nu avea ce căuta. — Împrejurarea că nici vădicia unită a Lugojului nu avea, la început, nici 10.000 credincioși, nu înseamnă nimică. Chiar o greșală să fi fost — ea nu justifică o altă greșală. Să nu se uite însă că altele erau, pe atunci, vremile și împrejurările. Și n'ar trebui, mai ales, să uite confrății ortodocși că vădicia Lugojului a avut într'adevăr o mare misiune românească în Banat: a grăbit eliberarea ortodoxiei de sub cutropirea sărbească, salvând astfel romanismul din acele părți. (Procesul de sărbizare nu e deplin închelat nici astăzi. Acolo unde Români nu au biserică proprie ci comună cu sărbii, își pierd limba, contopindu-se în nația sărbească). —

În ce privește caracterul misionar-prozelitist al nouei eparhii din Maramureș, d. Matei este

iarăși în flagrant conflict cu memoria. L-a definit doar împede și solemn, la vremea sa, însuși I. P. S. Visarion, mitropolitul Bucovinei căruia î-se încrește sarcina primei organizații. A spus fără ocol, că menirea misionară a nouei așezări este să ducă întrreg Maramureșul la vechea credință ortodoxă de care l-a despărțit unirea cu Roma. De ce se încăpăținează d. Matei a susține contrarul, în ciuda evidenței și a declarațiilor oficiale răspicate, — nu știm.

Simțind, probabil, totuși, că aci stă pe teren cam subred, d. Matei stărule cu atât mai mult să ne arate că noua vădicie a fost „reclamată de mari interese naționale“. Cari? Acelea pomenite în cuvântarea de investitură a P. S. Vasile Stan, întâiul mire al vădiciei „istorice“. Adeca: sub raport românesc Maramureșul e mort, înstrăinat, privește peste hotare etc. Toate acestea, fiindcă a fost unit, catolic. Ortodoxia însă îl va reinvia. — Acest lucru ține să-l dovedească d. Matei, cu istoria în mână.

Citează mai întâi două texte din N. Iorga și Sextil Pușcaru, în cari aceștia se declară, chipurile, contra unirii cu Roma, căreia îl contestă „pretensele“ merite naționale. — D. Matei încearcă marea cu degetul. Crede că cu o frază răsleată și răstălmăcită răstoarnă istoria de 2 veacuri a neamului românesc. Mare greșală. Trecutul nu se schimbă de dragul nimeni. Iar rostul și vrednicile unirii cu Roma pentru romanism sunt clare și în deobște recunoscute. Se învață în toate școalele. — Să ne oprim totuși o clipă și la textele invocate de d. Matei. Întâiul, cel din N. Iorga, nu vorbește despre roadele naționale ale unirii cu Roma, ci despre actul unirii însăși, care „se serba pe ruinele unei vechi organizări bisericești...“ De ce nu citează d. Matei ceeace spune același N. Iorga, aturea, la tema noastră: efectele unirii. „Din umiliința lui Atanasie — zice N. Iorga — a ieșit mantuirea noastră... Fără unirea în credință cu împăratul nu era libertatea, prețuirea, recunoașterea demnității umane. Fără unirea în credință cu Roma nu erau școlile mari din străinătate pentru ucenici români, aspiri în ale învățăturii; nu era mai ales acea mare școală pentru înlima poporului nostru, care a fost Roma însăși... (Sate și preoți din Ardeal. Buc. 1902. p. 291). — În ce privește pe d. Sextil Pușcaru, recunoaștem și noi că academicianul din el nu l totdeauna de acord cu președintele For-ului. Astă însă nu-i din vina noastră. Nol nu prea știm și, spre nrocul lui, nici posteritatea nu va ști, cum vorbește la For. Va rămâne însă ceeace a scris

in „Istoria literaturii române”, de ex. (Sibiu, 1921). Acolo declară, între altele, că „ortodoxismul nostru a fost evenimentul cel mai grav în urmări pentru desvoltarea noastră culturală” (p. 13; subliniat de autor); în schimb, Petru Maior, Gh. Șincai, Samuil Micu Clain și tovarășii lor au săvârșit minunea resurrecționii poporului român! (subliniem noi).

— Am putea spori, firește, citatele pe pagini întregi. N'are însă nici un rost. Adevărul e cunoscut și recunoscut de toți. Dacă d. Matei își închide ochii, va umbla orbecând și ziua în amiaza mare. Vina nu e însă a noastră. Nici a istoriei.

Așa face d. Matei nu numai cu trecutul, ci și cu prezentul. Își închide ochii în fața realității. Ar putea vedea doar și d-sa ceeace vede toată lumea: că Maramureșul românesc trăiește; că, în ciuda tuturor vânturilor și influențelor străine, a rămas cel mai autentic colț de viață românească, cu cel mai mic număr de știutori de limbă străină și cu cel mai mare spor de populație. El bine, în ciuda acestei evidențe, d-sa afirmă, împreună cu noul episcop de Maramureș, că suflul românesc al Maramureșului a murit. Își trebuie, evident, o bună doză de îndrăzneală pentru a risca astfel de prăpastii. D. Matei are însă acest curaj. Și-l sprijinește iarăși pe acte și documente istorice (realitatea n'are importanță). Și anume: citează un text din „Gazeta Transilvaniei” 1861 și altul din „Vizitația canonica a episcopului Vasile Hossu” scrisă de prof. V. Moldovan din Gherla. Se spune în aceste descrierii că o parte din preoțimea Maramureșului vorbla în familie cu predilecție ungurește și nu cîtea cărți și gazete românești.

D. Matei crede iarăși că a descoperit praful de pușcă. În realitate, toate aceste lucruri se cunosc de mult. Adeca: în multe familiile preoștești din Maramureș se vorbea ungurește. Urât și dureros! Și apoi? Atât! — Intrebarea este: s'a stricat prin aceasta viața românească a regiunii? Realitatea răspunde: nu! Maramureșul a avut înaintea Ardealului o „Asociație culturală” românească, și să! — Și iarăși: unirea cu Roma, biserică unită e înovată pentru rătăcirea acestor preoți ori doară alte cauze și im-

prejurări? Răspunsul este iarăși împede. Biserică unită a dat conștiința românească neamului întreg; e absurd a spune că aceeași biserică a căutat să înstrâneze o parte din clerul său. Mai ales când tot restul preoților sale din cuprinsul Ardealului era primul și principalul factor de viață românească. Dar chiar textele citate de d. Matei arată că autoritatea bisericească, aflând devierea acelor preoți, a luat măsuri să-i aducă la brazdă. Ca vicar al Sighetului, Mihail Pavel face să se aboneze nu numai „Gazeta Transilvaniei”, ci chiar și „Telegraful” dela Sibiu! — Ce mai vrea, așa dară, d. Matei? În București sunt multe familii, din cele mai distinse, care vorbesc acasă exclusiv ori cel puțin cu predilecție franțuzește. S'au înstrăinat ele prin aceasta de neam? Și ortodoxia e înovată de acest obiceiul al lor? — Mai mult: în Bucovina și Basarabia elementul românesc s'a dovedit mult mai puțin rezistent în față vânturilor și influențelor străine decât în Maramureș. Acolo într'adevăr românismul era în scădere. Cine-i de vină? Ortodoxia? — În logica lui Matei, fără nici o discuție!

Nu mai continuăm. Pentru cei de bună-credință adevărul e împede, iar pe d. Matei n'avem nici o nădejde să-l convingem. Un singur lucru ținem totuși să-i mai spunem, de încheiere. La sfârșitul atticolui său, după ce și-a isprăvit tot arsenalul de înțelepciune și i-s-a părut că nu prea face parale, recurge cu disperare la „ultima ratio” a războinicilor ortodocși: amenință „Unirea” cu suprimarea. Face apel în acest scop la autorități și în deosebi la cenzură. Înăuntră de, zice d-sa, „Unirea” a mai fost suspendată, tot din pricina episcopiei Maramureșului. Deci, păzeal — La asta zicem: bravo dom' Matei! Curaj, nu glumă. Așa apoi, fără îndoială, dta vel rămânea, biruitor în discuție: dacă, pe căile pe care le cunoști, vei reuși să suprini „Unirea”. Asta va fi o faptă eroică și frumoasă, pentru care își vel avea răsplata.

Dar, val, nici în cazul acesta nu vei isbuti să ai dreptate. Înăuntră adevărul rămâne adevăr, chiar și dacă „Unirea” n'ar mai fi!

In vederea unirii. E foarte bună ideea elevată de pă. Octavian Popa, în numărul Crăciun al „Uzurii”, că adevărul să fie unii și neuniți, iar cititorii să fie uniți și neuniți. La aceasta însă nu va ajunge, deoarece experiența dovedește că frații nu se învoesc la așa ceva. Ce rămâne deci de făcut?

Cotidianul Unit va rezolva această problemă, deși nu pe deplin, nefind posibil, să atâtea și atâtea motive, ca acelaș cetitor în celăjudecăt să poată vedea o convorbire de interes chiar opusă și cu argumente opuse, spre deosebirea trage concluzia adevărată. Totuș, cu toată opoziția unora, mulți dintre frații neuniți vor lua cotidianul unit, în care se va transcrie în treagă teza confratului preopinent, așa că orice frație neunită va putea vedea cele două păreri opuse contradictoriu, va judeca, se va lumi și va face ceeace e necesar a face pentru mulțimea susținătorilor.

Credința noastră este că în felul acesta se vor spulbera multe prejudicii și se va promova nespus de mult problema unirii bisericii românești (pr. Dr. Ioan Stanciu).

Cât mai multă delicateță

I.

In foala catolică „Farul Nou” ce apare săptămânal la București, am cedit, în numărul de Crăciun, un interesant articol al unei Doamnelor care semnează *Carola Avramescu*, convertită la creștinism, dintr-o evreu.

Ea scrie pentru a mulțumi Părintelui Felicjanowski S. I., cunoscutului publicist și colaborator neobosit la mai toate foile catolice din România, pentru un articol scris de P. Sa în privința convertirii lui Izrael. Afără aceasta dânsa mai face și o remarcă bine luată în seamă și un interesant apel. Ea îi neagă vină lui Izrael de a fi disprețuit și mistat și de a rătăci pe căi greșite de aproape 2000 de ani. Si nu neagă nici aceea, că astăzi printre comuniști există un mare număr de evrei. Dar declară că, fiind legată prin naștere și sânge cu el, și tot astfel legată susținătoarea

Foia „Unirii”

Cocoșul buclucas

Tiberiu Lăzărescu, student în anul șase la medicină, locuia la o domnișoară batrână, care îi era ceva rubedenie. Pentru locuința și întreținere nu plătea nimic. Pe vremuri, părinții studentului îl săcuseră domnișoarei unele servicii și voia acum să se revanjeze. Studentul Tiberiu îi spunea „tanti”.

D-șoara Eliza era fiică de colonel și trăia din renta averii că-i rămasă moștenire de la părinti. Avea în oraș două case și o moșieară la țară. Din chirie și arenda moșiei incasa banii frumoși, așa că putea să trăiască mulțumită. Ar fi putut să se mărite — pe vremuri, firește — dar n'a vrut. Așa spunea dumneacă. Se poate și asta, căci tare „urâtă” n'o fi fost... în tinerețe. Dar asta nu are importanță. Un lucru era constatat: D-șoara Eliză avea o inimă de aur. Era bună ca pâine.

Chiriașii n'au avut nicicând prilej să se plângă. Avea însă și dumneacă o „slăbiciune”, specifică „fetelor batrâne”. Iubea foarte mult animalele. Locuința îi era o adevărată menajerie. Avea papagal, porumbel, doi canari, turturele, două gâini și un cocoș, plus: două pisicuțe și un cățeluș.

Din zori și până în noapte, d-șoara Eliză era ocupată cu lighioanele. Îi erau dragi ca lumeni ochior. Dintre toate însă, mai mult ținea la cocoșul „Mișu”. Acesta îi era „favoritul”. La drept vorbind, „Mișu” era un cocoș minunat. Dresat cum era, executa unele acrobății de rămâneai cu gura căscată. Firește, când avea timp liber, se amuza și studentul cu lighioanele d-șoarei Eliză. În preajma examenelor însă, concertul lighioanelor, cărora le era rezervată ca locuință sala de lângă camera lui, nu-l amuza de loc. Vrând să-si vadă luate examenele căt mai curând și având mult de studiat, Tiberiu se asternu pe carte din toate puterile. Sărguinios cum era, începu să facă și din noapte zilele hărța lighioanelor însă nu-i dădea răgaz să studieze în liniste. Se săturase până în gât de atâta: ham-ham!.. mi-aul!.. cu-cu-ruz!.. cotcot!.. cu-cu-ri-guuul!

Era supărat în deosebi pe „Mișu”, căci, de cele mai multe ori, el era pricina gălagăiei. Dezmierdat și increzut cum era, cocoșul nu le lăsa în pace pe celelalte lighioane. Când nu-i convenea ceva, începea să ciupească pisicile și în deosebi pe cățelul „Azor”, care urla ca în gură de lup.

Tiberiu studia, adeseori până târziu după miezul nopții. Când se culca, era sfârșit de oboseală. Dar abia atipit, se pomenea cu căntecul strident al lui Mișu: cu-cu-ri-guuul!

Exasperat, cum era, își puse în gând să-l prăpădească pe cocoș.

Într-o zi, se aprovizionă cu o scută de alcool și, folosindu-se de absența gazdei, care era ocupată cu bucătăria, se stucură tipăril în sală unde concertau lighioane și prinse pe „Mișu” și îl stricură pe gât cu ținutul sticluiei.

— Așa, neică „Mișule”! Bea și te săsoi. De-acum n'ai să mai concertezi. Regret și n-ai cuvințel...

Se retrase apoi în camera lui și își văde carte.

„Mișu”, înveselit de alcool, căntă de teve ori cu-cu-ri-gu, apoi căntecul se strînse într-un cărăit disonant.

Câteva minute mai târziu, d-șoara Eliză făcuse lighioanelor o inspecție. Când dădu ochii de Mișu, care își pierdu-se ochii în bălabânea încoace și încolo, cărând, îi lăbra brațe și începu să-l giugulească.

— Mișu, ce-i cu tine? Ești bolnav? Doamnelor Cum se poate asta?

— Și necă să cum era, trecu în camera Tiberiu.

— Doctore, „Mișu” se prăpădeste! bolnav rău! F bolnav rău! Ute cum își bănește capul... Pe picioare nici nu mai poștește.

— O fi bolnav, tanti Eliză!

— Firește că e bolnav! N'ai găsi penel ceva medicament? Ești medic și trebuie te pricepi la asta.

— Iartă-mă, tanti Eliză, dar eu nu

acum și de creștinismul care l-a adus atâtă linște și fericeire lăuntrică, privește cu jale la consângerii săi părășiți în urgle și în pierzanie sufletească. Ea îl compătinește și, în mod firesc și sincer, ar vrea parță să ceară Bisericii Catolice mai multe jertfe, mai mult interes, pentru convertirea consângerilor săi.

Acesta este de altfel gândul oricărui om de bine și altruist: când a dat peste Izvorul minunat, să nu-l ascundă numai pentru sine, ci să-l arate și să-l împărtășască cu toată dragostea și cu tot interesul frățesc, și celor lăși însășați cari nu-l știu sau, din cauza unei orbiri păcătoase, nu-l văd. Așa și doamna Avramescu: ar vrea parță să îndemne catolicismul să se plece și mai mult asupra boalei poporului izraelitean și, ca samarineanul cel din Evanghelle, să-l ridice aproape cu deasila și să-l ducă în casa de sănătate, epulând pentru el ultimul ban și nepărăsindu-l din grija și în teresul arătat, până la complecta însănătoșire. Scurt: ar vrea să se facă tot ce omenește ar fi cu puțină pentru convertirea iudeilor, fiind sigură că-i vor fi recunoscători, cum și dă este astăzi recunoșcătoare celor ce au condus-o cu atâtă zel la apă credinței.

Nu știu dacă altcineva a putut-o înțelege pe D-na Avramescu cum am înțeles-o eu, fiind și eu tot un convertit, nu din judaism nici din paganism, ci din schismă. Căci și din schismă se pot converti credincioșii, și încă cu mult succes. Și schisma vatamă dreapta credință, o vatamă în integritatea ei și pune sufletul creștinului în mare primejdie de nesiguranță și chiar de moarte.

Mă văd astăzi fericit, schimbăt în bine și parță iluminat de o lumină mai vie și nu pot decât să mulțumesc bunului Dumnezeu, pentru că darul ce mi-l-a dat și tot odată să mulțumesc și atâtorei oameni de bine, din catolicism prin mijlocirea cărora am aflat lumina cea adevărată. Mă felicit că am ajuns la întreg rea creștinul mele și la împereirea ei și voiu mulțumi veșnic Binefăcătorul meu.

Dar de altă, din culmea noroculu de care am avut parte, căutând spre frați mei rămași pe mai departe în desbinare, privesc spre ei și cu prea multă jale ca să fiu cu totul satisfăcut. Înima mi-se stringe și mă doare din pricina aceasta, căci mă văd în imposibilitate de a împărtăși darurile mari sufletești ce mi s-au dat, cu frați și prietenii mei dragi. Oh, cât de multă și vrea să vadă și să înțeleaga și ei

„veterinar“. De altminteri, nu e de mirat, dacă e bolnav. Azi de dimineață, la Clinica, am auzit să spunând niște țărani, că li-se prăpădesc păsările. Se vede că a dat între ele „colera“. Cel mai bun leac pentru Mișu e capitolul.

— Ce spui?

— Da, dacă Chiar dacă e bolnav de „colera“, carneia e bună și „comestibilă“.

— Doamne păzește! Năș mânca din carneia lui „Mișu“, pentru tot binele din lume!

— Îl mânânc eu, tanti Eliz'! E hel Firește,

dacă va fi gătit „ciulama“.

— Vai, doctore, dar cine o să-i tai gătu?

— Am să-l tai eu! Firește, dacă îmi dai voie să-l fac. Sunt medic și trebuie să mă pridep la atâtă lucru.

— Și nu există nici o scăpare?

— Exclus! Colera, e colera!

— Pă... capitolul d-soara Eliz', decât să moară...

In seara aceea Tiberiu Lăzărescu se culcă sărbăbind mulțumit. Mâncase o „ciulama“... cum rari și putea să doarmă de-acum în linște și pace!

Sabin G. Truția

ceeaceam văzut și am înțeles eu! Cât de mult aș vrea ca și ei să găsească aceeaș cale a mantuierii celei sigure, tot așa de ușor. Să ajungă degrabă la dumnezelașca pace a conștiinței ce se sbucișă în el. La linștea turburării și nesiguranței lor. Cunosc destul de bine lupta sufletească a unui creștin disident; și știu ce încearcă și ce găndește în taina mintei sale, atunci când vede și constată darurile Bisericii Mame, ocrotirea minunată a lui Dumnezeu, și când vede biserică sa proprie mergând spre săracire sufletească și spre destrămare. Mai ales în mintea revinoaștilor filii Romel Vechi, coloni trimișii în Orient, a căror gură nără mirare să se umple de blestem, iar nu de bine-cuvântare, pentru cel vinovați atunci când constată că ei nu, nici cum n'au luat parte la desbnare, și cu toate acestea, în mod criminal, se văd desbinăți și astăzi de cine le-a fost și ar trebui să le fie și azi mai drag în lume! Multă amărăciune este într'un astfel de suflet; multă și multă întristare. Că dintr-un păcat, oricât de greu, creștinul se mai poate ridica printre marturișire și printre pocință oarecare. Însă de soarta cruda a desbinării, el nu poate scăpa, deși în sufletul său nu o îndrăgește... Dela naștere și până la scoborarea în mormânt, el parță e făcut, ca prin farmec, să nu poată trece pe tărâmul insorit cu soarele cel de nădejde, de viață și de bucurie.

Barem dacă toate a este suflete ar fi consecvente și ar căuta cu tot dinadinsul adevărul și mantuirea veșnică. În acest caz, și rugă, în genunchi, pe toată lumea catolică, să aibă măla de el, să nu-l jignească, cătuș de puțin, în amorul lor propriu; să-l trateze ca pe niște suferință; să nu-l enerveze cu mărunte cuvinte impungatoare; să-l caute cu multă gingășie și răbdare. În lupta lor cu slabe sanze de izbândă, oare n'au ei și aşa destulă amărăciune?

Să ne purtăm cavaleresc cu ei. ori doară nu Măntuitorul a său o că „din aceasta vor cunoaste toți că sunteți ucenicii mei de vest“ avea dragoste între voi?“ Dragoste căt mai mare. Și fiu grației trebuie să arate, el cel dință, cea mai mare dragoste în relațiile frățest, căci dacă ar arăta mai multă dragoste cei din obscuritate, și noi am fi mai zăbavniți înrăsta ca ei, oare n'am avea motiv de rușinare?

In sufletul unui creștin disident ce are conștiință religioasă e o continuă luptă. Și dacă să desfăcăt cu sufletul de massa uniformă alor ai săi, și vrea să evolueze încreșitor sătul adevărul pe care-l vede tocmai în strana opusă, el cade atunci în prada celor mai crude și neîncetate hărțueli, care de multeori îl exasperează, îl surexcitează și îl enervează. Totuși de aceea nu se cuvine să-l mai înțepăm și noi, căci ar trece peste măsură. Atunci nici slabiciunile nu î-le putem divulga, nici muștrării a-i face nu-l cu cale, ori căt de drepte ar fi și avenite. Ajută-l în schimb, cu totul discret, și el va primi; înțindeți-i o mână căldă și sinceră de frate și el nu o va refuza. Ceeace este mel greu de învins în om, e amorul propriu. În morala sa catolicul știe să-l calce în picioare și să nu pună decât sufletul și veșnicia mai pe sus de toate. Dar în schismă nu-i aşa. Aici morala are în ea ceva pagân. „Too bl, or not“. Sunt așa cum sunt, ori mor mai bine și cu trupul și cu sufletul! Și ce mi-e sufletul și viața lui, dacă trebuie să mă înjosesc până la atâtă pentru el! — Cam acestea sunt hotărările grabite al unui creștin disident. Ceeace e o notă sigură de puținătate de suflet și de credință. Dar faptul e fapt și trebuie să se fiu seama de el.

Arhim. Teodosie Bonteanu

Religia în Sovietia. Faimosul Jaroslovsk, alias Hubermann, fruntașul între fruntașii bolșevici ai nefericitel Rusiei, a scos o broșură comemorativă de înălțirea laor 120 ani de la nașterea lui Marx, părintele ideologic al comunismului. În această tipăritură ocazională „tovarășul“ roșu arată stăruințele ce depun „bezbojnicii“ (ateii) din Sovietia să distrugă credința. În Dumnezeu și tot ce-l în legătură cu ea. Revista *Keteli Egyház* (nr. pe Ianuarie 1939) reține din numita broșură o seamă de notișe privitor la starea actuală a religiei în patria Sf. Vladimir. Un mic sumar recapitulat vă:

Pe întreg teritoriul sovietic se mai află cam 30 000 biserici. Numărul total al preoților: 98.000 (după statistici sovietice). În schimb numai în circumscriptia Moscovei sunt 227.000 atei activi, dintre cari 77.000 sunt femei. Bezbojnicii acum se pregătesc de un atac nou împotriva religiei. Jaroslovski spune că și găta cu proiectul, după care, sub 18 ani vârstă, nimenea nu poate fi membru al unei comunități religioase. Copiii nu au voie să participe la nici un fel de slujbă bisericească; nici să și pună piciorul în biserică. De altfel bisericile sunt proprietăți de stat, pe care statul le arendează, dar poate abzice contractul oricând. Comunitățile bisericești nu pot organiza nici un fel de asociație caritativă, nici nu le este permis să ajute vre un membru al comunității. Asăderea nu pot înființa biblioteci; nu pot folosi decât cărți de ale atelierelor; nu pot aranja conveniri pentru cete rea Bibliei. Clopotele, odăjdile, praporii, și a. sunt avere de stat. Credincioșilor le rămâne în voie să se folosiască de lumanări, oleiu, tămâie, pe spesele cassei bisericești. Sărbătorirea marilor evenimente istorice religioase, ca de ex. acum înălțarea lui Iisus, este interzisă. Semne religioase (de ex. cruci), nu mai pot fi folosite nici în cimitire unde nu se mai poate intra în procesiune. S. a. S. a.

Cu toate acestea religia nu pierde. Astă o văd și matadorii bolșevici. La o întrebare a unui centru comunist asupra motivelor pentru care bolșevismul e dușman religiei, însuși Stalin a răspuns: „Bolșevismul e tolerant cu toate religiile. Toleranța aceasta însă nu însemnează că am fi abzise de propaganda ateistă. Bolșevismul e dușman tuturor religiilor, pentru că toate religiile se împotrivesc scopului bolșevismului: revoluției mondiale și ateismului. Eu sunt ateu din tinerețe. A susținut și răspândit mișcarea ateistă și de datoria fiecărui cetățean sovietic. E de datoria fiecărui femei din Imperiul bolșevic, mai ales însă e de datoria tinerețului“...

Și cu toate acestea religia va bîrui. Fără doar și poate. Domnești nu se lasă bîruit de oameni.

„Legiunea Mariei“. În țările anglo-saxone, firește că în lumea catolicilor, așa zisă „Legion of Mary“ (= Legiunea Mariei) este o organizație religioasă bine cunoscută și foarte răspândită. Deși nu e veche: a luat ființă numai cu 17 ani în urmă, în Dublin, cu menirea de a veni în ajutor preoților de enoria întrale pastorale. Mâna de buni creștini ce a poftit-o a îsbudit să adune în cadrele ei mulți de bărbați și femei gata să facă totul pentru ca viața creștină să fie trăită, după poveștile pastorilor sufletești, căt mai intens și căt mai practic în parohiile ce mărturisesc crezul Romel. Și se știu numeroase cazuri când credincioșii molâi, respectiv elemente apucate pe căi greșite, grație apostoliei celor din „Legiunea Mariei“ și-au schimbat felul vieții, devenind fi de bună treabă ai Bisericii. Său înregistrat și o mulțime de converși.

Organizația aceasta are astăzi ramificații în toate cinci continente. Cu deosebire însă

e bine înrădăcinată, afară de Irlanda și Anglia, în Statele Unite și în Indii. De altfel în țările anglo-saxone e, peste tot, cea mai puternică organizație creștină de laici.

Asociațiile afiliate din Australia și au făcut, nu demult, adunarea generală în Fitzroy — o suburbie a metropolei australiene Melbourne — la care a participat și episcopul eparhial. Adunarea a avut loc într-o zidire ce fusese mai înainte biserică metodistă. Cu acest prilej s'a remarcat ce rol important și revine „Legiunei” mai ales în parohiile extrem de îndepărtate una de alta, ori excesiv de vaste și populate, respectiv cu prea puțini preoți. În asemenea împrejurări se întâmplă prea adesea că păstorul sufletește și în imposibilitate fizică să îndeplinească el singur toate către se cere la o parohie și nici nu poate lua contact cu toși enoriașii. Aici apoi se dovedește a fi de ne-prețuită valoare ajutorul celor din „Legiunea Mariei”, cari îl suplinesc pe preot în toate agendele în cari poate fi suplinit de mireni.

Intru atingerea scopurilor sale, organizațiile din Australia își au și ele căminurile lor, ca celelalte organizații similare dintr-alte țări. În aceste căminuri se întunesc membrii, fac planuri, iau hotăriri, se îmbărbătează împrumutat și pleacă în apostolie, după ce tot aci intră în legături mai strinse și cu preotul. Activând în felul acesta s'a putut constata că în foarte multe parohii viața harică-socială-caritativă a luat avânt de necrezut. și prin ajutorul desinteresate date săracilor și nevoiașilor s-au căștișat și alci mulți necatolici pentru catolicismul care se știe dovedi prin fapte și religia iubirii.

Stiri mărunte

Personale. Preaven. Ordinariat arhiepiscopal promovat de protopopii tractuali pe pări. Gh. Ivan din Odoreiu; Simion Nicoard din Răciu; Ioan Rinea din Mediaș și Dr. Liviu Stăpneanu din Șarmașu, iar pe Eugen Ciunganu din Rupea, numit director al Cancelariei Mitropolitane, l-a distins de protopop onorar.

— Acelaș a distins de viceprotopop onorari pe următorii: Dr. Ioan Cristea, vicerectorul colegiului „Pio Romano” din Roma; Gregoriu Tocșa, primcontabil arhiepiscopal; Fr. Boțian-Bărabanț; Onoriu Savu-Câmpia Turzii I; Gh. Meseșianu-Bucerdea Grănoasă; I. Boldor-Imper; Patriciu Tatar-Archiud; Teodor Radu-Unirea; L. Tărnaveanu-Hodac; Dr. Vasile Cerghezanu-Turda; I. Olteanu-Miercurea Nirajului; N. Gurca-Colun; Gh. Boeriu-Telechi Recea; I. Crișan-Ohaba.

— De parohii au fost promovați: I. Șarlea-Ohaba; Victor Pop-Şmig; Isidor Aldea-Şpălnaca; Jacob Margineanu-Rediu; Zeofil Tatar-Frunzeni; Gh. Rusu Ieni; Octavian Fulicea-Mărgineni; Aurel Motoc-Vaida Recea; Nic. Băcel-Daia; Nic. Gr. Deac-Şomoșteinic.

— Acelaș a numit de rector al internatului „Vancean” de băieți pe prof.-preot Gh. Veliciu, iar de vicerector la Seminarul Teologic pe Nic. Roman din Oroiul de Câmpie.

— Nouii numiri la parohie: Emil Rașca din Gălăuța, la Tagu; V. Ersen din Filpișul Mare, la Cozma; Ioan Labo din Boian, la Vesău; Ioan Petras din Ișvorul Mureșului, la Bărdești; pr. neoconvers Eugen E. Călugăru la Ciucșan-georgiu, iar nouhirotoniții Victor Crișan și Iosif Blaștu la Văliogara, respectiv Teleacu.

Oaspeți înalți. Alătării Preastă. Iuliu al Clujului și Preastă. Ioan al Lugojului au cercetat pe I. P. S. pări. Mitropolit. Terminată această vizită neocială, înalții Ierarhi s-au reintra la reședințele lor.

Spre cinstea altarelor. În 20 Decembrie a. trecut s'a întinut S. Congregație a Riturilor ca să discute introducerea cauzei de beatificare și canonizare a robilor și roabelor lui Dumnezeu: *Lutgi Guanella* preot și înemeitor alor două congregații călugărești și *Clelia Barbieri*, călugăriță și înemeitoare a congregației așa ziselor. — *Suore Minime dell'Addolorata*. — Totodată a fost luată în discuție și examinarea eroismului următorilor: *Marco Antonio Barbarigo*, cardinal și episcop de Montefiascone; *Petru Monnereau*, preot și înșinător al Congr. Sfintelor Inimi; *Petru Iosif De la Clotilde*, preot din Societatea lui Isus; *Bartolo Longo*; *Pier Giorgio Frassati* și *Marta del Sacro Cuore di Gesù*, călugăriță și înșinătoare a institutului *Servitoarele Sfintei Inimi a lui Isus*.

— În Biserica Romei au fost eroi; au fost și o să mai fie...

Răs bunarea slugii Domnului. Delegatul apostolic pentru Mexico, arhiepiscopul *Leopoldo Ruiz F. Flores*, poate fi văzut la reședință în orice vreme a zilei și de oricine. Acest ierarh, cum scrie *Vita Ecclesiae* (1.2.39), oricât ar fi de ocupat, nu vede într-o astă vre-o piedecă întră a primi numai decât vizitatorii, fără a-i face să aștepte ori să vină a doua oară. Pe masa sa de lucru se află portretul președintelui călău *Plutarco Elias Calles*, cu mustață sa stufoasă și tot restul. întrebă: „Să pentru ce acest portret la acest loc?” a răspuns: „Omul acesta a fost cauza tuturor pătimirilor mele și a pătimirilor voastre”. „Nu cumva încercați să-l vrăjiți în vre-un fel?” „Mă rog pentru el zilnic. Chiar de mai multe ori la zi”. — Așa a spus acest ierarh părintelui jezuit Carmelo Ranchese că se „răsună” asupra lui Calles.

Locale. Dumineca viitoare, a lui Zahiu, va predica în catedrală pări. Dr. Ioan Suciu, profesor de Teologie.

Cu „Astra” la Ciufud. O săptămână încheiată, desp. Blaj al »Astrei« și Camera de agricultură a jud. Târnava Mică, și-au avut trimișii din Blaj la Ciufud să conferențeze sătenilor, lămurindu-le atâta lucruri de folos suflului și minții plugarului român și creștin. S-au ostenit cu acest apostolat îndeosebi dd. Boeriu, consilier agricol și V. Rusu, inginer-prof., apoi Dr. Bad, medic, Virgil Stoica, profesor, și pări. Dumitru Nedea. La încheierea ce s'a făcut Dumineca seara și a participat multă lume, elevii și elevele școalei primare locale, sub conducerea d. inv. Baciu s'a produs cu declamații și cântece, după care au cuvântat pări. Stefan Manciulea, pări. Dumitru Nedea, d. Dr. Mărgăra, prefectul județean și pări. Frățilă, preotul local, care, dimpreună cu d. Baciu, inv. dir., au dat tot mereu cel mai neprecupeștit sprijin o-perei întreprinse de »Astra« și Camera de agricultură.

Cadou de nuntă. Gazetei »Catholic Herald« i-a făcut o întrebare căt se poate de neașteptată unul dintre colaboratorii săi. A întrebat, adecă, acesta: cum se face că pe lista cadourilor de nuntă a catolicilor nu figurează niciodată oferta unui număr oarecare de... sfinte liturghii? Si a mărturisit că el atribue fericirea sa conjugală de un sfert de veac și mai bine faptului că atât el cât și soția sa își oferă, împrumutat, an de an, căte o novenă (serie de nouă) liturghii, drept mulțumită lui Dumnezeu pentru tot binele de care i-a împărtășit în decursul anului.

Spirițul misionar al Jezișilor. La Crăciunul anului trecut (1938) s'a împlinit 400 de ani de când a slujit sf. Ignățiu de Loyola cea dintâi sf. liturgie în S. Maria Maggiore din Roma. Gândul care-l stăpânia în acele clipe sfinte pe înemeitorul Societății lui Isus era convertirea lumii întregi. Fiii săi duhovnicești

Tipografia Seminarului Teologic gr.-cat. Blaj

au moștenit și ei același spirit misionar. În tera acestui spirit poartă ei și astăzi, în terile misionare, grija a mai bine de trei milioane creștine în mijloc altor peste două milioane necreștine. Tot pe aceste imense teritorii susțin jezuții mai mult de 12.000 de mînti de educație (între care 15 cu rang universitar) cercetate de peste jumătate milioane de elevi și studenți (1983 seminariști). Astăzi aceasta același Părinti Misionari mai scot periodice, conduc 170 orfelinatelor, 33 spitale leproserii, 294 dispensarii și multe alte opere de binefacere, după o însemnare a publica „The Advocate”.

Spre știință. În conformitate cu dispozițiile Regulamentului Academiei de Teologie „Sf. Treime” din Blaj examenul de licență din anul 1939 se fixeză pe zilele de 31 Ianuarie p. m. pentru proba în scris și pe 1 Februarie 1939 pentru probele orale. Cei interesați înaintează de cu vreme toate actele prezisute art. 76 din Regulament și să se prezinte zile de 31 Ianuarie la Rectoratul Academiei Blaj, la 12 Ianuarie 1939. Rectoratul Academiei Teologice.

Inițiativă neobișnuită. Agenția C. e informată din Varșovia că prelatul catolic Kotula din Drohobycz a pus să se lipescă oraș afișe și a anunțat și prin ziare că, împănd cu 15 Ianuarie c., deschide un curs de trei luni pentru convertirea Evreilor la catolicism. Reprezentanților presei le-a lămurit în târârea sa astfel: „Cursuri ca acestea au fost organizate încă de pe vremea când Evreii și găgăuzii numai greu de tot — mai greu ca astăzi — puteau fi căștișați pentru creștinism. Acum Sf. Părinte cheamă întreaga lume catolică să ocupe de convertirea Evreilor la creștinism. Dacă trimitem, cu mari sacrificii, misionari în regiuni necunoscute, cu atât mai mult sunt datori să avem grija Evreilor ce trăiesc printre noi”. — Logica e bună. Rămâne să se vadă ce rezultate va duce.

† Iosif Mihalca, preot pensionar, a trăit la cele veșnice în 31 Decembrie 1938 în vîrstă de 71 de ani, 46 de căsătorie și 45 de profesie. — Facă-i Domnul parte de odihna dreptăților!

Telefonul „Unirii”

Am primit abonamentul pe 1936: Of. parohial Jebel 200 lei, T. Șerai 200 lei, Of. parohial Pișcolț 200 lei, O. Blaj 200 lei, Of. parohial Joseni 100 lei, Of. parohial Orăștie 200 lei.

Am primit abonamentul pe 1937: Of. parohial Pișcolț 100 lei, Of. parohial Clopodia 200 lei, M. Boier 200 lei, Of. parohial Floresti 200 lei, Of. parohial Făget 200 lei, Of. parohial Joseni 200 lei, Of. parohial Orăștie 200 lei.

TURNATORIE DE CLOPOTE

FRITZ KAUNTZ

fost

SCHIEB & KAUNTZ
Sibiu — Str. Morilor 2

Livreează clopote de biserică pe garanție de ani îndelungăți, turnate din material de prima calitate ca înainte de răsboiu, efectuate în mod artistic. Experiență îndelungată, de ani de zile, asigură o muncă ireproșabilă și un sunet armonios.

Cereți oferte speciale!

Pe scrisori rog să se indică adresa precisa