

Pentru monarhie:

Pe an 6 fl., 1/2, an  
3 fl., 1/2, an 1 fl. 50 cr.

Pentru străinătate:

Pe 1 an 13 frcs., 1/2,  
an 9 frcs., 1/2, an  
4 frcs. 50 cent.Fóea apare în fiecare  
Sâmbătă.

# Unirea

Fóe bisericescă-politică.

Un sir garmond:  
odată 7 cr., a două oră  
6 cr., a treia oră 5 cr.,  
și de fiecare publica-  
tione timbru de 30 cr.

Tot ce privesc fóea  
să se adreseze la «Re-  
dactiunea și Admini-  
stratiunea Unirii»  
in  
Blaș.

Anul VI.

Blaș 8 Februarie 1896.

Numărul 6.

**Crisa delăturată.**

Crisa, ce isbuțnise între fruntași nostri politici, a umplut totă suflarea românescă de îngrijire. Nică nu se putea altmîntrea. Ne putem mândri, că în scurtă vreme ne-am creat o inteligență numărătoare. Dar puțini sunt inteligenții aceiai ai nostri, cari sunt hotărîti să se poste în pozițiile aceleia ale luptei noastre politice, în cari omul postându-se se espune pe sine însuși primejdiilor. Si acum să vedem și pe acești puțini desbinați, împărechiați!

Noi nu am voit, să ne amestecăm în focul luptei provocate prin așa numita criză a „Tribunei“. N'am făcut-o acă din simpla cauză, că pentru că să ne declarăm pentru o parte ori pentru alta, ar fi trebuit, să cunoștem nu numai înfațarea esternă a crizei, ci să cunoștem din fir în păr și cauzele cele mai ascunse ale crizei. Si fiind că nici astăzi nu ne putem mândri cu aceea, că le-am cunosce, de aceea nici astăzi nu ne declarăm nici pentru o parte nici pentru ceealaltă.

Singurul lucru, ce-l facem, este, că spunem, că ne bucurăm de delăturarea crizei, și dorim, ca delăturarea aceasta să nu fie numai aparentă, ci adeverată și seriösă.

Căci seriösă e situația politică, în care am ajuns noi Români.

Am urmărit în anii trecuți cu multă bucurie deșteptarea crescândă a conștiinței naționale în poporul român

din patria noastră. Am văzut și aceea, cum mulți au adus jertfe grele, pentru ca să se realizeze deșteptarea aceasta, și deși nu am consumat totdeuna și într-o totă cu modul luptei noastre politice inaugurate acum de mult și potențate în anii din urmă, totuși am sciat, să aprețiam jertfele acelea și resultatele lor.

Silințele acestea de a deștepta conștiința națională multă vreme nu au fost însoțite de silințe paralele de a disciplina și școli poporul politicesc. Abia în anul trecut cu prilejul alegerilor pentru congregațiunile comitatene s-a dat și acestor silințe o intensitate și extensivitate mai considerabilă.

Văzând silințele acestea ni-se părea, că și cum poporul român s-ar pregăti pentru un paș politic hotăritoriu.

Noi ne bucuram de aceasta.

De o vreme încocă se aud prin aer svonuri, cari prevestesc statificarea întregii insucreții din Ungaria și secularisarea averilor bisericesc.

Adevărat că cel de la putere se fac, ca și cum svonurile acestea ar fi lipsite de ori ce temei. Numai atâtă au recunoscut, că ei vor statificarea succesivă a instrucțiunii. Înse cine nu vede, că ei tac numai din cauza, că se apropiu alegerile dietale pentru un ciclu nou de cinci ani, și că nu vor să-și periclitize reușita alegerilor prin desfășurări indiscrete despre intențiiile sale?

Înălță ce vor trece alegerile, fără

ca ele să fie creată în dietă o opoziție, care să se îndrepte împotriva sistemului liberal, îndată vor începe cei dela putere a grăi mai lămurit despre intențiiile acestea și a se apuca și de realizarea lor.

Si cine nu vede mărimea desastrului, care ne va face, să îmbrâncim, după ce guvernările nostre ne vor da și lovitura aceasta? După ce vom mai fi primit și lovitura aceasta grozavă, ce adăpost va mai rămâne pe sama religiunii și limbii noastre?

Si de aceea ne-am bucurat, când am văzut, cum România începe să semneze de viață și să se oțeli în lupte electorale. Ne închipuim, că luptele electorale în comitate vor să fie pe sama noastră un fel de gimnastică, un fel de deprinderi de arme.

Si în mijlocul acestor deprinderi ne concedem luxul de a face, să erupă de odată așa numita criză a „Tribunei“, și să se pornescă disputări, personalități, animositați și învinuiri împrumutate, pe cari cu un termin bland le-am putut caracteriza de sterile!

Si de aceea ne bucurăm de delăturarea crizei și dorim, ca delăturarea aceasta să nu fie numai aparentă, ci adeverată și seriösă.

Trăim într-un timp, în care și tuturor creștinilor din Ungaria le sună cuvintele, pe cari le rostise deunăză împăratul Germaniei: „Popor creștine, păziti-vă bunurile cele mai sfinte!“

**Feuilleton.****Yildiz-kiosk.**

Eră său îndreptat privirile Europei spre Constantinopol, despre care se susține, că cel ce-l stăpănesce, acela stăpănesce și Europa. Sentația aceasta e adeverată numai pe largă multe presupuneri, căci i se împotrivesc deja și faptul, că sultanul sigur nu e stăpânul Europei. Dar să lăsăm politica la o parte și să aruncăm o privire pe acel chip încantătoriu, care se desvăluie înaintea ochiului suferind la cetirea numelui Yildiz-kiosk.

Yildiz-kiosk, pe românesc chioscul stelelor, e palatul, în care șede actualul sultan. El e zidit nu departe de palatul Dolma-Bagje și în depărtare de numai câțiva chiometri dela suburbii Beşik-Taș al Constantinopolului. Regiunea e una dintre regiunile cele mai frumoase ale lumii, și un aer balsamic adie preste ea. De pe năile, care se legătă aici pe valurile mării ori s'au oprit înaintea podurilor de debarcare, și se simte o priveliște largă și farmecătoare preste termuri. Comunicația e aici în tot timpul

viuie, și printre nenumăratele luntrițe brăzdează multe vaporișe apele mării pentru a duce pe pasagerii săi la Beşik-Taș și la strălucitul palat dela Ciragan.

Cel ce privesc la icona aceasta plină de farmec, aceluia cu greu îi va trece prin minte, că acest petec de loc, care odihnește în pace, aceste ape frumoase luminare de razele aurii ale soarelui, în septembrie trecute au fost martori unor crudimi, cari portă un timbru romantic. Nu trebuie să credi chiar și povestea, care să spune, că în Novembre a. tr. nisice cufundaci europeni, cari s'au pogorât până pe fundul mării, au găsit acolo sute de trupuri de omeni pe cari îi-a necat acolo în tăcerea noptii la porunca sultanului. Alte raporturi vrednuie de credință spun, că naea statului turcesc între adevăr și părăsit de mai multe ori tăriful după sfârșitul soarelui și a cufundat în mare pe priisonerii, pe cari îi purta în pântecele săi. Istorisirea aceasta are pretenția de a fi primită de adeverată, dar mai mult de atâtă lumea nu va așa nici odată despre acest lucru. Acum s'au oprit năi de răsboiu europene în apele acestea, pentru că să privescă cu băgare de sămă la palatul Yildiz-kiosk, unde sultanul Abdul Hamid II veghează în astă chip asupra

păcii din împăratia sa. Stările din Constantinopol însuflă multe griji. Uni, cari sunt înzestrăți cu o fantasie mai cutezătoare, se temeau chiar și de o răscălbă generală a Turcilor și de o macelărire a creștinilor. Altii ziceau, că sultanul se încredere numai în admirul flotei sale, se va retrage la Brussa în Asia mică și va înălța acolo flamura profetului. — Realitatea sigur va fi mai puțin romantică și fantastică decât falmele acestea.

Calea din Beşik-Taș până la Yildiz-kiosk e frumosă și bogată de reminiscințe. Aici e mormântul temutului corsar Chaireddin, pe care în Europa îl cunoște sub numele Barbarossa. El cu năile sale a stăpânit aproape întrăgă Marea mediterană așa, că împăratul Carol V a trebuit să trimite o flotă împotriva lui. Nu deosebit de mormântul acesta e moșea aceea mare, în care sultanul își face rugăciunile în fiecare Vineri. În apropierea palatului din Ciragan au făcut înainte de astă cu câțiva ani un drum, care duce la deal până la Yildiz-kiosk. Palatul acesta nu e mare, dar e aranjat cu o strălucire lăsuriște, și stilul lui arhitectonic le place arhitectilor europeni. Aci primește sultanul pe ambasadori și aranjază prânzurile sale mult lăudate. Afacerile statului încă le ispră-

**Stări nesănătose.** — Afacerea penibilă a lui Miklós Gyula încă nu e rezolvată, și asupra partidului liberal și a tărîi, care din nefericire se află sub conducerea acestui partid, vine deja a două afacere și mai penibilă. Miklós Gyula cu „provisiunile lui” a căzut în planul al doilea față de Pulszky Károly, care a primit dela guvern la 400.000 fl. spre a înzestra cu obiecte de artă muzeul din Budapesta. Pulszky Károly, fiul exmagistrului suprem al francmasonilor din Ungaria, banii l-a spesat, dară despre spesarea lor nici până azi nu a dat rațiuni în ordine, deși de repetite ori a fost urgitat. De căteva săptămâni savantul profesor și cavaler al liberalismului modern a căzut în o apatie, eră în săptămâna trecută dând semne de alienare mentală a fost dus în casa nebunilor, rămânând incurcate lucrurile conduse de el în calitate de director al galeriei naționale de picturi. Pulszky K. în perioada trecută a fost deputat deputat devenit guvernamental, dară la alegerile ultime a căzut. Legăturile cu matadorii partidului național însă nu le-a întrerupt. În virtutea acestor legături a recomandat lui Wekerle planul de a învăța muzeul prin cumpărarea de opere artistice din străinătate. Ministrul Wekerle dimpreună cu colegul său Csáky în 1894 voind să arete lumii cu ocazia serbărilor milenare, când de mult se interesază Ungaria de artele frumosă, a și dat lui Pulszky 167,000 fl. spre a cumpăra picturi din Italia și din alte tărîi. Pulszky a și plecat în Italia, unde a dus o viață de tot risipită. Picturi a cumpărat de comun prin agenți de aceia, cari nu se bucură de nume chiar bun. El pe lângă aceea, că a spesat suma de 167,000 fl., a mai arăunit tablouri de 204,876 fl. Ministerul de culte br. Eötvös a fost autorizat să pună la dispoziția lui Pulszky și suma acăsta. Următorul lui Eötvös, dr. Wlassics, a emis o comisiune pentru examinarea picturilor cumpărate. Comisiunea le-a avut de corespondență, a recomandat înse directorului Pulszky, ca la cumpărări să pună pond mai mare pe operele momentosă. Pulszky a prezentat comisiunii mai multe cuitanțe defec-

tuose, eră despre 7000 fl. nu a putut da sănătă. Cu toate acestea ministrul Wlassics l-a mai asignat 115,000 fl. spre a cumpăra un chip de al lui Rafael. De prin Italia s'a întors Pulszky numai în Decembrie 1895. Ministrul a emis o comisiune nouă compusă din experți, ca să examineze picturile comandate, pe cum și rațiunile, ce avea să le dea Pulszky. Dară acesta sub cuvînt, că e morbos, nu a voit nici să stea de vorbă cu membrii comisiunii. În fine în 3 iulie un consiliu medical l-a declarat de smintit.

Foile semioficiose constată, că afacerea Pulszky și faima despre nebunirea lui Pulszky a produs o consternare teribilă în ministeriul de culte. Dar tot ele spun, că Pulszky deja de mult e nervos și melancolic, și că afacerile preste tot l-ar fi în ordine.

Pe când presa guvernamentală cercă să arunce un vîl preste isprăvile lui Pulszky și să escite compătimire față de un om nefericit, cea oponțională susține, că chipurile și obiectele cumpărate din punct de vedere artistic ar fi neînsemnate, imitații, falsificări și obiecte de gips și terra cotta fără de nici un preț. Ele constată, că Pulszky a desvoltat de câteva timp un lux orbital, că dintre obiectele comandate o mulțime sănătă neplătită. În administrarea „galeriei regnicolare de picturi” s'a descoperit o disordine completă. Epistole de căte 6 luni stațiu nedescăzute în cancelaria lui Pulszky.

Foile guvernamentale escusă pe Pulszky producând indicii, că el ar fi nebun de mai multe luni. Dară acăsta este o gravă acuzație la adresa guvernului. Cum a putut permite, că un om, despre care totă lumea scia, că e nebun, să stea în fruntea unei instituții regnicolare? Ce e mai mult, să î-se pună sume mari la dispoziție, ca să facă cumpărări nouă? Ce probă acăstă procedură a guvernului? Nimic alta, decât că la noi se prădează fără scrupul banii tărîi.

Unele foile trag la îndoială și nebunia lui Pulszky. Ele cred, că tot luerul este o apucătură, ca să se subtragă dela responsabilitatea, ce zace asupra lui.

„Kőzérdek” și alegerile dela 27 Ian. — Succesul neașteptat, ce l-a avut alegerile supletoriile de membri în congregația comitatensă din Aiud, a supravîrbit rău pe „maril” patriotă dela „Kőzérdek”. Dovadă e al doilea articol publicat în nrul său dela 2 Iulie, unde după ce spune, că alegerile acestea s'au terminat cu biruința „cetățenilor dormici de pacea comitatului”, reușind în cercurile Ighiș și Ocna „indiviidi, cari nu doresc decât binele comitatului și al locuitorilor lui”, nu poate să nu amintescă cu amărăciune biruința noastră în cercul Zlatna, unde zice, că 16 alegători maghiari s'au reținut de la votare făcând astfel posibilă reușirea cu căte 6—10 voturi a candidaților „naționali”. Si le impută aspru alegătorilor reținerea acăsta și perderea unui loc așa de spus, cum e Zlatna, aducându-le aminte, că prin faptul lor au conces, să fie aleși indivizi, cari vor turbura „buna înțelgere, armonia și progresul comitatului”.

Sciță, că sunteți grozavi, dlor!

Dar să nu stricăm efectul articlului.

„N'am așteptat-o acăsta dela publicul patriotic al Zlatnei, și întrebă pe cei 17 domini, cari n'așa votat: că nu-i va musta conștiința, când vor vedea virile în sala de adunare a comitatului pose teatrale importante de popa din Șișești și frase bombastice chiar prin delegații aleși la Zlatna? dacă vor vedea sala de adunare a comitatului răsunând de sterpe dispute naționale? nu-i vor imputa lor vina acăsta?”

Si scriitorul articlului e atât de incantat de tabloul acesta trist, pe care-l prezintă cetățenilor săi, că astăzi de bine a nu mai continuă, ci a-l lăsa, să se sbuciume în dureri după „paradisul pierdut”.

Vom continua dară noi! Si prima vorbă, ce vom zice, e, că vom protesta cu firmitate împotriva acuzației, ce nu se face. Nici odată delegații nostri n'așa votat și nici nu vor voi să turbure pacea comitatului, nici odată n'așa pus pedești progresului comun, ci așa pretins și totdeauna vor pretinde egala îndreptățire și recunoșcerea drepturilor, ce naționalitatea noastră are și trebuie să aibă chiar în acest comitat eminentă românească.

vesce aci. Chioscul e aşedat în mijlocul unui parc estins, frumos și bine îngrijit, care ajunge până jos la palatul din Ciragan.

Împărație prin diferențele părții ale parcului se află aci multe alte zidiri. Cea mai frumoasă din zidirile acestea e haremul. El e înconjurat de straturi estișoare de flori, îmbrăcate în podobă tropică și întrerupte prin mici lacuri artificiale. El are și un mic și frumos teatru. Acolo în parcul acela se află și chioscurile Chalet și Ciadîr, și mai ales dela acesta se imbie omului o priveliște largă și frumoasă preste Bosfor și până departe la tărîuri Asiei. Sultanul nu se închide chiar în Yildiz-kiosk, și acesta se folosesc numai cu prilejuri serbătoresc, când sultanul își adună sfetnicii ori primește pe diplomați străini. Locașul sultanului e Chalet-kioskul cel aşedat în mijlocul grădinilor de flori. Yildiz-kioskul e înconjurat de o mulțime de clădiri, în cari locuiesc oficialii înalti și mai de rind ai curții. Aci a trebuit în timpul din urmă să se așeze diferenții dignitari căduți în disgracie, și lumea după aceea n'a mai audiat nimică despre ei. Faima șoptesce, că naea statului l-a dus pe timp de noapte afară pe Bosfor, și că acum îl acopere apa mării. Mai afund în parc sunt alte clădiri, cari cuprind între altele stăupurile, școala de călărit și o colecție de arme rare, carea precepitorilor o laudă mult. Parcul întreg e înconjurat cu un zid, pe care-l păzesc neconținut cu grijea cea mai mare. Pe Abdul-

Hamid șomenii nu-l văd nici odată afară de acest zid. Numai Vineria se duce în chip procesional solemn prin poarta principală până la moșea sau giarmia Hamidija din apropiere pentru a îsprăvi selamlițul, adevăru rugăciunea, pe carea coranul o preserie dominitorului credincioșilor.

Moșea e un patrunghiș, de-asupra căruia se înalță o cupolă. Ea e o zidire fără frumosă. Lângă minaret sunt odăi pe sama sultanului. Mai a rare ori se duce sultanul în moșea din Beşik-Taș; el intră totă arătă, că-i place singurătatea. Procesiunea strălucită a sultanului până la giarmie, în mijlocul gardelor și dignitarilor, s'a descris și depins deja de multe ori. Sultanul Abdul Hamid II s'a abătut dela exemplul înaintașilor săi, a strămutat serbarea selamlițului din sgomotul capitalei departe în moșeele unui suburbiu și întrînsa nu desvălă splendore în persoana sa. Înconjurat de gardele sale strălucite și de dignitarii curții apare el în căruță, îmbrăcat într-un capăt negru și cu un fez roșu pe cap. Numai a rare ori s'a întîmplat, că el a mers călare până la giarmie. În reîntorcere dela giarmie de multe ori a mănat el căii.

Asta e icona Yildiz-kioscului, asupra căruia sunt înălțate acum de căteva luni privirile Europei întregi.

(„Das Vaterland.”)

## Diverse.

O conscripție a ceriului pregătesc astro-nomi. Are adevărat să se găsească o carte a ceriului așa de mare, ca și care nu a existat, de când privesc șomenii la ceriul presărat cu stele. Carta acăsta a ceriului, care va forma un atlas mare, va cuprinde preste 1600 folii și va reproduce și stelele de mărimea a 14-a, așa dară pote preste 100.000.000 de stele. Atlasul își va adăuga un catalog uriaș, care va numi până și stelele cele de mărimea a 11-a, așa dar cam 3-5 milioane de stele. Planul acesta l-a inițiat observatorul din Paris. Un congres fotografic, care s'a întînt în Paris în 1891, a adus hotărîrea următoare: Întregul ceriul are să fie fotografat și anume așa, că să se reproducă și stelele cele de mărimea a 14-a. Lucrul acesta îl vor executa 18 observatoare, dintre cari 13 sunt pe emisfera nordică, și 5 pe cea sudică.

Fumatul de teă e mijlocul cel mai noș, cere l-așa aflat damele din cercurile înalte ale Angliei spre a-și ruina nervii încă și mai tare de cum și-l-așa ruina prin beutura de teă. Tea se bagă în formă de ţigă rete și așa se fumă. Sina și cele alalte tărîi, cari produc teă, cu timpul vor avea mult căstig din obiceiul acesta nou, căci e sigur, că mărimarea internațională va răspândi și prin alte tărîi nebunia acăsta mai nouă.

Și dacă deprinderea drepturilor acestora garantate prin lege domnul dela „Kőzérdek” o afă de primejdișă pentru buna înțelegere din comitat, nu le stricăm gustul.

Să considerăm însă lucrul și din altă parte.

Listele oficiose arată în cercul Zlatna 261 alegători, dintre cari 161 Români și 100 străini. Și cu totă majoritatea aceasta, ce noi o avem acolo, dinși se mai plâng, că adă căut? Năd decât să protesteze alegerea, cum au făcut și de altă dată, și ca motive să aducă, că pretorul și notariul din Zlatna au cutierat zile întregi comunele din cerc ospătând pe alegători, ori să spună, că protopretorul din Roșia a adus pe alegătorii din Cărpiniș și Sohodol ca pe nisice prizonieri, — motive destul de ponderoase, ca să se nimicescă o alegere neplăcută dlor!

Să vedem însă, ce se spune mai departe. Se zice adeca, că români au folosit totă mijloacele, ca să reușească candidații lor, și în luptă aceasta „plăuită cum se cade nău ținut cont nici de cel mai inferior grad de bunăcuvîntă”. Pentru că să vedeați, iubiți cetitori, în Blaș „atunci, când românii de înfluență au cerut, să fie primit între candidați de dragul păcii un singur candidat magiar, un oficial cunoscut onorabil, cu multă putere, ales”, (etc. Red.) ultraștii valah nu său învoit! Grozav!

Dar nu uităti, dlor, a ne spune, că candidații români au pus dvostre în lista din orașul Aiud! Și dacă în Blaș, unde sunt 95 alegători, dintre cari 66 sunt români, er ceialalți străini: magari, sași și jidani, — n'au pus pe candidatul magiar, cerut de românii cu înfluență, ce păcat grozav am făcut? Puneți-i dvostre în lista din Aiud, căci vă e concetăjan!

„Despre intensitatea corteșirii,” scrie mai departe „Kőzérdek”, „dovadă e imprejurarea, că alegătorii au fost aduși, să voteze pe un frig de 18° și din depărtări de 35—40 klm.” Sinteți prea grăioși! Nu vă dără de alegătorii noștri, cari nu-s decât nisice „valahi proști”, căci ei scău să se apere de frig. Cojocile cele mai de șe la prind bine. Nu vă dără de noi, dără-vă de imprudența dvostre, ce o arătați prin vorbele acestea. Căci să ne spuneți, cine a pus alegările pe 27 Ian., când e toiu iernii, noi ori dvostre? Cine a făcut împărtirea cercurilor electorale de așa, că până la locul de alegere să fie 40 klm., noi ori dvostre? Er ce privesce frasa, că „ne-am îngrijit de lipsele trupesci și sufletești ale alegătorilor, dându-le vinars și cântarea lui Lucaciū”, nu vă cerem, de căci să ne-o dovediți acesta.

Dar se vede, că autorul și-a pierdut bunul cumpăt și continuarea articlului o scrie sub impresia fatalului și tristului tablo, ce l-a zugrăvit mai sus.

Că să arete, de unde provine agitațiunea aceasta, se provocă la liste de votisare. „Cercul Vingardului a fost fericit cu o grămadă de profesori de teologie și de gimnaziu din Blaș”, cari au și reușit „față cu inteligenții candidați ai sașilor, față cu preoții”, cari locuiesc în ținutul acesta și cunosc mai bine lipsele locuitorilor, decât „domnii din Blaș, pe cari nici nu i-a văzut nici odată, nici nu-i cunosc“.

Noi să nu ne perdem răbdarea, dacă scriitorul articlului și-a uitat de sine. Să scie deci „Kőzérdek”, dacă n'a scut-o până acum, că:

1. Din cei 13 aleși la Vingard numai 5 sunt din Blaș, și gândim, că cifra acăsta nu e chiar „grămadă”.

2. Din acești 5 numai 2 pot să fie necunoscuți de alegători, 3 însă au trăit mult timp chiar în cercul Vingardului, și considerând, că cercul acesta cuprinde comune aproape de Blaș, acei 2 încă sunt cunoscuți de alegători.

3. 5 din cei aleși sunt și de prezente de aceia, cari locuiesc acolo și cunosc astfel lipsele alegătorilor, er 3 sunt din Alba Iulia, care pentru cea mai mare parte a cercului Vingard este un centru, și așa și aceștia scău ceva, chiar că și sași, față cu cari făcea șiuădenă arată deosebită dragoste.

Scriitorul articlului în ieremiada aceasta uită, cine au fost reprezentanții cercului în perioadă trecută. Să-i aducem însă aminte: Conspectul edat de comitat la 3/1 1893 arată în cercul Vingardului: 4 delegați din Aiud 2 din Vingard, 1 din Diod, 1 din Buzd, 1 din Presaca, 1 din Alba Iulia, 1 din Blaș, 1 din Vințul de Jos și 1 din Pesta, va să zică numai 3 stat de căi cari pot cunoaște „lipsele alegătorilor”, celalalți sunt căpătuți din o sută de locuri. De noi scău alegătorii macar atâtă, că suntem Români ca și el, de foștilor lor reprezentanți nu vor fi scău nici macar atâtă. Și gândim, că e mai natural, să fie Români reprezentanții cercului Vingard, căci și numărul alegătorilor români e de 273.

Și acum să lăsăm pe „Kőzérdek”, să-să laude pe concetăjenii sași și să-i provoce, să se lipescă de ei, căci numai astfel vor scăpa de „molochul”, care vre să înghiță și pe magari și pe toți aceia, cari nu sunt valah.

Să sună „hora unirii” saso-magiare!

În sfârșit avem și noi o bucurie de tot particulară: de astă dată nici chiar „Kőzérdek” n'a putut zice, că alegările au fost influențate de agitațiile „Unirii”, și ele totuși au reușit în favorul Românilor.

### Revistă bisericescă.

#### Roma.

Din incidentul iubileului de o jumătate de secol al ziarului catolic „De Tyd” din Amsterdam Papa prin o epistolă trimisă la redactorul și colaboratorii foii îl îndemnă, să lucre cu perseveranță și în unire.

Guvernul francez s'a convins, că s'a prea grăbit cu revocarea ambasadorului Lefébvre de lângă Vatican, pentru că nu era persoană aptă spre a-l înlocui. În combinație pentru postul de ambasador lângă Vatican este adus Cambon guvernatorul din Alger. Acesta fiind bărbat cu principii conservative, probabil va fi acceptat de Roma. Cu acăsta însă radicalii nu și ajung scopul. Cambon va lucha adeca, pentru că între Franța și Vatican să se întrețină raporturi cel puțin ca și mai înainte.

#### Franta.

Archidiocesa de Rheims se pregătește să serbe în anul viitor aniversara a 1400-a a botezării regelui Clodvig I. Archiepiscopul-cardinal Langénieux cereând dela Papa îndrumări în privința serbării, Sfintia Sa prin o epistolă îl îndemnă să lucre, ca serbarea să îmbrace caracter regnicolar. Tot odată își exprimă Papa

convincerea, că episcopatul francez va apăra tot mai bine religiunea în contra atacurilor, cari amenință cu nimicire cultura. Biserica are chemarea de a-și validiza puterea și înțelepciunea în aceste timpuri, când toate clasele sociale se află în o ferbere și nedumerire. Prin epistolă aceasta Papa face aluziune la stările anormale din Franță, unde domnește francmasoneria și corupțiunea.

### Revistă politică.

#### Afaceri interne.

Magarii sunt nemulțumiți cu cultivarea artei teatrale în teatrele subvenționate de stat. Pentru aceea se ocupă de ideea, că statul să le ia în mână. Până atunci le vor mări subvențiunile, ca ele să-să poată împlini misiunea patriotică de a magiariza pe nemagarii din Ungaria. Până când arta urmărește scopuri politice, ea va rămâne o simplă uneltă, care nu se poate ridica la nivelul, ce i-se cuvine.

Clubul stinților estreme a esmis o comisiune de trei spre a studia actele căilor ferate vicinale. Poate să mai descorepe în ele vre un Miklós Gyula.

În ședințele dietale din 3 și 4 a c. s'a vorbit despre miseriile îngrijirii de starea sanității a cetățenilor, fără a se lua măsuri pentru îndreptarea răului. La poziția pentru siguranță publică opoziția constată, că gendarmeria nu are cuaificătura de lipsă spre urmărirea crimerelor. Ugron protesteză în contra folosirii gendarmeriei în politica de partid, pe cum și în contra confiscării publicațiunilor partidului poporul prin gendarmi.

În 5 dieta a terminat cu budgetul ministeriului de interne și a început cu al celui de culte și instrucțiunea publică. Referentul Fenyvesy în o vorbire mai lungă recomandă dietei primirea bugetului proiectat pe 1896, care se urcă la suma de 10.957,694 fl., adeca cu 1.348,006 fl. mai mult de căt în anul trecut. Pozițiile mai însemnate pentru ridicarea bugetului față cu anul trecut sunt: școlile superioare (1.579,746 fl.) cu 68.261 fl., școlile medii (1.709,564 fl.) cu 240,854 fl., școlile populare (4.364,457 fl.) cu 738,776 fl., ajutorarea bisericilor (504,172 fl.) cu 50,000 fl. mai mult de căt în anul trecut. Opoziția școlilor populare a crescut așa tare, fiind că au să se ridice 400 de școli milenare, anume 200 căte cu un învățător și 200 căte cu 2 învățători. Dintre gimnasiile protestante primesc ajutor dela stat 19, dintre cele catolice 3, dintre cele cu limbă de propunere română nici unul, cu toate că și Românil contribue la venitele statului.

Ministrul de culte Wlassics rezervându-si dreptul de a se pronunța mai târziu asupra politicilor instrucțiunii publice, dă lămuriri cu privire la trei cestioni importante, anume cu privire la congruă, autonomia catolică și dotarea confesiunilor recepte. Regularea congruei zice, că nu se mai poate amâna, dară efektuirea regulării stă în legătură cu conscrierea venitelor preoțesci. Conscrierea se va face de către o comisiune compusă din reprezentanții clerului și al guver-

nului. Ordinațunea ministerială pentru conscriere va apărea în zilele acestea, și după aceea în curând vor urma și fundumările speciale. Numai după conscriere se va putea determina venitul minimal, și că de unde să se suplinescă neajunsul. — În cestiunea autonomiei catolice ministrul deja a obținut dela Monarchul concesiunea spre a se convoca congresul, care să se ocupe de organizarea autonomiei. Alegerea membrilor congresuali se va face după dispozițiile cuprinse în decretul regesc din 25 Oct. 1869. Convocarea congresului se va întimpla numai după alegerile dietale. — În privința dotării confesiunilor recepte nu preste mult va prezenta ministrul un proiect de lege.

La interpelarea lui Váradi ministrul Wlassics constată, că Pulszky Károly directorul muzeului de pictură nu a dat răspuns despre totușii bani incredințați lui.

#### Austria.

În dieta provințială a Austriei de jos venind pe tapet organizarea personalului dela archiva și biblioteca țării, antisemiti de nou și-a arătat antipatia față de jidovime. Deputatul Schneider pretinde, să nu fie aplicată jidovii botizați ori nebotezați la archiva țării, unde se află documente forte prețioase. El este de convingerea, că manuscrisul lui Cicero „De officiis” Jidovii l-a furat din archiva dela Perugia. Profesorul Suess a cercat, să și apere conaționalită, dar acesta a dat ansa la atacuri nouă din partea antisemitiilor. Schneider a afirmat, că Jidov de omenie nu a văzut până acum.

Cehii tineri, ajunși la putere în dieta boemă, de nouă urgită incoronarea Monarchului și ca rege al Boemiei.

Maștote dietele provințiale austriace s-au pronunțat în contra pactului economic cu Ungaria, aşa după cum a fost și în trecut, fiind păgubitor pentru Austriaci. Vom vedea, că ore ministrul austriac, cari de present se află în Budapesta dimpreună cu ministrul de externe Goluchowski, țină vor samă de pretinsele interese ale cetățenilor austriaci.

#### Rusia.

Cercurile curții de acum sunt îngrijate pentru decurgerea actului încoronării. O puternică agitație nihilistică s-a inceput în totă Rusia. Spre înădușirea agitaționistă de pe acum s-a luat măsuri rigorose. Moscova are să fie ocupată de miliție. Pe timpul încoronării va fi oprită privirea din ferești ori de pe balcoane. Supraveghierea o va avea generalul Uschintow, și cei mai destri detectivi ai imperiului. Încarcerarea persoanelor politice suspecte s-a inceput.

Scirile despre alianța între Rusia și Turcia foile rusești le declară de nefundate.

Oficiile bisericesc protestante se bucura de scutirea de portul postal în corespondență oficiosă. De aici înainte numai aşa se vor mai bucura de acest favor, dacă și vor provadă sigilele oficioase cu inscripție rusescă. Se pare, că procedura aceasta a învățat-o guvernul rusesc dela cel magiar.

#### Bulgaria.

Prințipele Ferdinand prin modificarea constituției cu privire la religiunea moștenitorului de tron a fost provocat ură asupra fostului ministru Stambulov. Acum ne mai avem un bărbat credincios și energetic ca Stambulov, care a căzut jertfă zelului său pentru independența țării, prințul său dovedit slab de spirit și în contra convingerii sale și-a dat învoie, ca fiul său Boris să fie rebotezat după legea schismatică bulgară. Proclamațunea, prin care își dă Ferdinand învoie la acest act nedemn de un prinț catolic, a cedat-o ministrul Stoilov în sobranie în 3 a c. Ziua rebotezării e 2-14 Februarie.

Presa rusescă ocupându-se de rebotezarea lui Boris prezice o apropiere între Bulgaria și Rusia. „Novoe Vremja” scrie: „Prințul Ferdinand nu-i va părea rău pentru întorcerea prințului Boris. Cu aceasta va dispără desconsiderarea Rusiei față cu Bulgaria, încât prințele Ferdinand se conformă tractatului de Berlin.”

#### Circular.

Din Selagiu am primit spre publicare următorul circular:

Nr. 657—1895.

*Mult Onorate Domnule Protopope!*

*Onorat Cler!*

*Iubiți Credincioși!*

Dela intemeierea creștinății a fost o luptă neîntreruptă între biserică și puterea lumescă, pentru că stiuca, pe care e fundată biserică lui Christos, e așezată pe teritoriul oceanului evenimentelor lumii. Nouă spre zece secoli au trecut, de când stă biserică noastră cu o putere eroică mai pe sus de toate puterile lumii, așa că și puterile iadului său sunt rămurat de invingerile ei; pentru că temelia bisericii lui Christos este cimentată cu sudorile dumnezeesce mestecate cu sânge versat în grădina Getsimanei, cu sângele scurs din trupul lui cel sfint pe altariul crucii, cu sângele pruncilor nevinovați uciși prin Irod pentru Christos, este cimentată cu sângele celor 12 Apostoli și a mulților de martiri. Biserica nu a cucerit lumea și nu și-a intemeiat împăratia sa prin versarea săngelui omenimii, ci a versat ea sângele său spre a face rodnic terenul creștinății, pe cum zice Tertulian: „Sângele martirilor a fost semința creștinilor.” Er materialul, din care s-a înălțat acest edificiu până la ceriu, sunt sufletele credințioase a milioanelor de creștini de toate limbile de pe întregul rotogol al pământului. — În sinul nici unu neam nu a avut biserică și religiunea chemare așa sublimă, dar tot odată grea, ca și tu sinul nemului român biserică gr. cat. română, pentru aceea se poate zice despre trecutul cel plin de lupte al bisericii noastre: „Ecclesia Christi peregrinatur inter consolationes Dei et persecutio[n]es mundi,” pentru că a fost timp, când nemul românesc, nefiind încă consolidat în corp moral național, nu a avut alt scut decât biserică, nu a avut alt refugiu, decât s. altarii, și fiind că era întercat prin legi dela dulcețea isvorului sciul și a culturei, nu a avut alt nutremant spiritual decât cuvintul lui Dumnezeu, și altă armă spre bravarea furtunilor decât credința lui cea oțelită prin

suferințe seculare; nu a avut altă măcă, să și stergă lacrimile, decât pe s. măcă biserică.

Fiecare neam are scumpeturile eredității dela strămoșii. Atârni scumpetură, clenodii ale nemului românesc sunt: religiunea, ritul, limba, virtuți și datini străbune, și numele, ce-l portă. Acestea clenodii, pentru cari și în cari trăesc fiecare neam, — pe sama nemului românesc le-a păstrat s. măcă biserică noastră în sinul său sguduit de suspinuri, și ni-le-a transpus nevătămate nouă, cari azi constituim un corp moral organic, dăruit de la Dumnezeu cu putere vitală. Datorința noastră sfintă este scumpeturile noastre eredității dela străbuni, adică legea, ritul, limba, virtutile străbune și numele, ce-l purtam, a le păstra, cultiva și nevătămate a le transpune posteritatei. E adevărat că azi noi grei amenințători cu furtune său ridicat asupra orizontului bisericii noastre, cari noi amenință cu sguduire celea mai sfinte așezăminte a credinței noastre. Ne spune istoria, că la începutul creștinății a fost pecetluită cu sânge credința creștinilor; astăzi nu suntem espuși vîrsări de sânge pentru legea noastră, dar ne săngeră credința prin atacurile îndreptate contra celor mai sfinte așezăminte și sacamente a bisericii noastre, cari sunt isvorul vieții familiare, creștinesci și sociale și a fericirii noastre pe pămînt și din colo de mormînt, cum e d. e. lovitura îndreptată în contra sfintului sacrament al căsătoriei, despre care zice s. Paul Apostolul: „Taina aceasta mare este, eră și zic de Christos și de biserică,” eră și s. Ciril zice: „Christos invită a venit la nuntă, ca să sfîntescă începutul generaționi omenesci.” Acest sacrament are de autor pe Dumnezeu, care a binecuvintat cea dintâi căsătorie între protopărintii nostri în raiu, unind două suflete curate sub ceriul naturii celei virginale și zicând: „Nu este bine să fie omul singur pe pămînt: să-i facem lui ajutori după asemănarea lui,” și: „Cresceti și vă înmulțiti și stăpâniți pămîntul.” Er Mântuitorul nostru Isus Christos ridicând legătura căsătoriei la demnitatea de sacramentul legii nouă și înzestrându-l cu hăceresc, care se varsă preste sufletele și trupurile acelora, cari pășesc în legătura taliei căsătoriei, a țesut sacramentul căsătoriei în planurile eterne ale economiei divine, întinute spre lătirea, susținerea, crescerea și reșcumprările nemului omenesc, prin urmare căsătoria singur ca sacrament are misiune adâncă și tăietore în viitorul omenimii nu numai pe acest pămînt, dar și din colo de mormînt.

Nori grei acoperă orizontul bisericii noastre, cari ne amenință și pe noi fiil ei cu furtune. Dar pe cum în trecut, când au gușat fiil bisericii noastre zile amare, său scutit sub aripile sfintei biserici și său lipit de sinul ei cu totă căldura inimii și a credinței, așa și acum, când suntem săliți a împlini datorințe prescrise prin legi sub forma așa numită căsătorie civilă, să le împlinim, pentru că ni-le impune acelea legea sanctionată prin Maiestatea Sa Regele Apostolic. Înse după convingerea bisericii noastre, — eră convingerea sfintei maice bisericii trebue să fie și convingerea noastră, pentru că nu e iertat să ajibă fiil altă convingere și credință decât cea a sfintei maice bisericii, care ne-a renăscut întru Christos, ne-a crescut și nutrit și ne nutrește la sinul său dela legăn până la mormînt, după cum zice s. Gregorius Nazianzenul: „Pe cum sufletul trupului, ramurile arborelui trunchiului și razele trebuie să fie

unite sărelui ca să-și tragă puterea dela același, aşa trebuie să fie unită și mintea noastră lui Dumnezeu, adecă legii lui celei sfinte", — aşa zisa căsătorie civilă nu e altceva, decât matriculare, înregistrare civilă, adecă statul a voit să albe și a introdus matriculile sau registre de stat despre născuți, cununați și morți; prin urmare biserică nouă gr. cat. formalitatea aşa zise căsătorii civile nu o poate recunoaște după legile și ss. canone a bisericii noastre de căsătorie legală, de ore ce căsătoria la tot poporul, — și la cele păgâne, — a fost un act sănt săvârșit totdeauna sub paza bisericii și prin conlucrarea preoților de ori ce lege; er după dogmele bisericii noastre căsătoria e una diutre celea 7 sfinte tâne, cari sunt tot atâtea izvóre a mantuirii sufletului, purcese din inima lui Christos, străpunsă în altarii crucii eu sulița tiranului, care din mâna preotului și înaintea altariului o pot primi și credincioșii ai bisericii noastre. Actul, care după legea cea nouă civilă sunt datori al implini căsătoriile ca civil ai statului, să nu-i dăm mai mare preț decât atâta, cât vedem cu ochii nostri trupesci, adecă o înregistrare, imprecisie civilă a căsătoriilor și a celor doi martori; în acel act nu vedem nimic, ce ar stîrni simțul religios-moral și pietatea și ce ar vorbi către sufletul și inima omului, nu vedem altări, nu s. cruce, nu s. evanghelie, nu cunună, nu audim Tatăl nostru, nu rugăciuni înaintătoare de suflet sau binecuvintare; ba însă și legile și ordinatiunile statului impun direcțorilor purtători de matriculile civile, ca cu ocazia înregistrării căsătoriilor să nu folosească cuvinte, cari ar putea duce în rătăcire pe căsătorind, că din săvârșesc înaintea direcțorului politic un act religios, ba însă și direcțorii sunt datori a le spune căsătoriilor, că după ce se inscriu în registrul civil, trebuie să-și facă datorința creștină, adecă să primească cununia bisericească. Deci după ce s. tâna a cununiei numai din mâna preotului se poate primi, să-și tină de datorință sfintă credinciosul nostru popor a primi, pe cum a primit părinții, moșii și strămoșii nostri, din mâna binecuvintătoare a sfintei maice bisericii sfintul sacrament al căsătoriei prin s. cununie închiată înaintea sfintului altariu, unde servul lui Dumnezeu preotul răgă și cere binecuvintarea cerului preste sufletele și inimile acestora, cari închide sfinta legătură a sacramentului căsătoriei, despre care zice Domnul Christos: „Ce Dumnezeu a împreunat, omul să nu despartă.”

(Va urma.)

Nr. 5—1896.

### Convocare.

Pe baza §-lui 13 din statută avem onore să invita pe toți membrii, sprijinitorii și binevoitorii „Reuniunii Femeilor române greco-catolice din Blaș” la a XI-a adunare generală, ce se va întâine Duminecă în 23 Februarie st. n. a. c. la 3 ore d. a. în sala de desemnă a gimnasiului din loc.

#### Program:

- Deschiderea adunării generale.
- Raportul general al Comitetului.
- Rațiunile fondului Reuniunii pe anul 1895.
- Esmitera a 3 comisiuni: a) pentru cenzurarea raportului general, b) pentru cenzurarea rațiunilor anului 1895, c) pentru înscrerea de membri noi.
- Eventuale propunerile.
- Iochiderea adunării generale.

Din ședința Comitetului „Reuniunii Femeilor române greco-catolice din Blaș” ținută în 16 Ianuarie 1896.

Rosa Muntean  
presidentă.

Ioan Fodor  
secretar.

### Noutăți.

**Întru mărtirea lui Dumnezeu.** Ioan Gândilă, Ioan Broșcătan, Vasili Broșcătan, Ioan Achim, Nicolae Gândilă, Emanoilă Stoica, Ioan Popa I. Samoilă, Pavel Frățilă cu soțile lor au cumpărat pentru biserică din Presaca din protopopiatul Sebeșului un rind de vescinte bisericescă în pret de 40 fl. Ioan Rotar o cingătoare și o păreche de măneacări, Dragomir David o cruce de argint de china cu 20 fl. și un aer și provocete frumoase, Vuta Frățilă, Maria Sintilie, Salomia Mitea I. Ioan un patrachir cu 5 fl.

**Dela Asociația transilvană.** Aflăm din „Tribuna”, că ministrul r. u. de culte în rescriptul referitor la aprobată statutelor modificate în adunarea generală din Blaș cere a se introduce modificări noi în statut, anume că din titulul „Asociației” să se ștergă cuvintele „poporului român” înlocuindu-se cu „cetățenilor de limbă valahă”, apoi că „Asociația” să se ocupe cu cestiuni esclusiv culturale, fuse nu cu cestiuni economice și să nu mai dea stipendii. Ministrul în aversiunea sa față de tot, ce e românesc, niché cuvintele de „popor român” nu le mai poate suferi. De luminarea poporului în cestiuni economice ar trebui să se bucură ori ce patriot adevărat, pe cînd pe ministrul Wlassics și acăsta îl supără.

**Din ultimul schematism al Iesușilor** apare, că acăstă societate, care lucra cu un zel de admirat pentru gloria lui Dumnezeu, lătirea bisericii și fericirea omenimii, numără 14,061 de membri împrăștiati în toate părțile pămîntului, anume în Italia 1874, în Austro-Ungaria și Germania 3790, în Franță 3011, în Spania 2949, în Anglia 2437. Din țările acestea se trimite Iesușii misionari în diverse părți ale lumii. Dintre cei 14,061 Iesușii sunt preoți 5997, scolastică 4346, coadiutori 3718. Numărul membrilor societății crește pe fiecare an.

**Episcopul iubilar Zalka** din incidentul aniversării a 50-a chirotonirii sale de preot a fost decorat de către Majestatea Sa cu ordul coronei de fer clasa I. E de însemnat, că meritul episcop în 1892 și-a serbat iubileul episcopal de 25 de ani, dară ministrul Wekerle, care era atunci la putere, nu a propus Monarchului decorarea iubilantului.

**Crisa „Tribunei”** s'a aplanat în ședința din 1 a. c. a comitetului național. Despre aplanație „Tribuna” de Mercur scrie: „În ședința membrilor comitetului național, după exposul presidentului asupra stării cestiunii, s'a ales o comisiune de 5 înăi, cără aveau să facă pe baza exposoului propunerile, ce le vor adă cu cale. Acăstă comisiune a provocat pe dl T. L. Albini, că să dea declaraționă, pe care comitetul l-a fost cerut-o în Novembrie. T. L. Albini a declarat, că acum e gata să dea declaraționă cerută, dacă majoritatea membrilor va fi de acăstă părere. Pusă la vot în ședință, s'a hotărît cu 14 contra 2 voturi (16 adă fost membrul presentă), că Albini să dea declaraționă. Acăstă hotărîre s'a și înăplinit. Prințul un act luat la notarul public Albini a dat declaraționă cerută și a fost absolvat dela ori ce îndatorire sau responsabilitate pe viitor. Dintre celelalte concluse luate de comitet relevăm pe cea referitoră la foștil redactor, luate cu 11 contra 5 voturi. În urma acesteia dimisionarea dlui G. Bogdan-Dulcă e definită; dlui I. Russu-Sirianu i-s'a dat înse posibilitatea de a reîntăra ca colaborator în redacție, după ce va fi înăplinit unele condiții stabilite de comitet. Pentru supraveghierea pe viitor a conducerii și administrației ziarelor s'a ales o comisiune de trei membri al comitetului.”

**Prăvălia industriașilor români din Sibiu,** pe cum aflăm din „Tribuna”, s'a deschis în

strada Cisnădiei Nr. 27. Ne bucurăm, că Blașenii, cari au deschis mai întâi reunirea de consum, au aflat imitatori.

**Obráznicia magiarisárii.** Sub acest titlu a scris ziarul slovac „Narodnie Novinie” un articol, în care magiarisarea o califică de un atentat îndreptat în contra poporului slovac, care e capabil de cultură. Făcând atușune la superintendenții Balik și Zelenka, cari au votat receptiunea Jidovilor, articolul îndemnă poporul, să luceze însuși pentru binele său, după ce și păstorii supremi l-au părasit. Procurorul afănd în articol agitare în contra naționalității magiare a incriminat articolul, juriul a declarat vinovat pe autor, eră tribunalul l-a condamnat la 2 luni carcer de stat și 50 fl. amendă.

**Eră și un fispan compromis.** Anul milenar scote la ivela un nou cas de corupție și abus de oficiu. „Magyarország” publică o scriptă a advocatului Csescznák din Perlak adresată ministrului de interne, prin care se cere tragerea la răspundere a comitelui suprem din Zala Svastits Benő. Aceasta a condus comitatul Zala de 16 ani ca vicecomite și în timpul din urmă ca comite suprem. Sub administrația lui venitele anuale ale averii comitatense au scăzut dela 3000 fl. la suma de 222 fl. Aceasta s'a întimplat așa, că mai multe poziții nu erau trecute în percepție, ei rămâneau la dispoziția vicecomitelui Svastits. După ce a ajuns comite suprem, a făcut presiune asupra oficialilor subalterni, asupra neguțătorilor și altor persoane dependente de el, ca să-l gireze cambii în valoare de mai multe mii de foroni fără de a le mai plăti el, a cărui avere e intabulată. Nefericitii de giranți au trebuit să plătescă.

**Macelurile Armenilor.** „Köln. Zeitung” publică o epistolă a episcopului armean de Maras, care depinge în detaliu barbaria Turcilor. Numai în orașul Maras au macelărît 900 de creștini în modul cel mai crunt, și ars 150 de case, 3 biserici și trei colegii de ale creștinilor și au deprădat la 1600 de case armenesci. În ținutul acela domnește o misericordie grozavă.

**Bal filantropic în Blaș.** Marți sară în 11 Februarie se va ține în otelul „Univers” balul aranjat de corpul profesoral dela școlile medii din Blaș în favorul studentilor morboși.

**Religiositatea armatei spaniole** o caracterizează între altele împrejurarea, că ostașii transportați în Cuba încă și pe năi ascultă în totă ziua s. liturgie și recitații „Rosariul” împreună cu obșterii lor.

**Dare pe aprinjore.** Statul spre a-și înmulți venitele voiesc a pune dare pe aprinjore, acest articol de prima necesitate. În contra acestei dări au protestat înainte de toti fabricanții de aprinjore prin un memorand adresat ministrului de comerț. Se pare, că vor refuza cremenile și amariul.

**Ne înundeză vinurile străine.** În anul trecut s'a adus în portul dela Fiume 702,765 măjl m. de vin din străinătate, cu 182,286 m. m. mai multe de cât în anul precedent. Prețul vinului adus, mai ales din Italia, se urcă aproape la 10 milioane fl. Acăstă concurență a străinătății face, ca vinurile din țară să nu fie căutate.

**Universitare demonstrante.** Domnișorele de naționalitate rusă dela universitatea din Zürich au aranjat o demonstrație în contra unui profesor, care vorbind despre cestiunea emancipării femeilor și a esprimat în mod nefavorabil despre sexul feminin. La demonstrație au fost ajutate domnișorele și de colegii lor ruși.

**Cabardii înruditi cu Magiarii.** Pe cum se anunță din Cluj, profesorul de universitate Dr. Bálint Gábor în expediția lui Zichy a constatat, că limba Cabardilor, cari locuiesc la ambele maluri ale rîului Terek din Asia, este înrudită cu cea magiară. El lucră acum la o gramatică comparativă, care va apărea pe timpul serbărilor milenare.

† **Dr. Simeon Caian** medic montan în Roșia montană a repausat în 2 Februarie în al 61-lea an al vietii și al 21-lea al căsătoriei.

*În veci amintirea lui!*

## PARTE SCIINTIFICĂ-LITERARĂ.

### Minciuni istorice și diferite alte minciuni. (Continuare.)

În anul 450 împăratul bizantin Marcian dă Papel Leo I printr-o epistolă de scire înălțarea sa la împărăte, recomandă împărăția să rugăciunii lui și-i exprimă dorința, ca Papa să restaureze pacea bisericășă printr-un sinod, care să se țină sub auctoritatea Scaunului Apostolic, carele are să inspectioneze și să îndrepte dumnezelesca credință.<sup>1)</sup>

În anul 451 în conciliul din Chalcedon epistola dogmatică, prin care Papa Leo I condamnă eresele lui Ariu, Macedoniu, Nestor și Eutiche, episcopil o primește cu aclamarea: „Acesta e credința părinților, acesta e credința apostolilor! Petru a rostit acestea prin Leo!“<sup>2)</sup> El se răgă apoi, ca Papa să întârscă hotărîrile lor zicând, că el „e pus, să fie tuturor interpretele glasului fericitului Petru, și portă cu sine pe sama tuturor preamarirea credinței acestuia“,<sup>3)</sup> că „el conduce fiind cap“,<sup>4)</sup> că „lui i-a incredințat Măntuitorul paza viei“.<sup>5)</sup> Er voind, să dobândescă întărirea canonului 28 despre proedria patriarhului de Constantinopol, ei scriu Papel între altele: „Legătii Sfintei Tale său împotrivă cu vehemență acestor hotărîri, sigur cu intențunea, ca și acest lucru bun să-l încăpătă Ingrijirea Văstră, pentru ca pe cum în afacerea credinței, așa și în afacerea ieșirichiei bisericescă meritul să se ascrie Vănu.“<sup>6)</sup>

În urma turburărilor provocate prin Enoticonul din 482 al împăratului Zeno și al patriarhului Acaciu monachii ortodoxi din Constantinopol și mulți episcopi ortodoxi alungați, pentru că nu subscriseau Enoticonul, au apelat la Papa Felix III declarând pe Acaciu de următorii ai retelelor.<sup>7)</sup> Felix a trimis la Constantinopol legați, cari între altele să citeze pe patriarchul Acaciu la Roma, ca acolo să se justifice.<sup>8)</sup>

Când împăratul Anastasiu în an. 499 a provocat pe patriarchul Macedoniu II, să condamne conciliul din Chalcedon, patriarchul „a zis, că nu o poate face acesta fără de un sinod icumenic, în care presidiul să-l aibă episcopul Romei“,<sup>9)</sup> și mai bine a suferit depunere și exilare, decât să facă împăratul pe voe.

În anul 514 împăratul Anastasiu a trebuit să promită generalului său Vitalian cu jurămînt, că pentru delăturarea diferințelor

<sup>1)</sup> Marc. ad Leon. ep. Acta Concil. ed. Paris. 1714. T. II. col. 41 sq.: τίνεται τον αγιον θεόν επισκοπεύοντας καὶ λογοτελεῖς πάσιν της θείας πίστεως.

<sup>2)</sup> Acta Concil. I. c. col. 805 sq.

<sup>3)</sup> Ep. syn. Chalced. ad Leon. Acta Concil. I. c. col. 655 sq.: Ηδοί τῆς τοῦ μεταρχοῦ Ηέτρου φωνής ἐρμηνεὺς καθιστάμενος καὶ τῆς εκείνου πίστεως τοῖς πᾶσι μεταρχοῦ ἐφελόμενος.

<sup>4)</sup> Ibid.: Σὺ μὲν ὡς κεφαλὴ μελῶν ἡγεμόνευες.

<sup>5)</sup> Ibid.: Τὸν τῆς ἀμπελοῦ τὴν φυλακὴν παρὰ τοῦ σωτῆρος ἐπιτετραμμένον.

<sup>6)</sup> Ibid. col. 657 sq.

<sup>7)</sup> Theophan. Chronogr. ed. cit. p. 90. e.

<sup>8)</sup> Theoph. I. c.; Cedren. Compend. Historiarum ed. Venet. 1729. T. I. p. 279. b.; Felix III. ep. ad Zenonem et Acac. Acta Concil. ed. cit. T. II. col. 829 sqq.

<sup>9)</sup> Theophan. I. c. p. 104. c.; Theod. Lect. II. 24.

dogmatice se va îngriji, ca să se adune în Heraclea un sinod icumenic sub presidiul Papel.<sup>1)</sup>

Tot atunci multă episcopi orientali se îndreptără cu o serioză respectuosă către Papa Simac, „cărui cel mai bun păstorii și a incredințat scaunul principelui glorioșilor Apostoli, și care zilnic primesce dela sfântul Învățătorul Petru îndrumarea de a pasce pe tot pămîntul locuit oile lui Christos, cari i-său incredințat,“ și substanțială o mărturisire ortodoxă a credinței îl rugă, „să-i lumini și să-i conducă și că un bun medic gata spre ajutor să le dea ajutorul său în asuprirea lor cea grea.“<sup>2)</sup>

Împăratul Iustinian (527—565) a trimis prin doi mitropoliți Papel Ioan II edictul său despre formula „Unul din Treime a patimit“ dimpreună cu o mărturisire ortodoxă a credinței și și-a exprimat dorința, ca „episcopii Orientului să rămână în unire stabilită cu scaunul s. Petru și să-i prestea ascultarea datorită“.<sup>3)</sup>

În edictul său îndreptat către patriarhul Epifaniu declară împăratul Iustinian lămurit, că el se privesc dator a informa pe Papa „ca pe capul tuturor preașinților preoți ai lui Dumnezeu“ în mod acurat despre stările bisericescă ale imperiului său,<sup>4)</sup> mai virtos pentru că eresie născute în Orient „său străpit prin hotărîrea și drăpta judecată a celui scaun venerat“.<sup>5)</sup>

Papa Agapet petrecând în an. 536 în Constantinopol depune pe patriarchul monofisit Antim de Constantinopol, după ce acesta nu voia să facă o mărturisire ortodoxă a credinței, și în locul lui consacrat de episcop al Constantinopolului pe ortodoxul Mena.<sup>6)</sup>

Patriarchul Eutichiu substanțial în an. 553 Papel Vigiliu o mărturisire ortodoxă a credinței îl scrie: „Vă rugăm, ca sub presidiul Sfintei Vostre să se propună aceste trei capitole și să se examineze în liniste și cu blândetea episcopescă în fața sfintelor Evangelii și să se țină sfat asupra lor și aşa ceea ce să aibă parte de o terminare plăcută lui Dumnezeu și conformă sfintelor patru sinode.“<sup>7)</sup>

În sinodul din Constantinopol din an. 681, ai șeselea sinod icumenic, episcopii adunați au salutat cu reverență epistola dogmatică a Papel Agathie îndreptată în contra

<sup>1)</sup> Theophan. I. c. p. 110. a.; Cedren. I. c. p. 285. a.

<sup>2)</sup> Ep. Episc. Orient. (Labbé Conc. V. 433 sq.; Mansi t. VIII; Baron. a. 512).

<sup>3)</sup> L. S. Cod. I. I. Ep. ad Ioh. II.: »Redentes honorem apostolicae Sedis et vestrae sanctitati (quod semper nobis in voto et fuit et est) et ut decet Patrium honorantes vestram beatitudinem: Omnia, quae ad ecclesiarum statum pertinent, festinanter ad notitiam deferre vestrae sanctitatis. . . Ideoque omnes sacerdotes universi orientalis tractus et subiucere et unire Sedis vestrae sanctitatis properavimus. . . Nec enim patimur quidquam, quod ad ecclesiarum statum pertinet, quamvis manifestum et indubitatum sit, quod movetur, ut non etiam vestrae innotescat sanctitati, quae caput est omnium ss. Ecclesiarum.«

<sup>4)</sup> L. 7. Cod. I. 1: ὡς κεφαλὴ οὖσῃ πάτερ τῶν δοκιμάτων τοῦ θεοῦ τερέων. V. și Nov. 181 c. 2; Nov. 9. init.

<sup>5)</sup> Τῇ γράμμῃ καὶ ὁρθῇ προσει τοῦ ἔκστρων σεβασμίον ὑπόρον πατηγήθησαν.

<sup>6)</sup> Theophan. I. c. p. 146. d.; Cedren. I. c. p. 293. c.; Nov. 42 Praef.

<sup>7)</sup> Eutych. ad Vigil. Acta Concil. ed. cit. T. III. col. 61 sq.

monoteletismului și a zis, că ea e sentința s. Petru.<sup>1)</sup>

Patriarchul Ioan VI, mai întâi monotelet, mai apoi, adesea în an. 712 a cercat, să se justifice printre scrierile suaintea Papei Constantin, pe care-l numește „capul preoției celei după Christos“.<sup>2)</sup> Într-însa îl scrie între altele: „Căci fiind că sănțenți învățăței și următorii aceluia, care a audiat dela Domnul: „Simone, Simone, etă satana vă cerut săcă,“ avea să pricinuiști cu sîrguină acelea, cari servesc spre întărirea îndreptării.“<sup>3)</sup>

În an. 727 împăratul Leo III Isaurul a provocat pe Papa Gregoriu II, să primească edictul său din 726 referitor la strâpările iconelor. Papa pe atunci era politicește supus împăratului Bizanțului, dar cu tot ce acestea nu voia să scie nimică despre primirea acelui edict, ci a scris „către Leo o epistolă dogmatică, că împăratul nu are să trageze despre credință și să schimbe dogmele cele vechi ale bisericii, pe cari le-au învețat ss. Părinții.“<sup>4)</sup> Epistola aceasta s-a conservat. Într-însa scrie Gregorul între altele: „Să scil, că episcopii de Roma șed în scaun spre folosul păcii ca un zid desprășitorii dintre Orient și Occident și reprezentă și vestesc pacea, și împărații cei de mal de mult, înaintașii tăi, să-ă luptat pentru pace. Căci dacă tu după cuvintele tale te ridici sumă impotriva noastră și vii cu amenințări împotriva noastră, noi nu avem să ne luptăm cu tine. Numai două zece și patru stadii are să mărgă episcopul Romei până în ținutul Campaniei, și tu apoi nu vei putea să urmărești fără numai vînturile.“ Gregoriu arăta apoi, cum Constante, persecutatorul Papel Martin și al lui Maxim și al învățățelului acestuia Anastasiu, a avut un sfârșit rău, cum Martin a făcut să se privesc dator a informa pe Papa, ar dori, să se împărtășească în sărtea lui, dacă nu l-ar trebui, să dorescă și trăi mai mult spre binele poporului. „Căci întregul Occidentul și îndrepătră ochii spre uminită noastră, și deși noi nu suntem boalați cu însușiri spre acesta, totuși toți nutresc incredere mare în noi și în icona s. Petru, pe carea tu vei să o strică și să o nimicescă, în Petru, pe care împărații apusene îl privesc ca pe un Dumnezeu. De cumva vei a ceea ce, să ceri lucrul acesta, apuseni și sunt sigur în stare a răsbuna și pe Orientali, pe care tu î-l vătămaș greu.“<sup>5)</sup> Papa conjură pe împăratul, să se lasă de propusul său deșert, doritorii de inovări și copilăresc, pe care tot nu va putea să-l execute. Una îl dore, că sălbatici și barbari chiar acum se îmbălană și se civilizează, era împăratul, care e ore cum reprezentanții civilizației creștine, desbrăcându-se de totă civilizație se transformă într-un barbar crud.<sup>6)</sup> Epistola aceasta și

<sup>1)</sup> Theophan. I. c. p. 219. d.; Photii de Spir. S. mystagogia c. 83. ed. Hergenröther p. 86 sq.

<sup>2)</sup> Ep. Ioann. ad Constant. Acta Concil. ed. cit. T. III. col. 1693 sq.: Κεφαλὴν τῆς κατὰ Χριστὸν ερωσίνης.

<sup>3)</sup> Theophan. I. c. p. 269. a.: Γράψας τὸς Ιεοντα ἐπιστολὴν δογματικὴν, μὴ δεῖν βασιλέα περὶ πιστεως λόγον ποιεῖσθαι καὶ καινοτομεῖν τὰ ἀρχαῖα δόγματα τῆς ἐκκλησίας τὰ ὑπὸ τῶν ἀγίων πατέρων δογματισθέντα. V. și Cedren. I. c. p. 358. b.

<sup>4)</sup> Acta Concil. I. c. col. 1845 sq.

<sup>5)</sup> Ep. 2 ad Leon. „Τὰ γράμματα“ Baron. a. 726.

alte epistole, pe cari Papa Gregoriu II le-a trimis in Orient, nu putut sa fiindrepte pe Imparaturul: in an. 730 patriarchul German a trebuit sa renunte la patriarchie, si in locul lui s-a inaltat iconoclastul Anastasiu. Aceasta a inscris pe Papa indata despre inaltarea sa, „era Gregoriu sfintul episcop al Romei a respins pe Anastasiu impreună cu epistolă,”<sup>1)</sup> „a anatematisat pe Anastasiu si pe soții lui.”<sup>2)</sup>

In an. 787 s. Teodor Studitul, acest mare apărător si martir al dreptei credințe in contra mehianilor si iconoclaștilor, scrie despre sinodul icumenic din 786, că el nu are să se privescă de icumenic, fiind că Roma acest sinod „nu l-a primit de icumenic, ci numai de particular.”<sup>3)</sup> Pe atunci încă nu sosisse adeca în răsărit aprobarea acestui sinod din partea Papei.

In an. 809 Imparaturul Nicefor a inscenat in Bizanț un sinod împotriva dreptcredincioșilor. Atunci nefraticul Teodor Studitul a apelat la scaunul Roman ca la păzitorul curăteniei bisericii, ca la răspundatorul crimei comise și ca la judecătorul suprem preste sentența sinodului bizantin.<sup>4)</sup> Era mai apoi a scris o epistolă „către preasfintul și preainaltul Părinte al Părinților, Papa Apostolic”. Într-o linsa zice între altele: „După ce Christos Dumnezeul nostru cu cheile împărătiei cerului a dat marelui Petru și oficiul de a pasce oile lui, prin urmare ori ce învoie, ce o fac în biserică catolică omeni de aceia, car rătăcesc dela adevăr, are să se dea de scire lui Petru sau următorulu lui. Fiind că și noi puțini și umiliți am învățat-o acesta dela ss. nostri Părinți, ne-am privit de datori a raportă țangerului Sfintei Tale celei sublimă atât mai înainte prin archimandritul Epifaniu că și acum prin epistolă acesta simplă despre învoie, ce să făcut deunăzi în biserică noastră.” După ce Teodor împărtășese în numele soților săi de suferințe următorul s. Petru sentența bisericii bizantine, și răgă, ca să dea ortodocșilor din Orient mână de ajutor, pe cum i-a dat odinioară Christos lui Petru, pentru ca el să nu pere în valurile spumegătoare, ci imitând exemplul înaintașului său și soțului său de nume Leo I dat în combaterea Eutichianilor să se împotrivesc hotărît erorii celei nouă a mehianilor cu puterea auctorității sale și să-și înalte ca un adevărat leu glasul său detinătorului. „Căci dacă aceia cu deplină îngândare și aroganță nu său sfidă aduna un sinod eretic, deși conform vechiului obiceiul nu erau îndreptățiti și nici chiar unul ortodox, cu căd va trebui să pară mai drept și mai imperativ, ca primatul tău cel de Dumnezeu înaltat să țină un sinod legitim, pentru ca învățatura ortodoxă să alunge pe cea eretică?”<sup>5)</sup>

Mai apoi a trimis Teodor și soții lui Papei o altă epistolă, în care își exprimă increderea, că Papa îndemnat de Spiritul Sfint sigur va cunoaște și va executa în ce-

stiunea de față, ceea ce e plăcut lui Dumnezeu.”<sup>6)</sup>

Într-o aceea iconoclaștili ajunseră din nou la putere. În an. 815 patriarchul iconoclast Teodot I a adunat un sinod, care a returnat hotărîrile sinodului icumenic din 754 și s-a proclamat pe sine de sinod icumenic. S. Teodor s-a împotravit cu soții săi acestui sinod eretic din toate puterile. Unii dintre apărătorii ortodoxiei au suferit morți de martir, alții au fost maltractați. Însuși Teodor a fost alungat în exil. Din exil a scris el în numele său și al altor archimandriți Papei Paschal I, îl-a depins exilul patriarchului legitim Nicefor, al atâtorei episcopii, preoți, călugări și călugărițe, profanarea bisericilor, persecutarea tuturor dreptcredincioșilor și l-a rugat cu insistență, să le sară într-ajutorul, să-și înalte glasul său apostolic și să anatematiseze în chip solemn sinodul iconoclaștilor.<sup>7)</sup>

Mai apoi Teodor a putut serie învețăcelului său Naucrațiu într-o epistolă astfel: „Domnul nu a lăsat biserică sa pentru totdeauna, ci a arătat, că ea își are încă puterea sa, căci a indemnăt pe frații nostri din Apus, să certe nebunia celor ai noștri și să lumineze pe cei ce se luptă în năoptea eresiei, deși cerbicoșii au respins-o acesta și nu au deschis ochii inimii sale. Eu mărturisesc înaintea lui Dumnezeu și a oménilor: El s-a rupt din trupul lui Christos, de scaunul păstoresc cel mai înalt, în care Christos a depus cheile credinței, împotriva căruia porțile iadului nici odată nu au învins și nici nu vor învinge, adeca limbile ereticilor, asta e o promisiune nelinșelătoare. Să se bucură deci Paschal preasfintul și întru adevăr vrednicul de numele său, căci a sevărșit lucrarea lui Petru. Să iubileze căta ortodocșilor, căci au văzut cu ochii săi episcopatul lui Christos, întocmai pe cum a fost pe timpul ss. Părinți celor vechi. De altmintrea întimplă-se, cum va voi Dumnezeu.”<sup>8)</sup>

Când în an. 820 împaraturul Mihail II a conces ortodocșilor esilați, să se întoarcă în patrie, episcopi și archimandriți ortodocșii subșternură împaraturului o scrisoare compusă de Teodor Studitul, în care îl mulțămesc pentru revocarea lor din exil, îl asigură, că după putință îl vor fi prevenitorii în toate cestiunile nedognatice, și cu o cale îl recercă, că de cumva nutresce indoelă ori neîncredere față cu hotărîrea patriarchului alungat Nicefor, atunci conform străvechii tradițiunii a Părinților să dobândescă o declarare din Roma veche, căci biserică română e cea mai înaltă între bisericile lui Dumnezeu, și cel dintâi episcop al ei a fost Petru, către care a rostit Domnul cuvintele dela Matei: Tu ești Petru etc.”<sup>9)</sup>

(Va urma.)

## O cură radicală.

De M. Ludolf.

(Continuare.)

„Stațiunea G.! Scoboră!” strigă conductorul deschidând ușile cupeelor. Irma se scoboră lute în mulțimea de omeni. Cu îndeschidere privi ea, cum plecă trenul mai departe, înainte de ce ar fi sosit celalalt, care avea să mergă către H. Trăgându-și vîlul

preste față, pentru ca oménii să nu-i vadă ochii roșii de plâns, se grăbi în gară, ca să studieze planul de călătorie. Numai preste o oră sosi un tren, care mergea înapoi. Spre a incunjura oră ce întâlnire, Irma ieșe pe o cărare liniștită afară din gară în tînărul străin și-l privi adâncită în gânduri, așa că la refuzare trenul deja pornise. Numai cu cel ce urma după acest tren, putea să se întoarcă acasă, dar împrejurarea aceasta avu cel puțin parte bună, că inserase deja, când ea cu un încuvijur și abătându-se dela strada principală a orașului ajunse acasă. Aci nu aflat pe nimic. Servitorea, folosindu-se de binevenita ocazie, cercetă pe o bună vecină din apropiere.

Slăbită, obosită și forte nervosă se aşedă într-o femeie în grădină în filogoria cea îmbrăcată în halnă desă de verdiș. Ambiția îi poruncia, ca aci să-și respingă lacrimile, deși îi era grozavă situația de a se vedea în propria sa casă adusă în starea cea mai de compătimit.

În sfârșit veni cameriera. Ea se însășimătă, când aflat pe stăpână-sa așteptând în grădină. Aceasta nu o întrebă de nimic și era prea obosită spre a-l face vre-o împăturare. De altă parte și înțeléptă servitorea se grăbi a preveni oră ce întrebare și împăturare și zise: „Domnul asesor curând se va întocea, el s-a dus la Hochbergen.”

„Așa dar totuși este adevărat!” își gândi Irma, și i-se părea, ca și cum servitorea ar vorbi într-un anumit ton pe jumătate mult esprimător, pe jumătate compătimitor. De aceea îi aruncă observarea: „O scișu,” și ca și cum îl-ar fi fost deplin cunoscută intenția bărbatului său, adause cu un fel de şiretie: „S-a depărtat de dimineață ori a prăznit încă acasă?”

„Nu, Dómnă, domnul s-a dus de-a dreptul dela ședință; era toamna la unsprezece și jumătate, trăsura dela Hochbergen îl aștepta la oficiu,” zise servitorea cu mandrie, că e orientată așa de bine.

Si agitata femeie era simțită din cuvintele acestea tonul acela semnificativ.

„O!” cugeta ea, „așa dar și trăsura o trimiseră după el, dar din precauție nu acasă, ci la oficiu. Tot lucrul a fost anume planuit.” Si ea la toate acestea trebuia să se stăpânească, acum cel puțin. „Adu-mi tea în oadă mea, numai decât; aș vre, să mă odihnesc, căci nu mă simtesc bine.”

„Dómnă în adevăr este forte palidă! Pot sta întru ajutor?”

„Mulțămesec, nu, îngrijes-te numai de te.”

Irma se simță ușurată, când se vădu singură în oadă sa. Îndată ce i-să servit tea, ea a dimis cameriera cu observarea, că nu voiesce a mai fi conturbată.

Sosi sara. Luna plină privia zimbind de pe tările. Magica-l lumină vibra printre frunzele arborilor verdi ai micel grădină, când asesorul Wolson se apropiă repede către casă. Oare se înșala? Îl amăgesce numai luna argintie, ori dără e lumină aceea, ce străbate prin ferestă? Adevărat, nu încapă nici o indoelă. Iute scote cheea din buzunar și deschide cu băgare de samă. Dar servitorea consice de neglijență sa de ază, sta la pândă. Repede sări înainte și îșopti: „Dómnă azi la amiază s-a întors deja; se pare a fi bolnavă, — e grozav de palidă!”

Irma audise, cum se deschise ușa casei. Ea se opri și asculta. A audit șop-

<sup>1)</sup> Theoph. I. c. p. 272. d.: Γονγόριος δὲ ὁ ἵερὸς πρότερος Πώμης Ἀναστάσιον ἄμα τοῖς λιβέλλοις ἀπεκήρυξεν.

<sup>2)</sup> Cedren. I. c. p. 860.: Ἀναστάσιον καὶ τοὺς σὺν αὐτῷ ἀρεθεμάτιοι. V. și Georg. Ham. p. 686. n. 18.: ἀναστέματι καθυποθαλών.

<sup>3)</sup> Theod. Stud. ep. 88.

<sup>4)</sup> Theod. Stud. L. I. ep. 86. Cf. ep. 88—85. 87. 48.

<sup>5)</sup> Theod. Stud. L. I. ep. 88.

<sup>6)</sup> Theod. Stud. L. I. ep. 34.

<sup>7)</sup> Theod. Stud. L. II. ep. 12 ad Pasch. Pont.

<sup>8)</sup> Theod. Stud. L. II. ep. 63.

<sup>9)</sup> Theod. Stud. L. II. ep. 86.

tirea, a audit, cum se deschise fucet odaea bărbatului său, și cum cunoștuții pași al acestuia se apropiau de camera ei! O, cât de bine a învățat ea a cunoșeacă pași în acel timp fericit, când cu inimă veselă îi aștepta sosirea, — acum aceste tōte au trecut! Dintre un vis frumos, dintr-o dulce iluſiune s'a trezit deodată și s'a găsit într-o realitate amară și aspră. Mica și gingașă ei figură trămura de agitată ce era; sdorbită de furtuna internă a unei iubiri vătămate, a unei ambițiuni lovite și a unei indignări deslănuite, — abia era în stare să se ţină pe picioare și să păzească demnitatea. Neastămpărui el tineresc părea, că o va scăpa din așteptarea liniștită a celor ce aveau să vină; cu tōte acestea Irma se simțea din tōte puterile, să-și continue mai departe lucrul, să-și ca să îndreppte o singură privire spre ușă. Acăsta o deschise o mână energetică. Uimit de privirea disordinii, ce era pe mese, scaune și pretutindenea, se opri Felix Wolson pe pragul ușii.

„Pentru Dumnezeu, dragă, dar ce va să zică acăsta? Vrei dór, să te mută de aci?“ strigă el.

Ea nu se întoarce, ci zise scurt: „Da, se poate și acăsta, de o cam dată însă voi călători până la părintil mei.“

„Ce? Ce ti-s-a întâmplat, scumpa mea? Vino, dă-mi înainte de tōte o sărutare și lasă-mă, să privesc în drăgălașa-ți față, ca să știu, ce îmsamnă tōte acestea? De ce te-ai și întors?“

Și el voi, să o stringă în brațe, dar ea îl respinge cu totă hotărîrea.

„Lasă-mă, Felix! Într-o atare situație nu sunt dispusă de a face comedii, deși acăsta ar fi după placul tău. Du-te, — tu ești un fătarnic!“

Și cumpătul, care-l stăpânașe cu atâtă greutate, se nimici de odată. Tinérul bărbat era roșu ca focul. Un fel de iritație puternică se vădă din față lui, dar ca fulgerul dispără acăstă expresiunea a feței și se schimbă într-o confuzie ușoră și voiosă.

„Dar scumpa mea Irmă, nu lăsa prea în nume de rău mica mea violenție. Tu vei lăsa cu generositate sermanul și pocăitul păcătos, și la ocaziunea cea mai de aproape vei veni și tu la Hochbergen.“

„Așa?“ strigă acum tinéra femee, păsind forte aproape înaintea lui, în vreme ce ochii îi schinteașă. „Așa? Înțelegerea intimă a avut acel îndestulitor rezultat, că va fi permis și soției tale a te însoții căci mai curând la Hochbergen? Dar te înșeli, Felix, eu privesc lucru mai mult decât tragic, îl privesc de serios, și nu voi permite, ca altii să-și bată joc de mine. Pretind considerarea, ce mi-se cuvine. Tu pe Nora —“

Sermana femee nu putu grăbi mai departe, un potop de lacrimi îi năduși glasul. Și pe lângă totă împotrivirea ei Felix totuși o strinse în brațe și-i zise uimtit:

„Nevăstuța mea, ești dór atotciumă? Ce scăi deja despre Nora? O, cum se pădesce micuța mea întrigă! Pe cum se vede, de odată vor să lese tōte păcatele mele la ivelă!“

„Cum?“ strigă Irma respingându-l cu totă energia. „Iți mai vine, să facă glume! — Cruță-mă cu gingașia ta! E ne mai audit, să mă înșela astfel și apoi să mă mai și batjoci și să tractă ca pe o copilă neprițută.“

„Acum în adevăr ești o copilă drăgălașă și fără minte, scumpa mea. Tu îți-ai pierdut tot cumpătul,“ adăuse el acum cu totă seriositatea, — „că-mi faci atări scene pentru o mică și nevinovată glumă, ce mă-am permis-o!“

„Așa? Tu numești așa ceva o glumă nevinovată? Bine! Apoi du-te numai la „Iubita“ la Nora de Hochbergen. Despărțirea și-așa vă a fost atât de amară și cu atât mai dulce vă va fi deci revederea. Eră mă voi duce la părintil mei!“

„La iubita mea Nora de Hochbergen!“ repetă asesorul frecându-și fruntea.

La o clipă străluci triumfătoră mișelia din ochii lui, și el moră: „De aceea lacrime și mânia?“

Și ca și cum sără fi simțit deplin nimicit și osfădit întrebă într-un ton timpit:

„Irmo, — ești jalusă?“

Tinéra nevastă îi privi un moment uimtită.

„Jalusă?“ repetă ea în ton nesigur. „În o astfel de supărare, în o astfel de amăgire deplorabilă nici vorbă nu poate fi de jaluzie! Nebună, ce eram încreștește-mă în iubirea ta, pe când aici totă lumea scie, că de mult erai captivat de Nora de Hochbergen, sănătă —“

„Iubita mea, tu ești prea agitată. De aceea te rog, nu vorbi lucruri, cari în realitate însă-ți nu le credi,“ o intrerupe el repede. „Tocmai acum ești prea iritată, dar îndată se va schimba lucru, și tōte se vor întoarce spre bine. Trebuie să cunoști pe Nora, ea doresce mult, să-ți fie prezentată.“

„Ești nu împărtășesc acăstă dorință. Ești nu o voi cărca, — nu voi merge la Hochbergen.“

„Acăsta nu e de lipsă, scumpa mea. Nora e aici — ea așteptă în camera mea și doresc, să te sălute!“

„Ce?“ Ochiul tinerei neveste scăpărau schintei. „Nu, acăsta este totuși prea mare batjocură, să-mi oferi așa ceva în propria mea casă! Așa dar — să gătăm lute cu presentarea!“

Și ca un fulger se repezi iritata femee la ușea delă camera vecină și o deschise cu energie.

În urma sgomotului se mișca ore ce în lăuntru pe comodă sofă, și asemenea unui hoț surprins sări de pe ea o sveltă și tinéră cătea de vinat lătrând impertinent către furioasa stăpână. Înspăimântată fugi acăsta îndărăpt în brațele bărbatului său, care surindă și zise cu o blandete umilitore:

„Nora se rögă de grăția stăpânel sale.“  
(Va urma.)

### Bibliografie.

Din „Biblioteca pentru toți“ aș mai apărat:

Nr. 38. *Werther* de Goethe, cu portretul autorului și alte 11 ilustrații.

Nr. 39. *Povestea vorbirii* de Anton Pann, partea a treia și ultimă cu portretul autorului.

A apărut și se afă de vîndare la tipografia seminariului:

### Instrucțiune

dată de Inaltul ministeriu de interne cu privire la procedura contra morbului de ochi: „trachoma“, pentru auctorități publice

și învețători. — Brosura constă din 16 pag. și costă 5 cr., spădată franco sub față 3 cr.

### Instituțiunile calvinesci

în biserică românescă din Ardéi, fazele lor în trecut și valoarea în prezente.

Studiul istorico-canonic de Dr. Alexandru Gramă. — Opul constă din XVI+476 pag. 8° mare și se poate procură cu prețul de 3 fl. la Tipografia Seminariului în Blaș (Balázsfalva).

Tot la tipografia seminariului se afă de vîndare:

Tricou, crudo fl. 6.50, legat în piele tare și cu copei fl. 10.

Orologiu, crudo fl. 2.80, legat în piele fl. 3.80.

Octochihul cel mic edit. III. Blaș 1892. Prețul nelegat 80 cr. v. a., legat cu călcă de pânză cu 95 cr. v. a. Legat din preună cu Pentecostarul costă 1 fl. 80 cr. v. a.

Apostoler, folio, crudo fl. 4.40, legat în piele și cu margini aurite fl. 6.40.

Liturgieriu, crudo 2 fl. 20 cr., legat în piele 3 fl. 20 cr.

### Euchologiu

edițiunea a două, revăzută după originalul grecesc și îndreptată în mod însemnat. Format 8° mare pe 552 pagine, pe hârtie velină, tipărit frumos în negru și roșu. — Prețul nelegat fl. 2.80, eră legat în piele fl. 3.80.

Istoria particulară a bisericiei unite de Dr. A. Gramă broș. 1 fl. 50 cr.

Testamentul și Literale fundaționale ale fericitului Arhiepiscop și Mitropolit gr. cat. de Alba-Iulia și Făgăraș Dr. Ioan Vancea de Buteasa. Blaș 1892. Tipografia Seminariului gr. cat. din Blaș. Se afă de vîndare la Administrația „Unirii“. Prețul 10 cr., cu port postal 15 cr.

Introducere în s. Scriptură de Dr. Victor Szmigelski. Partea I. 40 cr., partea II-a 60 cr., partea a III-a 80 cr., la olaltă 1 fl. 50 cr.

### Cestiuni

din

dreptul și istoria bisericii românesci unite, studiu apologetic din incidentul inventivelor „Gazetă Transilvaniei“ și a lui Nicolae Deusușan asupra Mitropolitului Vancea și bisericii unite. Partea I. 272 pag. 8°. Preț 70 cr. — Partea a II-a 400 pag. 8°. Preț 1 fl. Ambele părți espediate franco 1 fl. 85 cr.

Istoria universală bisericescă de Dr. A. Gramă. Blaș 1881 broș. 3 fl.

Pregătire la moarte, adică considerațiuni asupra maximelor eterne folosită tuturor pentru meditare și preoților spre a predica, de Alfons Maria de Liguori Doctor al Bisericii. În versiune românescă de Membrul societății de lectură Inocențiu M. Clain. Blaș 1893. Tipografia Seminarului archiepiscopal. Opul are 425 p. în 8 mic. Prețul 80 cr. Editura societății.

Decretele Conciliului, provincială editiunea a II-a broș. 80 cr.

Decretele Conciliului provincial al doilea, editiunea a II-a broș. 65 cr.

Posta Redactiunii. I. Sonea în Septembrie. Multămim pentru cele trimise. De celealte avem lipsă.

Editor și redactor răspunzător:

Dr. Victor Szmigelski.