

# REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al Asociației Institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu.

Apare odată pe săptămână.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Visarion Roman Nr. 1—3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500—; pentru particulari Lei 400—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300—. În străinătate Lei 800—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6—

Fondator: **Dr. CORNEL DIACONOVICH.**

Director: **Constantin Popp.**

□

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

## Sumarul:

**Neîncredere.** — Situația. — Bibliografie. — *Cronica*: Refacerea creditului. Raportul Băncii Naționale pe 1935. Adunarea deponenților din Lugoj. Un congres al băncilor din țară. Consiliul Superior Economic. Bursa. Legi noi: Criza bancară în Anglia. — *Bilanțuri*: „Cârțișoreana” cassă de econ., soc. pe acții în Streza-Cârțișoara. „Scoreana” cassă de econ., soc. pe acțiuni în Scoreiu. „Banca Națională a României”.

## Neîncredere.

În aprecierea situației economice a țării care s'a făcut în jurul anului nou 1936, trebuia rezervat un capitol special Ardealului. Aceasta cu atât mai vârtos, cu cât legiferarea economică din ultimii anii, a creat o situațiune specială în această parte a țării. Fără a exprima într'adins, legile au dat favoruri Vechiului Regat în special în domeniul legii conversiunii. Prin unele dispozițiuni ale acestei legi, s'au scos de sub rigorile ei, câteva institute mari de credit și seria întregă a „Băncilor Populare”. În schimb nu s'a dat atențiunea cuvenită rolului și scopului băncilor românești din Ardeal. În Ardeal procedeul acesta a adăugat la criza materială, și criza de încredere, care este pledeca cea mai mare în calea unei reveniri la normal.

Dacă cercetăm originea acestei crize de ordin psihologic, ne vom putea da seama, că ea provine din nesocotirea principiului fundamental social al intangibilității proprietății private, la compunerea Legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane. Aceasta a și fost cauza pentru care legea nu a dat roadele așteptate, căci pe intangibilitatea proprietății private se bazează întreg sistemul nostru social de azi. Tre-când statul peste acest principiu și admînd prin

lege violarea lui, prin ceceae sancționează implicit și o nedreptate, el își subminează însuși fundamentul său moral, căci după cum spune dictonul latin, „dreptatea este fundamentul imperiilor”.

Violarea aceasta constă în faptul, că nu Statul a luat asupra lui despăgubirea creditorilor (implicit a băncilor) pentru pierderile suferite în urma „conversiunii”, ci a trecut pierderea asupra acelor care prin sârguința și priceperea lor au agonisit averi și le-au încredințat băncilor în formă de depuneri și capital acționar. Ei cu drept cuvânt se întrebă, că pe ce bază au de suportat pierderea aceasta? Întreaga le giferare are aspectul de a favoriza pe cei nevoiași în contra celor ch vernisitori. Aceștia cu drept cuvânt se văd încălcați în drepturile lor. De fapt legea poartă prea evident timbrul demagogiei și intereselor de partid, căci s'au scos de sub rigorile ei băncile din Vechiul Regat în conex cu acele interese. Acesta a fost un interes momentan în nex cu „venirea la putere” și atunci nimeni nu s'a gândit la urmările pe cari le va avea această lege mai târziu. Nimeni nu s'a gândit la nedreptatea ce să face băncilor într'o provincie care cuprinde  $\frac{1}{3}$  parte din întregimea țării.

În ce ne privește pe noi Ardelenii, nu vom înceta de a scrie, a vorbi și a lupta pentru repararea nedreptății ce ni s'a făcut. Este destul de dureros, ca în casa noastră proprie să fim siliți a ne comporta în felul acesta. Nu mai puțin este însă adevărat, că situația de inferioritate ce s'a creat părții celei mai cultivate a țării, cu un trecut bancar secular, nu stă în nici un raport cu importanța și viitorul ei.

Redresarea creditului, după cum arată și numele acestui capitol de economie politică, este o chestie de încredere. Exproprierea, deși numai parțială, a averii private, garantate în constituția țării, a sdruncinat din temelii încrederea în bănci și pasul acesta greșit,

care ne-a îndepărtat de aprecierea naturală a lucrurilor, nu poate fi remediat cu mijloace artificiale. Exproprierea averii private de către stat, face parte din sistemul comunist; menținerea proprietății particulare se ține de sistemul burghez. Nu credem că o legiferare hibridă poate concilia aceste două sisteme diametral opuse.

Intențiunea dela început a „conversiunii“ a fost ajutorarea țăranului, și a degenerat în ajutorarea membrilor tuturor partidelor. Partidele noastre politice s'au licitat în serviabilitate pentruca legea conversiunii să fie rezolvată în chip cât mai favorabil pentru țăranime, însă au avut grije totdeauna ca să profite mai presus de toate partidele.

Chestia creditului și a băncilor ardelenesi credem că e de egală importanță pentru prosperarea țării, ca și oricare altă chestie vitală, căci nu se pot considera de cantitate neglijabilă doleanțele unei treimi de țară. Ce este bine și just dincolo de Carpați, trebuie să fie bine și just și dincoace de Carpați. Dacă Munteanul și Moldoveanul își apără interesele sale economice, Ardeleanul nu poate rămânea pe al doilea plan. Să fie egalitate între frați, în casa părintească! Regionalismul se propagă de sus, când prin legi încep să se facă deosebiri dăunătoare între diferitele provincii.

Redresarea creditului este o parte integrantă a conversiunii, și dacă faptul acesta nu a fost recunoscut la timpul său, este a se atribui modulul pripit în care se legiferează în parlamentul nostru. În Ardeal băncile erau și sunt în nex așa de strâns cu existența țăranului, încât conversiunea nu trebuia să se facă pe ruinele băncilor. Poate că s'a crezut, că prin ocrotirea și scoaterea de sub conversiune a unora dintre băncile din Vechiul Regat, se va putea face posibilă alimentarea creditului în Ardeal pe această cale. Sototeala aceasta simplistă, dovada unei vederi mioape de partid, a dat greș. Am dat țăranului pământ și i-am iertat datoriile; e de sine înțeles că trebuie să-i dăm și credit, căci altfel nu se poate încadra în sistemul de producțiune modern. Va rămânea veșnic înapoi cu sculele, vitele și metodele sale, și moșia sa nu va da niciodată randamentul acela care să-l facă capabil de a lua lupta cu concurenții săi modernizați, din alte continente.

Dar lucrul cel mai ciudat în legea de conversiune este, că la băncile noastre din Ardeal în care au fost plasate multe economii țăărănești, tot țăranul suportă și pierderile, cu tot mirajul de bună intențiune a legiuitorului. Căci este cunoscut, că fără de reescont la bănci mai mari, băncile acele mici nu ar fi putut satisface menirei lor de a servi clientela cu credite suficiente.

În cele mai multe cazuri, angajamentele băncilor plus pierderile suferite în urma conversiunii, au ab-

sorbit total depunerile și capitalul, așa încât creditorilor (deponenți) nu le mai rămâne aproape nimic. Va să zică țăranii câștigau, ca totalitate, 50—70% la datorii și perdeau 100% la depuneri și acții. În plus creditul și încrederea au dispărut.

Depunerile sunt azi la băncile noastre un lucru rar. Acei cari au suferit pierderi în urma conversiunii, nu se mai gândesc a încredința din nou avutul lor băncilor. Va trebui să crească o generație nouă, pentruca nedreptatea făcută deponenților să fie uitată. Așa se răzbună procedeu când scoți așazicând cu forța, banul din buzunarul unora, pentruca să plătești datoriile altora. Să cuprinzi însă în paragrafi de lege acest procedeu, este de neînțeles pentru mentalitatea burgheză. Dacă ar fi preluat statul despăgubirea creditorilor, pierderea ar fi fost repartizată pe toată lumea, și ar fi fost privită ca o necesitate generală, așa cum sunt și impozitele, și nu ar fi produs atât reșenz și ruină.

Neîncrederea care apasă asupra creditului, este augmentată prin încercarea de a da comerțului nostru extern o anumită directivă. Încercarea aceasta este motivată cu felurite necesități ale statului, care pe altă cale nu ar putea fi satisfăcute, cum ar fi spre pildă procurarea de devize pentru plățile în străinătate. Sistemul acesta, care face parte din domeniul așa zisei „economii dirijate“, introdusă de actualul guvern, este o nouă încălcare a drepturilor cetățenești, și seamănă foarte primejdios cu sistemul comunist. Sistemul comunist este însă mai franc, și statul luând cetățeanului dreptul de a face comerț cu străinătatea, face însuși pe negustorul, prin organele sale oficiale. Acela care încearcă să eludeze prin fraude sau furt legile aduse în acest scop, e judecat pe calea cea mai scurtă și împușcat, sau exilat în fundul codrilor și mlaștinilor din Siberia.

La noi sistemul sovietic s'a modificat prin destilațiunile subite de partid în așa fel, încât deși comerțul extern s'a scos din mâna particularului, totuși iese cu pagubă din afacere. Cauza e nesinceritatea sistemului cum este aplicat la noi. În loc ca statul să se substituie direct particularului, sub sancțiuni cât se poate de severe, s'au înființat diverse oficii pentru fixarea cantității, calității, prețului și dirijarea mărfurilor menite pentru export, apoi pentru distribuirea permiselor și valutelor etc. Însă armonizarea intereselor statului cu interesul particularilor totuși nu a reușit. Este foarte greu, ca o firmă ce avea până acuma legături bune spre ex. cu Germania să rupă sub forța acelor oficii aceste legături, și să între în relațiuni de afaceri spre exemplu cu Franța, un teren cu totul necunoscut acelei firme. Afară de aceasta, prin oficiile amintite, s'a deschis un câmp larg speculei. Intermediarii și samsarii au răsărit ca ciupercile, sunt plătiți princiar pentru intervențiile și sfa-

turile lor. Firmele de export și import, în primejdie de a fi ruinate, intră bucuroși în „blocurile“ înființate de acești samsari, între cari se află și mulți șarlatani. Ar trebui să cerem dela comercianții noștri virtuți de Romani pentru ca să nu apeleze în impasul în care se află, la ajutorul oricui care îți promite câștiguri ușoare prin sperfuri și trafic de influență. Ne-o dovedesc afacerile ale căror răsunet a trecut granițele, ca Skoda, Nacht-Vasilescu-Cantalup și acuma Grosz I. n. C. Cagero, pentru ca să nu amintim decât pe cele mai recente.

Când banul statului ajunge să fie risipit în escrocherii așa de formidabile, nu ne mai prinde mirarea că împrumuturile lansate pe piață pentru refacerea și înzestrarea țării, sunt privite cu neîncredere și nimeni nu vrea să cumpere titlurile și să-și plaseze banul în obligațiuni cari între împrejurări normale ar prezenta toate favorurile posibile unui plasament.

Ce modest se prezintă Congresul economic dela 28 Noemvrie 1935 cu postulatele sale, față de risipa ce să face în visteria statului prin aventurieri de teapa celor amintiți mai sus. Băncile noastre trebuie să se milogească pentru existența lor, și Biserica să se plece în temenele pentru recuperarea fondurilor sale, pe când un evreu de talia dlui Grosz poate să se lăfăiască după plac în miliardele țării. Mare rușine!

E. VANCU.

## Situația.

Problemele cele mai importante pentru bunul mers al lucrurilor, în timpul din urmă, preocupă mai puțin opinia publică.

Lumea politică e preocupată mai mult de chestiunea alegerilor parțiale dela Mehedinți și Hunedoara și de afacerea Cagero-Grosz.

În cele două județe amintite urmează a se efectua în curând alegeri parțiale pentru două locuri în parlament, devenite vacante.

Se duce o luptă dintre cele mai înverșunate între partidele cari își măsoară forțele, crezând că rezultatul acestor alegeri indică succesul probabil al regimului actual. Încăerări electorale, acte nelegale, atacuri personale, diformațiuni, ș. a., se țin lanț în județele Mehedinți și Hunedoara. Toate acestea ne dovedesc că, la noi lupta politică se dă numai și numai pentru putere.

La fericirea țării se gândesc prea puțin oamenii noștri politici, cărora nu le contestăm patriotismul și nici priceperea. Însă pasiunile și tentațiunile politice trebuiesc înlăturate de însăși conducătorii partidelor noastre politice, până când vom avea și noi o admi-

nistrație pregătită și conștientă de rolul ei, care să fie în frâu toate slăbiciunile acestea.

Astăzi mai mult ca oricând, este necesar cât mai urgent un acord între partidele ce se consideră de guvernământ, pentru studierea temeinică a problemei reorganizării statului român, sau mai bine zis reforma vieții publice și private atât de indispensabilă pentru viitorul țării și al neamului nostru.

Reorganizarea întregii noastre vieți publice și private se impune ca urmare a situației creată de consecințele marelui războiu în primul rând, dar mai ales această reorganizare este cerută cu insistență, din cauza măsurilor insuficient studiate și întâmplător luate, însă aplicate cu tărie în ultimii ani, în toate domeniile, și cari au creat o stare generală care nu mai satisface cerințele, trebuințele și interesele generale ale țării, împingând astfel viața de mâine către o completă desorganizare.

În timp ce ne găsim în fața unei complete desorganizări interne și în neliniștea care stăpânește Europa întreagă, noi ne complacem în lupte politice (electorale) înverșunate fără nici un rost, ba chiar dăunătoare.

Din partea conducătorilor, opinia publică așteaptă mai mult interes pentru problemele economice și financiare, cari sunt la ordinea zilei.

Congresul anual al Uniunii Generale a Industriașilor din România (U. G. I. R.), s'a ținut săptămâna trecută la București.

Cei mai autorizați reprezentanți ai industriei române au cercetat greutățile economice și financiare, cari înfrâng avântul vieții noastre economice, amenințând desfășurarea ei normală în prezent și dezvoltarea ei în viitor.

După ce s'au arătat cauzele cari stau la baza depresiunii economice interne, au propus soluții îndelung chibzuite.

În moțiunea votată, industriașii cer: mai multă libertate în exercitarea unei profesii, șicanată și întreruptă de tot soiul de intervenții legislative, sau administrative rău concepute și destul de prost aplicate; un regim fiscal mai puțin apăsător și din care să se înlătore arbitrarul, mai multă înțelegere și mai multă statornicie în reglementarea activității industriale, ocrotirea exportului de produse industriale, reducerea importului de fabricate și măsuri chibzuite pentru a asigura aprovizionarea cu materii prime.

Mai departe industriașii cer libertatea comerțului exterior și libera negociere a devizelor, deoarece politica de până acum a regimului de constrângere a provocat cele mai grele neajunsuri pentru toate ra-



murile de producție ale țării. Fără acest regim nefiresc, n'am fi avut excocheria cu transferul și nici scandalul Cagero-Grosz, cari ne-au demoralizat în mare parte. Cu toate acestea guvernul menține aceeași stare artificială de excepție, care minează viața noastră economică și care constituie o piedică serioasă pentru dezvoltarea ramurilor de producție ale țării.

Se cuvine, ca factorii conducători ai statului să dea o atenție deosebită dezideratelor formulate în acest congres, pentru a se putea evita pe viitor multe din greșelile trecutului.

ION OPRIS.

## Bibliografie.

„**Wirtschaftsrundschau**“. Apare regulat sub denumirea de mai sus, buletinul lunar al Băncii: „Casa generală de Economii“ din Sibiu. Băncile săsești încearcă să iese singure, din condiții și în condiții mult mai grele decât băncile noastre. În fruntea lor azi, ca totdeauna, Casa generală de economii dă exemplu. Pe de o parte a deschis luna trecută o sucursală la București și continuă activitatea de propagandă prin toate mijloacele.

Revista de care e vorba, apare în admirabile condiții tehnice, bine încheată ca articole și informație. Se tipărește lunar în 2000 exemplare și e împărțită gratuit la cercurile interesate săsești.

Ultimul număr cuprinde în 12 pagini mari un articol de orientare pentru noul an, un articol despre starea creditului german în Bucovina, precum și o mulțime de informații proprii și informații general-economice.

Revista e susținută în bună parte de publicitatea făcută în ea de întreprinderi săsești de tot felul.

E un exemplar de inteligentă propagandă a unui institut care vrea cu tot dinadinsul a ieși cu un ceas mai de vreme din greutăți prin mijloace proprii.

## CRONICA

**Refacerea creditului.** Cetim în „Argus“, la rubrica Piața: Inspectorii delegați de Banca Națională să facă expertize la băncile din țară care au drept de reescont la Banca Națională a României și-au depus rapoartele.

Aceste rapoarte vor fi studiate în curând de Consiliul de direcție al Băncii Naționale.

Băncile găsite viabile se vor bucura de un reescont mai mare la Banca Națională, decât cel pe care-l aveau până acum.

Iar „Universul“ publică următoarea informație: Credite pentru micii agricultori. Intre reprezentanții instituțiilor centrale cooperative, ministerul agriculturii și Banca Națională se duc tratative în vederea stabilirii sumei pe care Banca Națională o va pune la dispoziția cooperativei, pentru ajutorarea micilor agricultori. O parte din sumele ce se vor acorda, vor servi la refacerea operațiunilor de credit cooperativ la sate.

Alte credite s'ar da pe gaj de produse forestiere, unelte agricole, materii prime necesare cooperativei industriale.

S'au solicitat Băncii Naționale și credite cari privesc operațiunile cooperativei de aprovizionare, desfacere și valorificare.

De doi ani creditul se tot reface. Se duc tratative, se dau comunicate, iar țărâtimea în special, în lipsă de orice credit, este expusă la cămătăria cea mai sălbatică, revenind la timpurile de acum 70 de ani și mai bine!... Vom reveni.

**Raportul Băncii Naționale pe 1935.** Publicarea raportului Băncii Naționale, e tot mai mult un eveniment pentru activitatea economică a țării. De activitatea B. N. R., sunt legate acum multe ramuri ale economiei naționale, întreg comerțul cu străinătatea și toată activitatea bancară din țară.

Pentru acest motiv, raportul se ocupă pe larg de problema comerțului nostru exterior, de greutățile de a obține devize forte, în special cele necesare pentru plata cuponului datoriei publice. Raportul se ocupă apoi de stabilitatea monetară, de acoperirea circulației monetare și de moneda divizionară pe care o emite statul.

În partea relativă la bănci, B. N. R. recunoaște că la sfârșitul anului trecut se făcuse un proiect pentru refacerea băncilor, proiect care însă nu a putut fi dus la împlinire complet, rămânând încă un număr mare de bănci a căror situație nu e încă lămurită.

De aceea raportul găsește că e o chestiune foarte urgentă, clarificarea situației tuturor instituțiilor de credit și examinarea posibilităților lor viitoare.

De altfel, actualmente B. N. R. studiază situația băncilor cu reescont, sau îndreptățite la reescont pentru a le acorda credite noi.

B. N. R. vrea o „destindere“ a pieței bancare, cu toată bunăvoința, însă întârzie mereu a aplica măsurile pe cari le găsește de cuviință.

Raportul anului trecut, e iarăși expresia unei sincere dorinți de îndreptare a situației, îndreptare care depinde mult de B. N. R. și pentru care s'a făcut încă așa de puțin.

În numărul viitor vom reproduce unele părți mai interesante din acest raport.

**Adunarea deponenților din Lugoj.** După cum suntem informați, deponenții din Lugoj și jur au ținut adunare la 26 Ianuarie a. c. în vederea refacerii creditului bancar, hotărând:

1. Alegerea unui Comitet, sub preșidenția Il. Sale Domnului Arhiepiscop, Ioan Boros, care Comitet să țină legătura de muncă cu celelalte organizații din țară.

2. Să se colaboreze paralel cu Congresul Economic dela Cluj, dar în complectare cu interesele deponenților.

Comitetul deponenților din Lugoj roagă ca celelalte organizații similare să-l avizeze de orice mișcare în direcțiunea aceasta la adresa secretarului dl. Iosif R. Dobrin, Lugoj, str. General Dragalina No. 29.

**Un congres al băncilor din țară.** Consiliul Asociației Băncilor Unite din România intenționează convocarea unui Congres general al băncilor din România. Scopul principal ar fi modificarea legii bancare, care a împiedecat, în ultimii doi ani, orice posibilitate de refacere a creditului. Nu s'a stabilit încă data și nici ordinea de zi a Congresului.

**Consiliul Superior Economic.** Va lua în curând ființă, un nou organ menit a încurca treburile publice, a face a doua oară acelaș lucru, alături de organele existente. Noul Consiliu va funcționa pe lângă preșidenția Consiliului de Miniștri, va avea rol de Consiliu Legislativ, pentru legile cu caracter economic, urmând ca totuși legile să fie văzute și de Consiliul Legislativ. El va servi ca o cameră profesională, mai presus de cele existente, și va fi subvenționat de uniunile camerelor profesionale. Va avea în acelaș timp un caracter politic foarte accentuat, Președintele Consiliului de miniștri fiind în acelaș timp și Președintele Consiliului, iar miniștrii în funcție fiind membri de drept.

Această amestecare a statului și a politicii în toată activitatea economică a țării deși a dat cele

mai rele rezultate se continuă și pe mai departe cu aceeași furie.

**Bursa,** e susținută, fără să fie și prea animată. Efectele de stat se bucură în ultima vreme de un interes tot mai mare. Transacțiile sunt mai numeroase decât în celelalte compartimente.

Renta înzestrării se menține la cursul de 57 $\frac{1}{2}$ , cele mari și 52 cele mici. Imprumutul intern din 1933 e în ușoară urcare. O urcare susținută arată Bonurile de impozit, cotând aproape 42.

Banca Românească s'a urcat dela 325 cât era la împrumutul lunii, la 340, în urma publicării bilanțului anual. Astra Română, Reșița, STB, și Mica, singurele acțiuni cotate regulat la bursă, se mențin la un curs urcat.

**Legi noi.** Se lucrează la un proiect de lege pentru înființarea unei case de asigurări a statului; care să asigure imobilele proprietatea statului și cari cele mai multe nu sunt asigurate.

Deși se lucrează la modificarea codului comercial, comisiunea de redactare a lui, a găsit necesar să se vină cu o lege specială pentru a reglementa funcționarea societăților pe acțiuni.

**Criza bancară în Anglia.** Citim în „Buletinul Institutului Economic Românesc”: „Băncile din Anglia mai au o mare calitate, care constă în faptul că nu sunt supuse nici unui control din partea Statului și aceasta datorită atât tradiției individualiste din viața comercială a englezilor cât și prudenței cu care sunt conduse. Astfel, după războiul nici o bancă nu a dat faliment în Anglia”.

**NOU!**

**NOU!**

**SITUAȚIA ECONOMICĂ A ROMÂNILOR DIN ȚARA FĂGĂRAȘULUI. — Vol. I. Lei 200.— PUBL. DE ȘT. METEȘ, DIR. ARHIV. STATULUI CLUJ.**

**Librăria „DACIA TRAIANĂ” Sibiu.**

# „CÂRȚIȘOREANA“

cassă de economii, societate pe acții în Streza-Cârțișoara.

Inscrisă în Reg. Bancar, sub Nr. 21 din Noembrie 1934.

## CONVOCARE.

Domnii acționari ai casei de economii, „Cârțișoreana“ s. p. a. în Streza-Cârțișoara, prin aceasta sunt convocați la

### a XXX-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Streza-Cârțișoara la 9 Martie 1936, ora 1 p. m., în localul institutului cu următorul

#### PROGRAM:

1. Deschiderea și constituirea adunării;
2. Raportul Consiliului de administrație și censori;
3. Citirea bilanțului pe 1935, împărțirea venitului curat și darea absolutului;
4. Alegerea Consiliului de administrație pe un period de 3 ani;
5. Eventuale propuneri.

Consiliul de administrație.

Activ.	Bilanțul anual		Pasiv.		
	Lei	b.		Lei b.	
Cassa, numerar efectiv . . . . .	18.636	—	Capital social . . . . .	400.000	—
Titluri necotate la bursă . . . . .	1.500	—	Fond de rezervă statutar . . . . .	325.000	—
Debitori benef. de legea datoriiilor din 7/IV 934, agricole . . . . .	2.057.368	—	Fond de amortizarea perderilor din con- versiune . . . . .	110.235	—
Mobilier . . . . .	5.000	—	Depuneri spre fruct. pe termen, Vechi . . . . .	1.081.724	—
Conturi diverse (Anticipațiuni) . . . . .	2.112	—	Conturi transitoare (Impozit de plată) . . . . .	162.569	—
	<u>2.084.616</u>		Beneficiul net . . . . .	5.088	—
				<u>2.084.616</u>	
	<i>Conturi de ordine:</i>			<i>Conturi de ordine:</i>	
Cauțiuni statutare . . . . .	92.000	—	Deponenți de cauțiuni statutare . . . . .	92.000	—
Debit.	Contul Profit și Pierdere.		Credit.		
	Lei	b.		Lei b.	
Cheltueli de administrație . . . . .	13.371	—	Dobânzi . . . . .	48.653	—
Salare . . . . .	17.500	—			
Interese la depuneri . . . . .	10.694	—			
Chirie . . . . .	2.000	—			
Beneficiul net . . . . .	5.088	—			
	<u>48.653</u>			<u>48.653</u>	

Streza-Cârțișoara, la 31 Decembrie 1935.

#### M E M B R I I:

Președ. Cons. de administrație: Nicolae Oana. Ion Șari. Emilian Budac. Constantin Oltean.  
Zahiu Banciu. P. Tareea. Ambrozie Neacșia.

Verificat și găsit în conformitate cu codul de comerț și legea bancară.

Streza-Cârțișoara, la 9 Februarie 1936.

#### C E N S O R I:

Președinte: N. Frâncu, expert contabil. Victor Vulean. Grobu. Mateiu Morariu. I. Giurca.

# „SCOREANA“, cassă de econ., soc. pe acțiuni în Scoreiu.

## CONVOCARE.

Domnii acționari ai casei de economii „SCOREANA“ societate pe acții se invită conform §-ilor 7 și 8 ai statutelor societății la

### a VII-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Scoreiu (Școala comunală) la 15 Martie 1936, ora 3 p. m.

#### O B I E C T E L E :

1. Deschiderea și constituirea adunării;
2. Raportul anual al Consiliului de Administrație, Consiliului de cenzori și cetirea bilanțului pe 1935;
3. Alegerea Consiliului de cenzori pe un period de 3 ani;
4. Eventuale propuneri.

Scoreiu, la 26 Ianuarie 1936.

Consiliul de administrație.

Activ.		Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cassa : numerar efectiv	11.825	—	Capital social	286.171	—
Debitori benef. de legea lichid. datoriilor agricole și urbane din 7 Aprilie 1934			Fond de rezervă statutară	67.000	—
<del>cota rămasă</del>	923.438	—	Fond pt. acop. pierderilor din conversiune:		
Perderi rezultând din aplicarea legii lichidării datoriilor	42.060	—	a) 3% rez. spec. pentru creanțe dubioase	80.000	—
Mobilier	12.000	—	b) Diverse	60.407	—
			Depuneri spre fructificare convertite:		
			a) pe termen	480.103	—
			Diverși creditori:		
			a) Impozite de plată	14.594	—
			b) Diverși	1.048	—
	989.323	—		15.642	—
				989.323	—
<i>Conturi de ordine :</i>			<i>Conturi de ordine :</i>		
Cauțiuni statutare	36.000	—	Deponenți de cauțiuni statutare	36.000	—
Efecte reescontate în conversiune	81.910	—	Angajamente de reescont în conversiune	81.910	—
	117.910	—		117.910	—

Credit.		Contul Profit și Pierdere.		Debit.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cheltuieli de administrație:			Profit reportat din 1934	228	—
a) Salarii și indemnizații	9.600	—	Dobânzi și beneficii diverse	27.522	—
b) Diverse (Spese)	7.475	—			
Impozite și taxe	5.935	—			
Dobânzi plătite:					
a) la depuneri	4.740	—			
	27.750	—		27.750	—

ss. Ioan Ciungu, președinte.      ss. Dionise Halmaghi.      ss. Nicolae Frâncu.      ss. Ioan Muntean.  
 ss. Nicolae Fuciu.                      ss. Ioan David.                      ss. Giurea Ilie.

Verificat și găsit în concordanță cu codul de comerț și legea bancară.

ss. Gândit Vuleu, președinte.                      ss. Ioan S. Streza.                      ss. Ioan S. Pampu.  
 ss. Alexandru Vuleu.                      ss. Dionise Vuleu.

# Banca Națională a României.

Activ.		Bilanțul general încheiat la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.	
		Lei		Lei	
Stoc :					
Aur	{ in țară . . . . . 9.155.448.717 in străinătate . . . . . 2.645.490.734	10.801.939.441		Capital social . . . . .	600.000.000
Devize		91.836.000		Fond de rezervă . . . . .	512.667.090
	Stoc total . . . . .	10.893.775.441		Fonduri pentru amortizarea imob. și mobilierului	551.129.332
Alte devize . . . . .	13.732.616		Angajamente la vedere :		
Devize rezervate pentru plata importului și alte plăți	138.615.339		Bilete de bancă în circulație . . . . .	23.127.215.545	
Devize disponibile în conturi de clearing . . . . .	1.708.708.673		C-turi curente și dep. la vedere :		
Monedă divizionară . . . . .	166.421.293		a) Ministerul Fi-		
Portofoliu comercial . . . . .	5.219.631.079		nanțelor . . . . .	536.065.908	
Portofoliu și datorii agricole și urbane . . . . .	2.727.041.940		b) Serviciile pu-		
Bonuri de tezaur ale Statului Român pentru pier-		5.135.836.206	blice, Casa Au-		
deri la datoriile agricole și urbane . . . . .			tonomă . . . . .	2.850.494.214	
Avansuri pe titluri :			c) Imprumut 7%		
Simple . . . . .	100.652.972		1929 . . . . .	169.084.617	
la cont curent . . . . .	96.824.415	197.477.387	d) Imprumut 7 1/2%		
Datoria Statului . . . . .		3.638.745.217	1931 . . . . .	70.158.483	
Avansuri temporare Tezaurului . . . . .		2.000.000.000	e) C-turi curente	2.658.929.017	
Titluri și participațiuni :			f) Alte exigibilități		
Titlurile capitalului social . . . . .	187.278.512		la vedere . . . . .	1.380.075.913	30.792.005.697
" fondului de rezervă . . . . .	108.111.434		Angajamente la termen . . . . .		4.525.298.241
" fondurilor pt. am-			Conturi diverse . . . . .		4.311.378.146
ortizarea imob. și mobilierului	203.114.239				
Participație la capitalul Băncii					
Reglementelor internaționale	80.645.161				
Participație la capitalul Cred-					
itului Industrial (Capital sub-					
scris 150 mil.) . . . . .	78.859.500	658.008.887			
Imobile . . . . .		628.781.887			
Mobilier și mașini de imprimare . . . . .		152.058.419			
Activ corespunzător unor angajamente la termen		96.796.875			
Conturi diverse . . . . .		5.098.259.094			
Provizțiuni speciale de devize . . . . .		2.818.587.553			
Aur la Moscova . . . . .					
		41.292.478.506			41.292.478.506
Devize clearing spre negociere . . . . .		712.661.175		Diverși devize clearing spre negociere . . . . .	712.661.175
Efecte, avansuri și alte valori gerate de Bancă				Ministerul Finanțelor, ct. efecte avansuri și alte	
pentru Stat . . . . .		2.832.378.025		valori gerate de bancă . . . . .	2.832.378.025
Disponibilul Direcției generale a drumurilor la				Direcția generală a drumurilor cont. Lei la Soc.	
Soc. Anon. Suede, Luxemburg . . . . .		495.702.687		Anon. Suede, Luxemburg . . . . .	495.702.678

## Contul de profit și pierdere

pe semestrul II 1935, încheiat la 31 Decembrie 1935.

Debit.		Credit.		
		Lei		
Celtueli de administrație . . . . .	172.666.535		Report din semestrul I 1935	25.624.126
Impozite și diferite taxe . . . . .	2.569.029	175.235.564		
Diferență de curs la efecte publice . . . . .		20.744.287	Dobânzi dela scont și avansuri	
Rezervă pentru diferențe de curs la devize . . . . .		51.000.000	pe titluri, diverse beneficii . . . . .	230.301.855
Din beneficiu net suma de Lei 69.193.550 se			Beneficii dela devize și valute . . . . .	49.383.126
distribue astfel :			Venitul efectelor publice ale ca-	
20% Fondului de rezervă . . . . .	13.838.710		pitalului social . . . . .	10.927.255
Restul de Lei 9.354.840 (55.354.840				290.612.136
minus 36.000.000 primul divi-				
dend) se repartizează conform				
statutelor :				
30% Participarea Statului . . . . .	5.860.452			
8% Participarea personalului atri-				
buită astfel :				
6% Casei de pensiuini				
a personalului . . . . .	1.161.291			
2% Personalului ca				
particip. la benef. . . . .	387.097	1.548.388		
Dividend acționarilor :				
Aconto de dividend				
— 50 Lei de acț. . . . .	10.000.000			
Rest dividend — 190				
Lei de acț. . . . .	38.000.000	48.000.000		
Total . . . . .	240 Lei de acțiune . . . . .	62.960		
De reportat pe anul 1936		316.236.361		316.236.361

Raportul între stocul de aur și angajamente — — 35 08%  
" " " total " " — — 35 38%

Gubernator, M. Constantinescu.

Administrator, C. Stoicescu.