

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500—; pentru particulari Lei 400—; pentru cooperative funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300—. În străinătate Lei 800—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

Bilanțul băncii „Albina” pe 1931. — Politicianismul destructiv - Substratul politic al „conversiunii”. — Banca Națională a României. — Proiectul conversiunii.

Bilanțul băncii „Albina” pe 1931.

Imprejurările extraordinare, nefavorabile, sub cari s'a desfășurat în anul expirat și mai ales în ultimele 4 luni ale anului 1931, comerțul bancar, impune cercetărilor și comentărilor bilanțurilor ultime ale băncilor noastre alte criterii de judecată decât în anii normali.

De astădată progresele realizate în volumul afacerilor și în cifra beneficiilor nete, fiind seamă de situația creată băncilor și vieții economice, prin proiectul legii pentru asanarea datoriilor agricole și de perspectivele, ce acest proiect deschide multor bănci pentru viitor, vor rămânea pe planul al doilea.

Se vor cerceta acum, pe lângă condițiile principale și imutabile ale unui bilanț activ, adecă pe lângă soliditatea și realitatea valorilor, reprezentate prin cifrele seci, mai ales puterea de rezistență, de prestațiune, de lichiditate în aceste vremuri anormale, când încesările de creanțe și de dobânzi stagnează aproape total, iar depunătorii alarmați își reclamează economiile cu impetuositate neobiceinuită altă dată.

Sub acest raport studiat și analizat, bilanțul pe 1931 al băncii „Albina”, publicat între inserțiunile numărului nostru de față, se prezintă în condiții mulțămitoare.

Afacerile active: scontul, creditele cambiale asigurate cu ipotecă și creditele de cont-curent se mișcă, în totalitatea lor, cam în cadrele cifrelor din 1930; oarecari sporuri se arată la valoarea mobilelor proprii de circa Lei 5 mil. și la Efectele publice, investiții noi făcute în efecte de stat, de rotund Lei 7 milioane.

Totuși totalul activelor la 31 Decembrie 1931 este mai mic decât în anul precedent cu rotund Lei 69 milioane, consecință a reducerii disponibilităților proprii de numărare, monete și depuneri la alte bănci de Lei 187 milioane rotund, la Lei 77 milioane, deci cu rotund Lei 121 milioane, precum și a Scontului cu rotund Lei 69 milioane la Lei 313 milioane. Ambele reduceri consecințe fatale a retragerii depunerilor spre fructificare și a nearanjării polițelor în urma proiectului de lege pentru conversiunea Datoriilor și a crizei generale economice. de remarcat este, pentru aprecierea solidității bilanțului, de care ne ocupăm, că dobânzile restante, cari la un stoc de afaceri atât de însemnat se urcă desigur, la o sumă importantă, au fost și au putut fi eliminate și de astădată din bilanț, continuând să formeze o rezervă latentă apreciabilă și liniștitoare totodată pentru deponenții creditori, ca și pentru acționari.

Dintre posturile pasive ale bilanțului relevăm Fondurile de rezervă: fondul general și cel pentru creanțe dubioase, cari reprezintă împreună suma de Lei 87,600.000 rotund și față de 1930, un spor de rotund Lei 7,700.000.

Cel mai mare interes prezintă de astădată la analizarea bilanțurilor dela bănci, poziția Depunerii spre fructificare, în cifrele și oscilația cărora, în vremuri anormale, ca cele prin care am trecut și trecem încă, se reoglindează mai plastic structura, puterea de prestațiune, licuiditatea unei bănci.

În bilanțul „Albinei“ aceasta poziție arată față de anul 1930 o reducere de rotund Lei 311 milioane, dela Lei 1,447.000,000 la Lei 1,136.000.

Adecă în cursul anului 1931 resp. în ultimele 4—5 luni ale anului expirat „Albina“ a putut face față unor retrageri de depuneri de Lei 311 milioane rotund.

Aceasta din importanțele sale disponibilități proprii, din cari totuși i-au rămas la finele anului suma de Lei 78.000.000 rotund și din creditul de reescont, ce i s'a pus la dispoziție din partea Băncii Naționale a României, în cunoașterea și recunoașterea solidității și importanței acestui institut în viața economică a țării.

Este de sigur o prestațiune remarcabilă aceasta în vremurile de azi, dela o bancă din provincie.

Postul Reescont de total Lei 263 milioane este de altfel o poziție nouă în bilanțul „Albinei“ știut fiind că în trecut acest institut a uzat numai sporadic de creditul său la banca de emisiune, iar în anii ultimi de loc.

Denitul brut, realizat în anul 1931, cu toate împrejurările nefavorabile de incasso, mai ales în a doua jumătate a anului, se prezintă în condiții destul favorabile. Se cifrează cu Lei 174.600.000 rotund și este în reducere față de anul 1930 numai cu Lei 35 milioane în cifră rotundă.

La posturile de cheltueli: salare, indemnizații de chirie, imprimare, registre, jetoane și chirii plătite, se remarcă reduceri-economii importante de Lei 5¹/₂ milioane rotund. Asemenea la „Dobânzi plătite după depuneri“ o reducere de 13¹/₂ milioane.

Beneficiul net al anului 1931, stabilit cu tradiționala precauțiune și constiențiozitate la acest institut, se cifrează cu Lei 28.208,742 și este în reducere față de cel al anului premergător, cu rotund Lei 16 milioane.

Din beneficiul de Lei 28.208,742 după dotarea Rezervelor pentru creanțe dubioase cu importanta sumă de Lei 14¹/₂ milioane, rămâne pentru distribuire, conform statutelor suma de Lei 13.701,367.

Distribuția acestui beneficiu urmează a se face de adunarea generală convocată pe 31 Martie a. c. în conformitate cu statutele.

Bilanțul a fost revizuit și verificat la cererea „Albinei“ din partea delegatului Băncii Naționale a României, dl Inspector General Nic. Mărculescu, care l-a semnat în calitate de expert-contabil.

Politicianismul destructiv.

Substratul politic al „conversiunii“.

Cronicarii ne povestesc că Atotputernicul, când voia să pedepsească pe unul din noroadele sale, care se sbătea din calea poruncilor dumnezeiești, îi trimetea pe cap ciurma, cutremure de pământ, războaie civile, invaziuni străine, potopul, încercarea limbilor dela Babylon, sau focul mistuitor dela Sodoma și Gomora — și alte sbiciuri de felul acestora.

Nouă ne-a trimis bunul Dumnezeu — pentru ispășirea păcatelor — o pedeapsă și mai îngrozitoare: *flagelul politicianismului*.

Mai purtăm noi povara și a altor osânde grele cum este de pildă materialismul feroce și corupția degradantă, dar cea mai crudă pedeapsă este fără îndoială plaga politicianismului, care roade încet dar sigur la temelie existența noastră etnică.

În opoziție cu activitatea „politică“, care teoreticește înseamnă promovarea binelui colectivității politice prin desconsiderarea intereselor personale, — noțiunea de politicianism în rezumat este echivalentă cu utilizarea influenței și puterii politice pentru satisfacerea intereselor personale proprii și ale aderenților politici, binele obștesc servind mai mult ca reclamă amăgitoare. În acest sistem, — care în dreptul penal constituie elementele „abuzului de încredere“ și „gestiunii frauduloase“, iar în manualele

științelor politice se mai cheamă și „demagogie“, — sub eticheta „patriotismului înflăcărat și desinteresat“ se ascunde totdeauna o meschină menajare a intereselor materiale personale sau de partid, care primează interesele superioare ale țării.

Dacă vom privi istoria noastră politică de după Unire prin prizma noțiunii ce am dat mai sus despre „politicianism“, vom înțelege mai ușor toate simptomele bolnăvicioase, care laolaltă constituiesc această boală națională. Intre aceste simptome vom enumera: Degenerarea luptelor politice în scârboase și înjosoare dușmăanii personale, cari exclud colaborarea factorilor politici în guvernele de uniune națională când aceste sunt impuse de marile interese de stat, subminarea de soboli a adversarilor politici prin manopere și sforării de culise, înlăturarea brutală a adversarilor politici din funcțiunile publice chiar prin violarea legii, traficul de influență și sperfarismul sub toate formele respingătoare, acapararea veniturilor publice pentru căpățuiala clientelei politice, folosirea fondurilor secrete în scopuri de propagandă politică de partid, menajarea nedreaptă și inechitabilă a intereselor masselor de alegători la confecționarea legilor, prin neglijarea intereselor generale, modificările neconținute a legilor și a diferitelor sisteme economice numai pentru asigurarea „popularității“, ceea ce clatină continuitatea necesară în normala evoluție a statului și sdruncină încrederea în ordinea de drept — *o urmare firească a acestei lipse de continuități este și imposibilitatea de consolidare economică, lipsindu-ne programele de ansamblu și de durată.*

Nenumărate sunt aceste sisteme în care se manifestă racila politicianismului și nu ne îngăduie spațiul să le enumerăm pe toate.

Vom releva totuși câteva momente mai însemnate din opera noastră legislativă, de după războiu, cari izvorind toate din acest sistem de falsă democrație, au contribuit în largă măsură la creierea situației dezastruoase din zilele noastre.

După metodele politicianismului a fost înfăptuită de pildă Reforma agrară, cea mai mare reformă socială și economică de după războiu. Dacă aceasta epocală reformă ar fi fost realizată după crite-

riile strict sociale și economice, — prin excluderea totală a preocupărilor electorale, — s'ar fi putut conserva puterea de rezistență a proprietății rurale — mici și mari, s'ar fi putut da o direcție economică împroprietăririi prin prescrierea unor anumite metode de cultură, dictate de interesele economice generale. Din reforma agrară se putea face prin o înțeleaptă — și nu demagogică — realizare, un factor de consolidare și propășire economică și nu un factor amorf și lipsit de vitalitate, pe care azi celelalte forțe economice naționale trebuie să-l salveze dela prăbușire.

Și nu a fost suficient, că marea proprietate a fost expropriată pentru prețuri de bațjocură, ci a trebuit, ca un guvern „al poporului“ să vină și să preia, — firește tot din interese electorale de partid, — jumătate din prețul de expropriere, sporind astfel fără nici un rost datorile publice cu câteva miliarde în plus.

După reforma agrară au urmat *naționalizările* cu tot cortegiul de cointeresări în industriile naționalizate numai de formă. Interesele statului legate de o sinceră naționalizare pe toată linia au fost sacrificate de dragul prietinelor politici, cari ca remunerație pentru activitatea lor politică au fost plasați prin consiliile de administrație și retribuți cu grase „tan-tieme“ și „jetoane“ de prezență. În felul acesta elita intelectualității noastre, care trăiește de pe urma activității politice, a ajuns să fie întreținută ca o pleiadă de trântori, de industria „națională“ și să greveze astfel indirect ca un balast și asupra economiei naționale și asupra bugetului statului.

Opera de naționalizare s'a făcut numai de formă. Intreprinderile industriale au rămas și pe mai departe sub conducerea suverană a minoritarilor și a străinilor, pe care de sigur nu mult îi doare de năcazurile noastre.

Astfel am ajuns la acapararea bogățiilor țării de către o mână de „patrioți“, deveniți multimilionari peste noapte, și cari în marea lor „iubire“ (?) pentru țară, își trec în zile de grea cumpănă, peste granițe capitalurile acaparate din banii contribuabililor, accelerând ei înșiși falimentul economic al țării.

Astfel am ajuns la o industrie parazitara și atotputernică, care nu îngăduie adaptarea prețurilor industriale la nivelul creiat de necesitățile crizei actuale. Așa se explică că contribuabilul român trebuie să plătească și azi pentru zahăr, hârtie, ciment etc. de două și trei ori mai mult, decât se plătește în străinătate pentru aceeași artelii industriali.

Grație politicianismului nu se pot aplica sancțiuni represive față de întreprinderile industriale și comerciale, cari prin tot felul de fraude frustează statul cu miliarde în fiecare an, fiindcă la conducerea acestor întreprinderi s'au aciuat oamenii politici, adevărații deținători actuali și viitori ai puterii de stat, deci tocmai aceia cari sunt chemați să aplice sancțiunile. (A se vedea fraudele cu Ferro-Chimica, cu spirtul negru, cu terenurile petrolifere, cu furniturile către stat, județe și comune, escrocheriile revoltătoare cu tot felul de construcții publice, care după un an se prăbușesc, apoi nenumeratele fraude vamale care se mușamalizează în mod misterios etc. etc.)

Tot grație metodelor politicianiste au urmat după și concomitent cu opera de naționalizare industrială, creierea seriei nesfârșite de *case autonome*, cu consilii de administrație, care tot în numele „patriotismului desinteresat” își pețin diurne și jetoane de prezență pentru câte 5—6 ședințe la zi, dijmuint în mod nemilos, de pildă compefințele pensionarilor muritori de foame, și ale muncitorilor îmbolbolnăviți în bezna minelor și în fumul fabricilor...

Tot politicianismul a adus risipa și jaful fără precedent în avutul public prin *comercializările avuțiilor publice*. Sub pretextul că statul este un rău gospodar și că statul nu ar fi în stare să exercite un real și serios control asupra gestiunilor publice, avuțiile colectivităților s'au dat în lacoma și nemiloasa exploatare a aderenților politici.

Ba unele bogății, reprezentând valori fabuloase, au fost pur și simplu înstrăinate acestor clienți politici prin co-interesarea — în proporție ridicolă — a capitalului particular (de pildă comercializarea Uzinelor electrice din Cluj).

Și sistemul acesta de jaf nerușinat se practică chiar și azi în mijlocul falimentului general economic și financiar

sub formele cunoscute cu numele de concesiuni, arendări, regii publice comerciale și altele.

Iată cum considerațiunile politicianiste primează față de cele economice și financiare în marea majoritate a actelor noastre legislative și administrative! Iată cum am ajuns în impasul de azi, din care nu mai aflăm o cale de scăpare!

Să nu ni se tot spună că criza noastră economică este o urmare firească a crizei economice care bântuie în toate țările! O conducere luminată și cu adevărat patriotică ar fi putut foarte ușor canaliza repercursiunile crizei mondiale, dată fiind bogăția fără pereche a solului nostru, făcându-ne imuni față de greutățile fără precedent, cu care ne luptăm astăzi.

Dar a venit în sfârșit „ritmul nou” care avea „să schimbe radical metodele bizantine de până acum”, „să elibereze pe cărmuitorii țării de atotputernicia lacomă și hrăpăreață a clienților politici”, „să facă legi exclusiv în interesul țării cu excluderea totală a intereselor electorale”, „să aplice cele mai drastice sancțiuni pentru purificarea moravurilor publice”, — așa glăsuiau apostolii „ritmului nou”.

Să nu mai cercetăm reformele ritmului nou în domeniile moralității publice, căci rezultatele sunt prea descurajante. Ne rezervăm dreptul de a reveni și asupra acestora.

Să relevăm deocamdată numai cazul „*conversiunii agricole*”, care a contribuit într-o atâta de vastă măsură la agravarea crizei actuale de credit și care va mai continua să-și arate urmările nefaste în această direcție, cu repercursiuni jalnice asupra întregii dezvoltări economice și financiare a statului nostru.

Ge era mai firesc, decât a considera problema datorii agricole ca o problemă economică și financiară, precum și este prin însăși natura ei! În acest caz și soluția ce se degaja din complexul problemei era mai ușor de realizat, în cadrele realităților financiare și cu concursul factorilor financiari și economiei ai țării.

Materialul pentru legiferarea „conversiunii” urma să fie adunat și prelucrat de către economiștii și financiarii

noștri, iar elaborarea tehnică și legislativă urma să fie desăvârșită de către juriști de cari, har Domnului, avem destui.

Dar în ciuda celei mai senine rațiuni și ca o pălmuire a logicei omenești, problema conversiunii totuși se legiferează, exclusiv de politicieni și exclusiv din considerațiuni politicianiste.

Nu este îngăduit a se da unei probleme de economie națională prin favorizarea unei anumite clase sociale caracterul unui *imperialism social-politic*, atunci când criza economică a cuprins în măsură egală toate clasele productive ale țării.

Statul, care are esențiala misiune a coordona și armoniza interesele vitale ale tuturor categoriilor de cetățeni, nu este în drept, a menaja în mod unilateral numai interesele unei singure clase sociale, provocând nemulțumirea justificată a celorlalte clase sociale. Procedura aceasta vădește o slăbiciune a autorității de stat, care nu poate să fie înjosită la rolul de a cerși bunăvoința anumitor categorii de cetățeni.

Convingerea unanimă a oamenilor gânditori este aceea că prin soluția socială (politică) ce s'a dat problemei conversiunii agricole, nu numai că s'a agravat criza de credit, cu repercusiuni inevitabile asupra întregii economii naționale, dar s'a îngreunat și situația plugarilor asanași, cari după conversiune vor fi excluși dela creditul absolut indispensabil în continuarea situației agrare. Și ce vor spune oare autorii legii, când vor auzi reproșuri în acest sens din partea celor asanași?

Ce vor spune partidele politice, cari vor fi chemate să execute legea când vor constata că legea este absolut inaplicabilă!? Lamentările și invinuirile lor nu vor mai prinde atunci, fiindcă nu au protestat la timpul său îndeajuns împotriva acestei legi, ba dimpotrivă au susținut guvernul în accentuarea caracterului politic-social al problemei!

* * *

Am ținut să încadrez problema conversiunii în sistemul nefericit al morburilor noastre politice, fiindcă dacă nenorocirea cu conversiunea are, precum am văzut rădăcini adânci în acest sistem,

nu este de ajuns să afăcăm numai efectele, dintre care face parte și nenorocita soluție a datoriilor agrare, dar trebuie să căutăm a extermina și cauzele, cari au produs efectele dezastruoase.

Este absolut sigur, că dacă sistemul acesta va continua, țara noastră va merge spre pieirea sigură. Forțele vii ale națiunii nu pot să se resemneze și să privească nepăsătoare cum se clătină temelii statului nostru, ei sunt datoare să se organizeze și să reacționeze neîntârziat.

În zadar își vor da toate silințele, factorii economiei și finanței noastre pentru a pune pe baze sigure dezvoltarea normală a țării, dacă politicieni egoiști, nepricepuți și chiar direct interesați (cum a fost cazul cu confecționarea conversiunii de către parlamentari, cari totodată erau și mari debitori agricoli!) vor veni și vor răsturna în mod brutal toate planurile unei reale și serioase opere de reconstrucție și consolidare pe toate terenurile.

Prin urmare preocuparea de căpetenie a factorilor noștri economiei și financiari, cari singuri mai apără actuala ordine burgheză, trebuie să fie contribuția cu toate puterile la însănătoșirea moravurilor noastre politice și îndeosebi la stărpirea cu un ceas mai de vreme a epidemiei destructive, care se chiamă politicianism românesc. La formidabila mișcare de regenerare ce vor porni financiarii noștri, să se ralieze toți intelectualii noștri, încă neatinși de boala politicianistă și sunt sigur că vor reuși să pună stavilă alunecării tot mai vertiginose pe povârnișul dezagregării. *) Politicianii de marcă și de bună credință au constatat și ei marele pericol și au dat semnalul de rezistență. **)

Dr. IOACHIM TOLCIU, Cluj.

Banca Națională a României.

La 21 Februarie a. c., s'a ținut adunarea generală ordinară a Băncii Naționale sub prezidiul dlui Guvernator Constantin Angelescu, asistat de toți membrii Consiliului de administrație.

*) Tiu să remarc în această ordine de idei scrisul viguros semnat în coloanele „Revistei Economice“ de dl S. Roșca, Spectator și Marsyas, apoi campania dlui C. Bacalbașa în ziarul „Universul“.

**) A se vedea discursul dela Bădăcini al dlui Iuliu Maniu.

Au participat 341 de acționari, reprezentând 172.500 acțiuni.

Raportul Consiliului de administrație prezintă un scurt istoric al crizei economice din Europa centrală, care s'a extins imediat și asupra țării noastre provocând retragerea capitalurilor străine.

Banca Națională și-a făcut în acest timp întreagă datoria și dl Guvernator constată că în nici o parte din lume, creditele străine n'au fost atât de ușor recuperate ca la noi și-și exprimă încrederea, că fara va trece cu succes și peste criza internă, provocată de retragerile capitalurilor indigene dela bănci.

Relevează mai departe cu satisfacție că în cursul anului expirat, România a putut să exporteze, pentru prima dată, după războiu, o cantitate importantă de grâu și anume: 937.000 tone față de 336.000 tone în 1930.

Taxa scontului a fost redusă încă la începutul lui Aprilie 1931 dela 9% la 8% și dl Guvernator a pus în vedere o nouă reducere, în dată ce circumstanțele vor permite aceasta.

Beneficiul net de Lei 156,119.213 s'a decis a se distribui, conform propunerii Consiliului de administrație în felul următor:

20% Fondul de rezervă	Lei 31,222.222—
6% prim dividend	„ 36,000.000—
Ministerul de finanțe	„ 34,666.667—
7% participarea la beneficii a personalului	„ 6,222.222—
al doilea dividend	„ 48,000.000—
reputat în contul anului 1932	„ 8.102—

Dividendul s'a fixat cu Lei 420 de acțiune, din care s'a plătit un acout de Lei 150, urmând să se mai plătească de fiecare acțiune restul de Lei 270, resp. după detragerea impozitului de 17.52%, sau Lei 74, suma netă de 196 de acțiune.

La alegerile, ce au urmat, au fost declarați aleși administratori, dnii: C. Băicoianu, Costin Stoicescu și Mihail Demetrescu, iar censor dl George Georgescu.

Proiectul conversiunii.

Proiectul de lege pentru conversiunea datorțiilor agricole prezentat de guvern a fost admis aproape de toate partidele politice la discuția generală în Parlament.

Cel mult și-au exprimat unele din partide anumite rezerve, nedumeriri ori dorințe față de proiect.

Cea mai categorică declarație în contra proiectului a făcut partidul german-săsesc, care a propus decretarea unui morator general de un

an și studiarea temeinică în acest timp a chestiunii asanării generale a datorțiilor.

În legătură cu proiectul conversiunii „Solidaritatea” noastră a prezentat date statistice interesante asupra 101 din băncile noastre.

Conform acestor date:

Capitalul social și rezervele acestor 101 bănci reprezintă 720 milioane Lei. Numărul acționarilor e de 44.500 din cari 17.100 micș agricultori, în valoare de 115,400.000 Lei. 1689 fonduri bisericești, școlare și culturale dețin acțiuni de 106 milioane Lei.

2310 acțiuni. sunt în mâinile văduvelor și orfanilor de războiu, valoarea lor e de 41,400.000 Lei.

Profesorii, preoții și învățătorii au 6912 acțiuni, în valoare de 121 milioane 800.000 Lei.

Depunerile ating suma de 2 miliarde 860 milioane. Din acești depunători sunt:

37.093 țărani, cari au depus 1 miliard 17 milioane Lei.

10.152 fonduri bisericești și culturale; au depuse la bănci 597 milioane 300.000.

5.363 de orfani și văduve au la bănci în total 18 milioane 100.000 Lei.

6.256 preoți, profesori și învățători figurează la depuneri cu 236 milioane 300.000 Lei.

3.245 avocați, medici și ingineri au depus la bănci 200 milioane Lei.

Plasamentul total al băncilor e de 4 miliarde 660 milioane, din care:

246.027 țărani au primit împrumuturi în valoare de 2 miliarde 600 milioane.

1.232 fonduri bisericești și culturale datorează 154 milioane.

12.350 văduve și orfani au credite de 265 milioane.

2.952 avocați, medici figurează cu 183 milioane Lei.

17.114 comercianți au obținut credite în valoare de 1 miliard 100 milioane Lei.

DACIA TRAIANĂ

Institut de arte grafice, de editură și compactorie s. p. a

Telef. inter. 168. SIBIU, Piața Unirii 7. Telef. inter. 168.

Tipografia execută tot felul de lucrări grafice ca: acțiuni, registre bancare, broșuri, ziare, etc.

Compactoria bine aranjată cu tot felul de mașini poate efectua orice lucrări din branșa aceasta.

„PATRIA“, institut de credit și econ., soc. anonimă, Blaj.

CONVOCATOR.

P. T. Domnii acționari ai băneii „PATRIA“, Institut de credit și economii, s. a. Blaj, se invită cu onoare — în sensul § 13 și următorii din statute — la

a XLVI-a (patruzeci și șasea) adunare generală ordinară,

care se va ține în Blaj, Marți în 22 Martie a. e., la orele 15, în localul institutului.

Ordinea de zi:

1. Raportul Consiliului de administrație, raportul Comitetului de cenzori, Bilanțul și darea absolutului;
2. Fixarea marcelor de prezență pe anul 1932.
3. Eventuale propuneri.

Domnii acționari, cari doresc a participa la adunare, sunt rugați să depună, la cassa institutului, resp. la cassa filialelor din Teiuș și Șarmaș, ori la Administrația Centrală Capitalară din Blaj, precum și la institutele membre ale „Solidarității“, acțiunile și eventual documentele de plenipotență, până la 18 Martie ora 12 din zi.

Blaj, la 24 Februarie 1932.

„PATRIA“, inst. de credit și econ., s. a. Blaj

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

ss. Dr. Victor Macaveiu, președinte.

ss. Victor Muntean, director executiv.

Active.		Contul Bilanț la 31 Decembrie 1931.		Pasive.	
	Lei	B		Lei	B.
Cassa		140.706—	Capital de acții	10.000.000—	
Realități: casele institutului	2.000.000—		Fondul de rezervă	3.000.000—	
„ de vânzare	101.000—	2.101.000—	„ „ pensie	1.800.000—	
Acții de bănci	1.447.000—		„ „ I. M. Moldovanu	100.000—	4.900.000—
Efectele fondului de pensie	1.100.000—	2.547.000—	Depuneri		34.937.436—
Secont		41.198.312—	Reescont propriu	22.072.340—	
Cto Curent		16.973.899 10	„ cu gir	3.120.000—	25.192.340—
Hipotecar		2.572.740—	Diverse conturi creditoare		1.932.255—
Diverse conturi debitoare		11.785.827 40	Dividende neridicate		33.988 50
Mobiliar		1—	Interese anticipate		298.466—
		77.324.485 50			77.324.485 50

Eșite.		Contul Profit și Pierdere.		Intrate.	
	Lei	B.		Lei	B.
Interese după depuneri	1.774.640 60		Interese de Secont	2.995.484 50	
„ „ reescont	2.224.088—	3.998.720 60	„ „ Cto Curent	1.371.614 44	
Salare și bani de cvartir		1.055.290—	„ „ Hipotecar	819 587—	
Cheltuieli de administrație	286.751—		„ „ Efecte	124.730—	5.311.415 94
Marce de prezență	32.100—		Proviziuni		306.447 66
Fraحت și porto	264.401—	583.252—	Chirie		313.115—
Contribuție	233.878—				
Competință de timbru	58.830—	293.708—			
		5.930.978 60			5.930.978 60

Blaj, din ședința Consiliului de administrație, ținută la 24 Februarie 1932.

Director: ss. Victor Muntean, expert-contabil.

Pentru contabilitate: ss. Victor Moldovan, expert-contabil.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

ss. Dr. Victor Macaveiu, președinte.
ss. Iacob Popa.

ss. Dr. G. Borșan.

ss. Dr. A. Chețian, v. președinte.
ss. I. Br. Micu.

S'a revăzut și găsit în consonanță cu registrele societății.

COMITETUL DE CENSORI:

Blaj, la 25 Februarie 1932,

ss. Aurel C. Domșa, președinte, contabil autorizat.

ss. V. Sueciu.

ss. Iuliu Maior.

ss. Vasile Moldovan.

„GRĂNITERUL”

INSTITUT DE CREDIT ȘI ECONOMII, SOCIETATE PE ACȚII IN DOBRA, JUD. HUNEDOARA).

Convocare.

Domnii acționari ai Institutului de credit și economii „GRĂNITERUL” ca societate pe acții, în virtutea §-ului 11 din statute, se invită la

a XXXIII-a adunare generală ordinară

care se va ține în DOBRA, la 28 Martie 1932, ora 2 p. m., în localul institutului.

Obiectele puse la ordinea zilei sunt:

1. Deschiderea adunării generale, numirea notarului și a doi scrutători, cari au să verifice și procesul verbal;
2. Raportul Consiliului de administrație, Bilanțul anual, raportul Comitetului de cenzori și darea absolutului;
3. Distribuția profitului net realizat cu finea anului;
4. Alegerea Comitetului de cenzori conform §-ului 33 din statute;
5. Alegerea unui membru în Consiliul de administrație;
6. Eventuale propuneri.

P. T. acționari, cari voiesc a participa la adunarea generală, să binevoiască a-și depune acțiunile, conform §-ului 12 din statute, cel mult până în 27 Martie 1932, la cassa societății, sau la cassa altor institute, cari sunt membre la „Solidaritatea”.

Dobra, din ședința plenară a Consiliului de administrație și a Comitetului de cenzori, ținută la 18 Februarie 1932.

Consiliul de administrație,

Active		Contul Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1931.		Pasive	
	Lei	b.		Lei	b.
Cassa	809.681	—	Capital social	4,000.000	—
Bon. la Bănci	151.101	—	Fond de rezervă	721.000	—
Cambii	17,908.890	—	Fond de rezervă pentru creanțe dubioase	300.000	—
Efecte și acțiuni dela bănci	555.125	—	Fond de pensuni	750.000	—
Mobilier	100	—	Fond cultural	60.500	—
			Depozite spre fructificare	12.120.160	—
			Depozite de cassă	87.508	—
			Dividendă neridicată	14.350	—
			Dobânzi transitoare	632.337	—
			Beneficiu net	739.042	—
	19,424.897	—		19,424.897	—

Spese		Contul Profit și Pierdere Decembrie la 31 1931.		Venite	
	Lei	b.		Lei	b.
Dobânzi:			Dobânzi dela cambii și comisioane	2,977.400	—
pentru dep. spre fruct.	1,103.885	—			
„ fondul de pensuni	44.063	—			
„ pentru reescont	30.005	—			
		1,177.953			
Spese:					
salare funcț. consilte-					
rilor și censorilor	426.600	—			
chirii	31.680	—			
imprimate, porto, încălzit					
și alte spese de regie	61.936	—			
		520.216			
Impozite		240.189			
Dotăriune pentru fondul de rezervă al creanțelor dubioase		300.000			
Beneficiu net		739.042			
		2,977.400			2,977.400

Dobra, la 31 Decembrie 1931.

Adam Leșnican m. p., director executiv.

Pentru contabilitate: Nicolae Șerb m. p., contabil.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Sebastian Olariu m. p.

Dr. Laurențiu Petric m. p.

Iosif Ognean m. p.

Ioan Comloși m. p.

Traian Olariu m. p.

Enea Petrovici m. p.

Adam Leșnican m. p.

Subsemnatul Comitet de cenzori am controlat conturile prezente și le-am aflat în consonanță cu registrele purtate la institut.

Dobra, la 18 Februarie 1932.

Adrian Olariu m. p., președinte.

Solomon Giureoane m. p.

Adam Pascu m. p.

Ioan Babeș m. p. expert-contabil.

„CORDIANA“, inst. de credit și econ., soc. pe acții în Fofeldea.

CONVOCARE

Domnii acționari ai institutului de credit și economii „CORDIANA“, societate pe acții, se invită, conf. §§-ilor 19 și 20 ai statutelor soc. la a

XXXIV-a adunare generală ordinară

care se va ține în Fofeldea (localul institutului), Duminecă la 27 Martie 1932, după amiazi la 1 oră.

OBIECTELE:

1. Deschiderea și constituirea adunării;
2. Raportul anual al Direcțiunii, bilanțul anului de gestiune 1931 și raportul Comitetului de supraveghere;
3. Distribuirea profitului realizat conform bilanțului;
4. Alegerea a 2 membri în Direcțiune cu mandat pe 5 ani și un membru pe 4 ani;
5. Alegerea Comitetului de supraveghere cu mandat pe 3 ani;
6. Eventuale propuneri.

Domnii acționari, cari în sensul §§-ilor 22, 23 și 24 din statutele societății, voesc să participe la adunare în persoană sau prin plenipotențiați, sunt rugați a-și depune acțiunile și eventual dovezile de plenipotență cel mult până Dineri 25 Martie 1932, la 6 ore p. m., la casa institutului în Fofeldea, la institutul de credit și economii „Albina“ în Sibiu, sau la „Casa de păstrare“ în Săliște.

Fofeldea, la 7 Februarie 1932.

Direcțiunea.

Activa		Contul Bilanț la 31 Decembrie 1931		Pasiva	
	Lei	b.		Lei	b.
Cassa	58.697	—	Capital social	500.000	—
Escont	4.819.400	—	Fond general de rezervă	600.000	—
Imprumut pe oblig. cu cavenți	1.419.030	—	Fond special	40.000	—
Debitori	51.777	—	Fond cultural D. R. Cordescu	53.109	—
Efecte	110.050	—	Fond de pensuni	117.010	—
Realități	10.000	—	3% Rez. spec. pt. creanțe dub.	181.000	—
Efectele fondului de pensii	16.700	—	Depuneri spre fructificare	3.692.019	—
Mobilier	1	—	Reescont	1.062.775	—
			Dividendă neridicată	3.120	—
			Interese anticipate	108.174	—
			Profit curat	128.448	—
	6.485.655	—		6.485.655	—

Spese		Contul Profit și Pierdere		Venite	
	Lei	b.		Lei	b.
Interese la dep. spre fructificare	299.805	—	Interese de escont	479.784	—
Interese de cont-curent	115.625	—	Interese dela obligațiuni	145.850	—
Spese	24.093	—	Interese dela efecte	7.798	—
Salarii	64.000	—	Proviziuni	122.191	—
Impozite	123.652	—			
Profit curat	128.448	—			
	755.623	—		755.623	—

Fofeldea, la 31 Decembrie 1931.

Ioan Maniu m. p., casar-cont.

DIRECȚIUNEA:

Valeriu Bonea m. p., președinte
Nicolae Frâncu m. p.

Mihai Stoica m. p.
Ioan Neag m. p.

George Bânda m. p.
Petru Manuil 131 m. p.

Examinând conturile prezente le-am aflat exacte.

Fofeldea, la 7 Februarie 1932.

COMITETUL DE SUPRAVEGHERE:

Ioan Bânda m. p., președ. Vasile Iosof m. p. Petru Băilă m. p. Petru Voicu m. p. Toma Iaru 66 m. p.

„ALBINA“ institut de credit și de economii în Sibiu.

Nr. 7329/932.

CONVOCARE.

Domnii acționari ai institutului de credit și de economii „ALBINA“, sunt invitați în virtutea §-ului 19 din statutele societății la

a LIX-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Sibiu, *Joi, în 31 Martie 1932, la orele 9 a. m., în Sala „Unicum“, etaj, Strada Tribunei Nr. 6—8, cu următoarea*

ORDINE DE ZI:

1. *Deschiderea și constituirea adunării generale;*
2. *Raportul general al Consiliului de administrație, Bilanțul și Contul Profit și Pierdere pe anul 1931 și raportul Comitetului de censored;*
3. *Descărcarea Consiliului de administrație și a Comitetului de censored;*
4. *Distribuirea beneficiului net;*
5. *Fixarea prețului marcelor de prezență;*
6. *Intregirea Consiliului de administrație;*
7. *Alegerea Comitetului de censored.*

Domnii acționari, cari voesc să participe la adunarea generală în persoană sau prin plenipotențiați, în conformitate cu §§ ii 22, 23 și 25 din statutele societății, trebuie să depună acțiunile și plenipotențele cel mult până Luni, în 28 Martie a. e., la 6 ore p. m., la cassa Centralei noastre în Sibiu.

Depunerea acțiunilor resp. a plenipotențelor în scopul indicat se poate face și la filialele din Brașov, București, Cluj, Dicio-Sănmărtin, Lugoj, Mediaș, Târgu-Murăș și Timișoara, precum și la băncile „Ardeleana“ din Orăștie, „Furnica“ din Făgăraș și Banca Românească din București, în acest caz însă cel mult până Joi 24 Martie a. e., la 12 ore.

Sibiu, 18 Februarie 1932.

Consiliul de administrație.

Raportul comitetului de censored.**Onorată Adunare Generală!**

Subsemnatul Comitet de censored, am examinat conturile „Bilanț“ și „Profit și Pierdere, pe 1931 ale institutului de credit și de economii „ALBINA“ Sibiu și le-am aflat în consonanță cu registrele.

Referitor la împărțirea profitului net de Lei 13,701.367—, ne alăturăm propunerii Consiliului de administrație, pe care o recomandăm spre primire.

Vă rugăm deci, ca aprobând Bilanțul pe 1931 să dați atât Consiliului de administrație, cât și Comitetului de censored descărcare pentru gestiunea lor pe anul 1931.

Sibiu, 15 Februarie 1932.

COMITETUL DE CENSORI:

T. V. Păcățianu m. p.

Dr. Ioan Bunea m. p.

Dr. Nic. Schiau m. p.

