

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6.—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

Legiuirile fiscale. — Stabilizarea stabilizării. — Chestiunea dobânzilor. — Stabilizare și bilanț. — Imprumuturile la echivalent. — Banca Națională a României în 1929. — *Cronică:* Comerțul de devize — liber. Bonuri de casă producătoare de dobândă. — „Albina”, institut de credit și de economii, Sibiu (Raportul Comitetului de censored).

Legiuirile fiscale.

(Două mentalități).

Problemele de guvernământ și peste tot chestiunile superioare ale statului, nu formau obiectul preocupărilor noastre înainte de războiu. În era oprinderii noastre, noi românii ardeleni, nu aveam nici un interes de a contribui la întărirea statului ungar, care pe noi ne asupria; noi nu aveam interes de a construi, ci de a dărâma. Crescuți în acest spirit, de prea multe ori am dat greș în activitatea noastră de cetățeni ai României, când nu am știut să ne comportăm potrivit situației schimbate, care cerea dela noi atitudinea contrară spiritului, în care crescusem. Acuzele ce-și aruncă partidele politice, pe această chestiune, aici la noi în Ardeal, sunt în mare parte îndreptățite.

Anticipăm acestea, pentru a arăta, că la baza afirmațiilor ce vor urma, nu stă o mentalitate „regionalistă”, și că nu puteam fi trecuți în șirul cetățenilor întârziți, cari nu au fost capabili de metamorfozarea sufletească ce li-o impun împrejurările schimbate și îndatoririle de cetățean român.

Ne-am războit ani de-arândul contra faimosului Art. 24 din Legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor statului, până în sfârșit a fost schimbat, conform cererilor noastre. Acel articol făcea ilu-

zorie garanția ipotecară și de lombard, și oricât stăruisem pentru modificarea lui, nu am fost înțeleși și satisfăcuți, — până în fine am reușit spre binele consolidării relațiilor de credit. Ne mai luptăm contra Art. 22 din aceeaș lege, despre care avem părerea, că dacă ar fi pretutindeni respectat, ar produce o adevărată anarhie în viața economică. Art. 22 de-o parte expune pe creditor la șicanele ori-cărui debitor de rea-credință, de altă parte obligă pe fiecare cetățean să facă servicii gratuite de încasator al impozitelor pe seama statului. Dacă s'ar respecta literar dispozițiile aceluși articol de lege, ar urma ca să nu ne mai plătim datoriile lunare la băcan și măcelar, nici pe birjarul care ne aduce dela gară, etc., până nu fac cu toții dovada, că și-au plătit impozitele, altcum trebuie să vărsăm suma în consignațiune la cea mai apropiată Administrație Financiară. Statul care are atâtea mijloace legale de a-și percepe și încasa drepturile, recurge la niște mijloace anacronice, cari îl pun și pe el și pe noi toți în cele mai bizare culori în fața civilizației de azi. În tot cazul, dacă nu am reușit să modificăm dispozițiile acestui articol trebuie să tragem concluzia că nici noi nu am avut darul elocinței, sau că nici cei sesizați de noi nu și-au dat seama de importanța chestiunii. Dar trebuie să mai presupunem, că diferența de mentalitate este foarte mare între noi și frații din vechiul Regat, sau că la noi se respectă prea strict legile, și acolo nu. Frații din vechiul Regat, cari au cunoscut mai de mult libertățile sunt mai simțitori, și se revoltă mai repede decât noi obidiții de eri, — atunci când cineva face incursiuni în domeniul libertăților

lui. Dacă art. 22 s'ar aplica la ei la absurd, — precum s'a întâmplat în unele locuri din provinciile eliberate, — ei cu siguranță ar fi fipat și nu s'ar fi liniștit, până nu vor fi modificat dispozițiile acelea vexatorii, cari credem, că vor fi produsul vreunui birocrat mucalit.

Oricare ar fi explicarea, totuși noi trebuie să înclinăm pentru a crede, că menținerea neschimbată a Art. 22 este de găsit în mentalitatea diferită, dintre noi și frații din vechiul Regat. Dela unire și până azi, după toate guvernele, cari s'au pârândat la cârma țării, au rămas astfel de legi, ordonanțe, deciziuni ministeriale, cari nu se potrivesc cu mentalitatea noastră. Și cum contribuția parlamentarilor din provinciile eliberate, la redactarea legilor, în general, — este foarte redusă, — vom avea și 'n viitor de a ne aștepta la surprize, ca și cele ale Art. 22, căci redactorii principali ai legilor, vor fi și 'n viitor frații din vechiul Regat.

Ingrijorările patriotice ale cârmuitorilor țării sunt justificate, și măsurile, ce le iau pentru a asigura echilibrul bugetului țării, mai ales în epoca stabilizării valutare, sunt în tot cazul explicabile. De acest lucru ne dăm foarte bine seama. Cu toate acestea, nu putem găsi ca unicele bune, și absolut necesare, dispozițiile ce le cuprinde Legea pentru reprimarea evaziunii fiscale, cu sancțiunile-i, care impresionează dureros. Aceasta lege este adusă și votată într'un timp, când „ardelenii sunt la putere“, — ca să folosim o expresie atât de des auzită, — și când avem un guvern, care se nizuiește a europeniza stările dela noi. Motivele exagerărilor nu le găsim, decât în explicațiunile de mai sus.

Legea pentru impozitul pe lux și cifra afacerilor, votată tot în Decembrie a. tr. conține o serie de alte dispoziții extremiste, cari ne întăresc în credința mărturisită în aceste șire. Art. 7, 10, 12 și 15 fac dovada unei mentalități ciudate. Aceasta lege cuprinde ca inovațiuni: urmărirea personală a conducătorilor firmei industriale ori comerciale, pentru contravențiile fiscale, încurajarea spionajului fiscal (prime pentru denunțatori) și absurditatea juridică: „Tribunalele nu vor putea să micșoreze amenzile. Întrucât sunt întemeiate pe dispozițiunile legii, nici să

seuze pe contravenient, pentru eroare sau lipsă de intenție frauduloasă“!

Nu dorim a ne ocupa cu aceasta ocazie, de efectele economice ale unei asemenea legi, votate la repezeală. Scoțând în relief dispozițiile ei draconice, voim să arătăm exagerările, ce le conține, afirmând, că dacă ele ar fi respectate literal, ar avea urmări dezastruoase. Special, în cazul de față, avem următoarea părere: Autorul legii a urmărit asigurarea unor venituri pe seama visteriei statului. În acest scop a recurs la represalii drastice, — să o spunem pe față, — pentru că Ministerul nu are încredere în organele sale de percepere și urmărire. Noi credem că se urmează o cale greșită. Statul nu va îndestuli funcționarii săi, prin urmărirea fără îndurare, în contra contribuabililor, nici nu va stirpi corupția care ne compromite în fața străinătății, până nu-și va plăti omeniește funcționarii. Nu trebuie să-i mai lase pe aceștia pradă tuturor tentațiilor, la care-i expune un traiu mizerabil de mucenici, ci să-i facă să-și prețuiască postul printr'o salarizare, care să le acopere trebuințele traiului și care să fie în concordanță cu prestigiul statului.

Ce privește impozitul pe lux și cifra de afaceri, care a dat pe seama statului un venit egal cu impozitul direct pe veniturile proprietăților agricole și clădite din întreagă țara, credem că rezultatul obținut este suficient. Forțarea unor rezultate mai mari duce la stingenirea producției, și astfel la agravarea crizei economice.

Cu un cuvânt, să stărpim corupția în mod cinstit, și să nu cădem în exagerări, ca și cele arătate mai sus, cari în viața practică, sunt izvoare de alimentare a corupției.

Sincerus.

Stabilizarea stabilizării.

Din prilejul împlinirii unui an dela decretarea stabilizării monetei noastre, cercurile oficiale, în frunte cu Ministrul de finanțe, împreună cu reprezentanții finanțelor din capitală au ținut să sărbătorească pe dl Charles Rist, consilierul tehnic de pe lângă Banca Națională și — precum se știe — unul din principalii autori a programului de stabilizare a Leului, adoptat de parlamentul român.

În cadrul unui banchet oferit distinsului financiar număroși oratori au relevat rolul important,

ce a avut dl Rist în ultimul an și meritele, ce și le-a câștigat în jurul marelui operă a stabilizării leului.

În răspunsul său dl Rist a dezvoltat un întreg program pentru viitor, în legătură cu chestiunea stabilizării, program, ce merită să fie cunoscut în cercuri cât mai largi și să servească ca îndreptare factorilor conducători a țării.

Iată ce ne-a spus dl Rist:

Stabilizarea e o operă colectivă a națiunii române, la care au luat parte toți, dela oamenii de Stat din toate partidele, cari i-au pregătit și i-au înfăptuit statutul legal, până la simplii cetățeni, (industriași, bancheri, contribuabili) cari i-au primit cu curaj urmările, uneori destul de aspre.

Îngăduiți-mi să îmi îndepărtez o clipă gândul dela satisfacția foarte firească pe care o simțim, văzând că stabilizarea se consolidează zi de zi, ca să vă exprim un alt gând, care, fără îndoială, e în simțirea tuturor. Stabilizarea, la urma urmelor, nu e decât un mijloc. Scopul ei e prosperitatea. Stabilizarea e o primă etapă. A doua trebuie să fie prosperitatea.

Moneda e o punte între prezent și viitor. Într'un regim economic, ca al nostru, în care viitorul ține atâta loc în cugete, moneda e instrumentul ce garantează în fiecare clipă continuitatea eforturilor și a rezultatelor. Dacă moneda încetează de a fi stabilă, catastrofa ce rezultă pentru industriași și pentru comercianți e la fel cu aceea, care ar rezuma pentru agricultori dintr'o schimbare în mersul anotimpurilor sau din vreo îndoială despre răsăritul zilnic al soarelui, după noapte. Numai stabilizarea monetară îngăduie să cuprindem viitorul în socotelile noastre și să înțelegem, pe vreme îndelungată, — cea dintâi condiție a bogăției.

Ca să ajungem la această prosperitate, ce încă ne scapă, e nevoie, dacă îmi îngăduiți această expresie, de a stabili stabilizarea.

Un edeficțiu economic se aseamănă acelor catedrale gotice, a căror frumusețe și forță stă în îmbinare și complexitate. Ca să își poată înălța spre cer coloanele ei atât de ușoare, catedrala gotică are nevoie de întărituri. Stabilizarea, ca să-și înalțe, are și ea nevoie de întărituri.

Cea dintâi întărire e mărirea producției, singura ce poate asigura un prisos de export. Ca să facă față, în fiecare an, scadențelor sale în străinătate, România are nevoie de un excedent de devize, de șase până la șapte milioane de lire sterline. În lipsă de credite, numai o balanță comercială favorabilă îi poate procura această sumă. România nu va ajunge la o astfel de balanță, decât printr'o producție sporită.

Într'o țară care e, înainte de toate agricolă nu fertilizarea materială a unui pământ care este și așa foarte fertil e necesară. România are nevoie mai ales de acea fertilizare economică, ce vine din raportul capitalurilor streine.

Stabilizarea, făcând România să reîntre în economia internațională, îi înlesnește și accesul la piețele internaționale. În felul acesta, prisosul de capital al unora va veni să acopere lipsurile altora.

A doua întărire e dobândirea definitivă a echilibrului bugetar, baza creditului, care el singur, poate eventual acoperi lipsurile balanței conturilor.

Am spus adesea prietenilor mei români că nu trebuie să confunde dobândirea de credite, — la plural, — cu faptul de a avea credit — la singular. Se dau credite chiar și unor debitori, de cari te îndoiești. Dar a avea credit, la singular, înseamnă să ai siguranța, grație încrederii ce inspiri, că în caz de nevoie vei găsi, în cele mai bune condițiuni, capitalul, care, pentru moment, îți lipsește. De câțiva ani, Statele-Unite au arătat, ceva cam aspru, Europei, singurul chip cum poate fi dobândit creditul: prin siguranța că în fiecare clipă, împrumutul va fi în măsură să își țină angajamentele lui.

Dar, această siguranță cum ar putea fi dată ea mai bine decât printr'un buget în care toate sarcinile sunt acoperite prin resurse corespunzătoare și care nu lasă nici o îndoială despre achitarea datorțiilor?

Aceste două întărituri, odată temeinic așezate, clădirea pe care o veți fi ridicat nu va fi numai a stabilizării, ci cu adevărat a prosperității.

Europa de azi năzuește cu tărie către prosperitate. Această năzuință către prosperitate, pe care războiul a dovedit-o atât de gingașă, susține și adesea inspiră nemărginita nevoie de pace a Europei. Dacă acordurile încheiate deunăzi la Haga, au avut un răsunet atât de puternic în toate țările, asta se datorește faptului că toată lumea vede în ele chezașii de pace și de bună înțelegere, cari poartă, în germene, asigurarea unor legături mai ușoare și a unei prosperități mai mari.

Printre națiunile europene, nici una nu merită această prosperitate, mai mult ca marea noastră țară, care, după un războiu distrugător și în mijlocul unor împrejurări din cele mai grele, s'a pus cu neostenită răbdare, statornicie și curaj să își restaureze ruinele, să își refacă moneda, să își restabilească creditul.

Stabilizare și bilanț.

Repercursiunile stabilizării monetare asupra întreprinderilor economice private.

De Petre Poruțiu, prof. univ.

(Urmare).

Goldbilanzverordnung (art. 5) — cum am arătat și mai sus (p. 340) — lasă deplină libertate societăților pe acțiuni, societăților în comandită pe acțiuni și societăților cu răspundere limitată să-și transforme plusvaluta în capital social, sau în rezerve, sau în capital social și rezerve. Ordonanța ungară No. 7000/925 P. N. (art. 7) dispune că o parte a plusvalutei trebuie transformată necondiționat în capital și că în caz de contragere a acțiunilor (v. mai jos) suma afectată rezervei nu poate depăși jumătate din plusvalută; nici o altă destinațiune nu se poate da plusvalutei. Se poate însă ea bilanțul valorizat să încheie cu lipsă, în loc de surplus, și acesta va fi cazul la întreprinderile care nefinând seamă de deprecierea monetei și-au consumat capitalurile prin distribuirea câștigurilor imaginare, cât și la acele cari luând ființă în timpul instabilității monetare și au făcut investiri pe prețuri mult superioare valorii actuale de inventar. Prima ipoteză am dezvoltat-o mai sus, când am examinat repercursiunile fluctuațiilor monetare asupra exploatării și asupra situațiunii acționarilor (pp. 309, 310 ss). În ipoteza aceasta se arată în bilanț lipsă, minusvalută; cu deosebire când bilanțul înainte de valorizare a fost umflat prin supraevaluarea imobilizărilor.

| Active | Bilanț încheiat înainte de valorizare în Lei hârtie | | Pasive |
|------------------------|--|-----------------------|----------------|
| | Lei | | Lei |
| Teren și clădiri . . . | 6,000.000 | Capital | 8,000.000 |
| Mașini și instalațiuni | 4,000.000 | Rezerve | 1,000.000 |
| Materii prime . . . | 2,000.000 | Amortismente . . . | 1,000.000 |
| Fabricate | 4,000.000 | Creditori obligatari | 3,500.000 |
| Clienți | 3,000.000 | Creditori diverși . . | 6,000.000 |
| Disponibilități . . . | 1,000.000 | Profit | 500.000 |
| | Lei 20,000.000 | | Lei 20,000.000 |

| Active | Bilanț încheiat după valorizare în Lei stabilițați | | Pasive |
|------------------------|---|-----------------------|----------------|
| | Lei | | Lei |
| Teren și clădiri . . . | 3,000.000 | Capital | 8,000.000 |
| Mașini și instalațiuni | 2,000.000 | Rezerve | 1,000.000 |
| Materii prime . . . | 1,500.000 | Amortismente . . . | 1,000.000 |
| Fabricate | 4,000.000 | Creditori obligatari | 3,500.000 |
| Clienți | 2,500.000 | Creditori diverși . . | 6,000.000 |
| Disponibilități . . . | 1,000.000 | | |
| Minusvalută | 5,500.000 | | |
| | Lei 19,500.000 | | Lei 19,500.000 |

(„Revista juridică“)

(Va urma).

Chestiunea dobânzilor

— Conferința dela Ministerul de finanțe. —

La 1 Oct. s'a ținut la Ministerul de finanțe o nouă conferință a reprezentanților principalelor bănci din țară, referitoare la dobânzi și la înființarea unui Institut de credit hipotecar.

Pe lângă reprezentanții Băncii Naționale și a băncilor mari din capitală au participat la conferință și reprezentanții a 4 bănci din provincie numai din Ardeal și anume dl Sofron Roșca directorul Suc. din București a „Albinei“, din partea băncii „Albina“ Sibiu; dl Ionel Comșa, dir. gen., a Băncii Centrale pentru industrie și comerț, Cluj și dnii Hans Bergleiter și Dr. Felix Schullerus, ambii directori generali, primul la „Cassa generală de economii“, Sibiu și al doilea la „Institutul de credit fonciar“ Sibiu.

Privitor la chestiunea reducerii dobânzilor, în urma comunicărilor făcute de reprezentanții băncilor, s'a căzut de acord asupra constatării faptului, că unele din principalele bănci din țară au început să perceapă, încă din lunile precedente, dobânzi de 15% - 16% în mediu.

Reprezentanții principalelor bănci s'au angajat totodată, ca în cursul a. e., dobânda medie calculată clienților să fie sub 18%.

Cu ambele declarații ale reprezentanților băncilor, Ministerul de finanțe s'a declarat deplin mulțumit, în vederea efectelor salutare, ce va avea scobărârea dobânzilor asupra dezvoltării vieții economice și comerciale a țării.

S'a prezentat după aceea conferinței proiectul pentru înființarea Institutului de credit hipotecar, elaborat de comisiunea delegată în conferința anterioară.

Se proiectează întemeierea unui Institut de credit hipotecar transitoriu, cu capital de Lei 250 mil., ce-l vor semna principalele bănci din țară.

Scopul este ca acest nou institut să înlesnească trecerea ipotecilor anormale dela bănci și particulari, la instituțiunile de Credit fonciar, rural și urban și la Creditul agricol, transformându-le astfel în credite hipotecare normale, pe termene lungi și cu dobânzi ieftine.

S'a decis elaborarea proiectului de statutul, ce urmează a fi discutat în o nouă conferință fixată pentru ziua de 3 Martie a. e.

Impunerile la echivalent

Ministerul de finanțe a trimis un ordin circular tuturor administrațiilor financiare din țară, făcându-le cunoscut că în vederea impunerii la echivalent, legea Timbrului prin art. 16 paragraful 4 dispune ca persoanele juridice și instituțiunile ale căror bunuri sunt supuse acestui impozit, sunt

obligate cu trei luni înainte de 1 Ianuarie a fiecărui an, să facă o declarație scrisă de ad-fia financiară a sediului lor, în care să se arete amănunțit bunurile ce posedă.

Nefacerea declarațiunii este pedepsită de lege prin art. 76.

Din cauză însă, că nu a intervenit nici o schimbare de proprietate a bunurilor, cea mai mare parte dintre persoanele juridice și instituțiunile impozabile nu au mai repetat declarațiunile la care erau obligate prin art. 16 paragraful 4.

În astfel de cazuri dacă agenții fiseului constată că nu a intervenit deloc schimbări în ce privește posesia și valoarea bunurilor nu se vor mai face noi impuneri, ci se va repurta impozitul stabilit în anii precedenți.

Această repurtare se va aduce la îndeplinire prin încheeri generale, făcute de organele de impunere respective, pentru toate impunerile de acest fel și trecute în rolurile speciale.

Dacă contribuabilul e de față, va semna pe tablou de luarea în cunoștință, iar dacă nu i se va comunica impunerea păstrându-și dreptul de apel conform legii.

Ministerul dispensează de amendă pentru nefacerea declarațiunilor.

Banca Națională a României în 1929.

Bilanțul pe anul 1929 al institutului nostru de emisiune prezintă active totale de Lei 34.902.600.000 mil. rotund, un venit brut de Lei 660.200.000 rotund și un beneficiu net de Lei 187.800.000 rotund.

Principalele poziții ale bilanțului prezintă următoarele cifre: Stoc metalic (aur și devize) 15.930 milioane rotund, față de Lei 7198 milioane în 1928; Bilete de bancă în circulațiune Lei 21.144 milioane, poziția aceasta arătând față de 1928 o reducere de Lei 67 mil. rotund; Scont Lei 8.839 milioane, în reducere față de anul precedent cu Lei 568 milioane; Lombard (Imprumuturi pe efecte) Lei 878 milioane în cifră rotundă, mai puține decât în 1928 cu Lei 48 milioane; Datoria statului Lei 3.797 milioane, față de 1928 o scădere de Lei 6.881 milioane, datorită stabilizării resp. revalorizării aurului, diferența rezultată servind la reducerea datoriei statului către B. N. Fondul de rezervă și cel pentru amortizări se cifrează cu Lei 918 milioane.

Din beneficiul net realizat în sumă de Lei 187.800.000 rotund revin acționarilor Lei 49 mil., fondului de rezervă 37 $\frac{1}{2}$ mil.; Ministerului de finanțe Lei 34 2 milioane și Tantieme personalului Lei 8 milioane.

CRONICĂ.

Comerțul de devize — liber. Restricțiunile în vigoare până acum pentru comerțul cu devize au fost ridicate. Va putea face operațiuni de devize orice bancă.

*

Bonuri de cassă producătoare de dobândă, pune în circulație Banca Națională a României, atât la Centrala sa din București, cât și la Sucursalele din provincie.

Scopul este evitarea aglomerării de disponibilități prea importante în casele băncilor, cari disponibilități fiind improductive scumpesc dobânda banilor.

Bonurile de cassă se emit numai pe termine fixe, de una lună și două luni dela data emisiunii și produc: primele o dobândă de 6%, iar cele din urmă 7%. Dobânda se plătește anticipat.

Bonurile de cassă sunt scontabile, în caz de nevoie, înainte de scadența lor, cu un scont, pe timpul rămas până la scadență, de 1% peste dobânda lor, adică cu 7% resp. 8% și sunt transmisibile prin gir, către ori cine. Bonurile de cassă nu se pot emite în sume mai mici decât Lei 10.000.000, se liberează numai băncilor și vor fi achitate numai la sediul, care le-a emis.

„ALBINA“, institut de credit și de economii, Sibiu.

Raportul Comitetului de censored.

Onorată adunare generală!

Subsemnatul Comitet de censored, am examinat conturile „Bilanț“ și „Profit și Pierdere“ pe 1929 ale institutului de credit și de economii „ALBINA“ Sibiu și le-am aflat în consonanță cu registrele.

Referitor la împărțirea profitului net de Lei 39.544.154.—, ne alăturăm propunerii Consiliului de administrație, pe care o recomandăm spre primire.

Vă rugăm deci, ca aprobând Bilanțul pe 1929 să dați atât Consiliului de administrație, cât și Comitetului de censored descărcare pentru gestiunea lor pe anul 1929.

Sibiu, 4 Februarie 1930.

COMITETUL DE CENSORI:

Mateiu Voileanu m. p., președinte.

Dr. Ioan Bunea m. p.

Dumitru Comșa m. p.

T. V. Păcășianu m. p.

Dr. Nic. Schiau m. p.

„SILVANIA“, institut de credit și economii s. p. a. în Șimleul-Silvaniei.

CONVOACARE.

„SILVANIA“, institut de credit și economii s. p. a. în Șimleul-Silvaniei (Sălaj) își va ține

adunarea generală a XLII-a

în 26 Februarie 1930, la orele 10 a. m., în localul „Silvaniei“ la care — în virtutea §-ului 23 din statute — domniile acționari prin prezența sunt invitați, iar în cazul când nu s'ar prezenta numărul suficient pentru deciziuni, adunarea generală se va ține la 5 Martie 1930, când se vor aduce deciziuni valabile, ori care ar fi numărul celor prezenți și al acțiilor depuse.

Ordine de zi:

1. Deschiderea adunării;
2. Esmiterea alor 3 scrutinători, 2 verificatori și alor 2 notari;
3. Raportul Direcțiunii și al Comitetului de revizuire, stabilirea bilanțului pe anul 1929, fixarea dividendei și darea absoluturului;
4. Distribuția profitului net;
5. Urcarea succesivă a capitalului;
6. Fixarea salarelor, a speselor Consiliului de administrație și a censorilor;
7. Deciziune asupra fuziunii sau alte concentrări;
8. Alegeri. (6 membri în Direcțiune, 6 în Comitetul de supraveghere);
9. Modificarea statutelor art. . . .;
10. Propuneri primite conf. art. 33 din statute.

Apel! Domnilor acționari li se atrage atențiunea la dispoziția §-ului 20, 23 și 24 din statute (dreptul de votare) și sunt rugați a depune acțiunile ori reversele și plenipotențele cel puțin cu o zi înaintea adunării (până la 25 Februarie, orele 17). Pentru depunerea, respective primirea acțiunilor și a documentelor de plenipotență pentru acest an s'au desemnat — respective sunt rugate, — toate institutele, cari sunt membre la „Solidaritatea“. Subscrierea acțiunilor pentru emisiunea nouă s'a prelungit până la 1 Iulie 1930, rugăm pe on. acționari, să anunțe urgent locuința nouă.

Direcțiunea „Silvaniei“.

| Activa | | Contul Bilanț la 31 Decembrie 1929. | | Pasiva. | |
|--|------------|-------------------------------------|---|------------|----|
| | Lei | b. | | Lei | b. |
| Numerar în cassa | 1,555.819 | — | Capital social | 2,000.000 | — |
| Realități: edificiul propriu, Șimleu, Crasna, Bucium | 350.000 | — | Fonduri: de rezervă | 481.110 | — |
| Efecte | 233.607 | — | creanțe dubioase | 450.000 | — |
| Mobilier | 31.238 | — | de pensiune | 103.079 | — |
| Scout: Comercial | 9,362.705 | — | cultural | 25.721 | — |
| Cu garanță ipototecată | 10,285.169 | — | Depuneri spre fructificare | 18,058.123 | — |
| Reescont | 2,448.950 | — | Reescont la Banca Națională | 2,328.950 | — |
| Imprumuturi garantate cu ipot. | 468.738 | — | la Albina | 120.000 | — |
| pe obligațiuni eu | 16.149 | — | Creditori: bănci | 300.406 | — |
| Cont-curent | 1,022.025 | — | diverși | 85.035 | — |
| Diverși debitori (avansuri, sp. advoc.) | 70.616 | — | Depozit la cassa | 487.302 | — |
| | | | Dividende neridicate | 98.772 | — |
| | | | Transitoare interese curenite anului 1930 | 839.713 | — |
| | | | Beneficiul net | 836.801 | — |
| | | | | | |
| | 25,845.012 | — | | 25,845.012 | — |

| Debit. | | Contul Profit și Pierdere. | | Credit. | |
|--|-----------|----------------------------|---|-----------|----|
| | Lei | b. | | Lei | b. |
| Cheltuieli generale: | | | Din interese, proviziuni și alte venituri | 4,180.902 | — |
| interese de depunere | 1,947.447 | — | Din chiria realităților | 41.250 | — |
| interese de reescont | 289.712 | — | Interese de cont-curent | 45.048 | — |
| spese de administrație | 199.929 | — | Interesele efectelor | 33.387 | — |
| Impozite către stat | 136.674 | — | | | |
| Salare | 797.584 | — | | | |
| Bani de cvartir | 40.440 | — | | | |
| Dotajie: fonduri pentru creanța dubioase | 202.000 | — | | | |
| Beneficiul net | 886.801 | — | | | |
| | 4,300.587 | — | | 4,300.587 | — |

Șimleul-Silvaniei, la 31 Decembrie 1929.

Coloman Handlery m. p., contabil-expert.

DIRECȚIUNEA:

Dr. Gheorghe Pop m. p., președinte. Ioan Deleu m. p. Dr. Alexandru Aciu m. p. Oros Vasile m. p.
Dr. Ioan Sabou m. p. Grațian Flonta m. p. Traian Truțașu m. p. Vasile Pâteașu m. p. Dumitru Hoblea m. p.
Romulus Erdely m. p. Dr. Iuliu Chiș m. p. Cornel Ojei m. p.

Revăzut și aflat în ordine.

Șimleul-Silvaniei, la 31 Decembrie 1930.

COMITETUL DE SUPRAVEGHERE:

Antoniu Băliban m. p. Victor Bojan m. p. Emil Ostate m. p. Vasile Moodt m. p.
Nicolai Muntiu m. p. contabil-expert, subdirector la Banca Agrară din Cluj. Altmپیu Costea m. p., președinte
Marius Peculea ss., directorul Albinei din Cluj. Revizor expert al „Solidarității“.

„MARAMURĂȘANA“, institut de credit și econ., soc. pe acții, Sighet.

CONVOACARE.

Domnii acționari ai institutului de credit și economii „MARAMURĂȘANA“ societate pe acții în Sighet, în înțelesul paragrafului 19 din statute, sunt invitați la

a XVIII-a adunare generală ordinară

care se va ține în Sighet, Dineri la 7 Martie 1930, la ora 10 a. m., în localul institutului.

Obiecte de pertractat sunt :

1. Designarea unui notar, alegerea alor 3 scrutinători pentru actele de alegere și alor 3 membri pentru verificarea procesului verbal;
2. Raportul direcțiunii;
3. Raportul comitetului de revizie;
4. Stabilirea bilanțului și darea absolutoriului;
5. Alegerea alor 5 membri în Consiliul de administrație;
6. Hotărâre asupra împărțirii profitului curat conform paragrafului 61 din statute;
7. Stabilirea plății și jetoanelor membrilor din direcțiune și a membrilor din comitetul de revizie pe anul 1930.

Sighet, la 7 Februarie 1930.

Direcțiunea.

Contul Bilanț la 31 Decembrie 1929.

| Activa. | | Contul Bilanț la 31 Decembrie 1929. | | Pasiva. | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|--------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------|
| | Lei | b. | | Lei | b. | | | |
| Casa în numerar | 1,446.455.— | | Capital social | 2,000.000.— | | | | |
| Cont de virament la B. N. R. | 52.481.— | 1,498.936.— | Fondul de rezervă | 1,166.054.— | | | | |
| Valute | 9.564.— | | Casa de pensii și asistență a funcț. | 456.000.— | | | | |
| Devize | 49.592.— | 59.156.— | Fondul creanțelor dubioase | 750.000.— | | | | |
| Portofoliu { | Cambii de bancă | 18.717.034.— | Fondul pentru amort. imobilului | 250.000.— | Fondul cultural | 50.030.— | 2,872.054.— | |
| | Cambii ipotecare | 8,272.820.— | | 26,989.704.— | | | | |
| Conturi curente debitoare | | 1,090.336.— | Depuneri | 15,116.09.— | | Conturi curente creditoare | 3,627.105.— | 18,743.204.— |
| Efecte publice și acțiuni | | 168.400.— | Angajamentele de reescont | | 6,975.600.— | Dividendă nereclamată | | 21.977.— |
| Imobile | | 2,500.000.— | Diverse conturi de valori | | 644.690.— | Cont transitoriu | | 777.528.— |
| Mobilier | | 118.000.— | Beneficiu net | | 678.795.— | | | |
| Diverse conturi de valori | | 8.516.— | | | | | | |
| | | 32,514.048.— | | | | | | 32,514.048.— |
| Conturi de ordine : | | | Conturi de ordine : | | | | | |
| Diverse conturi de ordine | | 5,151.331.— | Diverse conturi de ordine | | 5,151.281.— | | | |
| | | 37,665.279.— | | | 37,665.279.— | | | |

Contul Profit și Pierdere la 31 Decembrie 1929.

| Debit. | | Contul Profit și Pierdere la 31 Decembrie 1929. | | Credit. | |
|---|------------------------------|---|---|-------------|-------------|
| | Lei | b. | | Lei | b. |
| Dobânzi plătite la { | Conturi curente | 95.924.— | Diverse beneficii din : dobânzi, valute, devize, venitul efectelor publice, acțiuni, comisioane, etc. | 5,644.487.— | |
| Depuneri | 1,444.092.— | 2,093.774.— | | | |
| | Efecte reescontate | | | | |
| Cheltuieli generale { | Salare | 1,470.041.— | | | |
| | Chirie | 61.849.— | | | |
| | Jetoane | 34.731.— | | | |
| | Spese curente | 460.121.— | 2,026.742.— | | |
| Contribuțiuni către stat și comună | | 153.287.— | | | |
| Fondul creanțelor dubioase | | 401.889.— | | | |
| Fondul pentru amortizarea imobilului | | 250.000.— | | | |
| Flocație la casa de pensii a funcționarilor | | 40.000.— | | | |
| Beneficiu net | | 678.795.— | | | |
| | | 5,644.487.— | | | 5,644.487.— |

Sighet, la 31 Decembrie 1929.

Dr. Titu Doros
director executiv.

George Sfât
șef-contabil, contabil autorizat.

DIRECȚIUNEA :

Simion Balya, preș. Dr. Gavrilă Iuga
Augustin Darabant

Dr. Aurel Man.
Alex. C. Anderco.

Dr. Vasile Hîndriș.
Toma Floru.

Abel Anderco.

Subsemnatul comitet de revizie examinând conturile prezente le-am aflat în regulă și consonanță cu registrele institutului.
Sighet, la 7 Februarie 1930.

Ilariu Boros, preș. Nicolae Doros. Pr. I. Birlea. Dr. Faust Selăgian. Mihai Șerban. Gh. Cîncea, expert-cont.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

Contabilitatea centrală.

| Activ. | Bilanțul general încheiat la 31 Decembrie 1929. | | Pasiv. |
|---|---|----------------|---|
| | Lei | | Lei |
| Stoc: | | | Capital social |
| Aur } în țară | 5.265,893.602 | | Fond de rezervă |
| Aur } în străinătate | 3.919,466.728 | 9.185,360.330 | Fonduri pentru amortizări |
| Devize | | 6.745,413.715 | „ de pensii și asistență pentru personal |
| | Stoc total | 15.930,774.045 | Angajamente la vedere: |
| Alte devize | | 45,746.934 | Bilete de Bancă în circulație |
| Monedă divizionară | | 2,206.280 | Conturi-curente și depozite la vedere: |
| Portofoliu comercial | | 8.839,143.142 | a) Ministerul Finanțelor |
| Avansuri pe titluri, warante, metale prețioase: | | | b) Serviciile publice, Casa Autonomă |
| Simple | 582,750.600 | | c) Împrumut 7% 1929 și vârsămintele conf. convenției din 10 Noembrie 1928 |
| În cont-curent | 295,086.594 | 877,789.194 | d) Conturi-curente |
| Datorie Statului | | 3.797,426.005 | e) Alte exigibilități la vedere |
| Efecte publice: | | | Conturi diverse |
| Capital social | 147,682.714 | | |
| Fond de rezervă | 172,120.242 | | |
| Fonduri pentru amortizări | 228,483.074 | | |
| Participare la Creditul Industrial | 150,000.000 | 698,284.030 | |
| Efecte publice. — Fond de pensii și asistență pentru personal | | 110,798.625 | |
| Imobile | | 430,932.377 | |
| Mobilier și mașini de imprimare | | 66,139.214 | |
| Efecte și avansuri de rambursat prin Stat | | 1.671,850.000 | |
| Argint. — Lingouri și monede diverse | | 7,276.283 | |
| Conturi diverse | | 2.424,315.894 | |
| Aur la Moscova (aur antebellum 12—8) | | --- | |
| | | 34.902,684.023 | 34.902,684.023 |

Guvernator, Dimitrie M. Burillianu.

Administrator-delegat, C. Stoicescu.

| Debit. | Contul de profit și pierdere pe semestrul II încheiat la 31 Decembrie 1929. | | Credit. |
|--|---|-------------|--|
| | Lei | | Lei |
| Cheltuieli de administrație | 253,249.876 | | Report din semestrul I |
| Impozite și diferite taxe | 19,884.626 | 273,134.502 | Dobânzi și beneficii diverse |
| Dif. de curs la efecte publice | | 10,552.423 | Beneficiile din trate și devize |
| Dobânzi cuvenite statului la impr. de Stabilizare plasat în devize | | 72,776.207 | Denitul efectelor publice ale capitalului social |
| Amortizarea imobilelor | | 15,000.000 | |
| „ mobilierului | | 5,000.000 | |
| Fond de amortizări diverse | | 90,900.000 | |
| Beneficiul net de Lei 187,857.144 se distribuie astfel: | | | |
| 20% Fondului de rezervă | 37,571.429 | | |
| Rest. de Lei 114,285.715 (150,285.751, minus 36,000.000 primul dividend) se repartizează astfel: | | | |
| Ministerului de Finanțe: | | | |
| 30% Participarea Statului conform statutelor | 34,285.715 | | |
| 1/4 din surplusul de dividend peste 10% asupra capitalului | 12,000.000 | 46,285.715 | |
| 7% partic. la benef. a personalului | | 8,000.000 | |
| Dividend pe 1929 | | | |
| Impozit 17,52% = 84 Lei de acț. | 16,800.000 | | |
| Acconto div. = 150 Lei de acț. | 30,000.000 | | |
| Reste divid. = 246 Lei de acț. | 49,200.000 | 96,000.000 | |
| Divid. total = 480 Lei de acț. | | 187,857.144 | |
| De reportat pe anul 1930 | | 9.384 | |
| | | 660,229.660 | 660,229.660 |

Guvernator, Dimitrie M. Burillianu.

Administrator-delegat, C. Stoicescu.