

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu Strada Bayer Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500—; pentru particulari Lei 400—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300—. În străinătate Lei 800—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

Anteproiectul întreprinderilor de bancă. — Anteproiectul noului Codice de Comerț al României. — *Cronică:* Spargerea plafonului Băncii Naționale. „Albina”. Modificarea regulamentului al legii speculei. Aurul cumpărat de Franța în New-York. Cursul Valorilor la București. — Concurs. — Concurs. — Concurs.

Anteproiectul întreprinderilor de bancă.

Norme de constituire ref. la societățile anonime în genere și ref. la întreprinderile bancare în special.

(URMARE).

Tehnica legislativă a codurilor de comerț în vigoare a adoptat fără excepție sistemul de a împărți normele prin cari se reglementează societățile anonime pe acțiuni, ca persoane morale, în norme de constituire, de funcționare și de încetare sau desființare. Întocmai ca și normele din codul civil, cari tratează despre nașterea viața, sau exercițiul și stingerea drepturilor. — Am dori ca și noua lege bancară să adopte ca formă acest sistem, care oferă o reprivire mai plastică și mai ușoară.

Fără cu acest sistem simplu și logic de legiferare, autorul anteproiectului de lege pentru întreprinderile bancare a împărțit normele de înființare sau constituire în mai multe capitole cu titluri de: Consiliul Bancar, Autorizațiunea, Cauțiunea pentru garantarea legii, Statutele băncii, Capitalul băncilor și Administrarea băncilor.

Consiliul Bancar este plănuif ca organ suprem de control și supraveghere a comerțului de bancă. Controlul este sau

preventiv, privind modalitățile de constituire, sau represiv, privind funcționarea normală a întreprinderilor bancare. Controlul preventiv îl exercită Consiliul Bancar prin acordarea *autorizațiunii*, pentru că „nici o întreprindere de bancă nu se poate înființa fără autorizația consiliului bancar” (§. 8), asemenea se cere autorizație și la înființarea de sucursale. Autorizația poate cuprinde toate operațiunile bancare sau numai un număr restrâns de operațiuni (§. 8). — Se mai cere autorizație specială pentru primirea de depuneri spre fructificare (§. 29). Tot Consiliul Bancar este în drept a fixa fiecărei bănci, căreia i-a acordat deja dreptul de a primi depuneri spre fructificare, și valoarea acestor depuneri. (Art. 32). În vederea acordării „autorizațiunii” Consiliul Bancar „examinează oportunitatea întreprinderii bancare în raport cu interesul general și local”, „examinează calitatea persoanelor, îndeosebi a administratorilor și a directorilor” și „hotărăște nemotivat, în mod definitiv, fără nici un drept de apel asupra cererii de autorizare”.

Consiliul Bancar se compune din 2 delegați ai Ministerului de finanțe, 2 delegați ai Ministerului de Industrie și Comerț, 2 delegați ai Băncii Naționale și numai 3 reprezentanți ai Asociației Băncilor Române. Având în vedere că reprezentanții Băncii Naționale în urma situației sale ca institut privilegiat de emisiune și în urma strânselor raporturi ce are cu statul, vor fi totdeauna de părerea celor 4 delegați ai ministerelor de finanțe și industrie și comerț, este evident că în sensul anteproiectului *autorizarea înființării unei întreprinderi de bancă este*

în realitate un drept discreționar al puterii executive a statului, adecă a guvernului.

Art. II. prevede că toate întreprinderile bancare după ce au obținut autorizația, pentru a putea începe operațiunile, trebuie să depună la Banca Națională 10% din capital (în efecte sau numerar), drept *cauțiune pentru garantarea obligațiunilor* prevăzute de legea bancară. Aceasta cauțiune rămâne imobilizată până la lichidarea întreprinderii și dacă se micșorează prin amenzile plătite, trebuie să fie întregită chiar în decursul aceluiaș an. Cauțiunea pentru garantarea legii o vor depune și băncile azi în ființă.

Anteproiectul nu reglementează în amănunte *statutele băncilor*, preveden numai că statutele trebuie să indice firma socială care trebuie să se deosebească în mod lămurit de acele ale altor societăți și că orice schimbare a firmei sociale este supusă aprobării Consiliului Bancar. (Art. 12). — Dispoziția aceasta este însă superfluă, fiindcă se cuprinde și în Art. 13. (Capitalul Băncilor) și anume că nu se pot schimba fără autorizarea Consiliului Bancar acele dispoziții din statute cari se referă la: firma socială, sediul central al întreprinderii, la sediul sucursalelor, Capitalul social, felul operațiunilor autorizate, felul distribuirii beneficiului, Constituirea Consiliului de administrație și Censori și funcționarea adunărilor generale. Anteproiectul nu prevede ce trebuie să conțină statutele în afară de aceste dispoziții, nici nu trimite în aceasta privință la vreun cod de comerț în vigoare, (a se vedea art. 90 cod. com. român și 157 cod. com. ard. cari indică conținutul *imperativ* al statutelor), ceea ce va da ansă la controverse în practică, dat fiind că dispozițiile codului român și celui ardelean cu privire la conținutul categoric al statutelor nu sunt unitare.

În privința garanțiilor legale prevăzute întru apărarea creditorilor este de importanță capitală de a se *fixa în statute valoarea creanțelor și altor bunuri puse în societate (aporturi) și avantajile ce se acordă fondatorilor*, așa precum prevede codul comercial român (art. 90 p. 5 și 7). Codul com. ard. nu conține dispoziții categorice în aceasta privință.

Anteproiectul în art. 14 prevede *capital minimal* pentru trei categorii de bănci:

a) 20,000.000 Lei pentru băncile din capitală și cele din provincie dacă aceste din urmă au trei sucursale și dacă ambele feluri de societăți au autorizația pentru toate operațiunile bancare;

b) 10,000.000 Lei pentru băncile provinciale cu cel puțin 3 sucursale și băncile din capitală, cari au autorizația pentru un număr redus de operațiuni și cari nu pot primi depuneri spre fructificare;

c) 5,000.000 Lei pentru bănci cu mai puțin de 3 sucursale fără dreptul de a primi depuneri spre fructificare.

Acest capital minimal trebuie să fie pe deplin vărsat chiar la constituire și să se anunțe în titlul firmei.

La dispozițiile transitorii în art. 50 anteproiectul prevede că și băncile existente cari nu au capitalul minimal prevăzut de art. 14, trebuie să-l mărească conform specificării dela art. 14 până la 31 Dec. 1932, sau să fuzioneze cu alte societăți.

Vom reveni asupra acestor dispoziții, cari lovesc în drepturi câștigate. Am mai finutsă rezumăm dispozițiile anteproiectului cu privire la constituirea întreprinderilor de bancă ca societăți pe acțiuni. Anteproiectul este foarte sumar și cu lacune în aceasta privință. Nu conține dispoziții cu privire la prospectul de fondare, la conținutul acestui prospect, la avantajile ce se acordă fondatorilor, la obligațiunile de preferință (prevăzute numai de codul com. ard.), la modalitățile de înregistrare și publicare, semnarea firmei, drepturile acționarilor etc. Cu care dintre cele patru coduri existente va trebui să întregească instanțele judiciare aceste lacune ale anteproiectului în cazul că va deveni lege? Aceste omisiuni justifică afirmația noastră din articolul precedent, că mai întâi trebuie să se reglementeze societățile pe acțiuni în genere și numai după aceea întreprinderile bancare.

Vom examina în cele ce urmează principiile de constituire referitoare la societățile pe acțiuni în genere și apoi vom arăta dacă față de principiile generale, normele de constituire prevăzute de anteproiect pentru bănci sunt necesare, sau dacă este mai consult a îngloba și băncile la normele generale de constituire.

Existența societăților o justifică avantajele pe cari le oferă asocierea de ca-

pitaluri în vederea producției economice. Prin prizma acestui principiu trebuie examinată necesitatea economică a societăților anonime în viața comercială și industrială. Un alt avantaj al concentrării de capitaluri e micșorarea pierderilor materiale prin împărțirea riscurilor: asociațul (acționarul) nu răspunde decât cu partea de avere, pe care a plasat-o în societate în formă de acțiuni. Aceste două principii au dus la dezvoltarea gigantică a acestor forme de colaborare economică în toate țările cu comerț și industrie națională.

Dat fiind că societățile pe acțiuni n'au numai menirea de a satisface mici interese individuale, ci prin amploarea și calitatea lor de persoane morale aparte reprezintă în primul rând marile interese ale economiei naționale, pe de altă parte forma de conducere prin mandatar — administratori și directori — oferind multe și ușoare posibilități de abuzuri în dauna acționarilor și creditorilor, este firesc că atât înființarea, cât și funcționarea acestor societăți trebuie supuse controlului public spre a preveni abuzurile.

Intrebarea ce se pune în legătură cu acest control este: cine să execute controlul? Este incontestabil, că *sarcina controlului cade în primul rând asupra publicului*, care intră în raporturi de cointeresare cu societățile anonime fie ca acționari, fie ca simpli creditori, sau la bănci în calitate de deponenți. Acesta este cel mai direct și cel mai eficace control. Acționarii și creditorii vor acorda încrederea lor numai acelor întreprinderi pe conducătorii cărora îi cunosc ca oameni întregi și pricepuți.

Este însă incontestabil că acest control din partea publicului direct interesat este mai greu de realizat cu ocaziunea înființării societății și aceasta din cauza că fondatorii adună capitaluri din mai multe regiuni sau chiar din toată țara și astfel controlul bazat pe cunoștințe personale este nesigur.

Din acest motiv s'a impus totdeauna și se impune și azi ca pe lângă public să exercite controlul și un alt factor. Acest factor în statul de drept modern este însuși statul, care acordă societății anonime personalitatea morală în cadrele legilor sale. Controversele s'au ivit cu privire la limita până la care statul

poate merge în exercitarea controlului și cu privire la chestiunea, dacă statul trebuie să exercite controlul prin puterea executivă (guvern), sau prin justiție ca putere independentă?

Tratatele de drept comercial fac distincție între două sisteme: acela care se bazează pe *concesiunea (autorizația)* puterii executive și *sistemul normativ* în sensul căruia se stabilesc prin lege condițiuni de ordin general, pe cari trebuie să le îndeplinească toți aceia cari vor să înființeze societăți pe acțiuni, justiția (Tribunalul) având căderea de a constata îndeplinirea acestor condițiuni. Însă odată acceptate și îndeplinite condițiunile formale și materiale prevăzute de lege, nu se poate denega acordarea personalității morale și nu se poate interzice funcționarea societății. — În sistemul acesta puterea executivă își limitează controlul și supravegherea la respectarea ordinii și siguranței și moravurilor publice și a intereselor generale de stat. — Dacă administrația statului va constata că o societate industrială sau comercială uneltește contra siguranței statului, firește că va interveni. Dacă o bancă de pildă va acorda credite pentru propagandă suversivă, este natural că organele administrative și judiciare ale statului vor constata infracțiunile penale și vor lua măsuri în consecință. Aceste măsuri represive trebuie să fie asemenea înainte legiferate în sistemul normativ.

Istoria societăților anonime ne arată, că sistemul concesionării sau autorizării era practicat de guverne absolutiste, pe când sistemul normativ a fost introdus și dezvoltat de regimuri democratice. Este incontestabil că regimul normativ e mai conform cu liberalismul economic și cu democratismul constituțional. Pe de altă parte interesele generale de stat, interesele industriei naționale care reclamă protecțiunea statului, se pot mai bine salvarda prin sistemul concesionist, dacă e practicat de guverne patriotice cu absolută obiectivitate și conduse numai de interesele statului.

Mai este hotărâtoare și situația generală politică și socială. În epoce de războiu sau tulburări interne, adică în vremuri de nesiguranță publică, va fi mai potrivit sistemul concesionist.

În alegerea sistemului și *obiectul întreprinderii* are importanță. Acele întreprinderi, cari sunt mai apte pentru esecarea acționarilor și a creditorilor, necesitează o mai intensă intervenție din partea statului.

Din aceste considerațiuni în decursul războiului și după războiu unele state cari a reglementat comerțul de bancă, au adoptat regimul concesiunii. (Germania, Polonia, Cehoslovacia, Italia, Suedia, Danemarca, Ungaria).

Precum am văzut mai sus, anteproiectul de care ne ocupăm asemenea a înscris sistemul de concesiune și încă în forma cea cea mai rigidă, acordând dreptul suveran Consiliului Bancar de a decide asupra cererii de autorizare în mod definitiv, *nemotivat și fără drept de apel*.

Chestiunea ce se pune acum spre examinare este, dacă aceasta formă de autocratism de stat în materie de înființare de întreprinderi bancare este în consonanță cu spiritul legiuirilor noastre economice și dacă este reclamată de interesele economiei noastre naționale?

Dr. P. Porușiu în studiul său (a se vedea broșura dela 26 Mai 1928 în ediția Revistei Juridice, paginile 6—7) concludă că „sistemul normativ va trebui să fie menținut ca regulă generală la înființarea societăților pe acțiuni, pentru motive de drept, în același timp însă pentru motive de oportunitate politică obiectul întreprinderii poate fi supus concesiunii (autorizării)“.

Cu privire la întreprinderile bancare Dr. P. Porușiu este de acord cu anteproiectul „ca reforma bancară să se înfăptuiască în sensul anteproiectului, în cadrele codurilor comerciale în vigoare și introducându-se pentru întreg teritoriul fărăi autorizarea de funcționare“. Această părere pare a se baza pe faptul că „legiuitorii zilelor noastre aproape cu toții au adoptat sistemul autorizării pentru comerțul bancar“. Dr. P. Porușiu cere însă ca îngrădire constituțională, ca atribuțiunile concentrate în Consiliul Bancar — acea de a acorda autorizarea și atribuția de suprem control și supraveghere — să fie despărțite, rămânând ca organ consultativ al ministerului la acordarea autorizației, iar pentru exercitarea controlului să funcționeze ca organ autonom al băncilor.

Noi credem, că soluția Dlui Dr. P. Porușiu este acceptabilă numai în ce privește exercitarea controlului, însă și această soluție ar fi mai compatibilă cu sistemul legal sau normativ, pentru că înfăptuirea reformei bancare în sensul celor patru coduri cu principii fundamentale diferite este o imposibilitate și pentru că e mai logic ca controlul și supravegherea să fie exercitat de același organ care a dat înființarea. Nu vedem acumulare neîngăduită de atribuțiuni. Acela este autorizat a-și lua dreptul, care și l'a dat, iar efectul controlului poate fi și ridicarea autorizației (art. 44). Pe de altă parte acordarea *autorizației fiind act de guvernământ* — precum o califică și Dr. Porușiu, — *răspunderea pentru abuzuri este inexistentă*.

Noi credem, că *stările publice din țara noastră spiritul liberal și democrat al legiuirilor noastre, abuzurile ce se pot comite cu sistemul concesiunist, precum și interesele generale economice reclamă menținerea sistemului normativ atât pentru societățile anonime pe acțiuni în genere, cât și pentru întreprinderile bancare*. — Acordarea autorizației fiind un act arbitrar — și fără nici o sancțiune — al guvernului, înființarea de noi întreprinderi bancare ar rămânea la discreția partidelor politice cari se succed la guvern. Discreția și autoritarismul guvernului îl ușurează anteproiectul și prin libertatea ce acordă Consiliului bancar de a examina *calitatea persoanelor conducătoare*, un criteriu absolut labil și nesigur. — În felul acesta băncile și-ar pierde independența și s'ar dejiși la rolul unor instrumente politice în mâna guvernelor. Cu un cuvânt sistemul concesiunii ar duce și băncile în orbita politicianismului destructiv, care după părerea noastră este cauza principală a stagnării în opera de refacere și consolidare atât pe terenul economic, cât și îndeosebi pe cel moral.

Nu vedem, motivul pentru ce ar fi necesară autorizarea la înființarea întreprinderilor de bancă. Ce anume interese de ordin general sau considerațiuni de orientare economică este menită să apere autorizarea?

Garanțiile în vederea apărării creditului public, a intereselor creditorilor deponenților și acționarilor se poate fixa

în condițiunile generale de constituire și de funcționare ale întreprinderilor bancare. Și Dl Dr. P. Poruțiu este de acord că aceste garanții sunt mai efective dacă se înscriu în normele de funcționare, în stabilirea *răspunderilor conducătorilor* și în general în structura societății.

Nu suntem pentru tufela și omnipotența statului în materie de bancă care nu dă nici un remediu contra nedreptății pe care o ar comite Consiliul Bancar. Suntem de părerea, că cea mai bună apărare contra înființării de prea multe bănci și cel mai bun mijloc de selecționare rezidă în libera concurență.

Susținem că legile economice sunt mai tari decât legile parlamentare sau ordonanțele guvernelor și sunt adevăratele regulatoare ale vieții economice. Singure aceste legi între cari cea mai puternică este libera concurență și ca corolară nobila emulație între mai multe întreprinderi sunt menite a stavili înmulțirea fără rost a institutelor financiare și pe de altă parte a face să prospereze acele institute cari sunt vrednice de progres și de sprigul statului.

(Va urma).

Dr. Ioachim Tolciu, avocat
în Cluj.

Ante-proiectul

noului Codice de Comerț al României.

Cartea I.

Despre comerț în general.

(Urmare).

Titlul XI.

CAP. I.

Despre cambie și biletul la ordin.

Art. 182. — Cambia cuprinde sau obligațiunea de a plăti, sau obligațiunea de a face să se plătească, la scadență o sumă hotărâtă înfățișătorului de pe formele stabilite în prezentul capitol.

Cambia cuprinzând obligația de a plăti, se mai numește și bilet la ordin.

Cambia cuprinzând obligația de a face să se plătească, se mai numește polișă sau trată.

Condițiunile esențiale ale cambiei sunt:

- a) Denumirea de polișă în chiar textul titlului;
- b) mandatul pur și simplu de a plăti o sumă determinată;
- c) numele aceluia care trebuie să plătească (trasul);

d) arătarea scadenței;

e) locul unde trebuie să se facă plata;

f) numele aceluia care, sau în ordinul căruia trebuie să se facă plata;

g) arătarea datei și locului unde s'a creiat polișa;

h) semnătura aceluia care emite polișa (trăgătorul)

Art. 183. — Titlul în care lipsește una din enunțările articolului precedent, nu mai valorează ca cambie, afară de cazurile determinate în aliniatele următoare.

Cambia a cărei scadență nu este arătată, este considerată ca plătită la vedere.

În lipsa unei arătări speciale, locul desemnat alături de numele trasului, este socotit ca loc de plată și în acelaș timp ca loc al domiciliului trasului.

Cambia care nu arată locul creerii sale, este considerată ca scrisă în locul desemnat alături de numele trăgătorului.

Art. 184. — Cambia poate fi trasă la ordinul trasului însuși, a trăgătorului însuși, precum și în comptul unui al treilea.

Art. 185. — O cambie poate fi plătită fie la domiciliul unui terț, fie la domiciliul trasului, fie în alt loc.

Art. 186. — Într'o cambie plătită la vedere, sau într'un anumit termen dela vedere, poate să fie stipulat de trăgător ca suma să fie producătoare de dobânzi. În orice altă polișă, această stipulație se va socoti ca nescrisă.

Quantumul dobânzilor trebuie să fie indicat în cambie, iar în lipsă de această arătare, quantumul dobânzilor se va calcula, după alegerea portorului, fie de pe scontul Băncii Naționale, — fie de pe cursul pieței la locul domiciliului portorului.

Dobânzile curg cu începere dela data emiterii polișei, dacă nu este specificată o altă dată.

Art. 187. — Cambia a cărei sumă este scrisă tot odată în litere și în cifre, valorează în caz de nepotrivire, pentru suma scrisă în litere.

Cambia a cărei sumă este scrisă de mai multe ori fie în litere, fie în cifre nu valorează în caz de diferență decât pentru suma cea mai mică.

Art. 188. — Dacă o cambie poartă semnătura unei persoane incapabile de a se obliga, obligațiunile celorlalți semnatori, rămân totuși valabile.

Art. 189. — Oricine pune semnătura pe o cambie, ca reprezentant al unei persoane, pentru care nu avea împuternicire să semneze, se obligă el însuși în baza cambiei.

Tot astfel va fi și cu împuternicitul care va fi depășit puterile sale.

Art. 190. — Trăgătorul este garant de acceptare și de plata cambiei. El poate să se exonoreze de acceptare; orice clauză prin care el se exonorează de garanția plății, este considerată ca nescrisă.

(Va urma).

CRONICĂ.

Spargerea plafonului Băncii Naționale.

După îndelugate tratative guvernul a încheiat un împrumut minuscul, amânând stabilizarea și contractarea unui împrumut mai important pentru toamnă, dând opțiune unui consorțiu bancar strein.

Parlamentul este convocat pentru a autoriza guvernul să contrateze împrumutul și să efectueze stabilizarea la momentul oportun. Pentru a ameliora și până la stabilizarea legală a Leului și în special pentru finanțarea recoltei, parlamentul în sesiunea sa extraordinară va modifica legea din 1925 care a fixat așa zisul plafon al Băncii Naționale, fiind Banca Națională autorizată ca să emite noi banenote acoperite cu devize forte cu 100%, putând astfel Banca Națională să sporească numerarul cu 3—4 milioane Lei.

Salutăm cu bucurie aceasta măsură — cam tardivă — a sporirii numerarului și care nu înseamnă nici decât inflațiune, pentru că noua emisiune este pe deplin garantată cu stocul de devize de care dispune Banca Națională și cu împrumutul nou contractat acum de guvern.

„Albina”, vechea și frunța noastră instituție financiară din Sibiu, în ședința sa plenară a Consiliului de Administrație, — ce a avut loc la 25 l. e., a prezentat bilanțul semestrial care face dovadă de un progres continuu. Activul a crescut față de lunie anul trecut cu rotund Lei 227.000 și față de Decembrie cu Lei 112.000.000 la Lei 1.121.313.099. Depunerile spre fructificare au crescut față de lunie anul trecut cu Lei 246.3 milioane, iar față de Decembrie cu Lei 151.8 milioane la suma de Lei 916.260.466 — ceea ce, — pe lângă toată reducerea importantă a dobânzilor plătite după depozite, — arată marea încredere a publicului, de care se bucură „Albina”. Reescontul la Banca Națională a scăzut față de lunie anul trecut cu Lei 22.2 milioane, iar față de Decembrie cu Lei 29.5 milioane la suma de Lei 52.7 milioane inclusive Creditul Industrial. Beneficiul net este cam acelaș din lunie anul trecut.

Dat fiind acest rezultat frumos Consiliul în unanimitate a hotărât să ridice capitalul social dela Lei 50.000.000 la Lei 100.000.000, fiind autorizat comitetul de direcție să studieze și să aducă propuneri concrete în ceea ce privește condițiunile și modalitățile emisiunii, astfel ca la toamnă să se poată aduce o hotărâre definitivă, iar în luna Noembrie mai târziu se va convoca Adunarea generală extraordinară, singura chemată să hotărască sporirea capitalului.

Modificarea regulamentului al legii speculei. În urma agitațiilor făcute de cercurile interesate împotriva legii speculei, autoritățile competente a modificat regulamentul legii speculei, în sensul ca aplicarea ei să fie mai puțin arbitrară și comercianții să fie puși la adăpost de șicanele și abuzurile diferiților agenți de control.

Se modifică art. 16 și 17 din regulamentul în sensul ca procesele verbale încheiate de agenți vor fi mai înainte judecate de către o comisiune alcătuită pentru acest scop cu participarea reprezentanților comercianților. — Noi am arătat în coloanele acestei reviste șicanele și abuzurile ce fac unii agenți polițienesci și am dovedit inutilitatea acestei legi cerând desființarea ei. Legile excepționale sunt făcute pentru timpuri excepționale, ori după zece ani dela încetarea războiului este tocmă timpul suprem să revenim la normal.

Aurul cumpărat de Franța în New-York
Totalul cumpărărilor de aur efectuate pentru Franța în Statele Unite, s'a ridicat până la 312 milioane dolari.

Cursul Valorilor la București la 26 Iulie 1928.

EFECTE

	Dob. anuală	Cursul
Rentă 1913 original	4 ¹ / ₂	120—130
Rentă 1913 duplicate	4 ¹ / ₂	70—80
Scris Rurale	5	55—55 ¹ / ₂
Scris Urb. București	5	55—55 ¹ / ₂
Scris Urb. Iași	5	54—55
Comuna București	4	60—65
Comuna București	5 ⁰ / ₁₀	70—75
Împrumutul Național 1916	5	72—73
Împrumutul Unirii 1919	—	64—64 ¹ / ₂
Împrumutul Refacerii 1920	5	64—64 ¹ / ₂
Renta împrumutării	5	58—58 ¹ / ₄
„ 1903 original	5 ⁰ / ₁₀	100—110
„ 1903 duplicate	5 ⁰ / ₁₀	90—95

BANCI

	Val. nom.	
Banca Națională	500	12300—12400
Marmorosch Blank & Cie	500	1725—1750
Românească	500	1140—1150
„ pui	500	1020—1030
De Scont	500	420—430
Comerc. Română	500	1775—1800
Credit Român	500	1250—1260
Generală	500	750—760
Viticola	500	460—470
Comerț Craiova	500	900—950
Com. Ital. și Rom.	500	800—820
Albina Sibiu	500	1000—1025
Carpaților	500	400—410
Franco-Română	500	340—350

ASIGURĂRI

	Val. nom.	Cursul
Dacia-România	2000	8300—8400
Naționala	500	1600—1650
Generală	500	3300—3400
Agricola	500	1200—1220
Steaua României	500	950—1000
Prevederea	200	290—300
Soc. Urania	1000	1800—1900

PETROLIFERE

Steaua Română	500	1575—1600
Astra Română	500	3200—3250
Speranța opt.	500	1300—1350
Speranța pui	500	825—850
Petrol Blok	500	350—360
Petrolul Rom. opt.	500	800—820
Petrolul Rom. (pui)	500	420—430
I. R. D. P. opt.	500	480—490
I. R. D. P. III vârs.	500	250—260
Concordia	250	1430—1440
Creditul Minier	500	1320—1330

DIFERITE SOCIETĂȚI

Reșița	500	885—890
C. Tramv. Buc.	500	1060—1070
Govora-Călimănești purtător	200	260—270
Govora-Călimănești nom.	200	260—270
Cartea Românească	500	420—430
Creditul Technic purt.	500	470—480
Creditul Technic nom.	500	470—480
Letea opt.	500	1065—1070
Clădirea Românească	500	850—860
Mica ex. cup.	500	730—750
Carpatina	500	950—975
Credit Industrial	1000	1100—1120

MONEDE EFECTIVE

Dolari	164—164.50
Sterline	800.00—804.—
Lirete	8.75—8.80
Cor. cehe	4.93—4.97
Franci francezi	6.50—6.55
Franci belgieni	4.50—4.60
Franci elvețieni	32.00—32.30
Mărci germane	39.60—39.80
Zloji	18.75—19.25
Silingi	23.40—23.50
Pengő	28.80—29.—
Dinari	2.90—2.95
Leva	1.21—1.24
Drachme	2.08—2.13
Lire otomane	84.00—86.—
Napoleon	640.00—650.—

La „BANCA OAȘIA“ s. a., din Sibiu, află aplicare un

PRACTICANT.

„ECONOMUL“, inst. de cred. și econ., s. a., Cluj.

Concurs

„ECONOMUL“ institut de credit și economii, societate anonimă în CLUJ, Calea Regele Ferdinand Nr. 26, prin aceasta publică concurs pentru ocuparea alor Două posturi de :

Funcționari-contabili

dintre cari unul va fi eventual încredințat cu conducerea unei filiale în provincie.

Dela reflectanți se cere, să producă certificatele despre absolvirea unei școli superioare de comerț, precum și despre praxa ce o are.

Ofertele cu indicația pretensiunilor de salariu sunt a se înainta după posibilitate cel târziu până la 10 August a. e., iar postul este a se ocupa la 1 Septembrie a. e. Cluj

Cluj, la 21 Iulie 1928.

Consiliul de Administrație.

Concurs.

Pentru ocuparea unui post de

Practicant

la „VULTURUL“, Institut de Credit și Economii, societate pe acții, Tășnad (Jud. Sălaj), prin aceasta escriem concurs, cu termenul de 15 August a. e.

Solțitanții vor dovedi prin acte în regulă alăturate la cererile scrise cu mâna proprie următoarele:

1. Absolvirea unei academii de înalte studii comerciale sau a unei școli superioare de comerț.
2. Calitatea și naționalitatea română.

Fiecare solicitant va arăta în cerere minimum retribuțiunilor pe lângă care este aplicat a ocupa postul.

Tășnad, la 16 Iulie 1928.

„ȚÂNȚĂREANUL MUNCITOR“, reuniune economică soc. pe acții în Țânțari.**CONVOCARE.**

Membrii acționari ai reuniunii economice „ȚÂNȚĂREANUL MUNCITOR“, societate anonimă în Țânțari sunt convocați la

a VI-a adunare generală ordinară

pe ziua de 12 August 1928, ora 2 p. m., în localul școlii primare din loc cu umătoarea

ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea și constituirea adunării generale;
2. Raportul Consiliului de administrație și comitetului de censored asupra rezultatului gestiunii din anul 1927;
3. Darea absoluturului Consiliului de administrație și censored;
4. Decis asupra împărțirii profitului curat;
5. Alegerea a câte 2 membrii în Consiliul de administrație în locul lui: Ștefan Grama și Nicolae V. Taropa și a câte 2 membrii ordinari în comitetul de censored în locul lui: George Iosif Pipoșiu și Ștefan Ciolan al căror mandat a expirat în acest an;
6. Satorirea marcelor de prezență pentru membrii Consiliului de administrație;
7. Eventuale propuneri.

Țânțari, la 20 Iulie 1928.

Consiliul de Administrație.

Activ		Bilanț cu 31 Decembrie 1927.		Pasiv			
Cassa	5.915 ⁶⁸	Capital	125.000 [—]	Depuneri spre fructificare	75.056 [—]	Fond de rezervă	198.849 ¹⁸
Imprumuturi	19.700 [—]	Ajutoare	795 ⁷⁹	Mașina de treier	166.500 [—]	Dividendă nereclamată	100 [—]
Inventarul mașinei de treier	29.605 [—]	Tantiemă	284 ²⁶	Mobilier	382 [—]	Profit curat	30.629 ⁴⁵
Mașina forță motrică	88.800 [—]	Profit curat	30.629 ⁴⁵	Total	355.658 ⁶⁸	Total	355.658 ⁶⁸
Total	355.658 ⁶⁸	Total	355.658 ⁶⁸				

Debit		Pierdere și Profit.		Credit	
Interese fonduri	5.748 [—]	Interese împrumuturi	2.010 [—]	Interese fonduri	5.748 [—]
Spese generale:		„ dep. spre fructif.	2.656 [—]	Spese generale:	
Diferite cheltuieli	15.993 ⁵⁰	Venitul mașinei de treierat	107.701 [—]	Diferite cheltuieli	15.993 ⁵⁰
Spese mașina de treier	43.970 ⁵⁰	„ motorului pentru tăiat lemne	12.150 [—]	Spese mașina de treier	43.970 ⁵⁰
„ „ forță motrică	6.418 [—]	Ouăș proviziune	7.733 ⁴⁵	„ „ forță motrică	6.418 [—]
Salare	2.500 [—]	Diverse venituri	1.342 [—]	Salare	2.500 [—]
Amortismente:				Amortismente:	
Mașina de treier	18.500 [—]			Mașina de treier	18.500 [—]
Invent. mașinei de treier	3.290 [—]			Invent. mașinei de treier	3.290 [—]
Mașina forță motrică	6.500 [—]			Mașina forță motrică	6.500 [—]
Mobilier	43 [—]			Mobilier	43 [—]
Profit curat	30.629 ⁴⁵			Profit curat	30.629 ⁴⁵
Total	133.592 ⁴⁵	Total	133.592 ⁴⁵	Total	133.592 ⁴⁵

Țânțari, la 31 Decembrie 1927.

Contabil autorizat: s. s. N. Bărbat.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Președinte: s. s. Ilariu Gonțea s. s. Petru Danciu s. s. Ștefan Grama s. s. Ioan V. Popa
s. s. Ioan St. Ciolan s. s. Iosif Scarțea s. s. Nicolae V. Taropa

S'a revidat și aflat în consonanță cu registrele reuniunii:

Țânțari, la 20 Iulie 1928.

CONSILIUL DE CENSORI:

Președ.: s. s. George Ios. Pipoș s. s. Nicolae Bălaș s. s. Nicolae Picu s. s. N. St. Morariu
s. s. Ștefan Ciolan s. s. Nicolae N. Strontea s. s. Iosif V. Ciolan