

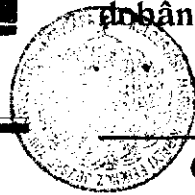
RENAȘTEREA

ORGAN NAȚIONAL-BISERICESC SĂPTĂMÂNAL

Abonamentul anual: 400 Lei.

Director: Dr. I. MATEIU

Redacția și Administrația:
Cluj, Piața Cuza Vodă Nr. 3.



Cenzurat.

„Ba și pe toate le socotesc o pagubă față de prețul cel mare al cunoștinței lui Hristos Iisus, Domnul meu. Pentru el m'am lepădat de toate și toate le socotesc gunoaie, ca să dobândesc pe Hristos.“

Filipeni 3, 8.

BISERICA ȘI PARTIDELE POLITICE

În timpul din urmă ne-a fost dat să înregistrăm o serie de declarațiuni din partea reprezentanților autorizați ai partidelor noastre politice cu privire la Biserică, ce merită să fie subliniate.

Astfel cu prilejul unei sărbătoriri a profesorului A. C. Cuza dela Iași, călduros felicitat și de către Î. P. Sf. Mitropolit Nicodem al Moldovei pentru viguroasa activitate naționalistă ce-a desfășurat-o timp de aproape 5 decenii, s'a răspuns în cuvinte calde la adresa Bisericii. Partidul național-creștin socotește Biserica strămoșească drept o pârghie a existenței noastre de neam, și de aceea înțelege s'o ocrotească în cadrul politicii generale a Statului. În același sens s'a rostit și dl Octavian Goga cu ocaziunea unui congres județean ținut de curând la Ciucea.

Simultan am auzit și declarațiunile dlui Virgil Madgearu, făcute la congresul tineretului național-țărănist din Ilfov, afirmând că e nevoie de comunitatea sufletească a națiunii, care nu poate fi creiată decât prin reînvierea adevăratului creștinism.

Nici alte grupări politice românești de ordine nu întârzie să-și afirme atașamentul lor față de altarele credinței noastre.

Propaganda comunistă, ce se întetește de-o vreme încoace sub diferite firme camuflete și cu infinite resurse materiale, dă tot mai mult de gândit bărbăților cu răspundere în Stat, îndemnându-i să constate, fără rezerve, că Biserica este una din forțele cele mai puternice împotriva primejdiei bolșevice.

Pentru noi, aceste mărturisiri sunt binevenite, deși nu sunt nouă. Le-am auzit de atâtea ori la festivități, în Parlament și mai ales în numeroasele campanii electorale, unde defilează generoase cele mai ispititoare lozinci și fâgădueli.

Întrebarea este însă, ce și cât se realizează din aceste a-

fișări programatice sau ocazionale în practica de guvernare?

Privind bilanțul partidelor, cari au cârmuit țara dela Unire încoace, rămânem puțin încurcați, fiindcă nu găsim echilibrul just dintre promisiuni și împliniri relativ la Biserică. În opoziție și în preajma venirii la putere asigurările sunt din cele mai precise, ca a doua zi după biruință ele să slăbească până la o evaporare succesivă, înăbușite de primatul preocupărilor economice și financiare.

Recunoscând cu sinceritate sprijinul real ce i s'a dat Bisericii de către diferitele guverne, suntem datorți totuși să adăogăm, că acest concurs n'a fost de loc în raport cu importanța Bisericii și a serviciilor imense ce le aduce Statului român întregit. De sigur au fost și sunt mari dificultăți din cauza crizei ce ne apasă, dar nu-i mai puțin adevărat că ea s'ar fi atenuat în măsură considerabilă, dacă Biserica ar fi fost pusă — prin ocrotirea ei materială — în situația de a-și împlini nestingherită misiunea ei morală în viața noastră publică. Fiindcă oricât s'ar pretinde, că ordinea și siguranța Statului primează în angajarea bugetului, nimic nu poate răsturnă axioma consacrată, că acolo unde stăpânește în suflete Hristos, baioneta jandarmului este de prisos.

O grijă deosebită se cuvine Bisericii ortodoxe din provinciile alipite, nu numai pentru că sărăcia ei se găsiă aici în fața unor bogate și puternice confesiuni minoritare, ci și pentru cuvântul că în mijlocul câtorva milioane de cetățeni dușmănoși ea reprezintă ideea de Stat românesc cu toate atribuțiile lui.

Prin urmare, nu trebuia să i se precupească nici unul din drepturile și preferințele, ce puteau asigura înălțarea ei la rangul de conducătoare spirituală a pământurilor desrobite.

Au sporit ce-i drept Episcopii, s'au creiat insituiuni nouă

de cultură religioasă, s'au înmulțit bisericile, atâtea din ele monumentale, parohii nouă au luat ființă, dar toate acestea cu enorme greutate și fără o suficientă înzestrare materială, care să le garanteze libertatea mișcării.

Dar cea mai dureroasă omisiune a fost problema existenței Clerului. Și e ușor s'o constate oricine, că Biserica este în funcție directă de preoțime. În opoziția cu un cler catolic și protestant bine situat încă din epoca maghiară, stă în Transilvania preoțimea ortodoxă, prigonită și strivită de mizerii, nădăduind o reparație în Țara dealului, pe care l-a slujit cu înflăcărare. Au trecut ani dela Unire și preoțimea noastră plutește în aceeași umilință, îndrăznesc s'o spun, într'o sărăcie mai mare decât pe vremuri. Pentru că veniturile stolare de altădată au

dispărut aproape cu totul, sesiuni parohiale nu s'au dat obligator pretutindeni, în satele de munte — și acestea sunt foarte numeroase — ele lipsesc complet, iar salarizarea dela Stat este mai prejos chiar decât a învățătorilor, în ciuda pregătirii academice ce o au preoții.

La această situație gravă s'a mai adăogat și chestiunea pensionării, nesoluționată de Stat nici până astăzi.

În asemenea condițiuni, Biserica neamului nu poate răspunde în măsura în care ea ar dori, chemării sale spirituale și naționale, atât de covârșitoare, în consolidarea Patriei întregite.

Iată adevărul trist și mustrător, pe care trebuie să-l audă partidele politice românești. Noi îl spunem aici, în nădejdea, că nu vor mai întârzia să facă dreptate deplină Bisericii dominante și slujitorilor ei, fiindcă pe rezistența lor morală se sprijină toată sănătatea sufletească a României nouă.

Determinări în ființa catolicismului, protestantismului și ortodoxismului.*

Revista „Gândirea“ în numărul pe Februarie crt. ne aduce judiciosul studiu: „Spiritualități bipolare“, datorit profundului cugetător Lucian Blaga, ales de curând membru activ al Academiei Române. Partea esențială a acestui studiu o constituie deosebirile dintre ortodoxism, catolicism și protestantism, bazate nu pe „preferințe preconcepționale“ de natură dogmatică, ci mai mult pe deosebiri de stil.

Spiritualitățile creștine, cari cuprind trei ramificații: ortodoxismul, catolicismul și protestantismul, sunt îndreptate în primul rând spre „transcendență“. Cu toate acestea metafizica creștină n'a eliminat dintre preocupările ei concretul temporal și spațial; dacă a reușit să închege o doctrină religioasă cu repercursiuni așa de adânci în masele populare, aceasta se datorește armoniei pe care a stabilit-o între speculațiile referitoare la transcendent și contactul omului cu acesta. Absolutul „a despiciat vremelnicia“, punând bază creștinismului

*/ După Lucian Blaga.

„ca religie destinată tuturor oamenilor fără deosebire“.

Doctrina creștină răspândindu-se în lume a suferit „anume adoptări și a acceptat oarecari infiltrații spirituale dictate de duhul local sau etnic al feluritelor regiuni geografice“. Originar viața spirituală creștină era îndreptată către „împărăția de dincolo“, dar cu timpul „începe să se etaleze tot mai vizibil în jurul unei axe cu poli contrari“. Acest proces se poate elucida ținând seamă că anumite „categorii ale vremelniceii sunt oarecum asimilate în grad cu transcendentul“. S'a angajat o luptă între duhul creștin și atmosfera spirituală locală („duhul local“) a cărui sfârșit a fost un compromis „care lua înfățișarea unei orientări bipolare a vieții spirituale“.

Catolicismul s'a zămislit în capitala Cezarilor, unde ideea creștină a venit în atingere cu temporalitatea, cu spiritul juridic, cu imperialismul. Deși lupta a câștigat-o creștinismul, a împrumutat „năzuinți cezariice, un subtil duh juridic, un aspru duh de

