

SZÉKELY-UDVARHELY

AZ UDVARHELYMEGYEI 48-AS FÜGGETLENSÉGI KOSSUTH-PÁRT POLITIKAI LAPJA

A SZÉKELYUDVARHELYI „SZÉKELY TÁRSASÁG” ÉS TÖBB EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE

Megjelen hetenkint kétszer: osztoritőkön és vasárnap.
ELŐFIZETÉSI ÁRA: egész évre 10 K, félévre 5 K, negyedévre 2 K 50 fillér. Külföldre egész évre 12 K. Községek, községi előljárók, papok és gazdasági egyleti tagok egész évre 8 K, t. nitók, községi és körjegyzők szintén egész évre 7 koronáért kapják. egy példány ára 10 fillér.

FELELŐS SZERKESZTŐ:

BETEGH PÁL

LAPTULAJDONOS.

SZERKESZTŐSEG és KIADÓHIVATAL: Székelyudvarhely, Kossuth-utca 31. szám, heva a kéziratok, hirdetések és előzetések küldendők. — Kéziratokat vissza nem adjuk. Hivatalos hirdetések 100 szög minden szó 6 fillér, azon felül 4 fillér, magán hirdetések négyzet cm. 8 fillér, többszöri közlésnél 6 fillér. Nyílt-tér so a K. Dikak előre fizetendők. — M. kir. postatakarékpénztári osek- és kiáring 10,189. szám

Vörös május elseje.

A szociálizmus, ime szemlátomást tért hódít már nálunk is. Amit oly nagy hévvel követeltek, amire már oly régen törekedtek: Gergely pápa jóvoltából, ime a kalendárium megadta nekik. Május elsejét piros betűvel jelezték ez évben, mint ahogyan az ünnepeket szokták; piros betűs napot kapott a nap-tárban, hogy minden szem azonnal észrevegye; ünnepet ül az ország, ünnepel a munkás, a here, a szegény, a gazdag egyaránt, mert május elseje van.

Ám egy a bökkenő! Nem a szociálisták győzelmét hirdeti a vörös május a kalendáriumban. Még korai az öröm a nemzetközi és hazai szociálisták között; a vörös betűket nem az ő küzdelmüknek, nem az ő győzelmüknek köszönhetik, csak csupán annak az egyetlen körülménynek, hogy május elseje az idén vasárnapra esett s így a kalendárium csinálók nem a munkásünnepet akarták a ríktó színnel kiemelni, hanem a vasárnap szentségét, munkaszünetét jelezni.

S nem is tartjuk olyan nagy szerencsétlenségnek, hogy a szociálisták nem győznek minden vonalon. Nem tartjuk szerencsétlenségnek pedig azért, mert a mi országunk még nem olyan erős, hogy elbirja azt a megvázkódást, melyet egy nemzetközi áramlat diadalmas vörhódítása maga után vonhat. A mi országunk ipara még nem olyan fejlett, a mi töke és munka-viszonyaink még nincsenek abban a szerencsés helyzetben, hogy már azokat az állapotokat kellene orvosolni, melyeket a nagy töke tulajdonosai okoztak a munkásokkal szemben s érdekeik rovására. Sajnos még nem tartunk ott. Még csak munkásaink intelligenciája sem olyan fejlett, mely egy nagyobb szabású szociális akció sikeres vezetését megköveteli. Sem viszonyaink, sem képességeink még nem értek meg annyira, hogy a nemzetközi szociálizmus javító áramlatával együtt haladjasson.

A mi szociálizmusunk még indokolatlan, indokolatlan abban az értelemben, melyben az a közéletben szerepel. Mi átvettük a szociálizmust készen, minden jó és hibás tulajdonával egyetemben, ahogyan azt Franciaországban megcsinálták. De átvettük úgy, ahogyan azt a francia viszonyokra és a né-

met állapotokra alkalmazták a nélkül, hogy azokat a viszonyokat, azokat a szerencsés helyzeteket is átvettük volna, amint az az illető országokban uralkodik.

Hol van nálunk még az az idő, amikor a nagy töke tulajdonosairól beszélhetnénk!? Hol kell nálunk a munkásságnak sorompóba állania, hogy a trösztök, kartellek ereje ellen felvegye eredményesen a harcot!?... Hiszen nálunk egyelőre sem nagy töke, sem nagy ipar, sem kartellharc, sem tröszt-küzdelem nincsen. Csak csupán szegénység, vigasztalan nyomor, nagymérvű éhizomlás és az annyira káros kivándorlás pusztító hatásai érezhetők. Ezek leküzdésére pedig nem akadály, hanem megsokszorosított szorgalom, minél fokozottabb munkálkodás szükséges — az apró erők csoportosításával.

Ne kívánjuk meg tehát előbb azt a harcot, mely majd elkövetkezik akkor, mikor országunk majd olyan öröndetis ipari fellendülés részese lesz, mint a minő Anglia, Franciaország és Németország.

Ne akarjunk előbb meghalni, mielőtt még megszülettünk volna, hanem tekintsünk bizalommal a jövőbe, azzal a bizalommal, melylyel egy reményteljes, tetterős és munkabíró ezereztendő nemzet tekinthet.

Őrizzük meg magyarságunkat, mely az egyetlen biztosítékunk egy szebb jövőben, ne hagyjuk magunkat nemzetközi, előttiünk teljesen értelmellen és érthetetlen jelszóktól félrevezetni hanem magyaros munkával, szorgalommal, verejtékező fáradsággal teremtsük meg azt az ipart és gazdagságot, melyet azok az országok élveznek ma már, melyeknek apostolai azokkal a tanokkal óhajtanak nálunk hódítani, amely tanok otthon, önáluk aktuális, talán hasznos is, de nálunk, mint minden koraszülött, éretlen dolog, haszontalan, káros, sőt egyenesen veszélyes.

A piros betűs május elseje, egy tapodtat sem fogja munkaviszonyainkat megjavítani mindaddig, míg nagyiparunk nincsen és a piros betűs május elseje egyetlen fillér munkabért sem szerez majd azoknak, kik a Marseilles előttünk amugy is teljesen érthetetlen s nem lelkesítő dallamainál köszöntik a munka ünnepének gyönyörű, lélekemelő napját.

Nem a munkaszünetek s nem az ünnepek azok, melyek hasz-

nára, szolgálatára lehetnek egy országnak s ugyanakkor egy nemzetnek, hanem azok a szürke hétköznapok, melyeket a műhelyekben szorgalommal, kitartással és munkával becsülünk meg.

Ezek a szürke hétköznapok az igazi ünnepei a munkának, ezeket kell megbecsülnünk s tisztelnünk, mert ezeknek köszönhetjük majd, hogy mi is majdan egy sorba kerülünk azokkal a hatalmas országokkal, melyekben a szociálizmus, annak küzdelme s minden fegyvere, jogosult és indokolt...

Heltai-üstökös...

— *Atyafi*: Mi különbség van Heltai és a Halley üstökös között...

— *Bátya*: A Halley-üstökös hosszú, félelmet keltő csóvájából mérges gázokat ereget; Heltai, a muszkapárti önjelölt pedig a budapesti gázgyárból csengő aranyakat penget... Különbben Heltai jöttének hírére az ő szerelelt választói körében a záptojás ára — szörnyen megrágult...

A vármegyei főjegyző kálváriája.

Muszkapárti darabontok üldözési mániája.

Hol van az igazság?

A „Székely-Udvarhely” esütörtöki számában közöltük azt az „Ítélet”-nek nevezett szegyeniratot, melyet Székelyudvarhely város rendőrfőkapitánya fabrikált s mely a legszélesebb körben méltó felháborodást keltett.

Felháborodást keltett, mert visszatartó önkénykedése egy olyan politikai kísérletezésnek, amelynek napjai meg vannak számlálva és a mely a küszöbön levő országgyűlési képviselőválasztásokon túl nem terjedhet.

Dr. Pál Árpád, a szeplőtlen multu, tiszta kezű vármegyei főjegyző, aki hivatali kötelességeit fényes tehetséggel betölti, de viszont megalkuvást nem ismerő hazafias politikai magatartást tanusít, nem tetszik a muszkapárti darabontoknak. Ki akarnák marni előkelő állásából, hova a vármegye hazafias közönsége ültette. Üldözik. Minden alkalmat megragadnak háttérbe helyezésére.

... És csodálatos. Az igazság győzedelmeskedik. Nem hagyja el a bátor küzdőt. Bármint lesik, várják a derék tisztviselő botlását, az nem következik be. Elvégi törvényes kötelességeit a hivatalban. Azontul pedig még a muszkapárti főispánnak sincs hatalma felette rendelkezni.

Hiába kívánnák darabontok eltemetni. Az önértékes, becsületes gondolkodású tisztviselőt kálváriára vihetik, meg is leszíthetik, de igazsága tudatában feltamad és glóriával veszi körül a nemzet géniusza...

Most is meghurcolták. Rendőrfőkapitányság elé idéztette Haller János gránicsár megyefőnök...

De beszéljen erről a mai hitvány kor becsutelen merényleteiről, eléggé el nem ítélt brutális törvénysértéseiről maga Dr. Pál Árpád vármegyei főjegyző, aki Székelyudvarhely város rendőrkapitányságához a következő felelőbejelentést nyújtotta be:

Székelyudvarhely város rendőrkapitányságától.

Szám 200/4—1910. rk.

IDÉZÉS.

Tek. Dr. Pál Árpád ur... mint kihallgatás végett 1910. évi április hó 12-ik napján délután 4 órára ezen hivatalnál személyes megjelenésre azon figyelemztetéssel hivatik fel, hogy igazolatlanul távol maradása esetén a fennforgó adatokhoz képest ítélet fog hozatni (a törvényes kényszer eszközök fognak alkalmaztatni).

Székelyudvarhely, 1910. ápr. 11.

SZOMBATFALVY,
főkapitány.

Tekintetes Rendőrfőkapitány Ur!

A 766—898. B. M. sz. rendeletben irt kihágást terhemre megállapító, s engem 25 és 25 koronák fizetésére marasztaló 200/4—910. sz. ítéletét tisztelettel megfőlelbezem. Főlelbezeésem során pedig kérem az Alispán urat, mint másodfoku rendőrhatalóságot, hogy részint alaki, részint anyagi okokból az elsőfoku ítéletet megsemmisíteni, s a kihágás vádját és következményeit alól fölmenteni méltóztatassék.

I. Alaki okot képez az ítélet megsemmisítésére: a rendőrkapitány ur előtt lefolyt büntető eljárás szabályszerűségének teljes hiánya.

Először is a 766—898. B. M. sz. rendeletben irt kihágásról engem nem vádolt, erről szóló feljelentés a rendőrkapitány urhoz nem is érkezett, ilyesmiről tehát semmikép tudomást nem szerezhetett. A főkapitány ur csak kikombinálta az illető kihágás lehetőségét, s e föltevésen indult meg a kihágási eljárás. A kihágási ügyekben való eljárásról hozott 385/47—880. sz. szabályrendelet 1. §-a pedig határozottan kimondja, hogy csak tudomások, nem pedig föltevések alapján indítható meg az eljárás.

Vád tehát nem volt, s így hiányzott a büntető eljárás minden alapja.

Frappáns tanúsága ennek az a körülmény is, hogy mint az idecsatolt idéző végzés bizonyítja, engem vádlottként egyáltalán nem idéztek. Az eljárási szabályzat 54. és 56. §-ainak rendelkezéseiből pedig nyilvánvaló, hogy a vádlottat ezen minőségének jelzésével kell idézni. Ezt tartozik tenni a rendőrhatalóság azon okból is, hogy a vádlottat az eljárási szabályzat 27. §-ában irt védőválasztás jogától meg ne fossza. Tanúságom lehet maga a főkapitány ur is, ugyszintén a tárgyalás jegyző-

könyvének vezetője, hogy kihallgatásom alkalmával kellett kérdést tennem, vajjon vádlott vagyok-e, s csakis e kérdésemre adott feleletből tudtam meg vádlott mivoltomat.

A szabálytalanságok láncolata tovább fűződik azáltal, hogy én csak az ítélet indokolásából tudhattam meg, miszerint tanuk is szerepeltek ebben az ügyben. Pedig az eljárási szabályzat 66 §-a világosan előírja, hogy a tanukat a vádlott jelenlétében kell meghallgatni, s a vádlott a tanuk vallomására észrevételt tehet. Nekem ebben nem volt részem. Az egész "bizonyító eljárás" nélkül, hírem és tudtom nélkül folyt le, — ha ugyan lefolyt. Alapos okaim vannak arra a föltevésre, hogy ebben az ügyben nem is volt semmi bizonyító eljárás.

De ha volt, annak eredményét előttem fel kellett volna tární s engem az eljárási szabályzat 67. §-ában biztosított védelemre fel kellett volna hívni. Ez se történt meg. Egyáltalán az egész eljárás olyan kriptogam módra történt, hogy azt jó lélekkel, bűnügyi tárgyalásnak egyikünk se vehette, hanem csak előzetes nyomozásnak. Éppen azért, mert konkrét vád egyáltalán nem volt ellenünkben. S még inkább azért, mert a főkapitány ur egyéniségről és törvénytisztelő hivatali multjáról egyikünk se tételezhette fel, hogy ő a vádlottak és tanuk külön-külön való kihallgatásával, s nagy időközönként és egyenként való megidézésével a tárgyalásnak az eljárási szabályzat 60. és 61. §-aiban előírt nyilvánosságát és együtteségét akarja mellőzni. Mivel mégis ez történt meg, ezennel felhozom súlyos semmiségi okként.

Semmiségi ok azonban az ítélet a maga egészében. Mert arról tesz tanuságot, hogy a föltett kihágást meg nem állapította a rendőrhatalóság, s mégis ítélkezett. A föltett kihágás az volt, hogy engedély nélküli népgyűlés történt. A népgyűléshez pedig nép, valam sokaság első-sorban szükséges. Az ítélet pedig csak öt vádlottat sorol föl, s egyáltalán azt állapítja meg, hogy több résztvevő nem volt kinyomozható. Az eljárás tehát a népgyűlés leg-szükségesebb momentumáról, a szervezett sokaságról sem szerzett bizonyítékot, hanem kiragadott öt embert, s azt vetette ítélet alá. Ez az öt ember pedig még nem sokaság, s öt résztvevő felmutatásával egy ítélet nyilvánvalóvá nem teheti, hogy népgyűlés történt, mert öt ember népgyűlésként még soha ezen a világon nem szerepelt. Több résztvevőről is bizonyítékot kellett volna tehát szerezni, mert az eljárási szabályzat 68. §-a szerint ítéletet csak minden bizonyíték együttilékor lehet hozni. Mikor pedig maga az ítélet beismeri, hogy a népgyűlésen résztvevőkről bizonyítéka nincs, akkor egyúttal azt is beismeri az ítélkező hatóság, hogy nem tartotta be az előbb említett 68. §-t.

II. Anyagi okul szolgál az ítélet megsemmisítésére: a föltett kihágás tényének teljes hiánya.

A 766—898. B. M. sz. rendelet kihágásnak minősíti a be nem jelentett népgyűlések rendezését, illetve az ezeken való részvételt, továbbá a hatóság által felosztatott népgyűlés folytatását. A rendőrfőkapitány ur ítéletéből biztosan ki nem vehető, hogy én és 4 elítélt társam be nem jelentett népgyűlésen való részvétel, vagy felosztatott népgyűlés folytatása miatt estünk-e hibába. Az ítéletnek ez is lényeges hibája, de ettől eltekintve tegyük föl, hogy mindkét természetű kihágásban hibásnak minősít az ítélet.

Nézzük meg már most, hogy miféle tényekből állapítja meg ezt a hibát? Azt mondja, hogy a március 28-ára összehívott és Barkóczy vendéglőjében megtartani szándékolt népgyűlés a megjelentek zavarása miatt nem volt megtartható. A ha-

tóság képviselője feloszlatta. Akkor a népgyűlés közönségéből többen a Kossuth-nóta éneklése mellett az utcán atvonultak Dr. Várentsik Ferenc országos képviselő lakása udvarára. Itt az udvaron 4 elítélt társam és én szónokoltunk, s a kormányt elítélő és Justh Gyulát üdvözlő határozatot hoztunk.

A tényeknek ez a beállítása is fölületes és a bizonyítási eljárás hiányosságára vall, mert például az én tudomasom szerint se én, se Dr. Várentsik Ferenc a lakás udvarán nem voltunk, hanem a ház folyosóján állottunk. Az udvarra bejött polgárok csoportja is azon az udvaron semmi határozatot nem hozott, hanem egyikük kérte az ünnepelt Dr. Várentsik Ferencet, hogy az ellenzék ellen összehívott tiltakozó népgyűlés sikertelenségéről és a polgárságnak eddigi képviselőjéhez és az ellenzékhez való ragaszkodásáról, mint az illető napon megnyilvánult tényről értesítse az ellenzékét. Az se igaz, hogy 4 elítélt társam és én szónokoltunk volna valami határozatra törekvő tendenciával, mert a beszédek tartalma a polgárok részéről való üdvözlés volt, s a Dr. Várentsik részéről és részéről adott köszönő válasz.

A ítélet tényleírása e valóságokkal szemben mind-mind ferde és célzatos. De ha még ettől eltekintünk is, abból a célzatos tényleírásból is vajjon mi az a mozzanat, mely akár a be nem jelentett népgyűlés rendezésének, illetve azon való részvételnek, akár a felosztatott népgyűlés folytatásának kihágását megállapíthatná? Hiszen a népgyűlések leg-főbb kelléke először is egy népcsoportnak a gyűlés tartásához való szervezettsége, s azután a külső nyilvánossága. Már pedig a mostani esetben maga az ítélet megállapítja, hogy szervezetlenül, tömegben vonult át a felosztatott népgyűlés közönsége, s hogy egy magánház udvarára vonult át, hol a házigazda elfogadta s nem utasította ki őket. Annak megállapításával pedig bizonyára örök időkre adós marad az ítélet, hogy ezen az általa kombinált népgyűlésen ki elnökölt, holott minden gyűlés szervezéséhez ez az elnöklés szükséges, máskülömben csak csoportosulásnak lehet minősíteni több egyén együttilétét.

Ha tehát ekként csak csoportosulás volt s az is egy magánház udvarán, akkor hol vannak a népgyűlés leg-főbb kritériumai: az erre való szervezettség és a nyilvánosság? Melyik törvény és melyik rendelet mondja ki, hogy magánházba akárhány embernek is a házigazda engedelmével ne lehessen bemenni, illetve csak úgy lehessen bemenni, ha 24 órával előbb a rendőrséghez ezt bejelentik? Melyik törvény és melyik rendelet helyezte a házijog szentségét és alkotmányos sértetlenségét rendőri beavatkozás alá? Ugy hiszem, hogy még eddig erre nincs törvényünk, se rendeletünk.

Vegyük már most külön az én esetemet ebben az ügyben. Én azt a bizonyos ominozus tiltakozó népgyűlést teljesen elkerültem. Ebédutáni feketekávézásra vendégként voltam Dr. Várentsik Ferencnél. Házigazdám üdvözlésére bejöttek a polgárok. Házigazdám is, neje is eléjük mentek s velük mentem én is. Házigazdámmal együtt én is megköszöntem a köszöntést. Hallották ezt többi közt a házigazdám cselédei, meg a házában levő bérlők is. Ugyanbizony ezekből a tényekből miféle alapon állapítják meg, hogy én be nem jelentett népgyűlést rendeztem, vagy felosztatott népgyűlést folytattam, vagy abban részt vettem? Hiszen akkor ebben a kihágásban hibás a házigazdám neje, összes bérlő és cselédsége is, kik ki nem kerülheték, hogy az üdvözlő polgárok bejövételénél ott ne legyenek; illetve csak úgy kerülhettek volna ki, ha hazulról elmentek volna.

Ime, ilyen abszurdumokra vezet s az otthon-ülest és vendégségben léteztet ki-hágás az a felfogás, mely a Várentsik udvarán történt üdvözlést népgyűléssé akarja kinevezni. Ez abszurdítások nyilvánvalóvá tehetik, hogy be nem jelentett, illetve felosztatás után folytatott népgyűlésnek azt az üdvözlést nem lehet minősíteni.

Miután pedig én is csak az üdvözlésben vettem részt, ennél fogva a józan ész, s a társadalmi érintkezés joga nevében kérem, hogy ez üdvözlésben nyakatekert rabulisztikával kihágást ne keressenek.

Kérem tehát teljes felmentésemet.

Székelyudvarhely, 1910. ápr. 28.

Dr. Pál Árpád

vármegyei főjegyző.

Színes képek.

Nagybácsi és jenőke.

Öcskösöm! Mi ketteskén oly közutálatnak örvendezünk, a milyent nem pipált embernek nevezett élő-lény... Minden egyébtől eltérve, már eme lelki rokonság alapján is egy kis szívessegre kérlek: — Csipj meg, rugj meg, kuci fogacskaiddal harapj meg és kis kacsóiddal üss pofon!... Ugy ni; köszönöm. Érzem a csipést; érzem a rugást; érzem a harapást; a pofontól pedig amugy cseng a fülem. Akár csak neked, ama bizonyos éjszakán... Tehát élek; tehát feltámadtam.

De ne fintorgasd a rézorra képedet, ne vigyorogj!... Talán azt hiszed, hogy ebben az arcfintorgatásban engem utólsz?... Lekéstél arról kis pajtás! Én nemcsak füttyölök, hanem már ugatok is! Ha nem hiszed, kérdezd meg polgártársaidat! A minap néhányan néminemű vok-sok arányában szépen kikomplimentoztak, de mint igazi uri emberek, az utcán illedelmesen köszöntöttek. És én ekkor úgy szemükbe röhögtem, hogy ezt a jámbor emberek valóságos szelindek-csaholásnak vehették, mert még a fogamat is viszorítottam hozzá. Gondolom, hogy halálra rémültek, de a vokssal még sem akarnak jelentkezni...

No, mit bámulsz oly értelmetlenül? Hogy csakugyan feltámadtam. Hát mikor nem támadtam én fel!... És itt lelkem önkénytelenül is visszaszáll a multnak himes mezejére. Talán épen tiz esztendőnél állapodik meg. A vármegyének népszerű alispánja voltam. De jött az én egyetlen jótévőm, az én kebelbarátom, jött a főispán és kitékerte a nyakamat. Hogy fájt volna...? Tévedsz fiaes-kám! Pokolian édes érzés volt; az opiumszívók kéje; a hetedik mennyország minden gyönyörűsége! Hiszen jól tudtam, hogy nem irántam való rosszakaratból teszi, hanem egy csekélyke felsőbb szelid nyomás hatása alatt, mint azt Bánffy nekem már eleve bejelentette volt...

Hanem én fenegyerek vagyok ám! A nyakamat helyre tekertem és... feltámadtam, mint nemzeti-párti képviselő. Közben kaptam egy kis szépség-flastromot, a királyi kegy rámsütött és 900 koszos forint nyugdíjjal terhelte meg miattam a vármegye közönségének pótlódós kasszáját... És jött a zsebkendő-korszak és én, mint az elvek embere: kitarítottam a zsebkendő mellett; habár az förtelmesen piszkos volt...

Ez elhatározásomnak nagyságát székely véreim értékelni nem tudták

és a következő választásnál csufosan ráültettek a kimondhatatlan testrészemre. Pedig milyen remek választási trükköt követtem el! Enen uri kezeimmel ragasztottam a plakátokat, melyeken Kállayt Kárpelesznek hirdettem. Minden választóm mellé legalább 2 esendőrt rendeltettem az én két ballábú Hollaky barátom által. Így lett aztán 170 választóm és 500 esendőröm. Meghaltam!

Gondoltam merészet és nagyot; suffá teszem a familiámat, csuffá teszem a vármegyét, még csulabbá teszem enmagamat: *feltámadtam mint darabont főispán*. Itt nem részletezek. Neked is élénk emlékezetedben van az a fény, az a pompa, az a füttyös lelkesedés, az a rajongás, mellyel a város és vármegye közönsége kineveztetésemet fogadta és méltóságomba beültetett. Tenmagad is egyik tenyezője voltál annak a szigorú igazságosságnak, annak a hajthatatlan pártatlanságnak, mellyel a vármegye ügyeit kezeltem. Sajna! uraskodasom rövid volt; ismét lehullottam a pad alá...

Emlékszel a muszkapárt alakuló gyűlésére? Csak nem feledded el azt a fenomenális hasonlatomat; a csimaszról és a cserebogárról! Látod milyen jól ismerem önmagam! Én is 3 esztendőn keresztül csimaszmódjára elrejtevezve, kerültem a tisztességes emberek tekintetét, de megjött a szárnyrakelés ideje... Cserebogár lettem és most zümmögök, zümmögök édes-bájós ígéreteket; zümmögök felszeg ambíciók kielégítéséről; zümmögök anyagi érdekekről. Ha pedig nem zümmögök: fogcsikorgatva fenyegetőzöm. *Mert feltámadtam*. Cserebogár vagyok!... És nem volt érdemes valamikor a Haller kezeitől halni meg, ha most ugyanezek a kezek bocsátanak szárnyra!...

Most pedig hozd repdbe morcos arcocskádat; torold meg szőszke bajuszkádat és pisze orrocskádat, mert a bácsitól puszt kapsz, — egy édes zaftos zviki-puszt. Hiszen mi közszeretjük egymást; sőt minket milliók rajonganak körül imádó odaadással!...

Talán példákat kívánsz? Szolgálhatok azokkal is. Hiszen — tudod — akad vállalkozó mindeure. Ott van az aranyos szívű, aranyos lelkű jó ember. Majdnem 40 esztendőtől-tölt el a semmittevés oly lázas csoportosításában, hogy ezzel igazi becsületes munkát is lehetett volna végezni. És a gyalázatos koalíció egy ilyen munkás ember alól akarta kihuzni a pokrócot; nyugdíjba akarta küldeni. Várentsik mentette meg és az öreg a hálának elragadtatásával hirdette, hogy: „Feri remek fiu; Ferit nem hagyjuk.” Az én szeretetre méltó egyéniségem, az én varázsló bűbájom azonban egészen bevonta, felolvasztotta az öregot saját énembe. Mint egy álomkóros járkál körülöttem. Igaz, hogy minden nap egy lyukat beszél a hasamba, de hát van rajtam egyéb lyuknál!... Aztán milyen elbájolóan szerény ember: nem azért mondom, de mindig csak magát dicséri.

Hát az önálló, független, kemény dereku főkapitány, ki soha a hatalom előtt nem görnyedt, szilvaizes palacsintává nem lapult; a ki soha a hatalomnak vakeszköze, játékszere nem volt!... Ő várta legfőbb epedés-

sel a pillanatot, melyben ismét be-
cses enémnek védelmére szentelheti
minden tehetségét...

D: ki közelit amott sötéten, mint
a germán mythologia Wothanja? Ő
az! Az én nagyszakállum, aki el-
hűségemnek tekervényes útjain oly
kitartással követett, mint a testet az
árnyék; aki akárhányszor saját tes-
tével fedezett; aki darabont-főispáni
beiktatásomat azzal tette ünnepe-
sebbé, hogy tulajdon viharzakgatla
pellerinjét borította vállamra... bi-
bor-palástképen. Jer én bájdalu ze-
nérem, édes ajku csalogányom, bü-
bülszavu illatos rózsám! Allah meg-
növelte szakállado; engedd, hogy
árnyékába rejtsem szűzies, piruló
arcomat. Boruljunk egymásnak ön-
érettől duzzadó keblére Jer!... De
a lubrikúra jobban vigyázz, mint
1905-ben. Fejbőlöntő Bálint.

Ki ad többet?...

Kikiáltó: Az oláhfalvi mandá-
tum 40,000 korona. Ki ad többet?

Muszká: Megadom. Hiszen ugy
sem én fizetem... Ugy is kamatos-
tól visszaszívjuk a székelyektől, ha
kormányunk többséget kap.

HIREK.

— **Ugron Ákos nem lépett és nem
is lép vissza.** A „Magyarország”
április 27-iki számában a „Justh
Gyula erdélyi körútja”-ról írva, töb-
bek között azt mondja, hogy Ugron
Ákos — Justh Gyula fogadta-
tásának hatása alatt — az udvar-
helyi választókerület 48-as függet-
lenségi Kossuth párti képviselőjelöl-
tségétől visszalépett volna. Illetékes
forrásból vett értesülésünk alapján
a leghatározottabban kijelentjük, hogy
a visszalépésről szóló minden híresz-
telés valótlan. Ugron Ákost
tisztelőre méltó multja, a nemzeti
küzdlemben tanúsított hazafias maga-
tartása, feltétlenül méltóvá tették
arra, hogy székely testvéreink bizal-
mukkal valóban kiérdemelt szerete-
tükkel csatlakozzanak zászlója körül.
Ezt érzi, tudja mindenki és Ugron
Ákos nyug. főispán nem is csalódik
székely testvérei szeretetében. Min-
denütt örömmel fogadják, nagy lel-
kesedéssel ünneplik, mert tudják
azt, hogy megválasztása után is itt-
hon marad, folyton közöttünk tevé-
kenykedik.

— **Kinevezés.** A pénzügyminiszter
Sigmond Antal székelyudvarhelyi adó-
hivatali tisztet állomáshelyén való
meghagyással a X. fizetési osztályba
sorozott adóhivatali segédnek ne-
vezte ki.

— **Kossuth-párti gyűlés.** Homoród-
szentpál községben ma (vasárnap) d.
u. 3 órakor az országos 48-as füg-
getlenségi Kossuth-párt megbízásá-
ból Irsay József volt orsz. képviselő
részvételével nagy párt gyűlés
lesz, a melyen az oklándi választó-
kerület függetlenségi választópolgá-
rai egységes párttá tömörülve, párt-
szervezésüket erősíteni és kiterjesz-
teni fogják. A pártgyűlés alkalmából
Kossuth Ferenc, az orsz. 48-as
függetlenségi Kossuth-párt elnöke,
meleghangú és lelkesítő felhívást in-
tézett a kerület választóihoz.

— **Városi rendkívüli közgyűlés**
volt tegnap délután. Miután azonban
a közgyűlés lapunk zártakor még

folyt, tudósítást csak jövőre közha-
tunk.

— **Pártoljuk a gyermekek haza-
fias közreműködését.** A székely-
udvarhelyi szent Ferenc-rendiek ve-
zetése alatt álló róm. kath. elemi
fiúiskola növendékei a szegénysorsu
gyermekek s az iskola szertár ja-
vára 1010. május 5-én a Budapest
szálló színházterében Gyermek-
estélyt rendeznek a következő mű-
sorral: Légy a sajkán vezérünk!
Tárkányi—Zsazskowszkytól: 2 han-
gon az énekkar. Május királynéja:
szavalja Losdorfer Lajos IV. o. t.
Éj van, csendes nyugalomnak éje...
2 hangon az énekkar. Koriolán. Tár-
kányitól; szav. Virág Bálint. Előad-
ják Molnár Gergely V. o. t. Kovács
Miklós V. o. t., Bodó Gergely (trom-
bitás) Füstös Lajos VI. o. t. (dobos)
és a katonaság. Szép Erdélynek
bérces táján. Erődítől éneklő a kar.
A méregpohár. I. vigjáték egy felvo-
násban Pósa bácsitól, előadják: Göl-
ner Attila III. o. t., Orbán Anti,
Donáth Gyula III. o. t., Márton Ist-
ván, Janichek Jankó, Szász Ferenc
III. o. t. és Tassaly Laci. A nagy
harang, a csónakos, a huncut órák
és a kakukk; tréfás kánon egyveleg:
3 hangon az énekkar. A két szere-
csen. II. vigjáték egy felvonásban
előadják Derzsy Lajos V. o. t. (ven-
dég), Hartmayer Rudolf, Pék József
(vendégek), Gáspár János (szerecsen).
A reményhez. Csokonai—Lovotta.
Éneklő Szamai Pista III. o. t. Fuvó-
lán játszik P. Máthé Özséb tanító.
Ej haj igyunk rája! Tréfás dal
éneklő 4-en, kíséri a kar. Az a hun-
cut nyomdahiha. III. vigjáték egy
felvonásban; előadják: Virág Bálint
(Pantalló), Pásztor Ferenc (szolga),
Tassaly Lajos (zenetanuló), Füstös
Lajos (fogorvos), Korody Jenő (dr.
Pilyán), Molnár Gergely (rendőr),
Lootz Richárd (trombitás) és Tamás
Endre (dudás). Induló: az énekkar.
Helyárak: Páholy 5 K, oldalszék 1
K 50 f. I—III. sor 1 K, a többi
80 f. Karzati ülőhely 60 f. Föld-
színi és karzati állóhely 60 f. Ka-
tona, diák és gyermekjegy 40 f.
Kezdeteste este 8 órakor.

— **Kiss szerencsése nagy!** Miért
a legnépszerűbb e 3 szó az egész
országban? Vegyen egy sorsjegyet
a Kiss bankházban, akkor meg
fogja tudni! A Kiss bankház nagy
előnyöket nyújt a közönségnek,
eddig annyi milliót fizetett ki kész-
pénzben t. vevőinek, hogy ma ha-
zánk legnépszerűbb osztálysorsjegy-
főelárusító helye. Most is itt nyerték a
400.000 koronás főnyereményt!
Ajánlatos tehát t. olvasóinknak, hogy
tegyenek szerencsekísérletet és ren-
deljenek Kiss Károly s Társa bank
részvénytársaságnál — Budapest
Kossuth Lajos u. 13.—sorsjegyet
Huzás már május 19-én.

— **A felsőősfalvai tűzkárosultak**
felségélyezésére a „Székely-Udvar-
hely” szerkesztőségéhez 10 K érke-
zett, mint a homoródalmási tantes-
tület adománya. Ehhez adakoztak:
Péterffy Áron, P. Tary Irén, Hermann
Ilona, Szotyori Amália és Balogh
Szerena. Az összeget átszolgáltatjuk
a vármegye alispánjához.

— **Elveszett.** Egy négyszögletű
arany ékkövel kirakott félmanzsett-
gomb elveszett. A becsületes meg-
találó illő jutalomban részesül la-
punk kiadóhivatalában.

— **Hol az elszámolás?** A felsőő-
falvi borzalmas tüzessel kapcsolato-
san, felmerült most a parajdi
1904-beli tűz alkalmából megindult
és igen szép eredménnyel végző-
dött gyűjtés elszámolása is. Ez az
elszámolás — mint bennünket érte-
sitenek — még mai napig sem tör-
tént meg. Vajjon mi lehet az oka?
Féleljenek az elszámolásra kötelezet-
tek... Hat évig elég idő volt a
számadást összeállítani.

— **Triesti általános biztosító tár-
sulat** (Assicurazioni Generali) Buda-
pest, V., Dorottya-utca 10. és 12.
A „Közgazdaság” rovatában közöl-
jük a Triesti általános biztosító tár-
sulat (Assicurazioni Generali), a leg-
nagyobb, leggazdagabb és legrégebbi
biztosító intézetünk mérlegének főbb
adatait. Teljes mérleggel a társulat
mindenkinek, aki e célból hozzá for-
dul a legnagyobb készséggel szolgál.
Az intézet elfogad: élet-, tűz-, szál-
litmány-, üveg- és betörés elleni
biztosításokat. Közvetít továbbá:
jégbiztosításokat a Magyar jég- és
viszontbiztosító r. t., baleset és
szavatossági biztosításokat az Első
o. általános baleset elleni biztosító
társaság, valamint kezességi és óva-
dekbiztosításokat, eltulajdonítás, lo-
pás, hűtlen kezelés és sikkasztás elleni
biztosításokat és versenylovak, teli-
vérek és egyéb értékesebb tenyész-
állatok biztosítását a „Minerva” ál-
talános biztosító részvénytársaság
számára. A székelyudvarhelyi ügy-
nökség. Marosvásárhelyi Agrár
Takarékpénztár fiókja, Rösler és Gá-
bor, Sterba Ödön.

— **Jelöltek felvétele** a cs. és kir.
nagyszabeni gyalogsági hadapród
iskolába. Az I. s. évfolyamba az
1910—1911-iki tanév kezdetével
(szeptembe hó közepe táján) körül
belül 25 oly testileg alkalmas ifju
vétetik fel, aki f. év szeptember
1-jével 14-ik életkorát már elérte,
de a 17-iket még át nem lépte,
hajlammal bír a katonai pálya iránt,
és valamely közép vagy polgári is-
kola négy alsó osztályát legalább
elégséges eredménnyel végezte. A
felvételi vizsgára és a kérvények
szerkesztésére nézve bővebben nyi-
latkozó felvételi szabályok 45 fillér
beküldése után a hadapródiskolánál
kaphatók. Fizetési helyfranti felvé-
teli kérvények már az 1909—1910-ik
évi iskolai végbizonyítvánnyal is
ellátva, legkésőbb folyó évi ju-
lius hó 8-án az iskolaparancsnok-
ságánál nyújtandók be. Ha a jelölt
esetleg pótvizsgára utasított, akkor
a kérvényhez egy ideiglenes bizo-
nyítvány melléklendő. Hiányosan fel-
szerelt, közvetlen a betérjesztési
határnapon (július 8-án) beérkező
kérvények nem vehetők figyelembe.
Magyar állami alapítványdíjmentes
helyre pályázóknak folyamodvány
a magy. kir. honvédelmi miniszte-
riumhoz terjesztendő be. Az erre
vonatkozó „Pályázati hirdetmény”
a benyújtási időpont, valamint minden
más adatok hirdetésével, a Rendeleti
Közlönyben (esetleg a Budapesti
Közlönyben) közzétételük.

— **„Savoy” Nagyszállója** Buda-
pest, VIII. József-körút 16., a Nem-
zeti Színház közvetlen közelében.
A főváros legszebb és legmodernebb
szállodája 120 szoba és szalon. Köz-
ponti gőzfűtés, villanyvilágítás, Lift.
Hideg és melegvíz minden szobában.
Szobák 3 kor-tól feljebb. Elsőrangú
étterem.

— **Tanító-jelöltek hangversenye.**
A székelykeresztúri állami tanító-
képző intézet ifjusága e hó 16-án
(pünköst másodnapján) Székelyke-
resztúron, a Walter-szálló diszter-
mében fuvóhangszerek beszerzésére,
tánccal egybekötött hangversenyt
rendez a következő műsorral: 1.
Nyitány. „Kovács az erdőben.”
Michaelis. Előadja az intézet zene-
kara. 2. Melodráma: „A vén cigány.”
Farkas Imre. Előadják: Virág Mátyás
és Farkas Gábor IV. éves növendé-
kek. 3. Zenequartett. „Mozart.” Elő-
adják: Hajdu Géza, Böcsik Endre,
Nagy János és Virág Mátyás IV.
éves növendékek. 4. Dalünnepe.
Thern Károly. Éneklő az int. dalkara.
5. Bordon. Dr. Falk Zsigmond. Ének-
kar zongora kísérettel. 6. Liebesherbt
(Oh szív, dőre szív) Valse. Grollin-
ger Ch. Előadja az intézet zenekara.
7. Népdalegyveleg. Éneklő az intézet
dalkara. 8. Rákóczi induló. Zenekar.
Kezdeteste 8 órakor. Műsor után
tánc.

KÖZGAZDASÁG.

— **A Triesti Általános Biztosító Társu-
lat** (Assicurazioni Generali) f. évi március
hó 17-én tartott 78-ik közgyűlésén terjesz-
tettek be az 1909. évi mérlegek. Az elő-
tűnk fekvő jelentésből látjuk, hogy az
1909. december 31-én érvényben volt
életbiztosítást, tőkeösszegek 1.034.103.236
korona és 09 fillért tettek ki és az év fo-
lyamán bevett díjak 44.594.164 korona és
37 fillérre rugtak. Az életbiztosítási osztály
díjtartaléka 20.902.175 K 14 f-rel 304.144.877
K 43 f-re emelkedett. A tűzbiztosítási ág-
ban, beleértve a betörés- és tűkörtvégy
biztosítási a díjbevétel 18.260.118.363 K
biztosítási összeg után 30.082.501 K 57 f
volt, miből 11.650.831 K 96 f viszontbizo-
sításra fordított, úgy, hogy a tiszta
díjbevétel 18.381.669 K 61 f-re rugott és
ez összegből 13.658.715 K 83 f, mint díj-
tartalék minden tehertől menten jövő évre
vitetett át. A jövő években esedékesé
váló díjkötelezvények összege 127.799.977
K 76 f. A szállítványbiztosítási ághoz a
díjbev. kitett 385.147 K 90 f-t, mely viszont-
biztosítások levonása után 1.772.890 K 57
f-re rugott. Kárérték a társaság 1909-ben
38.550.375 K 41 f-t és alapítása óta
977.844.967 K 32 fillért fizetett ki. E
kártérítési összegből hazánkba 192.489.457
K 63 f esik. A nyereség tartalékok közül,
melyek összesen 24.677.880 K 19 f-re
rúgnak, különösen kiemelendők: az alapsza-
bályszerinti nyereségtartalék, mely 6.300.000
K-t tesz ki, az értékpapírok árfolyamíngá-
dozására alakított tartalék, mely az ideai
átutalással együtt 15.336.461 K 71
f-re rug, továbbá teletelítendő a 160.000 K
rugó kétes követelések tartaléka és az
ingatlan tartalék, mely az ideai átutalással
1.621.418 K 48 f-t tesz ki. Résvényenként
600 arany frank osztalék kerül kifizetésre.
A társaság összes tartalékjai és alapjai,
melyek elsőrangú értékekben vannak elhe-
lyezve, az ideai átutalások folytán 846.151.371
K 42 f-ről 366.829.741 K 68 f-re emelke-
dtek, melyek következőképpen vannak elhe-
lyezve: 1. Ingatlanok és jelzálog követel-
ések 77.884.424 K 11 f. 2. Életbiztosítási
kötvényekre adott kölcsönök 31.094.716 K
81 f. 3. Letéteményezett értékpapírokra
adott kölcsönök 3.609.138 K 57 f. 4. Érték-
papírok 237.547.914 K 18 f. 5. Követelések
államoknál és tartományoknál 9372.603 K
39 f. 6. Tárcá váltók 581.948 K 79 f. 7.
Készpénz és az intézet követelése a hite-
lezők követeléseinek levonásával 6.738.995
K 83 f. Összesen 366.829.741 K 68 f. Ezen
értékekből 71,5 millió K magyar értékekre
esik. Az Assicurazioni Generali a múlt év-
ben a „Minerva” általános biztosító rész-
vénytársaságot alapította meg Budapesten,
mely társaság a kezességi és óva-
dek-, valamint az eltulajdonítás, lopás,
hűtlen kezelés és sikkasztás elleni bizo-
sítást, nemkülönben a versenylovak, teli-
vérek és más értékesebb tenyészállatok
biztosítását vezette be mint új ágazatokat
hazánkban.

4666—1510 tkvi. szám.

Hirdetmény.

Székelyszentkirály községre nézve az 1892. XXIX. t. c. értelmében a tényleges birtokosok tulajdonjogának a telekjegyzőkönyvekbe való bejegyzése és a telekjegyzőkönyvi bejegyzések helyesbítése iránti eljárás befejeztével.

Ez azzal a felszólítással tétetik közzé:

1. hogy mindazok, kik az 1886 évi XXIX. t. c. 15 és 17 §-ai alapján ideérve a §-oknak az 1889. XXXVIII. t. c. 5 és 6 §-aiban és az 1891 évi XVI. t. c. 15 §-ának a. pontjában foglalt kiegészítéseit is valamint az 1889. XXXVIII. t. c. 7 §-a és az 1891. XVI. t. c. 15 §-b pontja alapján történt törések érvénytelenségét kimutathatják, e végből törési kereseteket hat hónap alatt, vagyis 1910. évi november hó 10-ig bezárolag a tkvi hatósághoz nyújtsák be, mert az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után indított törési kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, akik az 1886 évi XXIX. t. c. 16 és 18 §-ainak eseteiben, ideérve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5 és 6 §-aiban foglalt kiegészítéseit is, a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással elni kívánnak irasbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis 1910. évi november hó 10. napjáig bezárolag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után ellentmondásuk többé figyelembe vételni nem fog;

3. hogy mindazok kik az 1 és 2 pontban körülírt esetekben kívül az eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi jogukat bármely irányban sértve vélik, ideértve azokat is, kik a tulajdonjog arányának az 1889. XXXVIII. t. c. 16 §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felhatalmazásukat tartalmazó kérvényüket a telekkönyvi hatósághoz 6 hónap alatt, vagyis 1910. évi nov. hó 10-ig bezárolag a tkvi hat. nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmúltá után az említett bejegyzéseket csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azokat a feleket, a kik a kiküldöttnek eredeti okiratokat adtak át, hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyújtanak, az eredetiek a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

A kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.

Székelyudvarhelyt, 1910. évi április hó 8-án **Mihály János** s. k. kir. törvényszéki bíró.

«A kiadvány hiteleül.»

Gyertyánosi
kir. tviszéki tkvvezető.

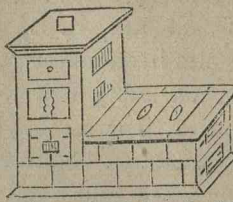
Ügynökök

legmagasabb jutalék mellett magyarországi elsőrendű **ablakroletta** és **szalustagár** részére felvételnek. Olyanok, kik már ezen szakmában dolgoztak előnyben részesülnek.

Ajánlatok:

Friedman Károly
butor- és redőnygyár, Pécs.

Uj! Uj! Uj!



A helybeli és vidéki közönséget van szívesen értesíteni, hogy **Székelyudvarhelyt, a Bethlen-u 34.**

szám alatt levő épület- és géplakatos műhelyt **Nemeti István** tulajdonosól átvettém s azt saját nevem alatt tovább vezetem.

Foglalkozom épületvasalással, spárhelt, kul, villamos csengő, vasrács, sírkerítés, kerékpár, összes gazdasági gépek javításával, illetve készítésével.

A t. közönség becses pártfogását kérve, vagyok teljes tisztelettel: **Ferentzy Endre**, épület- és géplakatos. 3—4 v.

A mortizáció tisztviselői kölesön ügyekben

díjmentes felvilágosítást nyújt az „**O. m. I. ált. tisztviselő-egylet kolozsvári képviselőisége**“.

KOLOZSVÁR

Terenc József-ut 7. a szám.

Válaszbélyeg csatolandó.

Nagy tavaszi szövet- és selyem-vásár Weiner Matyas divatáruházában,

Budapest, VI. k. Andrassy ut 3.

Szádra kerülnek:

120 cm. széles Diagonál Cheviott 55, 68, 98 kr. és feljebb
120 cm. széles Serge 55, 75 kr. és feljebb
Kamgarn 98 kr. és feljebb
120 cm. széles Tavaszi 98 kr. és feljebb
angol kelmék 19, 24 és 35 krajcár
Perkalin a legjobb gyártmány 25, 32 és 42 krajcár
Mosó daalin 32, 45, 55 és 75 krajcár
remek minták 39, 45, 55, 75 kr. és felj.
Angol zefírek 24, 28, 35 kr. és felj.
Selyem: u 48, 55, 65, 75 és felj.
ha vászon
Fehér áttört
bátizlok
Maderia és lég-
hímzések
Mosó grenadin ujónság 85 és 115. Pongis és Louisin selyem 58 és 68 kr. Taffota ruha selyem 65, 85, 95 és 115 kr.

Dupla sz. nyers mosó selyem 98 és 145 kr.
Nagy választék francia és angol kosztüm kelmékben, csipkeszövetek, ruhadíszek, szalag, fátöl és mindennemű női pipere cikkekben.

Mintákat vidékre szívesen küldök.

20 koronán felüli megrendeléseket bérmentve szállítok.

Eladási hirdetmény.

Bibarczfalvi Bándi György és társai eladni szándékoznak egy cseplő garnitúrát teljes jó karban levő hozzávaló készletekkel együtt 8000 korona vételárért, esetleg alku szerint, mely áll egy 8 H. P. Mayer fele benzín motor, egy Hoffer és Shranz fele 900 mm dob szélességű cseplő és egy 3 és fél lábás here dörzslő gépekből. Venni szándékozóknak becses figyelembe ajánljuk, jóműködéséről jótállást vállalva.

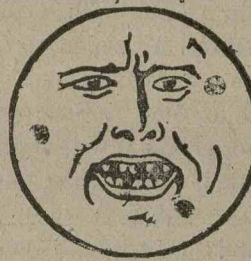
Bibarczfalván, 1910. évi április hó 21-én.

Bándi György és Társai.

Eladó bolt berendezés.

A székelyudvarhelyi szövetkezet berendezése eladó és pedig áll a telársikból, pudliból, érlegekből stb. Értekezni Dézsy Balázs tulajdonosnál Helyben.

A fogak közt maradt ételmaradékok szétbomlásából minden ember szájában főként az éjjeli alvás alatt savak és rothadási mikrobumok keletkeznek, melyek a fogakat megtámadják. Ezek okozzák a fogszuvasodást a szájbüzt és a kínos fogfájást. Semmiféle fogtisztítószer meg nem szünteti ezen bajokat oly gyorsan és biztosan, mint a Sztraka.



Menthol fogszippan Gyógytárakban és drogeriákban ára 1 K. 3 dbt 3 K-ért bérmentve küld Sztraka gyógyszerész Mohol. Kapható Solymossy János örökösei és Nagysolymossy Konez Ármin gyógyszerésztárában Székelyudvarhelyt.



Butorokat Székelyudvarhelyt, Kosuth-utca 43. szám alatt

Balási Mihály épület-asztalosmester

készbutor - raktárában

szerezhetünk be a legelőnyösebben. Dús választék van: ebédlő-, háló- és szalonberendezések, hajlított butorok, hintaszékek, irodaberendezések, valamint eszteregályos munkák, függőnytartók, fogasok, zongoraszékek stb.-ben. Költségvetésekkel díjmentesen szolgál. Kárpitos munkákat, javításokat, szalonberendezéseket, szobadisztitéseket és butorsomagolást jutányosan teljesít. 5—52.



Czell Frigyes és Fiai

bortermelők és bornagy kereskedők **Medgyes.**

Legjobb beszerzési forrás természettadta valódi erdélyi hegyi borokban. Hordókban és palackokban. Kitűnő sajáttermés és vörös borok.



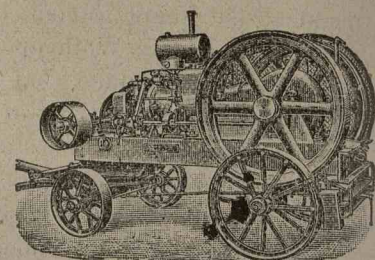
Legjobb divatu berendezések és mindennemű kárpitos árak teljes jótállás mellett beszerezhetők. A n. é. közönség szíves pártfogását kérem. **Balázs Károly** eszteregályos, butorkereskedő. 3—10 v.



A Liniment. Capsici comp., a Horgony-Pain-Expeller

pótléka
egy régióban bizonyított házi szer, mely már sok év óta legjobb bedörzsölésnek bizonyult öszvénynél, csúsznál és megfázásoknál.
Figyelmeztetés. Silány hamisítványok miatt bevásárláskor óvatosak legyünk és csak olyan eredeti üveget fogadjunk el, mely a „Horgony“ védjeggyel és a Richter cégjegyzéssel ellátott dobozba van csomagolva. Ára üvegekben K—80, K 1.40 és K2.— és ügyszőlő minden gyógyszerésztárában kapható. —
Főraktár: Török József gyógyszerésznél, Budapest.
Dr. Richter gyógyszerésztára az „Arany oroszlánhoz“, Prágában, Elisabethstrasse 5 neu.

Ügynökök kerestetnek.



Eredeti „Christoph“

benzin szivógáz-motorok, lokomobílok és nyersolaj-motorok

ma az első helyen állanak.

A „CHRISTOPH“ név garancia, 75 éves kísérletek és tapasztalatok eredménye.

Kérjen árjegyzéket.

Dénes B. motorspecialista
Budapest, V. Lipót-körút 15.

B O R!

Fernengel Gyula székelyudvarhelyi bornagykereskedőnél

a legjobb minőségben, nagy választékban és legelőnyösebb árak mellett nagyban és kicsinyben kapható.



Uj butorraktár

Székelyudvarhelyt, Bathány-ér 12 sz. 2.

Legjobb divatu berendezések és mindennemű kárpitos árak teljes jótállás mellett beszerezhetők. A n. é. közönség szíves pártfogását kérem. **Balázs Károly** eszteregályos, butorkereskedő. 3—10 v.



Névjegyek
Meghívók.
Eljegyzési
és Esküvői
valamint gyászjelentések,

ugyszintén mindenféle könyvnyomdai és könyvkötői munkálatok izléses kivitelben, gyorsan és pontosan készülnek.
Betegh Pál
villamos územre berendezett könyvnyomdát és könyvkötő-intézetet Székelyudvarhelyt, Kossuth-utca 31. sz. alatt.

Videki megrendeléseket azonnal elintézi.