

SZÉKELY-UDVARHELY

UDVARHELYVÁRMEGYE JOGÜGYI, KÖZIGAZGATÁSI, KÖZGAZDASÁGI, KÖZMIVELŐDÉSI ÉS SZÉPIRODALMI LAPJA

AZ UDVARHELYVÁRMEGYEI KÖZSÉGI ÉS KÖRJEGYZŐK EGYLETE ÉS A GAZDASÁGI EGYLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK: Egész évre 10 K. Félévre 5 K. Negyed-
évre 2 K 50 f. Külföldre egész évre 15 korona. Községeknek,
papok-, gazdasági egyleti tagok- és közs. előjáróknak egész évre
8 K. Tanítóknak, közs. és körjegyzőknek 7 K. — Egy példány
Telefon-szám 15. ára 10 fillér. Telefon-szám 15.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos

BETEGH PÁL.

Főmunkatárs: **FÜLEI SZ. LAJOS.**

HIRDETÉSI DIJAK: Hivatalos hirdetések 100 szóig minden
szó 4 fillér, azonfelül 2 fillér, magánhirdetések em.-ként 6 fillér-
többszöri közlésnél 4 fillérért közöltetnek. Nyílt-tér sora 1 K. Hir-
detés és nyílt-tér díja előre fizetendő. — Megjelen hetenkint
két szer: csütörtökön és vasárnap.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: **BETEGH PÁL** könyvkereskedése, könyvnyomtató és könyvkötő üzlete (Kossuth-utca), hova minden e lapot érdeklő közlemények, előfizetések
M. kir. postakarak és Clearing számla 10,489. sz. és hirdetések intézendők. — Kéziratok vissza nem adatnak. M. kir. postakarak és Clearing számla 10,489 sz.

Tisztelettel kérjük vidéki előfizetőinket, hogy

**az illető postahivataloknál az előfizetés meg-
ujtása iránt lehetőleg gyorsan intézkedni
sziveskedjenek,**

hogy a lap szétküldése fennakadást ne szenvedjen.

Gazdasági szervezkedés.

— Nagyszabású akció a vidék érdekében. —

(P. C.) Valamely áldatlan politika rettenetes rombolásokat végezhet ugyan gazdasági téren, de azért nem képes a gazdasági tevékenység minden mozgását lekötöni. Törekvő férfiak tettvágya oly időben is, mint a folyó év, mikor a vakon dühöngő obstrukció mindent pangásra ítelt, felkeresi a kevés szabad, bár nehezen járható utat, hogy tovább munkálkodjék a gazdasági élet kiépítésén, vagy legalább mindent előkészítsen, hogy a kedvezőbb alakulás beálltával rögtön akcióba léphessen. Így látunk nem egy kezdést, előkészületet, sőt kész dolgot, melyek által erőnk a kívánt gyarapodást kapja.

A lefolyt évre visszatekintve látjuk, hogy gazdasági életünk majdnem minden ágában a szövetség eszméje érvényesül. Szűkebb és szélesebb körökben a közös érdek képviselésének nagyfontossága felismertetik s annak elérésére csoportosulnak az egyes érdekkörök.

Régebbi keletű a magyar gazdasági országos egyesülete, újabb a gyáriparosok országos szövetsége, legújabb a kereskedők szövetsége és sok más kisebb jelentőségű.

A vidéki pénzintézetek körében is már évek óta foglalkoznak az ilyen szövetség eszméjével, melynek megvalósítása a vidéki pénzintézetekre nézve főleg azon oknál fogva birt nagy fontossággal, hogy míg a fővárosi intézetek mindennapi érintkezés folytán a közös ügyek és közös érdekek képviselése tekintetében ilyen központnak létesítésére utalva abszolút nem voltak, a vidéki intézeteknek az egész országban szétszórott működési körük-nél fogva, csak szűkebb körben érintkezhetvén egymással, a fontosabb kérdésekben sem volt alkalmuk közös találkozásra, kölcsönös eszmecserére, valamennyiüket érdeklő közös ügyekben egyöntetű eljárásra.

A szövetség megalakulásának egyik főnehezése épen ezen körülményben rejlett, hogy még a megalakulásra szükséges előkészületek megtételére sem találkozhattak oly könnyen és találkozáva az eltérő nézetek és folytatott eszmecserék egy végleges megállapodás létrejöttét nehezítették.

Ez év elején egyszerre két irányban indult ki e téren akció, mely úgy kiindulási pontjára, mint célzataira nézve teljesen ellentétes volt. Míg a régebbi mozgalom a vidéki pénzintézetek

kebeléből indult ki és csupán geografcie, természetszerűen a fővárosban találkoztott és a szövetséget tisztán társadalmi alapra kívánta helyezni, a másik akció fordítva a fővárosból indult ki s a vidéken keresett magának hivatkozott s a szövetség cégére alatt bankot kívánt létesíteni. Ezen két irányban megindult mozgalom egymást céljai elérésében természetszerűen átráltatta. Örömmel konstatáljuk, hogy még rövid pár nappal az év zárata előtt sikerült a Magyar pénzintézetek orsz. szövetségének megalakulnia, mely szövetség az előbb jelzett társadalmi alapon a vidéki pénzintézetek közös érdekképviselését tűzte ki céljául, minden egyéb üzletszerű célok kizárásával.

Ha végig tekintünk az alapító 102 intézet névsorán, biztosítva látjuk ezen kezdeményezés sikerét, annennyiben ezen intézetek és az általuk delegált egyének neveihez közgazdasági életünkben eddig állandóan a komoly, becsületes és önzetlen munka jól kiérdemelt sikere fűződik.

Nem kételkedünk abban, hogy ezen egészséges alkotás körül a vidéki intézetek nagy többsége mielőbb szilárdan tömörülni fog és ezáltal a szövetség erkölcsileg és anyagilag azon helyzetbe jutand, hogy a maga elé kitűzött célokat kellő súlylyal előmozdithatja.

Az ipari munkások szabad lyceuma.

Mint a „Székely-Udvarhely“ mult számában előre jelezve volt, az iparosok ingyenes előadásán vasárnap Szemlér Ferenc róm. kath. főgimnáziumi tanár tartott érdekes előadást „A költők hatása a nemzeti és egyéni érzés felkeltésére“ c. tételről.

Bevezetéképen szól a lyceumi előadások kiválóan becses voltáról, melyek nemcsak a lélek gyönyörködtetésére, a szív nemesítésére céloznak, de amelyeken hasznos tanulni valókat a kelle-messel megfelelőképen párosítják az előadók.

Az embert a mindennapi küzdelmes élet göröngyös mezején a munka ugyszólva teljesen lefoglalja, de sem a földi kincs, sem a szellemi tudás nem elégíti, nem elégítheti ki az embert teljesen, ha nincsen abban édesség, ezen édes-séget, értékességet pedig az emberi leleknek a költészet adja meg.

Mint ketrecébe zárt saskeselyű, ohajtva várja a szabadság pillanatát, hogy egyenesen az ég felé szárnyaljon szabadsága érzetében, így van a mi lelkünk is a költészet hatása alatt, ez a meg-zsibbadt lelkét a mindennapi élet bilincsei alól kiragadja és a lelkesedés szárnyán magasra fel-emeli.

A haza anyagi javainak, földi kincseinek megszerzése körül érdemeket szerzett honfiak érdemeinél nem kisebb jelentőségű a nemzeti és egyéni érzést felkeltő s a hatást előidéző nemzeti költők érdeme sem, a kik minden időben a nemzet szívéhez szóltak. Amint a nemzet történetében az események egymásután sorrendben következtek, a költészet ezek kialakulását mindig nyomon kísérte. A török hódoltság idejé-

ben Zrínyi Miklós a költő, nagyapjának a sziget-vári hős Zrínyi Miklósnak a török hatalmán rést ütő nagy tettét dicsőíti és biztatja a nemzetet el-szánt ellenállásra és a török ellen való küzde-lem felvételére, felvilágosítja nemzetét, hogy a török járom összetörésére senki mástól segítséget nem remélhet.

A 19-ik században minden nemzeti érzés-nek, úgy az édes magyar nyelvnek is valósággal hadat izentek a nemzet fia és Bécs az ő osztrák német szellemével volt az egyedül ragyogó fényes nap, melyet vakon és hiven követtek.

A nemzeti érzés ez oly szomorú elnyoma-tásának idejében szólal meg Vörösmarty Mihály, ki „Zalán futása“-ban ostromozva a magyar nemességnek nemzeti érzésben való elfajulását, a honszerző Árpád dicső nagy tettét, Zalán bolgár fejedelemnek elkergetését és a szláv nemzetségek leigázását, mint követendő példányképet állítja a nagy ősök törpe unokái elé. Vörösmarty e nagy-szabású költeménye nem maradt hatás nélkül, erős lendületet, élénk pezsdülést vett a magyar nemzet politikai és társadalmi élete s további biztatás céljából nemsokára megírja a nemzeti imád-sággá vált „Szózat“-át.

Nem kisebb hatása volt az 1848-iki Petőfi „Talpra magyar“-jának sem, ki ezen egyetlen köl-teményével az egész magyar nemzetet harcba szólította.

De nemesak lelkesíteni, hanem ép oly mér-tékben magasztalani tudtak költőink.

Az elnyomatás (abszolutizmus) idejében Tompa Mihály ez az egyszerű református pap oly igazán tudja vigasztalni nemzetét a „Gölya“ c. versében, valamint serkenteni az irodalmi mun-kásságra a nemzet vigasztalására költőtársait „A madár fiaihoz“ c. versében.

Amiképen ezen említett költemények, a nemzeti érzés felkeltésére és kialakulására oly nagy befolyással voltak, nem kisebb hatással van az egyéni érzésre Arany Jánosnak „Fiamhoz“ c. vallásosságra, becsületesre oktató költeménye sem.

Mint az üde forrásvíz a szomjuhozó testet felfrissíti, úgy a szép költemény a lelket felüdíti. Aki a költőket olvasgatja, az valóban imád-kozik, szívét nemesíti, lelkét tökéletesíti.

Buzdítja előadó hallgatóságát a költők olvasá-sára, egyes költemények betanulására, megnevezve az olvasó beszerzési forrásokat „Olcsó könyvtár“, „Magyar könyvtár“ stb.

Ezen nagy érdeklődéssel végig hallgatott elő-adás után Szabó Gyula szavalta Komócsy Jó-zsefnek „A pénz“ c. satirikus versét kiváló tu-dással. Végül pedig Solyomossy Endre biz-elnök köszöntö meg mintegy 200 hallgató nevé-ben Szemlér Ferencnek ezen élvezetes elő-adását. Mint rendesen, úgy ezen előadás is a Himnuszszal kezdődött és a Szózáttal végződött.

A jövő vasárnap „A világtörténelem köré-ből“ fog előadás tartatni, melyre előre is fel-hívjuk az érdeklődők figyelmét.

„Kisboltos és szövetkezet.“

— Levél a szerkesztőhöz. —

Szentegyházasalófalva, 1904. jan. 4.

Ismerve szerkesztő urnak ügybuzgóságát, a székelység anyagi és erkölcsi érdekeinek meg-mentése, felvirágzása érdekében oly sokszor ta-nusított tevékenységét, engedje meg, hogy b. lap-jában, mely vármegyénkben első sorban van hi-valva istápolni a székelység anyagi és erkölcsi boldogulását érintő eszméket, — a fenti cím tar-talmára vonatkozólag, — mely b. lapja dec. 31. szá-mában jelent meg — hozzászólásomat megtehessem. Teszem ezt pedig részint azért, mert szívesen

hordozom azokat a bajokat, melyek ezt az Isten-verte székely népet anyagilag és erkölcsileg már-már az örvény szélére juttatták, — melyet megátolni nemcsak kötelességünk, hanem anyagi és erkölcsi érdekeink is követelik; részint pedig azért, mivel a „Kisboltos és szövetkezet“ című közleményben én is, mint a szövetkezeti eszméért lelkesülő, harcoló „apostol“, annak ma már egy igazgatósági tagja, — érintve vagyok.

Ime, kettős örömben részesülnek most mind-azok, kik Krisztus hitében élve, eddig a nyomor-nak, inségnek, uzsoráskodásnak bilincseit hordozták, mert nemcsak az Isteni Megváltó, Üdvözítő és Szabadító született meg karácsonkor, hanem a székelység tengernyi nyomorát Megváltó Krisztus is: a magyarság megvédőjének apostola, a mindenféle magyarellenesség izgatások fészkeinek felfedezője, a magas kormány felvilágosítója, a papok papja, a tanítók tanítója, a jegyzők felvilágosító szent lelke, a szövetkezetekért oktanul lelkesülő cselekvő-apostolok kioktatója, szóval a székelység megmentője: a Messiás eljött, ki a szövetkezetek terjedésének megakadályozásában látja az eddig még senki által fel nem fedezett bajt. És ez a Messiás: R. S., ki nyíltan hirdeti tanait, de ő elbuvik egy R.-ben és egy S.-ben. Örülj és örvendezz hát székely nép, mert eljött a te Szabadító, kire „ökör, számár reája lehelvén“, inspirálva lett tanainak hirdetésére... S ha csakugyan R. S. volna az igazi szabadító, megérdemlené, hogy hozsánnát rebegjünk neki, mert hiszen akkor megtalálta a bajokat, melyek, ha orvosolva lesznek, (természetesen a szövetkezetek beszüntetésével) — megvan mentve a „paraszt“, jobban mondva a székely. De én úgy gondolom, hogy R. S. kereskedő, s ha az, akkor neki igen nagy érdekében állott olyan tanácsokat adni a szövetkezet apostolainak, mint amilyeneket adott, mert hiszen máma ezekre megy azon kereskedők száma, kik R. S. szerint eleinte csakugyan faluhelyen rongy, csont, bőr, toll, tojás, pléhszedésből és a mindennapi szükségletek fedezésére tartott legszükségesebb áruból naponként 10 koronát vettek be, s később talán falusi Dáriusok lettek volna (mert amennyire nem ért a székely a kereskedéshez, annyira is megfizeti azt), ha tanyát nem ült a szövetkezet, mely azt aztán vagy tisztességes árhoz szoktatja, vagy megbuktatja őket; ha pedig R. S. nem kereskedő, akkor szíveskedjék megtanulni és megérteni azt, hogy: A letűnt század jelszava volt „mindent csak magáért tegyen, ezzel szemben áll a XX-ik század jelszava: „mindnyájan egyért, egy mindnyájáért“. Hát nem az egységben van az erő? S ha az a falusi nép egy mindnyájáért, egy mindnyájának érdekeiért egyesül, ne tudná szövetkezetét virágzásra juttatni, melynek gyümölcsét nem egy Grünbaum, vagy Berger élvezné, hanem a nép? Lám, R. S. „kis boltos“-sa — úgy írja R. S., — innen is, onnan is csurran, cseppent valamit, s aztán kis vagyunkára tesz szert, szóval gazdálkodik; mert hát „végtelenül szorgalmas, életre való“. Nos? S ha a szövetkezet is oly „végtelenül takarékos“ lesz, — pedig saját érdeke úgy kívánja — mint az a „kisboltos“, akkor ugy-e, az is egy kis vagyunkára tesz szert; csak hogy ez már mindnyájáé. Szabad tudnom, honnan, kitől csurran, cseppent az a „végtelenül takarékos kisboltos“? Hát nem a falusi nép filléreiből? Hát a szövetkezet, — ha teszem fel az összes polgárai részvényesek, — kitől csurran, cseppent? Ugy-e saját vagyonából, csak hogy amit az egyik zsebéből kicsurran, ki-cseppent, azt a részvénye vissza cseppenti a másik zsebébe, azaz a szövetkezet aztán egy nagyobbacska vagyunkára tesz szert.

S most azt is tesszük fel, hogy abban a falucskában 3—4 kereskedés és ugyanannyi szatócs-üzlet van (mert nem minden falucskában van ám csak egy), melyeknek „végtelenül takarékos“ vezetői mindannyit fenn tudják tartani, s mindannyi egy kis vagyunkának lesz urává, ha ezen kis vagyunkák a szövetkezet vagyunkái lennének, ugy-e sok kis vagyunka osztatnék ki a részvényesek között? S pedig a szövetkezet sem árul drágábban és rosszabb árukat, mint az a „végtelenül takarékos kisboltos“; mert hát az a szövetkezet is abban az árban és ott szerezheti be árucikkeit, ahol az a „végtelenül takarékos kisboltos“. Vagy tán feltételezi R. S., hogy az a szövetkezet nem takarékos? Hiszen érdeke kívánja, hogy az legyen. Vagy tán — mint írja R. S. — elköszolgatják a szövetkezet vezetői az árukat? Azt már éppen nem hinném, mert hiszen a boltos, ki biztosíték mellett le egy tüig mindenért felelős, nem engedné meg, mert akkor ő nézné,

hogy saját biztosítékát sinkofálják el, amit neki minden feltározás alkalmával meg kellene fizetni. Hát a nagyobb kereskedésekben, ahol 8—9-en szolgálnak fel, elköszolgatják e, elnyalogatják e a kiszolgálók az árukat? Vagy tán irigylő a be-képzelt valóságot: a köszolgatást R. S.? Kérem szívesen látjuk szövetkezetünkbe, van ott ső elég... Avagy feltételezi R. S., hogy a szövetkezet 3 százalékból oda fizeti a boltosnak minden jövedelmét? Akkor R. S. nagyon laikus kereskedő lehet. Hát az olyan üzlet hogyan lehet virágzó, melynek 900—900 koronájával (nem lóditok akkorát a számokkal, mint R. S.) 2—3 segédet, jobban mondva piperkőc gavalérokat, egy kaszirnő féle divat-babát, 2—3 inast, 7 tagból álló családot, — melynek talán minden egyes tagja a drága divatot üzi, a színházakat látogatja, a sportokat el nem mulasztja, tisztességes existenciával kell elláson? Ugy-e bár, erre is cseppen valami, arra is csurran valami?...

Hát persze, annyit csurogatunk, annyit cseppentünk, amennyi magas igényeinket fedezi; s aztán még letétnék is lenni kell, mert hát haladás a jelszó minden téren s pedig letét nélkül gazdagodni nem lehet. Vagy tán tagadja R. S., hogy nincsenek a kereskedők között Krözusok? Ugye nem? Hát miért nem lehetne virágzó, gazdag szövetkezet is? Azért ugy-e, mert akkor az a „végtelenül takarékos kisboltos“, — mint R. S. írja is — többet ácsorogna az üzletbe és így kénytelen-kelletlen „kiszegítőnek, vagy felvigyázónak kellene beállania aratáskor, répaszedéskor; vagy pedig közvetlenül kellene a gabona-kereskedő, mészáros és lókupec vételeit; esetleg, még gyárban is kellene dolgozzék“. Bizony, az efféle kényerkereset sokkal kényelmetlenebb, mint a boltban ácsorgás közben a británika karika-füstjeibe gyönyörködni. Hiába! „Nem szokta a cigány a szántást“. Épen ugye nem szokta, mint a szövetkezet könyvelője: a tanító — ha ő az — elmulasztani a maga iskolai kötelességeit. Mikor R. S. azzal érvel, hogy a tanító boltossá vedlik át, maga ellen érvel, mert hiszen a tanítónak napi 5, esetleg 4 órai hivatalos munkáján kívül, bizony sok idő jut arra, hogy pár hónap múlva, vagy mondjuk: évek múlva ép oly szakértő boltos legyen, mint nem R. S., hanem nálánál sokkal szakértőbb. Ugy-e, sokkal jobban szeretné R. S., ha nem a tanító, pap, jegyző stb. védlenének boltosokká, hanem a bakter, csősz, porkoláb, sirásó stb. Ugy-e? Talán saját magából indul ki R. S., mikor alapos érv hiányában megtántorodva — sikkasztásra gondolt; mert hogy valaki úgy érveljen, az mégis csak abszurdum? A mi szövetkezetünkben pl. nem a pap, sem a jegyző, sem a tanító a pénztáros, hanem a boltos, aki nemcsak vagyonát kö-tötte le, hanem még a pénz sem áll nála 24 órán tul. Vagy tán 2 napi bevételért — ami R. S. szerint 2-szer 10 korona — érdemes Kecskeméti után menni?... R. S. még arra is vetemedett keserveben, hogy a korlátolt italkiméréssel (nálunk az nincs, de hogy R. S. annál jobban dühöngjön, — lesz) a szövetkezetet, ahol nem inni, hanem csak onnan elvinni lehet: csapszéknek, dözsölő söntésnek, nemzet elleni izgatások fészkeinek kereszteli, ahol a pad — szerinte — gyóntató szék (?) Jó volna. R. S.-nek, ha eljönne a mi padunkhoz és meggyónná a szövetkezet apostolainak, hogy: Bizony én eddig sokat vétkeztem az áruk magas felemelésével és ezért: Mea culpa, mea culpa, mea maxima culpa. Hát bizony, az egyetlen falusi szövetkezetnél sincs, hogy ott dö-zsöljön a nép s nem is lesz; de igenis van nagyobbbrést minden falusi kereskedés mellett egy lebuji, ahol aztán Izrael fiai és a Szálík az ök ékes (?) szólásaikkal tartják az izgatást, nem a nemzet ellen, hanem a szövetkezetek ellen. Ezek azok a bünfészkek, ahol az alapostolok megmé-telyeznek, félre vezetik a mindenre hiszékeny népet s ebben rejlenek a szövetkezetek terjedésé-nek leghatalmasabb akadályai. Itt vannak azok a bacillusok milliói, melyek tönkre teszik az elmét és az életet. Ez ellen kellene R. S.-nek irni, nem pedig a nemes és magasztos cél felé törekvő, de emiatt nehezen haladó szövetkezetek ellen. Irja cikkezze: „Pap, tanító, jegyző, postamester? gazda-tiszt? működnek a szövetkezetek élén. Most a nemzetiségi izgatások legalkalmasabb fészkevé a szövetkezeti boltok lettek. Ergó: tehát — cikkezze szerint — a szövetkezetek apostolai agitátorok; nevelik a magyar állam ellenségeinek táborát... Ez e igaz R. S. ur, vagy pedig óriási logikátlan-ságot követett el, avagy öntudatlan állapotban irta? Még több pontra kellene kitérjek ezuttal, de részint rövidség kedvéért, részint pedig, mivel a szövetkezetek alapszabályai, — amelyeket R. S. nem ismer — megfelelnek rá, nem teszem.

Annyi azonban bizonyos, hogy a kereskedőink, kik csak most — mikor a szövetkezetek terje-dése óriási lendületet nyert — kezdenek a nép érdekében a szövetkezetek beszüntetésével har-colni, nem a népert, hanem saját érdekük meg-védéseért harcolnak és hogy a nagymérvű árfele-meléseknek, — melyekből a kielégíthetetlen igények származnak, — alkonya közeleg, mikor is a szövetkezés áldásos eszméje a kétes sötétségből kifog világitani, melynek jótékony áldásában látom a székelység, illetőleg a pornép anyagi és erkölcsi boldogulásának egyik lényeges tényezőjét. Szer-kesztő urnak köszönetet mondva szívességeért, vagyok igaz tisztelője:

Péter Károly.

Különfélék.

M. t. olvasóinkhoz. A „Székely-Udvarhely“ tizedik évfolyamának első negyedére ezennel elő-fizetést nyitunk s lapunk igaz barátaihoz azt a tiszteletteljes kérést intézzük, hogy lejárt előfize-tésüket megújítani, esetleges hátralékaikat kiegyen-líteni és a „Székely-Udvarhely“-et ismerőseik kö-reben ezután is megrendelésre ajánlani kegyes-kedjenek, hogy nem kicsinylendő feladatainknak mi is pontosan megfelelhessünk. A „Székely-Ud-varhely“ jövőre is h e t e n k i n t k é t s z e r: csütörtökön és vasárnap, tehát minden héten kétszer karolja föl e székely anyaváros és vármegye közügyeit. Nem riadva vissza semmi áldozattól: hiven, lelkiismeretesen és pártatlanul szolgálja a székelység legvitálisabb érdekeit. Az a pár korona előfizetési díj, mely egyeseknek amugy sem lehet sok — bőven visszatérül azáltal, hogy legjobb tehetségünk szerint munkatársaink hathatós tá-mogatásával, mindig oly közleményeket kívá-nunk hozni, melyek a „Székely-Udvarhely“ hatá-skörébe tartoznak s a közérdeket valóban előmoz-dítani hivatottak. A székelység ügyével állandóan foglalkozunk, mert hiszen székely népünk előhala-dása, boldogulása, nemcsak székelyföldi, hanem elsőrendű nemzeti és így a leghazafiasabb érdek is. Legyen szabad tehát m. t. olvasóink, önzet-lenül támogató munkatársaink eddig tapasztalt nagybecsű pártfogását továbbra is kérnünk, hogy elvállalt és folyton fokozódó kötelezettségeinknek teljes mértékben megfelelhessünk. A „Székely-Ud-varhely“ előfizetési ára lapunk homlokán olvasható. Az előfizetések postadíjmentes beküldésére a m. kir. postatakarékpénztár 10,489. sz. befizetési lapja használandó, melyet mindenkinek készséggel és ingyen küldünk meg.

— **Kedvezmény a „Székely-Udvarhely“ elő-fizetőinek.** Lapunk előfizetői a magyar nők ked-venc divatújságát a pompás kiállításban havonta kétszer megjelenő „Budapesti Bazár“-t negyed-évre 1 K 50 fillér helyett 1 K 30 fillérért ren-delhetik meg kiadóhivatalunkban.

— **Új ügyvéd városunkban.** Dr Török Albert nyug. főispán ügyvédi irodát nyitott városunk-ban. Irodája a kir. közjegyző udvarában, a földszinten van s vezetésével kiváló képzettségű fiát: dr Török Pal ügyvédjelöltet bízta meg.

— **Meghívó.** A székelyudvarhelyi Tisztvi-selők köre folyó hó 10-én (vasárnap) délután 6 órakor tartja meg rendes évi közgyűlését a szo-kásos tárgysorozattal, melyre a kör igen t. tag-jait külön meghívó kibocsátása nélkül ezuton tisztelettel meghívom. Székelyudvarhelyt, 1904. január hó. Embery Árpád, elnök.

— **Halálozás.** Részvétellel értesülünk, hogy Gergely Tamás besztecei erdősz, az országos erdőszeti egyesület rendes tagja, id. Gergely Fe-renc helybeli birtokos, tekintélyes polgár feled-hetetlen fia, e hó 4-én, életének 36-ik évében elhunyt Beszteceén. A megboldogult hült tete-meit tegnap délután 3 órakor a Szent-Ferenc-rendi zárdából helyezték örök nyugalomra a helybeli róm. kath. temetőbe. Lelkéért az en-gesztelő szent-mise áldozat e hó 7-én délelőtt 10 órakor lesz szintén a Ferenc-rendiek tem-plomában. Az elhunyt derék fiatal embert test-vérei: ifj. Gergely Ferenc kir. törvényszéki al-jegyző, Gergely Dénes joghallgató és Gergely Ilona, valamint széleskörű rokonság gyászolja. Nyugodjék békében!

— **Székely ipar a Szanatorium-Egyesület ki-állításán.** Fővárosi tudósítónk értesítése folytán örömmel közöljük, hogy a Budapesten rendezett házi és népipari kiállításon a székely tulipános ládák általános feltűnést keltettek és nagy kelen-dőségük volt úgy, hogy még tizannyit is ellehetett volna adni. A szövött munkák, edények sem ma-

radtak hátul, sőt izlés és olcsó ár tekintetében szintén feltűntek. Vajha az állam és a társadalom közreműködésével felvirágoztatott székely ipar a székelység szebb jövőjének egyik hatalmas tényezője lenne!

— **Életmentő előjáróság.** Oroszhegy előjárósága ez év első napjait valóban dicséretes cselekedettel kezdte meg. Sándor Mózes Ferenc 3 éves Ferenc nevű kis fia, újév első napján d. e. 10 óra körül nyomtalanul eltűnt. Templomból kijövet a szülők és rokonok az egész községet felkutatták, de a gyermeket késő estig sem tudták megtalálni. Másnap reggel a fájdalomtól és ijedségtől majd kétségbeesett szülők jelentést tettek Bálint Imre közszégi főbíróknál, aki előjáró társait s néhány megbízható emberét maga mellé véve, 5 órai keresés-kutatás után — a már halottnak vélt fiúcskát sikerült megtalálni a községtől mintegy kilométernyire levő hegyoldalon. Kalácsal kínálták és azt jóízűen eszegetve, kikérdezték, hogy egész éjszaka aludt-e? Természetesen nemmel felelt, s azt mondta, hogy mindig az édesanyját kereste. A derék bíró és előjárók nagy örömmel vitték haza a kisfiút s előbb fűtetlen szobába helyezték. Majd mintegy két óra múlva gyöngye hideg vízben megfürösztötték és most a 24 óráig erős hidegben fázódott gyermek egész jól érzi magát. Így mentette meg egy kis fiú életét az oroszhegyi derék előjáróság.

— **Katonaság a Székelyföldön.** Székelykeresztur város nagyközség kereskedelmi élete a közlebbi években nagyon lefokozódott. Ezen a vezető körök úgy szeretnének segíteni, hogy valamelyes fogyasztó közönséghez jussanak. Mint értesülünk — nagyobb akció megindítására készülnek a végből, hogy egy pár század katonaságot kérelmezzenek. Ugy vélekednek, hogy a Brassóban székeltő 24-ik honvédezdre központja helyezettnek Székelyudvarhelyre s egyúttal az ott állomásozó honvédség osztatná meg a székely anyaváros és Székelykeresztur között. A megfelelő laktanyák fölépítése sem ütköznék nehézségben, mert ha esetleg a városok nem is vállalkoznának az építésre, akadna elég vállalkozó a mai bőpénz idején, aki szívesen építene egy városunkban, mint Székelykereszturon laktanyát. Valóban nagyobb és maradandóbb áldást nem hozhatnának az intéző körök a székelységnek, mintha ez az idea megvalósulást nyerne. Ezzel a kérdéssel közelebbről még bővebben foglalkozunk. Addig is föl hívjuk a figyelmet ezen elsőrendű székely-kérdésre.

— **Házistély Homoródszentpálon.** Az udvarhelyköri Dávid Ferenc főkegyelet e hó 24-én a Székelyudvarhelyen építendő unitárius templom javára Homoródszentpálon, az áll. iskola nagyertermében táncal egybekötött Házistélyt rendez. A meghívók közelebbről küldetnek szét.

— **Kereskedelmi és iparkamara Székelyudvarhelyt.** A marosvásárhelyi székely iparkamara székhelye igazság szerint — Székelyudvarhely kellene legyen. Hogy miért tették mégis Marosvásárhelyre, amely lehet ugyan a Székelyföld fővárosa, de semmiesetre nem a központja — az szinte csodálatos és egyébre vissza nem vezethető, minthogy kereskedő és iparos közönségünknek annak idején hiányzott a szószólója. Mert ha valaki illetékes helyen fölemelte volna szavát, lehetetlen, hogy Székelyudvarhelyt, a Székelyföldnek egyedül természetes központját figyelmen kívül hagyták volna. Mig Marosvásárhely kereskedői és különösen iparos közönsége a kamara tevékenysége nélkül is boldogult és boldogulna, addig városunk és a többi székely városok kisiparosai tengnek-lengnek s egyre-másra elhagyják tanult mesterségüket. Nem így lenne az, ha székely iparkamaránk napról-napra láthatná, tudná iparosaink bajait! ... Ezt pedig csak úgy tehetné, hogyha a természetes központon székelne és innen az egész Székelyföld iparos közönségét közvetlen közelből szemlélné, annak hivatásából kifolyólag élére állana, buzdítaná és jó hadvezér módjára a helyes utra térítené. A világ halad, mi pedig annál gyorsabban maradunk. Az iparkamara bizonyára figyelemmel kíséri a szakkörébe tartozó összes reformokat és azokat természetesen első sorban a székhelyén levő iparosokkal hozza gyakorlatba s így a nagy Székelyföld sok tekintetben egy város kiváltsága miatt háttérbe szorul. Ajánljuk ezt a kérdést az illetékes körök jóindulatu figyelmébe és bővebb megfontolásába.

— **Fancsalban** 1903. december 24-én este az iskolás gyermekek, derék tanítójuk vezetésével és a lakosok érdeklődése mellett a „Betlehem” című sikerült pásztortjátékot adták elő, melyet közkívárra e hó 2-án este megismételtek. Az önkéntes adakozásból begyűlt anyagi hasznot

sokszorososan felülmulta az erkölcsi siker és az okulás, melyet ezen szép előadásból meríthetünk. A szereplő gyermekek tiszta előadása, bátor fellépése s az alakításokkal járó nehézségek a tanító jó izléséről, fáradhatatlan buzgóságáról tesznek tanúságot. Vajha ezen szép példa minél számosabb követőre találjon!

— **Vízimunka a Székelyföldön.** A kisebb vízimunkálatok engedelmzési eljárásának egyszerűsítése és olcsóbbbátétele érdekében Tallián Béla földmívelésügyi miniszter rendeletet intézett Csik-, Maros-Torda-, Háromszék- és Udvarhelymegye alispánjaihoz, a brassói és nagyenyedi kulturmérnöki hivatalokhoz, hogy a víziművek engedelmzéséhez szükséges adatokat közegeikkel szereztessék be, különösen olyan esetben, midőn arról győződtek meg, hogy a kért vízimű a terv benyújtásával járó költségeket nem bírja meg. — A miniszter még azt is kijelenti, hogy a szegénysorsu kérelmezőkkel szemben hajlandó a szakértői eljárási költségeket befizetésétől teljesen eltekinteni.

— **A lovak pusztulása Erkenen.** Szomorúan kezdődött Erked község gazdaközönségének az újesztendő. A lovak között jírványosan uralgó takonykór mind több állatot pusztít el. Mint annak idején megírtuk — Zonda József tvh. m. kir. állatorvos mult év november hó 26-án állapította volt meg a veszélyes betegséget s ugyanakkor 20 drb lovat hatóságilag kiirtottak. Azután még 25 drb részint beteg, másrészt pedig e betegségre gyanús állat iratott ki. Ezutóbbi kiirtás a m. kir. földmívelésügyi miniszter által alkalmazni rendelt malleinozás alapján történt. Hogy ezen szer menyire hasznos, mutatja az ezen alkalommal 19 állatnál fogatosított oltás is. A malleinozott állatok kiirtása után megejtett boncolás eredményéből kitetszőleg, 18 drb állatnál minden kétséget kizáróan megállapítható volt a rejtett takonykór s még a laikus gazdaközönség is felismerte a jórészt a tüdőben fészkelő pusztító kórt.

— **Nyilvános számadás.** A muzsnai állami el. iskola növendékeinek 1903. december 29-én megtartott táncmulatsággal egybekötött színelőadásán belépő jegyekből befolyt összesen 81 K 70 fillér. Ebből levonva a zenészekre, világításra, színpadi ruhákra, díszletekre stb. kiadott 70 K 83 fillért, maradt az iskolai könyvtár javára 10 K 87 fillér. Ez alkalommal felülfizettek: Kádár Dénes ref. lelkész ur, Jakab József, Szathmáry Lajos tanító urak 1—1 koronát, Nemes József tanító ur Kendőből 2 koronát, Ábrahám Elek kereskedő ur 1 koronát, Toró Sándor kereskedő ur 60 fillért. Fogadják a szíves felülfizetők, úgy mint az összes jelenvoltak köszönetemet. Muzsna, 1904. január 2. E. Keményfi Katinka, áll. tanítónő.

— **Ujság-eladás.** Betegh Pál könyvkereskedése újév első napjától ujságelárusítási osztályt rendezett be, hol a legkülönbözőbb napi és heti ujságok, valamint havi folyóiratok számonkint is megvásárolhatók. Közvetlen összeköttetésben állván az ország legelőkelőbb ujságkiadó hivatalaival, módjában áll olyan lapok elárusítása is, amelyeket eddig számonkint városunkban megszerezni nem lehetett.

— **Jegyzői határidő-napló és szaknaptár** 1904. évre lapunk kiadóhivatalában kapható. Szerkesztette: Petrók Gyula somogyisilli körjegyző

Közgazdaság.

Az Udvarhelyvármegyei Gazdasági Egyesülettől.

Szám: 626 — 903.

Meghívó.

Az Udvarhelyvármegyei Gazdasági Egyesület 1904. év telén az alant irt községekben az arra vállalkozott urak közreműködésével **mezőgazdasági tárgy előadásokat** tart, mely előadásokra nemcsak az illető, de szomszédos községek gazdait is meghívjuk. Kérjük a körjegyző, lelkész és tanító urakat, a községek előjáróit, miszerint a községek népét az előadások minél tömegesebb látogatására birni sziveskedjenek. Kettős célt ohajtunk ez előadásokkal

elérni; az egyik: a helyes gazdasági ismereteknek a nép közti terjesztése, másrészt a népben az önművelődés iránti érzék felkeltésével annak a költséget, egészséget veszélyeztető léha összejöveletektől való visszatartása. Az előadások az irt napokon **délután 2 órakor** kezdetnek.

Az előadások sorrendje:

1. **Bögöz, január 10-én:** „A szövetkezésről” *Lajos János.* „A ragadós állatbetegségek oktana és az azok elleni védekezésről” *Licht Gyula.*

2. **Homoródalmás, január 10-én:** „A gyümölcsösök beállítása és gyümölcsértékesítésről” *Benczédi Mózes.* „A szövetkezetekről” *Kriza Sándor.*

3. **Szentkirály, január 10-én:** „Szavatosság az állatkereskedelem terén” *Zonda József.* „A fatenyésztés és gyümölcsértékesítésről” *Gál Imre.*

4. **Ülke, január 17-én:** „Az okszerű gazdálkodásról” *Hlatky Miklós.* „A konyhakertészetről” *Gyurcsovecz Károly.*

5. **Derzs, január 17-én:** „Az állatgyógyászat köréből” *Perl Jenő.* „A gyümölcsértékesítésről” *Sándor Gergely.*

6. **Zetelaka, január 24-én:** „A föld termőképességének fentartásáról” *Hlatky Miklós.* „A ragadós állatbetegségek oktana és az azok elleni védekezésről” *Licht Gyula.*

7. **H.-Karácsonfalva, január 24-én:** „Az állatgyógyászat köréből” *Perl Jenő.* „A szövetkezetekről, a tűz-, jég- és állatbiztosításról” *Demeter Dénes.*

8. **Muzsna, január 24-én:** „A trágya okszerű kezeléséről és alkalmazásáról” *Gyórfi István.* „A konyhakertészetről és a tejkezelésről” *E. Keményfi Katinka.*

9. **Bethlenfalva, január 31-én:** „A kettős termelésről” *Hlatky Miklós.* „Szavatosság az állatkereskedelem terén”, *Zonda József.*

10. **H.-Szt.-Márton, január 31-én:** „Az állatgyógyászat köréből” *Perl Jenő.* „A talajról és annak termőerejének fentartásáról és a tagosított birtok berendezéséről” *Gyórfi István.*

11. **Székelykeresztur, január 31-én:** „A hitelszövetkezetekről” *Lőrincz István.* „A kül- és belterjes gazdálkodásról” *Szentannai Sámuel.*

12. **Nagygalambfalva, február 7-én:** „Az okszerű gazdálkodásról” *Beke Albert.* „A ragadós állatbetegségekről” *Zonda József.*

13. **Alsósiménfalva, február 7-én:** „A kül- és belterjes gazdálkodásról” *Szász Ferenc.* „Tudni valók az okszerű állattenyésztés köréből” *Brüll Adolf.*

14. **Fiátfalva, február 14-én:** „Hogyan gazdálkodjunk a tagosított birtokon” *Kozma Miklós.* „A len- és kendertermelésről” *Szász Ferenc.*

15. **Rugonfalva, február 21-én:** „Az állatgyógyászat köréből” *Brüll Adolf.* „Az okszerű gyümölcstermelésről” *Kovács István.*

Amennyiben a kitűzött két előadás egy délután nem volna megtartható, a második előadás a következő vasárnapon tartatik meg. Kérjük az előadó urakat, hogy minden további értesítés nélkül sziveskedjenek az előadásokat megtartani.

Székelyudvarhely, 1903. dec. hó 20.

Az elnökség.

Fogorvos Székelyudvarhelyt.

Dr Kovács Géza egyetemes orvostudor fog- és szájspecialista műterme Kossuth-utca 56. sz. alatt. Szerényebb viszonyok között levő vidéki földműveseknek foghuzásokat és más apróbb műtetteket 1 koronáért, teljesen szegényeknek pedig díjlanul eszközöl.

Kiadó üzlethelyiség.

Hat rak- és padlás mellékhelyiségekkel, legjobb forgalmu helyen, 1904. évi március havától kezdve kiadó. Értekezni lehet: Szenkovits János utóda férfi- és női divatárú üzletében Székelyudvarhelyt.

8288—903 tlkvi. szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A székelyudvarhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Zintz Gusztáv végrehajtónak Gergely és Lázár Sándor végrehajtást szenvedő elleni 400 K tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a végrehajtást szenvedőknek és a társulajdonos Lázár Julianna, Lázár Rózalia, Lázár Anna, Miklós Márton, Józsa Mária, Vágási Sándorné, k.k. Lázár Lajos, k.k. Lázár Róza, kisk. Lázár Péter, Dobai Rózalia, Mohó Józsefné, Dobai Ferenc, Dobai Miklós, Dobai Sándor, Dobai Mihály, Dobai Lajos, Dobai Mária, Hegyi Jánosné, Dobai József, kisk. Hegyi Ferenc és Rózalia, ifj. Józsa János és neje Barabás Rózalia, Dobai Károly, Dobai Rózalia, Kodár Gyárfásné, Dobai Gábornak a vágási 74. számú tjkvben foglalt ingatlanára, a C 3 alatt Lázár Sándor javára bekebelezett élethossziglani haszonélvezeti jog fenntartásával és pedig az A + 203 hr. sz. ingatlanra 8 K, az A + 251 hr. sz. ingatlanra 22 K, az A + 381 hr. sz. ingatlanra 4 K, az A + 715 hr. sz. ingatlanra 146 K, az A + 1140 hr. sz. ingatlanra 5 K, az A + 1271 hr. sz. ingatlanra 36 K, az A + 1309 hr. sz. ingatlanra 25 K, az A + 1371 hr. sz. ingatlanra 25 K, az A + 1603 hr. sz. ingatlanra 36 K, az A + 1902 hr. sz. ingatlanra 20 K, az A + 2116 hr. sz. ingatlanra 5 K, az A + 2421 hr. sz. ingatlanra 6 K, az A + 2512 hr. sz. ingatlanra 3 K, 2693/2, 2694, 2695 hr. sz. ingatlanra 82 K, az A + 2963/1 hr. sz. ingatlanra 6 K, az A + 2974 hr. sz. ingatlanra 16 K, az A + 2996 hr. sz. ingatlanra 15 K, az A + 3172 hr. sz. ingatlanra 8 K, az A + 3289 hr. sz. ingatlanra 2 K, az A + 3450 hr. sz. ingatlanra 2 K, az A + 3474 hr. sz. ingatlanra 8 K, az A + 3541 hr. sz. ingatlanra 5 K, az A + 3695 hr. sz. ingatlanra 1 K, az A + 3784 hr. sz. ingatlanra 5 K, az A + 3894/1 hr. sz. ingatlanra 2 K, az A + 3956b hr. sz. ingatlanra 1 K, az A + 4199 hr. sz. ingatlanra 2 K, az A + 4524, 4525 hr. sz. ingatlanra 4 K, az A + 4546 hr. sz. ingatlanra 1 K, az A + 4813 hr. sz. ingatlanra 6 K, az A + 4825 hr. sz. ingatlanra 7 K, az A + 5067/2 hr. sz. ingatlanra 2 K, az A + 5400 hr. sz. ingatlanra 29 K, az A + 5403 hr. sz. ingatlanra 11 K, az A + 5418 hr. sz. ingatlanra 7 K kikiáltási árban, végrehajtást szenvedőknek és a társulajdonos Lázár Lajos, Lázár Rebeka, kisk. Lázár Róza és Péternek, Dobai Károly, Lázár Rózalia, Lázár Anna, Miklós Márton, ifj. Józsa Jánosnak az 574. sz. tjkvben A + 5380. hr. sz. ingatlanára 10 K kikiáltási árban a Lázár Sándor javára bekebelezett élethossziglani haszonélvezeti jogának fenntartásával végrehajtást szenvedőknek és a társulajdonos, Lázár Julianna, Lázár Rózalia, Lázár Anna, Miklós Márton, Lázár Mária Vágási Sándorné, kisk. Lázár Lajos, Róza, Péter, Dobai Rebeka, Szász Istvánné, Dobai István, Dobai Lőrinc és ifj. Józsa Jánosnak az 575. sz. tjkvben A + 2941. hr. sz. ingatlanára 7 K kikiáltási árban a Lázár Sándor és Dobai György javára bekebelezett élethossziglani haszonélvezeti jog fenntartásával ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1904. jan hó 11. napján délelőtt 9 órakor Vágás községében megartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10 százalékát készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni

A kir. törvényszék, mint tkkönyvi hatóság. Székelyudvarhely, 1903. október 15.

MIHÁLY,

kir. tszéki egyes bír.

BOR. Jó és olcsó asztali csemege és gyógyborok literenkint 28 krtól 1 frt 40krig **Fernengel Gyula** bor nagykereskedésében kaphatók. 5 literen felüli vételnél külön kedvezményes árak.

Megrendeléseknél kérjük lapunkra hivatkozni!

Teasütemények a legkülönbözőbb választékban **ugy pompás csukrássütemények** is friss minőségben **állandóan** kaphatók: **Ernst György csukrássütőjében** Székelyudvarhelyt, Batthyány-tér 15. sz. alatt. Vidéki megrendeléseket pontosan teljesít.

Megjelent

a „Hún-magyar rovás-írás“.

Ára: 30 fillér.

Írta: **Vikár Béla.**

Kapható: **Betegh Pál** könyv-, papír-, író- és rajz-szerkereskedésében Székelyudvarhelyt.

Pénzt, sok pénzt, havonként 1000 koronáig kerekre lehet mindenki tisztességesen minden szakismeret nélkül. Küldje be címét „E 452“ jelű alatt a következő címre: **Annoncen-Abteilung des „Merkur“ Mannheim, Meerfeldstrasse No 44.**

A hölgyvilág részére ajándékul!

Minden t. hölgy saját maga — minden dívat szerint — fáradság nélkül készítheti ruháját az **igazítható**

női Taille-szabászati készülék

segélyével, anélkül, hogy a szabászati rajzot megtanulta volna. E készülék minden testalkat részére — Célzerűségét és használhatóságát számos elismerő-iratok bizonyítják. — Minden kultúrállamban törvényesen védve és szabadalmazva.

Egy készülék ára — utánvét mellett — 3 korona. Megrendelhető és kapható az akadémiailag vizsgázott feltalálónál:

Guschelbauer Antalnál,
Sopronban.

Képviselők minden helységben kerestetnek.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Mint gyógyviz csodahatása.

Kászoni Főkut.

Természetes gyógy borviz!

Kizárólagos főraktár Udvarhelyvármegye egész területére: **SENPÉTERY GERGELY** fűszer-, üveg-, porcellán- és diszműáru kereskedésében Székelyudvarhelyt, Deák-tér 15 szám alatt. — Üvegenkénti ára 12 fillér.

Mindig friss szállítmány.

Megrendeléseknél kérjük lapunkra hivatkozni!

Figyelmeztetés!

A helybeli „Zálogkölcson intézet és betéti pénztár“ betéteseit figyelmeztetni kívánom, hogy nevezett intézet a betétek után a jövőre is 5 százalék kamatot ad, de 1904. január 1-től a tőke kamatadót az illető betevő lesz köteles fizetni

Igazgatósági határozat.

Bíró Áron, aligazgató.

Épp most jelent meg a **Franklin-Társulat** kiadásában a

Magyar Remekírók

negyedik sorozata.

A negyedik sorozatot különösen a **Széchényi-kötet** teszi érdekessé. Ezt Berzeviczy Albert állította össze a legnagyobb magyar műveiből s oly bevezetéssel látta el, mely essay-irodalmunkban kiváló helyet fog elfoglalni.

Nagy figyelmet fog kelteni a **kuruc-költészet** kötete is, melyet Erdélyi Pál szerkesztett nagy ráteremtéssel.

Ezenkívül **Vörösmarty IV. kötete, Tompa II kötete és Kisfaludy Sándor I. kötete** jelentek meg a sorozatban. Az utóbbihoz **Heinrich Gusztáv** írt nagybecsű bevezetést.

A három sorozatban a következők művei jelentek meg: **Arany János, Csiky Gergely, Czuczor Gergely, Garay János, Kazinczy Ferenc, Kölcsey Ferenc, Kossuth Lajos, Reviczky Gyula, Szigligeti Ede, Tompa Mihály, Vajda János, Vörösmarty Mihály.**

A **Magyar Remekírók** 55 kötetben jelennek meg 220 korona árban.

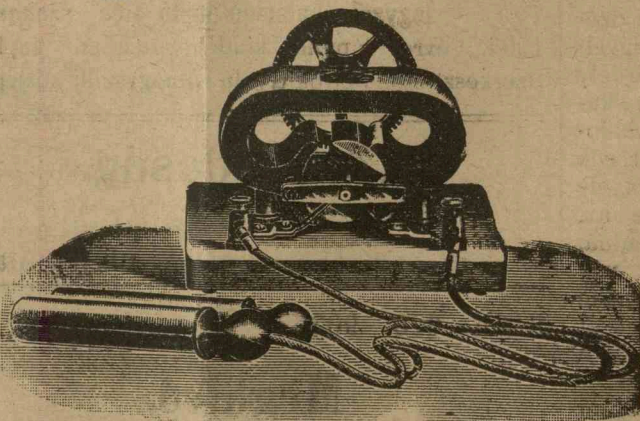
Megrendeléseket elfogad minden könyvkereskedés és a **Franklin Társulat** részletre is.

Az élet megújítása és meghosszabbítása az eredeti amerikai „Elektrophor“-ral.

Villamos orvosi gyógyító-készülék magánhasználatra!



Villamosság az élet!!



A szenvedő, gyengélkedő és gyenge szervezetű emberiség figyelmét felhívom arra, hogy ezt a villamos készüléket használja, mert az **Elektrophor** erősíti az idegeinket, megújítja a vérünket, élesíti az eszünket és az érzékeinket, a vér keringésének és idegrendszerünknek szabályos működését biztosítja és megóv bennünket minden betegségtől.

Bourg dr tanár, a párisi egyetem orvosi fakultásának tagja, az „Elektrophor“-ról a következőképpen nyilatkozott:

„Nemesak köszvényt, reumát, görcsöket, idegességet és asthmát gyógyítottak, vagy legalább is enyhítettek ezer meg ezer olyan esetben **Elektrophorral**, amelyben az orvosok tudománya csődöt mondott, hanem idegbetegségek, fejfájás, kólika, fülzugás, álmatlanság, hipochondrikus állapotban levőknél, de különösen székrekedésben és aranyérben szenvedők baja ellen alkalmazva, egy-néhány nap múlva, de sok esetben néhány óra múlva is csodálatos enyhülést észleltek. Fájdalmas női betegségekben szenvedők majdnem biztos enyhülést és gyógyulást nyernek. Áldott állapotban levő nők is sikerrel alkalmazhatják.“ — **Nem romlik! — Örökké tart! —** Egy teljes kis készülék ára: tíz korona (gyenge szervezetűek részére). Egy teljes nagy készülék ára: 20 korona (idült betegek gyógyítására). — Árjegyzék ingyen! — A pénz előleges beküldése mellett szállítja az „Elektrophor Co. Limited“ európai vezérképviselője:

Auffenberg József Budapest, VII., Huszár-u. 6.