

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY.

SZERKESZTŐI LAKÁS:

Széchenyi-tér, a hídkaputól fímenet balra a 12. szám alatti ház emeletében.

Megjelen a lap hetenkint 3-szor u. m. kedden, csütörtökön és szombaton délután. Ára évenként 3 ft. o. 6. Hirdetési ár: 5 hasábos sorért 1 ór 7 kr., 2-6 kr., 3-5 kr. o. 6. s minden hirdetés után 30 kr. bérletdíj. Előfizetés s hirdetés a kiadó-hivatalnál kezelik.

A „nyilttér” cikkek sora után 20 kr. előleg befizetése mellett a szerkesztőséghez czimzendők.

KIADÓ-HIVATAL:

Középutca, STEIN J. könyvkereskedése.

Előfizetési felhívás

K. KÖZLÖNY

1866-ik évi folyamára.

Előfizetési ára:

Egész évre 12 forint o. ért.
Fél évre 6 „ „ „
Évnyegyedre 3 „ „ „

Tisztelet előfizetőink az előfizetési pénzeket kiadónk STEIN JÁNOSHOZ (bel-középutca Stein könyvkereskedése) méltóztatassanak befizetni, hol a pontos szétküldésről gondoskodva van.

A „K. Közlöny” szerkesztősége.

Kolozsvár, jan. 24.

(D.) Nehány szót kell elmondanunk, a mely szükségfeletti ugyan magára a fenforgó személykérdésre nézve; de elmondanunk hazafi kötelességünkkel vált, miután a tárgy maga a hírlapok terén felvillant, s kellőleg felvilágosítva nem lévén, minden valódi honfi kebelben rosz vért hagyott maga után.

Tusakodtunk, ha valjon szabad-e megpiritanunk Kolozsvárért, és felvilágosult értelmiségét oly föltevessel, mely arra mutatni látszanék, mintha talán csak képzelt, fontolatlan sugalmaknak mi is nyomatókat tulajdonítanánk a közvélemény irányására nézve, s apológiákkal akarnánk védeni egy ügyet, a mely védelemre nem szorul; tusakodtunk, ha valjon nem sértünk-e egy tekintélyt, kit nemcsak a város, de az egész Erdély, sőt, merjük állítani, az összes magyar királyság közvéleménye a közszertet s általános tisztelet legmagasabb fokára emelt, ha nevét hírlap tárgyává tevén, mintegy azt árulnók el, hogy ily uton akartunk hatni egy talán megrendített közvéleményre.

Valóban fel sem szólaltunk volna e tárgyban, ha egy pár hírlapi cikkekcske által a hozzászólást a napi sajtó jogkörébe vonottunk nem látnók, és pedig nem azért nem szólaltunk volna fel, mintha lelkiünkben mindazon meggyőződés ne lett volna meg, mely örömmel költi föl egy köztiszteltetű férfin azon elhatározása felett, hogy az alsó házban az erdélyi képviselő élére állani kész; de azért, mert nagyon geniozra minket, ha legtávolabbról is a kolozsvári közvélemény irányában azon lenézést tenné föl valaki rólunk, hogy mi ennek irányt akarunk adni, oly kérdésben, a melyre Erdély minden válaszó batóság, hasonló helyzet közt csak örömelragadtatással adna általános feleletet.

Megfontoltuk azt is, miképp lehetnek olyanok, a kik személyes hiúságtól vezelve, fölteszik, hogy mi talán kötelezettségünkért erkölcsi nyomást kívánunk gyakorolni mások véleményére; ámde szerencsénkre ez utal nekünk is adatott alkalom bemutatnunk azt, hogy habár mi is éreztünk magunkban némi politikai képezettségét, habár mi is a haza legzivatárosabb napjaiban ott állánk a szólók és küzdők között, kockáztatva rangunkat, vagyonunkat, szabadságunkat; kockáztatva mindent a közügyért, s most annak némi hajnal derültével, midőn szabadabb a szó, s termékenyebb lehet a küzdelem, mi is kívánságunk lehettünk volna arra, hogy ott legyünk, a hol szólni és küzdeni kell: mindamellett egyszerre visszaléptünk egy honfi név előtt, mely minket megelőzött a hazafi küzdelemben, s melylyel most nevünk a válaszóknál összeültözésbe jöhetett volna.

Nem kárhoztunk tehát olyast, a mit megengedtünk volna magatartásunk által, hogy bennünk más szinten hasonló joggal kárhoztasson. Meghajoltunk a valódi honfi érdem előtt, és így joggal tehetjük fel, hogy az előtt mások is éppen ugy meghajolnak.

Igazoltuk tehát jogunkat a szabad, nyilt és független szóra.

Már akkor, midőn a birodalomban történt kedvezőbb politikai lendület alkalmával kilátásban lőn helyezve két évtized nehéz gyötrelmei közt is meg nem tagadhatott azon hitünk teljessége, hogy Erdély a pesti országgyűlésen meg fog jeleni, minden a viszonyokkal ismeretesebb politikuskak óhajta az volt, hogy azon férfiu, ki a legnehezebb idők alatt Erdély hazafias ügyének élén állott, álljon élén a közös királyság alsóházában Erdély képviselőjének.

Törvényhatóságok vetélkedtek azon név megnyeréséért, de e jog a régi ország fővárosát illeté; azon várost, melynek legnagyobb polgára éppen azon férfi volt, ki haldoklásából anyagi és szellemi áldozatokkal feltámasztá e város kebelében a nemzet színházát, mely nélkül a kolozsvári társasélet varázsa, s ezáltal e város élénksége s pénzforgalma lényeges hiányt szenvedne; a ki oda adta Kolozsvár díszének, az erdélyi muzeumnak megalapítása végett pompás nyári lakát terjedelmes kertjével, s népszerűségének hatalma által összevonta az anyagilag ugy megrongált nemzet buzgalmát, s honfi áldozatok alapján egy fényes intézetet teremtett a hazának Kolozsvár kebelében, a ki új életet lehelte kifáradhatlan buzgalma által e város kebelében székelő gazdasági egyetbe, s a ki a megpróbáltatás perczében nem habozott hazája érdekében kockáztatni a legnagyobbat, a még el nem vesztett fejedelmi kegyet is, kitüntetvén, hogy a honfi jellem tul nőtte benne a subjectivitást.

Századok mulva is, mig magyar sziv lesz Kolozsvárott, s a multak nehéz küzdelmeit talán egy boldogabb jövődől észlelendi, azon ujdok krypta ott fenn a közsírkert ormán tisztelet s jó emlékezet tárgya lesz a jobbakk előtt azon hamvakért, melyeket akkor takarni fog.

Mindenki tudja Kolozsvárott, tudja Erdélyben, tudja a magyar királyságban, kiről beszélnek?

És kérdem, álljon elő azon ember Kolozsvárott, kit nemes tetteinek, hazafias alkotásának néhány vonásával ugy lefesthetünk, hogy az egész nemzet reá ismer?!

Ha van ilyen ember, az egyedül lehet vetélytársa a követjelöltségben gróf Mikó Imrénnek.

Talán nem is volt miért kimondjuk ezt, mert hisz ezt mindenki ugy érezi, és valóban mi magunk is érintkezvén ezen kérdés felett ugy vagyunk meggyőződve, hogy ezen név, melyet a nemzet közvéleménye a többiek fölül emelt, mindenkinél kivivta azon általános tiszteletet, a mely szegény hazánkban a hazafi érdemnek egyedüli jutalma.

És mégis midőn lapunkban említés tettezt arról, hogy e város szenutczai tizedében egy barátságos kör gróf Mikó Imre és Nagy Elek képviselő jelöltekét élte; a „Korunk”-ban, a „belső szenutczai választók” ily általánosságban bizonynyal nem valódi firmája alatt egy közlés jelent meg, a mely tagadja, hogy azon jelölés a választók akaratával történt volna, s e tagadásban az a különös, hogy még gróf Mikó Imrénre nézve sem tesz kivételt.

Meg vagyunk győződve, hogy az egész haza megdöbben e névtelenségbe s általánosságba burkolózott kegyeletlen nyilatkozaton.

Kimondjuk egyenesen, hogy ha azon nyilatkozvány bizalmatlansági szavazat akart volna lenni, s azt Kolozsvár közvéleménye osztaná, égő gyalázat volna az Kolozsvár nevének, a midőn e város közvéleménye az ország közvéleményével egyszerre ily ellentétbe tette volna magát.

Vannak tekintélyek, kiknek megsértésével az ország elve, hite, meggyőződése s becsületje volna megsértve. Gróf Mikó nemcsak Kolozsvár legnagyobb polgára, de századunk civilizatiojának Erdélyben történeti személyisége.

Ha lehetne — a mit nem hiszünk — vagy egy korlátoltabb nézetű választó, a ki kevésbbé tudná megfontolni a nemzetnek még mind tartó viszontagságai közt egy nagy egyén fontosságát, a ki kész a nemzet fejéről a celenodigant letépni és sárba keverni; de nem lehet oly intelligens ember, a ki elfogadná szemben a nemzetnek ez idők szerrint egyik legnagyobb fia ellenében a harcot; s ha lenne ily ember, a nemzet képviselőjének morális egyetértése, egy üres padot hagyna számára, s kerülne őt mint a belpoklost minden képviselő az ország házában.

Ezeket tartozunk elmondani, nem azért, mintha talán a „Korunk” nyilatkozóiról is feltennők, hogy éppen azon köztiszteltetű személyiség ellenére törekednének, de azért, mert ama nyilatkozat minden jobbjérzetű embert megdöbentett, miután nincsen ottan senmi megkülönböztetés téve, s a hazafi

érdemek iránti kegyeletnek és elismerésnek minden legkisebb nyoma szándékosan kerülve van az egész nyilatkozatban.

A mennyiben mi Kolozsvár közvéleményének hangulatját ismerjük, bátran biztosíthatjuk a hazai közönséget, hogy itt azon kegyelet, melylyel kiválasztottján az egész nemzet csüng, a közel követválasztáskor nem fog megsértetni.

Ad arum 33.500 - 1865.

— A cs. k. országos földművelési társulat által 1866. május havában Bécsben rendezendő általános földművelési és erdőszeti kiállítás alkalmával kiosztandó államjutalmak sorozata.

Ő cs. apostoli kir. Felsege folyó 1865-ik évi oct. hó 8-rol kelt legmagasabb elhatározásával legkegyelmesebben megengedni méltóztatott, hogy az osztrák birodalmi gazdaszat emelése és buzditása végett a cs. k. országos földművelési társaság által 1866 ik év május havában Bécsben tartandó kiállításhoz az állampénztár 15,000 fitnyi segélyvel járulhasson.

E javadalmazásból a következő jutalmak és megtérítési díjak tüzetek ki, s egyuttal meghatározott az is, hogy ámbár e jutalmak felett a bécsi országos földművelési társulat által kiküldendő vizsgáló bizottmány (Jury) fog véleményt nyelzni, de azért az állam díjjakra nézve a kereskedelmi és mezőgazdasági ministeriumból is fog egy biztos ki-küldetni.

I. Az ausztriai lótenyésztés előmozdítása érdekében ménlovakérti jutalmak.

3-6 éves ménlovakért, melyek az országos lótenyésztésre tökéletesen alkalmasnak találtnak, és már mint hágo-mének használtattak, vagy mint olyanok legfrövidebb idő alatt használtatni akarnak. 4 jutalom a 30 anstr. arany, 4 dttó a 20 anstr. ar. 4 dttó a 15 anstr. arany. Összesen 340 arany.

II. Ausztriai mezei gazdaságnál tenyésztésre használt szarvasmarhákért

1. Tenyész bikákért, és pedig a honi fajtak nemesítésére különösen alkalmasnak elismert angol Shorthorn vagy holland-frisai fajból származó 1½-4 éves tenyész bikákért: 2 jutalom a 30 arany, 2 dttó a 20 arany, 2 dttó a 10 arany. Összesen 120 arany.

2. Anyamarhák:

a) 4-7 éves akár tejelés, akár hizás, tőképedig tenyésztésre alkalmas tehénkért az előbb megnevezett két fajok valamelyikéből való 1½-3 éves tehén borjukért: 4 jutalom a 15 arany, 4 dttó a 10 arany, 3 dttó a 8 arany. Összesen 124 ar. b) Ugyanígy nemű marhákért, melyek belföldi vagy svájci fajanyától s egyszersmind a Short horn vagy hollandi törzsből származtak: 4 jutalom a 8 arany, 3 dttó a 6 arany. Összesen 50 arany.

III. Ausztriai mezei gazdaságból tenyész juhokért:

1. Merino fajbeli tenyész állatokra, melyeknél a gyapju finomsága és czélszert mivelese a gyapju mennyiségével és jó testalkattal ki-válalón együl:

a) 1½-4 éves tenyész kosokra: 12 arany értékű négy darab arany medaillon. b) 1½-5 éves tenyész anyajuhokra, (melyekből legalább 4 darabot kell kiállítani) négy arany medaillon.

2) Tenyész állatokért az ugynevezett busos juhfaiból, akár meghonosultak, akár belföldön szaporodtak legyenek; és a melyeknél a hizékonyság és gyapju termés kiválóan egyestljen.

a) 1½-4 éves tenyész kosok: 2 jutalom a 12 arany, 2 dttó a 8 arany. Összesen 40 arany.

b) 1½-5 éves tenyész anyajuhok (legalább 4 darabban kiállitva) 2 jutalom a 10 ar. 2 dttó a 6 arany. Összesen 32 arany.

IV. Ausztriai gazdaszatból való tenyész disznókra:

a) A szerb és boszniai fajbeli ivadékokra, melyek a tenyésztésre különösen előnyöseknek tünnek fel;

b) a legjobb angol sertés fajból, (minők a Yorkshire, Essex etc.) való ivadékokra:

1. Kanokra: 2 jutalom a 10 arany, 3 dttó a 8 arany.

2. Koczákra: 3 jutalom a 8 arany, 3 dttó a 6 arany. Összesen 86 arany.

V. Ausztriai mezőgazdaságból előállított len és kenderért.

1. Vízben áztatott len, tilózza és megtisztitva. A legjobban sikerült kísérletekért a termelési terület

let, és a termelés mennyiségeinek bebizonyítása mellett: 4 jutalom a 10 arany, 5 dttó a 8 arany. Összesen 80 arany.

2. Áztatott, tilózott és megtisztított kenderre: 4 jutalom a 10 arany, 5 dttó a 8 arany. Összesen 80 arany.

VI. Az ausztriai birodalombeli selymtenyésztés terményeire:

Egészséges és jó minőségű gubókért az 1865-ik évből; a miről ugyszintén a termelés mennyiségéről hivatalosan bítelesített bizonyítványt kell előmutatni a 10 arany, 4 dttó a 15 ar. 5 dttó a 10 arany. Összesen 190 arany.

VII. Ausztriai birodalomban termelt gyapottért.

Az 1865-ik évben a kiállító földbirtokos avagy haszonbérleje által termelt gyapottért a minőséghez és hivatalos bizonyítvány szerinti mennyiséghez képest: 3 jutalom a 15 arany, 4 dttó a 12 arany, 4 dttó a 10 arany, 3 dttó a 8 arany. Összesen 157 arany.

VIII. Kivitelre tökéletesen alkalmas osztrák borokért:

Vagy saját természetnyit, vagy más által termelt belföldi borok, melyek az eladó pinczejében kezeltettek és szereltettek fel, livegekben bektldve s címjeggygel ellátva, a természetnyit mennyisége és árának kimutatásával: 10 arany medaillon (a 10 arany.)

IX. Ausztriai természetnyit és kiállításu dohánylevelekért.

A legjobb minőségű 1865-iki természetnyitból: 4 jutalom a 10 arany, 4 dttó a 8 arany, 4 dttó a 6 arany. Összesen 96 arany.

X. Az ausztriai birodalombeli mesterséges haltenyésztés körüli működésért.

A mesterséges hal-tenyésztet hivatalosan kimutatható sikereit. A kiállításra elegendők akár tenyész-minták (Modelle) és tenyész-készletek, akár az ez uton előállított tenyésztmények: 2 arany medaillon, 2 jutalom a 10 arany.

XI. Ausztriai iparosok által készített és kiállított mezőgazdasági gépek és eszközök:

1. Gyakorlatilag legjobbnak bizonyult igavonó vagy kézi és a földműveléshez tartozó gépek és eszközök gyűjteményeért: 1 jutalom a 50 arany, 2 dttó a 40 arany. Összesen 130 arany.

2. A legjobb szerkezetű szövő-gépért: 2 jutalom a 10 arany.

3. Jó szerkezetű és gyakorlatilag jónak talált ekékért, angol hohenheimi vagy más jó szerkezetű: 2 jutalom a 8 arany, 3 dttó a 6 arany. Összesen 34 arany.

4) Más egyes és különösen czélszertűnek elismert mezei és erdőszeti akár lovas, akár kézimunkára való eszközökért: 2 jutalom a 10 arany, 3 dttó a 8 arany. Összesen 44 arany.

XII. Utólagos értesítések.

1. Minden pénzbeli jutalomhoz egy ezüst érem (medaille) adatik, és ez utóbbiakból még 25-30 darab mint ntó díj a bírálók (Juri) rendelkezése alá bocsáttatik.

2. A barom kiállításra (állam- vagy társasági pályadíjra) pályázók, ha kívánni fogják, a kiállítási állam ajánlatból a következő feltételek mellett úti-kárpótlást nyernek:

Minden kiállító, a ki lovakat, szarvasmarhát vagy disznókat szállított a kiállításra, s a ki állatait legalább 10 mértföldnyi távolságra hozza, mihelyt állatai a kiállításra alkalmasnak itéltetnek, következő uti-kárpótlást igényelhet:

1. Egy ló vagy szarvasmarha után:

a) 10-59 mértföldnyi távolságig mértföldjé-től 50 kr. o. b.

b) 60 és több mértföldnél darabjéért 30 frtot.

2. Disznókért 10 és több mértföld után minden mértföldtől és darabtól 20 krt.

Bécsben, october 28-án 1865.

A cs. k. kereskedelmi és népgazdasági ministeriumtól.

B. Kemény Gábor követjelentési beszédének kivonata *).

(A jelentés tétetett K. Fehérvár városa közgyűlésében f. hó 15-én. Folytatás.)

Kötelességemnek ismerem itt pár szóval válaszolni a lefolyt tanácskozmányok folyamatá hábár jól is tudom, hogy az oknélküli ismétlések veszedelmének vagyok kitéve, mert tisztelt választóim a tárgyalások folyamát, a tett intérványokat, a hatá-

rozatot, a feliratot, az ahoz mellékelt kiegészítő részekkel és két ellenvéleménnyel, részint terjedelmes közlésekben, részint szövegesen ismerik a hírlapi tudósításokból, és ugyanazokat röviden már követi tudósításaink is megemlíteték. Így kezeznünk tehát mindezeket igen rövid szavakkal érintve, egy pár olyan megjegyzésre sietvén, melyeket úgy vettem észre, még nem emeltek kellő világosságra a nyilvánosság előtt.

A k. k. leiratban a Magyarország és Erdély egyesüléséről szóló I. t. cikk levén tanácskozási tárgyalást kitűzve, természetes volt mindenképp annak alakulási rendjét, genesisét beható, komoly tanácskozmány tárgyává tenni. És megvizsgáltattam amaz egyesülésről szóló törvény keletkezése, a tárgy nagyságát megillető bízottsággal, és fontos-ságát megillető legcsekélyebb részletességig. Ezeknek folytán három külön nézet fejlett ki, és következőleg három külön indítvány tétetett. Az egyik nézet-szerint: az 1848-diki I. t. cikk mind alakilag, mind tartalmilag egy jogérvényes törvény minden lényeges megkötöttségével bír. Mint olyan mind-addig törvényes erővel is bír, míg, világos törvényeink értelmében, törvényes országgyűlés és a fejedelem közös megegyezésével nem változtatott. Semmi ilyes a 48-diki kolozsvári I. t. cikkre nézve pedig nem történt; tehát annak rendelkezései, eme felfogás szerint, kétségszöveg nélkül jogérvényes bírnak. Ama t. szerint pedig Erdélynek több külön országgyűlése nincs, számára az törvényes, mely közösen hirdetik a szent István birodalom részére Pestre. Tehát: a Kolozsvárra a közelebbi múlt nov. 19-dikére országgyűléssé összehívott kir. hivatalosok és képviselők illetékeltelenek törvényezik alkotásra, vagy módosításra és a Felsége legmagasabb trónusa előbe kell járulniuk, azon alázatos esedékezéssel: méltóztassék a Felsége az erdélyi kir. hivatalosokat és képviselőket, a törvények értelmében, mihamarabb a pesti közös országgyűlésre meghívni, és ez által ama kiegyezésre az első lépést megtenni, mely életfeltételek nem csak a kis Erdély ügyei jobbrafordításának és nem is csak Magyarország viszonyai rendbejohatásának, de az osztrák birodalomban létező meghasonlás elenyésztetésére, a hatalmas birodalom európai állása, és a Felséges uralkodóház dicsősége biztosítására is.

E nézetnek indítványozója, pártja részéről, Kolozsmegye egyik érdeműs követe, Zeyk Károly volt. E nézet mellett állottak, kivétel nélkül, a magyar és székely tagok, a szászoknak és oláhoknak pedig egy töredéke. Ennek folytán: eme nézetnek volt határozott, nagy többsége; ez emeltetett közhatározattá; ennek pontozata szerint készült el az a Felsége előbe terjesztett ismeretes legalázatosabb felirat, melynek szerkesztésével tanár és képviselő Ocsvai volt megbízva.

Az e nézetet pártoló szászok, u. m. Bümches, Brassó város érdemes követe és társai, valamint az oláhok közül Kolozsmegyének másik követe Hosszu, biztosítani kívánták illető nemzeteknek bizonyos viszonyait az állammal szemben. Igen helyesen azonban, amaz ügyek elrendezését nem az illetékelt kolozsvári gyűléstől várják, de a törvényes közös pesti országgyűléstől. Természetes volt, hogy a Zeyk Károly indítványát pártolóik egész készséggel ajánlják a Felsége kormányának, hogy a Bümches és társai, meg Hosszu követ előterjesztéseiben foglaltat minden törvényes vagy méltányos igényeit a szász és oláh nemzetnek méltóztassék tekintetbe venni a pesti országgyűlésre teendő királyi előterjesztések megállításával.

A második nézet szerint: a jelen kolozsvári országgyűlés törvénytelen alapokon áll. Mindemellett is erőszakkal az bele az unio részleteinek megállításába. És, csak miután államszerződés (Staats-vertrag) kötöttet Magyarország és Erdély közt, csak aztán létesíttessék az unio. Eme nézet nagy kisebbségben maradván, hívei nézeteiket egy külön véleményben mellékelték az országos felirathoz. Kiemelendőnek véletem, hogy ama Rannicher által benyújtott, nem ügyetlenül szerkesztett külön véleményben nincs megnyomva a jelen országgyűlés törvénytelenessége, de mellőzve van egyszersmind az unio természetességének és szükségességének felhozása is, mit, mindkét eszmét, nem egy szónoka hozott fel ama pártnak. Lehet, hogy ez oka annak, hogy két szász követ, kik Bümches előterjesztésnyét nem írták alá, ama Rannicher-féle különvéleményt sem tette magáévá.

Kötelességemnek tartom felhozni azt is, hogy eme második nézetnek vezérszónoka Rannicher Jakab kir. fő kormányzati tanácsos volt. E szerint azon csodás jelenség való szemléltető, hogy a kir. fő kormányzati tanácsosai egymás ellen küzdöttek. Tisztelem a vélemény-szabadságot; így nem vehetem rossz néven, ha valaki mások ellen, a többség ellen is, önálló, higgadt megfontolással alapuló nézeteit kimondja, mellettük küzd; de nagyon csodálatosnak látom, ha a kormány főhivatalnokai, oly rendkívül fontos tárgyban, minő az unio kérdése, egymás ellen szavaznak. A parlamentarizmus fogalmai szerint azon kormányvezet, mely kisebbségben marad, visszavonul. Képviselői lemondanak a hivatalokról; az pedig el nem tűrhető, hogy alsóbb hivatalnok a kormány nézeteivel szemben nyílt oppositíót képezzen. Így van ez legalább Angliában.

A harmadik vélekedés lényege oda ment ki,

hogy a kolozsvári jelen országgyűlés nem törvényes, nem is képviseli kielégítőleg az országot, mivel nem képviseli az oláhokat, mint nemzetet; mivel nagyon is kevés oláh tagja van; mivel minden nemes bír választó joggal, a volt urberek pedig csak bizonyos census után; a honoratiorok pedig egészen tekinteten kívül vannak hagyva. Méltóztassék tehát a Felsége egy egészen új alapu országgyűlést összehívni, mely a függő kérdéseket tárgyalhassa. Emez új ostrom szerint összehívandó országgyűlés összehívására nézve ajánlják a Felsége figyelmébe, az 1863-diki évi szebeni tartományi gyűlés által a tárgyban felterjesztett, de még nem szentesített törvényjavaslatot. Eme harmadik nézet fő szónói a két oláh érsek vala.

Azt is meg kell itt említenem, hogy valamint felfogásilag igen lényeges különbség volt a második és harmadik vélekedés közt, úgy fogalmazásokban mint különbség is. Amaz ugyanis a különvélemények rendes alakjában volt benyújtva, míg emez, mint egy felirat, vagy folyamodvány, egyenesen a Felsége legmagasabb személyéhez volt intézve. A parlamentarizmus életben már az maga szokatlan, hogy a kisebbségnek joga legyen a többség nézetével ellenkező különvéleményt adni be, vagy bár csak jegyzőkönyvbe is iktatni. Rendesen úgy tekintik, hogy a mint a többség vélekedése végzettséggel megállapított, azonnal a teljes gyűlés olyan tulajdonává válik, melyeken a gyűlés egy tagjának sem szabad külön semmi törvényes lépést tenni. Az erdélyi törvény e tekintetben engedékenyebb volt a kisebbség iránt; de már az Erdélyben sem volt, hogy a kisebbség, mintha a nagyobb gyűlésből külön válna, egy más bason érvényű gyűlést képezne, maga is felirat-alakba öntse nézeteit. Ez méltó indignációval fogadtatott és a köztanácskozmány feliratában fel is fejtetett. (Vége következik.)

Követválasztási mozgalmak.

Városunkban következő hirdetés hordoztatott szét. 215. 1866. tanácsai szám.

Hirdetmény.

Az 1865. évi karácsonyára 10-re Pestre összehívott magyar országgyűlésre a császári és ap. királyi Felségének múlt évi karácsonyán 25 ról 5580 udv. sz. a. kelt kegyelmes királyi leirata folytán a felséges kir. fő kormányzati f. é. január 10-ől 895. sz. a. kelt rendeleténél fogva Erdély nagyfejedelemség 1848-diki évi II. törvényezikre értelmében Kolozsvár sz. kir. városa részéről két követ levél küldendő, az e követek megválasztására nézve kiadott utasítás szerint megalakult központi választmány f. évi jan. 21-kén tartott ülésében a követválasztók összeírása végetti intézkedéseket megtette, mihezkepest köztudatra juttatni, hogy:

1. Az idézett 1848-diki évi II-dik törvényezik 3-dik §-a értelmében a városban választási joggal bírnak:

a) mindazon lakosok, kik 300 pengő vagy 315 oszt. becsli forint értékű házat vagy földet kizáró tulajdonul, vagy hitveseikkel s illetően kis-korú gyermekeikkel közösen bírnak;

b) kik, mint kézművesek, kereskedők, gyárosok megtelepedve vannak, ha tulajdon műhelylyel vagy kereskedési teleppel vagy gyárral bírnak, s ha kézművesek folytonosan legalább egy segéddel dolgoznak;

c) kik habár a fenebbi osztályokba nem esnek is — saját földbirtokukból vagy tőkájukból eredő 100 ezüst (105 o. ért.) forint évenkénti állandó biztos jövedelmet kimutatni képesek;

d) jövedelmekre való tekintet nélkül a tudorok, sebészek, ügyvédek, mérnökök, akadémiai művészek, tanárok, a magyar tudós társaság tagjai, gyógyszerészek, lelkészek, segéd-lelkészek és iskolatanítók, kiknek állandó lakásuk a városban létezik;

e) kik eddig városi polgárok voltak, ha a fenebbi pontokban írt képességgel nem bírnak is.

2. A II. törvényezik 1-ső §-a szerint nem részesülnek a választási jog gyakorlatában általán:

a) nőszemélyek;

b) külföldiek, kik meghonosodva nincsenek;

c) gazdai, szőlői vagy gyámhatalom alatt álló egyének;

d) olyanok, kik bűnperbeli ítélet nyomán fenyték alatt vannak.

3. A jogosult választók összeírására a város tizenegy tizedeibe külön-külön egy központi választmányi tag, és egy tizedbeli polgár az illető tized-kapitánnyal f. január 24-kén szállanak ki, s munkálataikat öt napon keresztül bázról bázra járva viendik végbe, mely idő alatt az összeírási munkálatok a tized kapitány szállásán is megtekinthetők lesznek, hol kiki a bizottság előtt jelentheti magát, ha az összeírásból netalán kimaradt volna, vagy valakinek beírása ellen kifogást kívánna tenni.

A tizedekbe kiszállandó biztosok: belközéphe: Simon Elek, Czink János; belmagyarban: Kremer Ferencz, Kele Izrael; ó-várban: Schütz János, Bühm János; belmonostorban: Kovács Antal, Vikol András; belszében: Filep Sámuel, Hirschfeld József; külközéphe: Bányaí Vili, Oroz András; külmagyarban: Gut János, Nagy Antal; külmonostorban: Filep István, id. Filker Elek; külszében: Szentpéteri Imre, Gergely János;

kétvízközt: Rignát József, Akeszman Sámuel; hildelven: Papp József, Kerekes Márton.

A város 12-dik tizedét képező Felek közében: Biasini Domokos s Földesi Sándor, mint a helység hatósági biztosai, az oda való lelkész urral szállandának ki.

4. A tizedi bizottságok a kiszálltak után öt nappal bevégzett összeírásokat f. év január 29-kén kezdve három egymás utáni napon a tized-kapitány szállásán közszemlére kiteve tartandják, hogy kiki az előbbi pont szerinti felszólamlásait a bejegyzés vagy valakinek kitörése végett még megtehesse és igazolhassa.

E három nap eltelté után a bizottság aztán a megtett felszólamlásokat veszi vizsgálat és elhatározás alá s imígy befejezett munkáját a központi választmányhoz küldi be, mely elibe többé a bejegyzés végett, ha ez iránt az összeíró bizottsághoz előbb jelentés nem tétetett, nem járulhatni, s e központi választmány elébe, az annak idejében közzé teendő napokon csak is a mián lehet folyamodni, ha valakinek a bejegyzés vagy más egyén kitörése iránti kívánságát az összeíró bizottság megtagadta volna.

Kolozsvárt, január 22-kén, 1866.

Wendler s. k. főbíró.

M. Várhely. január 22.

A felséges királyi fő kormányzati a Pest városában összehívott közös országgyűlésre az 1848. II. törvényezik alapján a népképviselők megválasztását elrendelvé, a tanács és választott esküdt közönség január 20-án tartotta meg közös ülését, melyben az e tárgyra vonatkozó minden kegyelmes rendeletek felolvasatván, urunk és királyunk azon legkegyelmesebb intézkedése, mely által legfontosabb alkotmányos jogunk, a képviselők választása megengedtetett, általános lelkesedéssel fogadtatván, felséges fejedelmünknek ezen atyai intézkedéseért jegyzőkönyvileg a legmélyebb hálanyilatkozat szavaztatott meg.

Ezután a középponti választmány tagjai nevezettek ki tisztelt főbírák Fekete József ur előnközte alatt, még pedig a képviselő testület kebeléből: szónok Szarvadi Lajos, dr. Knöpfler Vilmos, Dobolyi Sándor, Antal Ferencz, ügyvéd Jakab János, Vadadi F. Lajos, Keresztes Sándor, Nagy János, Fogarasi Döme és Vagner János Frigyes.

A választó polgárság közül: Vályi Károly, Bihari Sándor, Mentovich Ferencz, Reich Károly, Müller József, Hörli József, Dicső Lajos, Biró Ferencz, Meggyesfalvi László, Ferenczi István, Simon Lajos, Vilmos György, Varga József, Almási Lajos és Bucher Miksa.

Január 23-kán a választmányi tagok összegyűlvén, mintán minden a választás elintézése körül lektüldött kegyelmes rendeletek felolvasatván, az esküdt főnépelyesen letették, s ezáltal magát a bizottságot megalakultnak nyilvánították.

Azután dicsőségesen uralkodó Fejedelmünknek — jegyzőkönyvileg hála nyilatkozatát fejezvé ki, — tükös szavazat után elnöki helyettesnek tanár Mentovich Ferencz, jegyzőnek Szarvadi Lajost választotta meg; a város négy negyedében összeírt négy bizottságot nevezett ki, még pedig a Szent György negyedben Vadadi F. Lajos, Reich Károly és Vilman György; a Szent-Miklós negyedben: Antal Ferencz, Dicső Lajos, Varga József; a poklos negyedben: Keresztes Sándor, Hörli József, Müller József; a szent-király negyedben: Meggyesfalvi László, Ferenczi István és Simon Lajos urakat munkálatauk megkezdése határnapján január 29-ke tüzelt ki.

Sz. L.

A pesti országgyűlés.

Az alsóház XIII. ülése

jan. 20-án d. e. 10 órakor.

Elnök: Szentiványi Károly.

Jegyzők: Tóth Vilmos, Dimitrievics Miklós.

Az V. osztályból Csiki Sándor egri képviselőt az osztály igazolandónak véleményezi.

Egy jobboldali képviselő Csiki választási jegyzőkönyvét nem találja rendben, mert a szavazatok száma nagyobb volt, mint a szavazóké. És ezért vizsgálatot indítványoz.

Patai az ellenpárt vesztegetéseit kárhóztatván, Csikot igazoltnak kívánja.

Az osztály véleménye, t. i. az igazolás mellett feláll a baloldal és a jobbnak néhány tagja, e szerint elnök kijelenti Csiki Sándort igazoltnak.

Visszatérőleg az 1-ső osztályra, Vargha Flórián az osztály véleménye folytán egyhangulag igazoltnak mondatik ki.

Következett a 6-ik osztály tárgyalása.

Popovics Zsigmond rövid uton egyhangulag igazoltnak jelentetik.

Sebestyén László választását előfordult erőszakoskodás, formahiány és az elnök részrehajló eljárása miatt az osztály megsemmisítendőnek véleményezi.

Kudlik a jegyzőkönyv felolvasását kéri, a mi megtörténvén, vizsgálat mellett szól; de a többség az osztály véleményét fogadja el, minélfogva Sebestyén László választása megsemmisítették. Hevessi Bertalan egyhangulag igazoltnak.

Baranyi Ágoston rövid uton egyhangulag igazoltnak jelentetik ki.

B. Ambrózi Lajost az osztály igazolandónak véli.

Böszörményi nem maga ez osztályi véleménye, de annak egy indoka ellen szól fel, t. i. hogy abban a hivatalos vizsgálatra történik hivatkozás, melyet már a ház Pap Simon s Mihályi választási eseteinél tekintetbe nem vevődnek ítélt.

Ivánka Imre röviden az igazolás mellett szól.

Keglevich Béla Böszörményi észrevételét kimondatni kívánja, — a ház pedig szavazás nélkül b. Ambrózi igazoltnak fogadja.

Vojnics Barnabást az osztály — hosszas és kimerítő jelentés nyomán — igazoltnak véleményezi.

Böszörményi az osztályi előadás módja ellen tesz kifogást, melyre az előadó Dendinszki felel, — azontúl szóló Böszörményi az okiratok felolvasását követeli. A mi egy óra eltelté alatt megtörténvén, szóló a vizsgálatot kívánja elrendeltetni. Beszédét gyakori „szavazzunk” kiáltás szakítja félbe. A főispán beavatkozását, miután a központi bizottság azt nem kívánta, valamint annak nyílt szolását a választókhoz, rajzolja és megvizsgálatni kívánja.

Egy baloldali képviselő a vizsgálat, egy a jobbról igazolás mellett szól.

Madarász a tisztviselők nyomására és a megvesztegetésekre vonatkozólag kívánja a vizsgálatot. Mert ez maga a t. képviselő érdekében kívánatos, t. i. ha igazak a vádak, akkor ő itt nem foglalhat helyet, ha pedig nem igazak, akkor annál inkább kell óhajtania, hogy ártatlansága kiderüljön.

Az osztály véleménye, vagy is az igazolás mellett a jobb és balon egyiránt számosan állottak föl, és így Vojnics Barnabás igazolva lett.

Következett a 7-ik osztály előadása.

R. Simonyi Lajos igazoltnak nyilvánítatik. Eöri Sándor azonképpen.

Siklósi Károly ellen vizsgálatot határoz az osztály véleménye folytán a ház, és Besze János a vizsgálatra kiküldetlik.

Hertelendi Györgyre nézve az osztály vizsgálatot ajánl, s az okiratok felolvasását követeli.

Semsei Albert számos hibát talál a választás folyamában. Két helyen történt a szavazás; verekedés volt; szavazatok elcseszméztettek; az ellenpárt órást többször be akarta adni, de soha sem fogadták el. Itt nincs mit vizsgálni, mert mind e törvénytelenesség constatálva van. Tehát megsemmisítést kér.

Gr. Keglevich Béla előadó felvilágosítást ad arra nézve, hogy a tények nincsenek bebizonyítva, és vizsgálatnak van helye.

Egy baloldali képviselő figyelmeztet arra, hogy a szavazás itt nem egy szobában két asztalnál, de két külön házban történt, melyek egy utca által voltak elválasztva. Ő megsemmisítésre szavaz.

Justh szintén ez értelemben szól.

Gr. Csáki Albin a törvényes alak megtartásának szükségére utal, és szintén megsemmisítésre szavaz.

Kacsokovics nem lát ez esetben törvénytisértést, sem a szavazók joga sértve nem volt. Ha verekedés miatt meg kellene semmisíteni a választásokat, akkor alig lehetne a házat megalakítani, mert a kisebbség mindig verekedni szokott, és tudva, hogy ezáltal megsemmisíti a többség választását, mindig idézne elő verekedést stb.

Egy a baloldal igazoltnak kívánja a kérdés alatti képviselőt.

Szentkirályi szintén gr. Csákiával és Justh-tal szavaz, t. i. a megsemmisítésre.

Vadnai Lajos inti a házat, hogy következetlenségbe ne essék, mert tegnap hasonló esetben, t. i. két asztalnál szavazás esetében igazolásra szavazott, ma pedig csak különböző árnyéklatok, de lényegben hasonló esetre nézve ellenkezőt határozna. Ő tehát vizsgálatot kíván.

Somsich P. a tegnapi eset praecedensét kötelezőnek tartja, és abhoz képest igazolásra szavaz.

B. Eötvös J. szerint a praecedens csak akkor kötelező, ha a két eset tükletesen hasonló. A tegnapi esetben egy elnök egy házban szedett szavazatot, most két külön házban — és ez nagy különbség. Ha a tegnapi előzményt zsinormértékű elfogadjuk, és ma igazolunk egy, két külön házban történt szavazást, akkor félek, hogy holnap három, külön házban szavazást és így később három, külön faluban szavazást is helybenhagyunk. (Zaj; helyeslés mindenfelől.)

Szavazás: a kertélyén, a vizsgálat mellett a baloldal egy kis töredéke áll fel, az igazolás mellett a bal, megsemmisítés mellett inkább a jobb állott fel, de a többség kivehető nem volt. Mire nézve golyózás rendeltetvén el, Patai felszólal, hogy a szavazás ma nem történhetik meg, mert sok képviselő eltávozott, mire a kérdés így lett föltéve: Hertelendi Gy. (választása) igazoltsá-e, vagy megsemmisítessék? — A megsemmisítésre szavaztak 83-an, az igazolásra 69-en. E szerint Hertelendi Gy. választása meg lett semmisítve.

Kül- és belföldi levelezés.

Cserhalom-táj, jan. 21.

Hova tovább mind több, több borulat nehezedik életpályánkra. A politikai napok aprilisi időt

teremnek, s reményeink szebb sugaraira bábá-fergetege tündezik fel. Vajha már felderülne a májusi kellem. De szabadon hinni. Ő mert különben annyira zavart társadalmi létünk fokozott keserveit nem lesznék képek sokáig kibírni. A mezősegen a társadalmi read kezd felbomlani. Kamrák, méhesek felvérese, az apróbb házálattok elorzása mindennapvessé vált. Tegnapelőtt Őben a P. J. ur kamráját peressé fel. Fűzkutlon az E. F. ur méhesét rabolták ki. Aztán a mezősegi szomszédok vándorbotl kezébe eljönnek hozzánk szolgálatot keresni s még többet koldulni. Ajtónk kilincsét egyik a másnak adták át. Aztán bekérdezték egyik a másra, s a vendégszerető gazdát kirabolják, elviszik csizmáját, ruháit s a szobába találtat értékebb portékáit. Bukovinából is jönnek inségesek szolgálatot keresni, s űben magyar véreink közül. De ezek szerények, és ha meg nem kínáljuk nélkülöznek, s még se kérnek. Hanem kínáztos büntény fordult elő ma egy hete Sz. Mihálytelken K. J. urnak a vinczellérjét megfojtva találták házában. A gyanu othon nem levő neje nyilvánosan tudott titkos szeretőjét terbelte. És a büntényt a gyanu befogott be is vallotta. A büntést a büntény végrevitelére a nő vette rá, ki az alkalmat is kieszközölte hazulról magával esellel elvivén mostoha lányát is. A gyilkos büntése még egy szolgalegény, ki 2 frtért segédkezett. — Vidékünkön a himlő egyebütt megszünt, csak Beszterczen zsarol. Időjárásunk kielégítő. Szánutunk meglehető. A nevelés ügye teng. Legkiegőitőbbnek tünik fel e tél folyamán a csegői és nagy-sajói ref. hitleknel.

Különmegye. jan. közepén.

Erdélyre nézve egy új korszak kezdődik. Új viszonyok, új kilátások lépnek előtérbe, s mi remegő karokkal nyulunk a fátol után, mely jövőnket takarja. Hazánk újévi ajándéka, a k. királyi leirat, babár reményeinknek teljesen nem felelt meg, az öröm rózsáig hozta meg, a pesti országgyűlésre történt meghívása által. Menjenek nemzet-társaink oda, az egyedül illetékes országgyűlésen terjeszték elő az egyesüléshez köteendő feltételeket, mi hiszszük, hogy tapasztalni fogják annak hagyományos szabadelvűségét; ámde e rózsáknak tövissei is vannak, az „elnapolás” nekünk egy előrelátó kormány-politikának tetszik, mely nem akar hátré megint minden hidat felszedtetni. ... Ki tudná nekünk megjövendölni: vajlon lesz-e még egy erdélyi gyűlés?

Ha sikerülni fog a „közös ügyek” feletti, mindkét részről sóvárgott kiegyezkedés, biztosan reméljük: a mi óhajaink is teljesülni fognak, ha pedig az nem lehetne meg, akkor mi volna nekünk az unio egyéb, mint egy nemzeti szintű ruhákba öltöztetett halott...

A királyi leirat felnyitja sorompóit, az új követválasztások küzdterének. A követválasztás eszméje meggyékben, egy „noli me tangere” féle fogalom. Mondják, hogy meggyék most is ott áll, hol az utolsó követválasztás előtt állott. Ez egy új jelszó, a megújítandó kitzdelemre! Szomorú dolog üdvöllen harcban meríteni ki öröket, a nélkül, hogy abból a házara valami jó háramolni képes volna! Önkényt merül fel a kérdés, miért kell e harcot megújítani. Elveként, vagy személyekért? Ha elveként! akkor nincsen ellenpárt, minden igaz hazafinak kötelessége levén az elveket feláldozni, a mellék érdekeket. Avagy a bioszállás politikáját fogjuk-e tovább is követni, rá kiáltván egyik-vagy másikra: „Költözzél el e megyéből, ha nem voltál az ő pártján.” Továbbra is jelszavunk lesz: „A ki nincsen velünk, az ellenünk.” Ugyan aratott-e valamelyik fél babérokat? Ha igen, valóban azok nem irigylendők...

Ha elveként akarunk küzdeni: fogadjuk el e lap t. szerkesztője által „a követválasztásokról” oly biggadt hazafissággal elmondott irány-eszméket, és tartsunk nem párt, hanem általános konferenciákat, hol követeinket kijelölve, azoknak képességét, politikai multját, közügyek iránt tett szolgálatait vegyük bírálat alá, mert „a ki képviselő akar lenni, az tartozik ki tenni magát a közvélemény nyílt bírálatának, s e fontos pálya előtt csak oly öntudattal állhat meg, a mely a nyílt bírálatól vissza nem retten”, s e szerint válasszunk képviselőinknek azokat, „a kik érdemessé tették magokat elfogulatlan hazafisságuk, s tiszta polgári jellemük által, a valódi közbizalomra.”

Fontoljuk meg: „hogy oda egy királyságnak küldünk képviselőt, és nem hivatali kandidatusokat, a kik egyesek ambícióját szellőztessék”, igyekezzünk azért a bonyolult államviszonyok igényeinek megfelelő követeket választani, a kik Pestre menve, a nagyfotosságu közjogi kérdések megoldásában, hazafisságuk szent tüzzétől lelkesítve, tapasztalat szülte bölcs tanácsaikkal befolyhassanak; a kik tekintetbe vegyék e haza szomorú anyagi helyzetét, az ipar és kereskedelmi üzletek pangása által meghalt pénzforgalmat, Magyarhon virágzó intézeteinek, vasutainak hazánk felé vonása által igyekezzenek új életre ébreszteni. És ennek eszközlése egyedül tőlünk függ, ha tudniillik a követválasztásokhoz — lemondva minden mellék érdekekről, hivatali vágyainkat, s más befolyások elfogultságait otthon hagyva — csak egyedül a tiszta hazaszeretetet vizsgáljuk el magunkkal.

A választási mozgalmakat figyelemmel fogjuk kísérni, s levelezési tisztülknél fogva minden kirekesztő jogellenesítést, nélkülözni fogjuk, mert hiszem azokat „történeti büszséggel” más is le tudná írni, az nem tartozik búságaink közé. r. l.

Hazai intézetek

Az erdélyi muzeum-egylet 1866. febr. 8. és 9-dik napjain tartandó évi közgyűlésének tárgysorozata:

1. Elnöki megnyitó beszéd.
2. Bizottságok kinevezése a levéltár, pénztár és gyűjtemények megvizsgálására.
3. Titkári jelentés az egyleti választmány évi működéséről.
4. Pénztárnoki jelentés és a választmányilag átvizsgált számadás előterjesztése.
5. Igazgatói jelentés a gyűjtemények állapotáról általában és a természeti tár állapotáról külön.
6. Könyvtárnoki jelentés a könyvtár gyarapodásáról és állapotáról.
7. Éremtárnoki jelentés a régiség és éremtár gyarapodásáról és állapotáról.
8. A választmányból a maga rendén kilépő 4 tag helyébe 3 évre új tagok választására és az ürességekben levő gazdai állomás betöltésére szavazatszedő bizottságok kinevezése és szavazás. *)
- 9) Az igazgató választmány indítványainak megvitatása és irántok határozás.
10. Egyesek indítványai, névszerint Pávai Elek tagtárs indítványa az alapító tagok arczképalbuma tárgyában.
11. A vizsgáló bizottságok jelentéseinek előterjesztése.
12. Az 1866-ki költségvetés megállítása.
13. Bizottság kinevezése a közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítésére.
14. A választott választmányi tagok és gazda neveinek kihirdetése.
15. Tudományos felolvasás.

Az e sorozatba foglalt tárgyak eshető felosztását a gyűlés 2 napjára a körülményekhez képest a közgyűlés fogja alkalmilag elhatározni.

A gyűlés helyisége a városi közsegktanács terme, kezdete mindennap reggel 9 órakor.

A tudományos felolvasás 8-kán lesz délutáni 5 órakor a tanácsbáz nagytermében.

Az igazg. választmány indítványai.
I. Mintán a muzeum gyűjteményeinek örvendetes gyarapodása következtében a rendelkezésre álló helyiségek már mindent elszábornak szűkekre és elégtelenek, bizza meg a közgyűlés az igazgató választmányt, hogy nézzen körül egy alkalmas helyiség után, és ha a célznak és az egylet pénzerejének megfelelő talál, küsse meg előlegesen az alkut és terjesztsz helybehagyás végett egy rendkívüli közgyűlés eleibe.

II. A természeti tár állattani osztályának gyarapítása és fentartása sok oly munkát tevén szükséges, a melyet egy ember physikai ereje nem győz, e munkák pedig egyszersmind olyanok levén, a melyekben egy közönséges szolga nem segíthet, hatalmazza fel a közgyűlés az igazgató választmányt, hogy a muzeumi conservator mellé az állattani osztályhoz képgy felügyelőt alkalmazhasson, a ki a kellő képességgel és figyességgel fel lesz ruházva, és hogy e felügyelő fizetésére 300 o. é. forintot fordíthasson évenként az egyleti pénztárból.

Figyelmeztetés.

Az egyleti alapszabályok 46. §. e következőleg rendelkezik a tudományos felolvasásokra nézve:

A tudományos ülésekben főleg honismeretre vonatkozó tudományokból előszóval előadások tartatnak, irásban beüldött értekezések olvastatnak fel; ezen ülésekben az elnök engedelmével nem egyleti tagok is megjelenhetnek. A ki felolvasást kíván tartani mind szándokát, mind tárgyát előre köteles az elnöknek bejelenteni. Közli:

Finály Henrik, titkár.

Különfélék.

— Sz. kir. Kolozsvár városa ó-vári tizedében mai nap tartá számos u. m. 28 választó jogosult a nem soká beállandó követválasztás elve feletti értekezletét, ügyvéd Csulak Dániel házánál, mikor is előadván tisztelt ügyvéd ur az összeüvetel célját, felhívá a jelenlevőket a fontos tárgy feletti tanácskozásra, és szabad vélemény nyilvánításra. Ekkor fűtüstelendő id. Hintz György ur emelt szót, és előadván alapos, és erős indoklással, hogy mostani viszonyaink között milyen követekre van szükségünk. Gróf Mikó Imrét és Nagy Elekot nevezé meg olyanoknak, kik is általános éjlen kiáltással tiszteltetvén meg, egyetlen ellenmondás nélkül követjelölteknek tűztettek ki. Kolozsvárt, 1866 január 24-kén. Egy jelen volt választó.

*) A magyar kir. udvari cancelláriától a királyi meghívó levelek az 1848 ki regulistákhoz a napokban már megérkeztek. Tartalmuk hasonló a meggyékhez küldött meghívó levelekhez.

*) Ő cs. kir. apostoli Felségüket e folyó hó 29 re várják Pestre.

*) A „M. V.”-nak Bécsből e hó 19-ről írják:

*) A választmányból kitépő legrégibb négy tag: gróf Eszterházi János Kriszta János Nagy Péter és Ribianszki Adolf.

hogy ő Felsége a tanulók küldöttségének, mely legmagasabb személyét a febr. 6-án tartandó tánczizgalomra meghívni bátor volt, sajnálatát fejezé ki a meg nem jelenhetés végett, mivel hogy azon időben éppen Pesten fog tartózkodni.

*) Kocsis Imrét legközelebbi jutalomjátéka alkalmával (Hunyadi Lászlóban) a közönség koszoruk s foglalatánnyal fogadta. A jutalmazott e meleg költetésnyire meghatólt, hogy önkénytelenül könyei törtek elő. Ugyanez alkalommal Fehérvári Marit minden jelenetében, de legkivált a Hollósi Corneliának irt magán ariájában kitörő tapsok között többször kibörták. Érdemelt tapsok voltak a szó valódi és szorizott kiértelmében.

*) Szombaton fog először színe kerülni Soupe „Pajkos diákok” című nagyon csinos operette. A darab hőst „Frinke” Szabó Pepi asszony játssza. Ez előadásra nagy buzgalommal készül mind az igazgató, ki egészen új jelmezeket készített, mind a működő személyzet.

— (Necrolog.) Bethleni gróf Bethlen Pauline maga és férje gróf Eszterházi Kálmán, gyermekei: Anna, Irma, Dénes, Ágnes és Pauline; távol levő nagytatya id. gróf Bethlen Lajos, ennek leánya leánya gróf Bethlen Klára, férje id. gróf Bethlen Gábor, gyermekei: Gábor, Louise, Anrelie, Vilma, Emma és Frigyes; ugy szintén minden rokonok nevében mély keservvel tudatja, hogy forrón szeretett édesanyja, nagytatjának agg korában függymola, az illetőknek szeretett testvére, sógorneje, napája, nagyanyja, rokona: bethleni gróf Bethlen Mária, özvegy malomvízi Kendeffi Lajosné, agyhüds következtében folyó hó 22-kén estéli 10 órakor, éle 59 évében megszűnt élni. Hült tetemei folyó hó 25-kén déli 12 órakor, b-szenutezai szállásáról, rövid ima után fognak elindítani, Somkerekén elhunyt férje sírja mellé leendő elhelyezés végett.

*) Sétatérink dacára gyönyörű fekvésének és nagy kiterjedésének mindaddig nélkülözi azon kellékeket, melyek egyedül képesek e helyet egyszersmind megfelelő mulatóhelylyé tenni. Ezen általános érzett hiányon legközelebb már segítve leendő, mintán részvény-társulat van alakulván, mely a sétatérén diszes környezeti kioszk, továbbá csolnakázó és csáklázó tavak építésére vállalkozni kész. E végre a társulat alapítói a ns. városi tanácsból a szükséges helyeket 20 évre minden díj nélkül már megnyerték, mely idő után az építmények a sétatéri alap korlátán tulajdonába fognak átmenni. Alig hiszszük, hogy lenne városunkban valaki, ki e célszert vállalatot örömmel ne üdvözlé, s meg vagyunk győződve, hogy az a közönség részéről az érdemlett pártolásban részesülend. A részvények aláírása gyorsan halad, s remélhetni, hogy a közelgő tavaszon már a sétatér méltó díszében fogadandja látogatóit.

*) Az „Erdőszeti és Gazdászati” lapok első füzeté jól beosztott tartalommal megjelent. E jelesen szerkesztett havi irat, melyet már többször is melegen ajánlottunk olvasóink figyelmébe; előfizetési ára egy évre 5 frt, mely Budára t. Sporzon Pálhoz utasítandó.

*) Beczkoi János színházunk ügyes festője, legközelebbi jutalmán „Samyl”-t választá. E darab a maga virágjában az ugynevezett „sensations” drámák közé tartozott. Beczkoi, mint halljuk, egészen új diszleteket fest hozzá.

— A folyamatban levő pesti országgyűlésre, ns Alsó-Fehérmegye részéről előmündököl követek megválasztásának szükséges előmunkálatok elintéztése tekintetéből Nagy-Enyeden a megyeházánál 1866. január 30-án délelőtt 9 órakor bizottmányi gyűlés fog tartatni.

— Udvarhelyszék bizottmányi gyűlése e hó 27-én lesz. A mint levelezőnk írja, a követség felett Ugron Lázárral Horváth János fog verekedni, gróf Bethlen János azonban mindenki által fog megválasztatni.

Politikai hírek

Austria. Bécs, jan. 20. A „Gen. Corr.” a külföldi lapoknak jelentését azon alkudozások iránti hírekről, melyek — Austria részvétele mellett — az innenső olasz birtokban terület-változások létesítése céljából eszközöltetnének; őrés agyremeknek jelöli. A „Gen. Corr.” továbbá, a „Voss. Ztg.” azon közlése alkalmából, mintha Spanyolország és Austria a pápai székek — mindenik külön — 1,500 főnyi zsoldos csapatot ígérték volna; kinyilatkoztatja, miszerint — legalább Austria részéről — ily ígért nem tétetett; sem a római kormány részéről segélycsapatok küldése iránt az itteni kormányhoz megkeresés soha sem intéztetett.

Franciaország. Páris, jan. 20. Párisi lapok Madridból való későbbi közleményei szerint

még folyvást aggasztó forrongás uralkodik. Hogy az ellenzéki lapok nem jelennek meg, azt már megirtuk. A francia „Avenir National” és az „Opinion Nat.” szerint Madridban a helyőrség között is nagy az izgatottság. Az egyik legjelentősebb laktanyában valóságos lázongás tört már ki, de a válságos perczben elfojtatott, bizonyára nem nagy bizalomra mutat a kormány részéről és sajtóság látványa, hogy a consignált katonaság mint néz ki a zárt laktanyák ablakain, melyeknek zárt kapui előtt egy tábornok, ezredes, vagy más a miniszteriumhoz vakon ragaszkodó főbb rangu tiszt jár fel s alá valóságos öröklött szolgálatban, hogy a bezárt katonák a romlott kül világgal az ablakon át ne érintkezhesse. Drouin de Lhuys bevett szokás szerint tudatta az idegen hatalmak követivel, hogy a trónbeszéd vázát az ülésszak megnyitása napján, jan. 21-kén lesz szerencsése velük közölni, uralkodóknak megküldés végett. — Az idej ülésszak csendes leendő, bahogy a kormány kívánsága teljesedni fog. A felirat feletti vita csak a legfontosabb cikelyekre fogna megszoríttatni. Kiváltképpen kerülni fogják a mexicói kérdés feletti vitákat. Már a „France” is megadja magát, a melyben ő is a mexicói csapatok visszahívása mellett nyilatkozik.

A „Mem. dipl.” tagadja, hogy Franciaország nyakra főre, időnek előtte oda fogja hagyni Mexicot. A washingtoni kabinet nem sürget sebes elhatározásokat. Saillardt b. Mexicoba utazik Napoleon császárnak Miksa császárhoz irt sajátkezű levelével.

Németország. Berlin, jan. 19. Az alsóház mai ülésében Wirchow indítványozza annak kinyilatkoztatását, hogy Lauenburgnak a megnyitó trónbeszédben érintett bekelezetése a porosz koronához, ellenkezik az alkotmány világos határozataival. A képviselőház mindaddig a törvény értelmében érvénytelensnek nyilváníti Lauenburgnak a porosz koronához csatolgtatását, a mig abba Lauenburg maga is bele nem egyezik. Az indítvány külön tízeneggy tagu bizottmányhoz utasított. A pénzügyminiszter átadta a költségtervet. Grabow indítványozza a költségtervnek a költségvetési bizottmányhoz utasítását. Twesten annak a házban előleges megvitatását indítványozza, de indítványa elvetetik, s Grabow indítványa elfogadtatik. A követekezéskor mai ülésében Heydt tiltakozott, a minoritás nevében, Grabow elnök beszéde ellen, mely csak a többség szellemében van szerkesztve. Grabow azt hiszi, hogy ő a minoritás szellemében is beszélt; szerinte az elnöknek föl kell lépnie a háznak külföldön megtámadott becsülete mellett. Erre a ház egy órára elnapolá magát. Az ülést újra fölvétele után Twesten indítványa, a Leecheen elleni büntető-eljárás megszüntetése iránt, szinte összhangul elfogadtatott.

Spanyolország. Madrid, január 17. Üresek az utcák és piacok, a boltok mind be vannak zárva, csak a rendőr katonákból és esendőrökből alakított és stríten czirkáló őrszárak dobogása zavartja meg időnkint a kiellen esendet. A kávéházak főbejáratai is korán bezártnak, s a gyér vendégek a mellék ajtókon járnak ki s be. A Puerta del Solon a szó szoros értelmében nem szabad senkinek megállni O'Donnel szigorú rendeletét folytán, ki a táviró vonalokat mind lefoglaltatván a kormány részére a legszigorubb feltűgyelet alá helyezte azokat, hogy a mozgalomra vonatkozó legkisebb czélzás is visszatartóztasson. Elég jellemző az a tény is, hogy az udvari színházban a napokban az „Afrikai nő” adatott, s noha jóformán minden páholy és zárszék ki van bérelve, alig tudtak 300 főnyi közönséget összeszerezni, másnap pedig 72 páholy közül csak hatban voltak nézők, s az egész néző-közönség száma alig tett 150-et.

E-Amerika. Mexikóra vonatkozólag dec. 29-ről szóló táviratok tudni akarják, hogy az észak-amerikai és francia kormány között oly formán történt volna megállapodás, miszerint a francziák viszávonják csapataikat, az E. államok kormányának pedig köteleznék magát, hogy Miksa főherczegnék a mexikói nép akaratából császárrá levését nem akadályozza. Amerikában közhiedelem, hogy Miksa nem maradhat meg állandóan Mexikóban francia segítség nélkül.

Ujabb. Páris, január 19. A „Mém. diplom.” nyilvános teleplezéseket ígér Oroszországnak egy messzre terjedő terve iránt, a katholicismus kiirtása s az orthodox s protestáns egyházak egyesítése végett. Ezen terv több év óta Angolországban s különösen Amerikában is dolgoztatott ki. A vaticánban b. Meyendorffal történt eset előre föltett szánékból eredt, mint annak idejében a Mentsi-koff paletotjávali ügy.

T. és felelős szerkesztő DOZSA DÁNIEL.

Kolozsvári naptár a jövő hétre.

J a n u á r		Nap kél	delel	nyugszik	Hold kél	delel	nyugszik
28 V.	N. Károly, Margit	76. 31p.	12.13p.16m.	46 56p.	2651p.e.	10626p.e.	56 8p.r.
29 H.	Sal. Ferencz, Valerius	7 30	12.13 27	4 57	3 54	11 21 e.	5 58 r.
30 K.	Adelgunda, Martonka	7 29	12.13 37	4 59	5 0	* 21 *	6 41 r.
31 Sz.	Nol. Péter, Cyrus	7 28	12.13 46	5 1	6 7	12 23 r.	7 17 r.
1 Cs.	Febr. Ignác, Brigitta	7 27	12.13 54	5 2	7 11	1 2 r.	7 50 r.
2 P.	Gyertyasz. B. A.	7 26	12.14 1	5 3	8 15	1 50 r.	8 19 r.
3 Sz.	Balázs	7 24	12.14 8	5 5	9 16	2 35 r.	8 46 r.

*) Holdtűtse 30-án 106. 3p. e. Merkur nem látszik. Saturnus reg. 1 órakor kél. KDK.

Nap hossza: 9 óra 38 p. köz. sz.

H I R D E T É S E K.

NEM HIVATALOS.

(12) 25/1 1865.

Valódi

MOLL SEIDLITZ-PORA

mely a párisi műkiállítás arany-érmét nyert.

Középponti raktára a „Gólyához“ címzett gyógyszerár Bécében, és egy-
dül az alább megnevezett raktárakban kapható.

Figyelmeztetés. Miatán tapasztaltam, hogy az úgynevezett Seidlitz-por használati utmutatásokkal ártottak, melyek szörű szóra az enyim szerint utánozva, a közönség csalódására, még saját név-aláírást is viselik, s ily módon azok külsőjeiről ítélve saját gyártmányaimmal könnyen felcserélhetők. I-
vén, bátor vagyok azért ezen hamisítások ellenében óv-
sul mindenkit azon megjegyzéssel figyelmeztetni, mi-
szerint az ilyen szereknek megkülönböztetése végett, minden általán készített skatulya Seidlitz-por saját óvó bélyeggel vanellátva, s minden egyes por-adagot magába foglaló fehér papíron ezen esmerletojegy „Moll Seidlitz-pora“ (Moll's Seidlitz-Pulver) víznyomáson látható.

Ára egy bépecsételt eredeti skatulyának 1 ft 25 kr. oszt. ért.

Használati utasítással minden nyelven.

E porok számtalan, rendkívüli esetben bebizonyult gyógyhatásuknál fogva minden eddigelő ismert házi gyógyszernek közti bizonyára a legelső helyre méltandók. A császari nagy birodalom minden részeiből hozzánk beküldött több ezrenyi hálaírat részletes bizonyítványul szolgál, hogy azok rögzött dugulás, emésztetlenség és gyomorégés, továbbá görcsök, vesebetegség, idegbaj, szivdobogás, ideges felfojás, vertorlódás, köszvényeszerű tagfájdalom, s végül hystéria, hypochondria, tartós hányási inger stb. eseteiben a legjobb eredménnyel használtattak, s a legartamosh gyogyeredményt vívtak ki. Ezen, már nagy csomaggá nőtt levelezés számtalan bizonyítványait tartalmazza azon szenvedőknek, a kik gyakran, miután az allopathiai és vizgyógyimódot hasztalan használták ezen egyszerű házi szerhez folyamodtak és egészségüket egyszerre és állandóan vissza-nyerték. Ezen elismerési iratokban a nép majd minden osztálya u. m. tanítók kereskedők, közművesek, művészek, mezői gazdák, tanárok, hivatalnokok, katonák, sőt gyógyszer-
szek és orvosok is, valamint több oly mindkét nemből való egyének képviselvek, a kiknél azelőtt a leghíresebb gyógyszerárak a legkisebb könyvebből se idézték elő és a kik csupán a valódi Seidlitz-Porok rendszeres használata által lettek tökéletesen egészségesek.

Valódi minőségben kapható csupán csak

Kolozsvártt: RITTER Tr. özvegye gyógyszer. Továbbá Beszterczén: Szongot György. Brassóban: Jekelius F. Fogaras: J. B. Gschader. M.-Vásár-
helyt: Bucher M. és Burdats A. N.-Bányán: Haracek. Nagy-Károlyban: Schöberl. Nagy-Szebenben: Müller gyógyszerész. N.-Váradon: Jánky Antal. Se-
gesvártt: Misselbacher. Szász-Régen: Wachner & Sebinger. Szászsebesen: Binder F. gyógyszer. Szent-Ágothán: Knall K. gyógyszerész. Szerdahelyt: Schimert F. gyógyszerész. Zalatnán: Mégy G. A. gyógyszer. Zilahon: Har-
math S. F.

A fennebbi cégeknek létezik még ezeken kívül a

norvégiai „Bergen“ városból való

valódi

DORSCH-MÁJHALZSIROLAJ

raktára is.

Ára egy nagyobb üvegnek 1 ft. 80 kr. egy kisebbnek 1 ft. o. é.
Az üvegek el vannak látva védmarkommal és kimerítő használati utasítással.
Ez az egyetlen faj, mely minden töltés előtt vegytanilag megvizsgáltatik és cin-
kupakkal elzárt üvegekben küldetik el. — Ezen legtisztább és leghatályosabb májhalzsir
faj a dorschhalaknak legfogdosabb egybeigjtése és kivilágosítása által van megnyerve,
és egyáltalában semmi vegytani kezelés alá nem vonatott, hanem a bepecsételt
üvegekben levő folyadék egészen épen és azon állapotban
van, miként az közvetlenül a természet által nyújtott. — E
valódi Dorsch-májhalzsirrolaj Európán minden orvosi tekintélye által mint legjel-
sebb gyógyszer a mell- és tüdőbajokban, scrophulus és rachitis, kösz-
vény és csúsz, idült borkiütés, szemgyulladás, ideg- és több
más bajokban legsikeresebben alkalmazatik.

MOLL A. gyógyszerész Bécében,
„zum Storch“, Tuchlauben.

(285)

25/1

(11-12)

Egger Dávid

aranyműves

PESTEN, Nagyhidutoza 5-dik szám alatt

ajánlja a magas Nemesi családoknak és t. cz. közönségnek gazdagon ellátott raktá-
rát divatos és régi modorú diszszegélyzeteknek (gala Garnitúrák), nem különben régi
és divatos modorú ékszereknek a legillendőbb áron, úgy pedig, hogy egy tökéletes
diszszegélyzet mely magában foglal, egy övet, mentekötőt, forgót, kardkötőt és 42
gombot ezüstből és valódi kővel kirakva

180 forinttól 3000 forintig drágakövekkel.

Azon, műhelyemben ké-zült és az 1862 dik évi Londoni világkiállításban
nagy éremmel díszített, drágakövekkel ékített szegélyzet boltomban megtekintés és
eladás végett ki van állítva.

Egyes részeknek szegélyzetre való összeállítását leggyorsabban, szintugy ujtá-
sokat legutányosabb áron műhelyemben készíteni elvállalom.
Levére postafordultával utasítással fogok szolgálni.

(5)

(3-24)

MATICO-INJECTION

UND MATICO-CAPSELN

VON GRIMAULT & Co. Apotheker in Paris

anélkül, hogy stricturákat, vagy a belső részekben gyuladásokat okozna, a
matico-pernea fa leveleiből van készítve. Dr. Ricord és a párisi orvosok leg-
nagyobb része, mióta ezen gyógyszer feltalálattott, minden egyéb ilyenmü sze-
reket mellőznek. Az Injection a betegség kezdetével alkalmazatik, a tokooskák
minden rögzött s elévült esetekben, melyek a copahu s kubébamag s más
egyéb érczes alapokra készített injectiókra távozni nem akartak, vétetnek
használatba.

Raktár: Ausztia minden nevezetes gyógytárában.

STEIN JÁNOS könyvkereskedésében Kolozsvártt,

Harmath Józsefnél Tordán, Wittich Józsefnél Marosvásárhelyt, Dobray Nándornál
S.-Udvarelyt, Barthos Domokosnál S.-Szentgyörgyön, Vokál Jánosnál Nagyenyeden,
Sindel Károlynál Brassóban, Wagner Józsefnél Károlyfejevártt kapható:

Gróf Széchenyi István

utolsó évei és halála. 1849—1860. Irta Kecskeméthy Aurél.

Ára 1 ft 20 kr.

Magyar Bazar,

Szépirodalmi s divatlap,

a Berli-Bazar teljes rajzaival és mintáival ellátva, megjelenik
mellékklappal ellátva havonként kétszer. Előfizetési ára 1/4 évre 2 ft.

KOLOZSVÁRI KÉPES NAGY NAPTÁR.

1866-dik évre

Szerkeszti K. PAPP MIKLÓS.

II-dik ÉVFOLYAM.

Ara e terjedelmes naptárnak csak 1 forint.

Postán megrendelt példányért fuvarlevélre megkívántató bélyeg- és
pakolásért még 10 kr melléklendő.

Irodai fali Naptár

1866-ik közönséges évre

katholikus és protestáns, görög-orosz, és izraelita naptárral,
bélyeg-illeték táblákkal, a kolozsvári cs. kir. levél- és szekérposta, távirda,
valamint a Biasini gyorskocsi menetrendével ellátva.

Különös tekintettel hivatali használatra.

Ára 30 kr. o. é.

Országgyűlésizsebkönyv.

Országgyűlési ház-rendszabály. Magyarországot érdeklő közjogi ki-
bocsátványok. Országgyűlési okmányok. Magyar és Erdélyországi
alaptörvények. Ára 2 ft 40 kr.

Okmánytár

Erdély legújabb jogtörténelméhez.

1848—1865.

Összeszedte SÁNDOR JÓZSEF. Ára 2 ft o. ért.

Postán megrendelt példányért fuvarlevélre megkívántató bélyeg- és
pakolásért még 10 kr melléklendő.

Dósa Elek jogtudor

igen jól talált arcképe 60 kr.

1847/48-dik évi Magyarhoni országgyű-
lési törvényczikkek.

Ára 40 kr.

Országos naptár 1866-ik

évre. Szerkeszti ÖKRÖS BALINT köz- és váltóügyvéd és váltó-
jegyző. Majláth Gy. k. u. főkanclár. B. Senney Pál kir. főtanácsmester.
Kellemesi Melezer J. k. személynök. Gr. Belcredi R. államminiszter. Gróf Esz-
terházy M. b. tárczanélküli miniszter nagy 8-ad retü arcképeikkel, és a magy.
ideiglenes képviselőház czimképével ellátva. Ára csak 2 ft. o. ért.

Parlamenti felelős kormány és megyei
rendszer.

Irta TISZA KÁLMÁN.

Ára 80 kr.

Mühlbach L. Négy nap egy
színész életéből. (Mademoi-
selle Claison). Fordította Kármán.
Ára 50 kr.

Arany János kisebb költeményei.
Második kiadás. A költő arcképe-
vel. Két rész egy kötetben. Dísz-
kötésben 3 ft 60 kr.

Képek a hazai történelemből. Ifjuság szá-
mára. Szerkeszté Tanczos János.
Ára 50 kr. Díszkiadás, hat színezett
képpel 1 ft 60 kr.

A kis Andor és Zoltán könyve.
Elemi magyar Olvasókönyv. Mindkét
nemű népiskolák I-ső és II-dik osz-
tályainak számára írta Pánczél Fe-
rencz. Tizenkét csinos fametszettel.
Ára kemény kötésben 50 kr.

Állattan elbeszélő modorban és vers-
ben, népiskolák számára készíté
Pánczél Ferencz.

I. rész: Hóni házi állatok, ára 16 kr.

II. rész: Hóni vad állatok, ára 30 kr.

Magyar-német képes ABCZE
fekete képekkel 20 kr., színezett
képekkel 50 kr.

(31)

(1-3)

A dézsi kerületben Csaba-Ujfaluban ha-
szonbérbe kiadó egy jószág. Szent-
györgy napján kezdve több évekre. Érte-
kezni lehet Kolozsvártt szentgyörgyúteleza
szegletén id. Torotzkai ur házában alatt.

(32)

(1-2)

Tordán a „Vasúthoz“ címzett ven-
déglobban, a mely el van látva Billard so-
bával, kávé- és ebédlő-házzal, kibitorozott
négy vendégszobákkal, egy paraszt kis fo-
gadóházzal, valamint egy szekérszín és
negyven lóra való istállóval, keresetlik
egy biztos vendéglős 1866 év Szent-
györgy napjától kezdve egy évre, vagy
több időre is. Értekezhetni lehet fiscalis
haszonbérrel Tordán.

(27)

(3-3)

Gazdatiszti állomás.

Egy nőtlen, értelmes gazdatiszt ke-
restetik, ki a gazdaságot alaposan érte-
se s a mellett a baromorvoslásban is jártas
legyen. Bővebben értekezhetni személyesen
Balázsfalván

Kovrig Tivadarral.

(22)

(3-3)

Rózsamali bor

butelia és hordó számára,

jutányos áron taláható

STAMPA czukrászatában

Kolozsvártt.

(21)

(4-6)

Bérbe adandó birtok.

Szamosfalván az országút mellett, egy
tagosított birtok, melyben a sz.-viz is van,
Szentgyörgy naptól kezdve kiadó. Érteke-
zhetni iránta t. Szigethi József urnál
hiduteza Nemessányi ház 307 sz.

(30)

(2-3)

Eladó belső telkek.

Nagy-Enyedtől egy, Tüvisről félórára,
M.-Bélden, egy belső telek 30 hold külső-
vel, továbbá: M.-Béldtől egy órai távolságra,
Kis-Solymoson, viszont egy belső telek, 27
hold külsővel és erdő részszel szabad kéz-
ből örök áron eladó. Értekezni lehet M.-
Bélden, Horváth Józsefnél személye-
sen vagy bérmentett levéllel. U. p. Tüvis.

(28)

(2-6)

Az izraelita templom mellett 73-dik
szám alatt 5 szoba, téli nyári konyha,
kamara, pince, istálló és szin bérbe kiadó.
Értekezhetni ott helyt

SÓFALVI SÁNDOR, építésznel.

(25)

(2-3)

Hirdetmény.

Nemes Hunyadmegyére kiterjedőleg a
végleges urbéri és a tized kárpótlási ígé-
nyeknek helyszíni kidolgozására—be-
jelentésre — a valószínűsíti személyesítésre
ugy a papírok kivételére és kézhez szol-
gáltatására a kigondolható legutányosabb
feltételek mellett ajánljok.

DÉVÁN, 1866 január 15-én.

LÉHMANN ROBERT, bites ügyvéd.

(26)

(2-3)

Tisztelettel tudatom a nagy érdemű
közönséggel, miszerint nálam folytonos ké-
szén és készületben vagynak új zongorák,
melyek a külföldiekkal versenyeznek, mind
formára, mind hangtartásra.

Ugy szintén az ócska művek is bevé-
tetnek cserébe illő reá fizetés mellett. Továb-
bá ugyanezen módon készítik minden hang-
szereket, egymint: új orgonákat és hár-
monikákat, az ócskák kijavítását, hango-
lását, takarítását, vidéki megrendeléseket is
elválok, a legutányosabb áron, s gyorsan ki-
szolgáltatok, nemkülönbön folytatok helyt a
városban zongora hangolásokat, mely-
nek következtébe pártfogásért esdeklem a n.
érdemű közönségnek.

Lakásom bel-magyarutca 437 sz. a.

Kolozsvártt

BLAHUNKA LAJOS,

orgona és zongora készítő.

Nyomatott az ev. ref. főtanoda betűivel (Bel-farkasutca 74 sz.)

Iskola Aapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj