

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY.

SZERKESZTŐI LAKÁS:

Szerkesztői lakás: a hídkaputól fímenet balra a 2. szám alatti ház emeletében.

Megjelen a lap hetenként: 3-szor u. m. kedden, csütörtökön és szombaton délelőtt. Ára évenként 3 ft. o. 6. Hirdetési ár: 5 hasábos sorért 1-ör 7 kr., 2-ör 6 kr., 3-ör 5 kr. o. 6. s minden hirdetés után 30 kr. bélyegdíj. Előfizetés a hirdetés a kiadó-hivatalnál kezelik.

A „nyitlér”-i cikkek sora után 20 kr. előleg beküldése mellett a szerkesztőséghez czimzandók.

KIADÓ-HIVATAL:

Könyvtára, STEIN J. könyvkereskedése.

Előfizetési felhívás

K. KÖZLÖNY

1866-ik évi folyamára.

Előfizetési ára:

Egész évre 12 forint o. ért.

Fél évre 6

Évnyegyedre 3

Tisztelt előfizetőink az előfizetési pénzeket kiadónk STEIN JÁNOSHOZ (bel-könyvtára Stein könyvkereskedése) méltóztatásának beküldeni, hol a pontos szétválásról gondoskodva van.

A „K. Közlöny” szerkesztősége.

A k. kir. leirat.

A fejedelmi leiratok nem közvetlen fejedelmi tények: ellenjegyzés mellett jelennek meg, felelős értők a kormány. Azért említem meg ezen, különben általában ismert alkotmányos tények, mert az új k. k. leiratról akarok pár szót szólni.

A legjelentősebb, igen különös, és nem egy badar hír előzte ezt meg. A valódi szövegnek egyszeri ballása meggyőződött felőle, hogy abban olyasmi nincsen, mi a lefolyt sept. 20-diki manifestumban, meg a magyar trónbeszédben jelölt magasabb kezdeményezést compromittálna; de nem is egészen oly fel-fogásnak szüleménye, melynek a most elnapolt kolozsvári országos tanácskozmány felirata következménye vala.

Az új k. k. leirat nemcsak kilátásba helyezi a pesti országgyűlésre meghívást, és pedig jól jegyezzük meg, a törvények által megszabott alakban, de azt bevezetett ténynek mutatja be. Ezen része a leiratról kétségen kívül az elnapolt gyűlés nagy többségének elismerő rokonszenvével találkozik, abban a haladatoság érzetét kelti föl. E tekintetben a dolog gyorsabban, helyesebben fejlődik, mint azt a kis hitűek reményleni merték volna. Miután ugyanis a kormány a pozsoni 1847-diki VII. t.-cikket hasonló módon ajánlotta revisio alá a pesti országgyűlésnek, mint a kolozsvári országos tanácskozmánynak az 1848-ki I. t.-cikk tárgyalva kitérve, nem gondolták, most egyszer többet remélhetni annál, hogy a pesti országgyűlésre meghívás kilátásba fog téteni akkora, midőn már az is nyilatkozott e tekintetben. A kormány azonban be sem várva amaz újbóli nyilatkozatát Magyarországnak, és előre tudhatván azt, meghívta Erdélyt. Szívesen üdvözlöm részéről a kormányt azon elhatározását, és úgy tekintem: mint közeledést ama eszméhez, melyet én nemcsak leg törvényesebbnek, de legegyszerűbbnek is tartottam: Erdélyt haladéktalanul, és minden különleges tanácskozás mellőzésével egyszerűen meghívni a közös országgyűlésre. Eme közeledést, most is mondom, a legszívesebb készséggel üdvözlöm.

Erdély törvényes meghívása által a közös országgyűlésre a kolozsvári országos tanácskozmány többsége kívánalmainak legfontosbika teljesítve van; egy igen fontos előhaladó lépés történt bitem szerint az unio kérdésében, a birodalom egyensúlyba hozatalára vezető út nyitva hagyatott, és a kibékülés létrehozásának felelőssége kiterjesztett Erdélyre is.

Nagyon természetes ugyanis, hogy miután az erdélyi kir. hivatalosok és követek megjelentek a magyar országgyűlésen, részt fognak venni mindazon fő-főfontosságú ügyek elintézésében, melyek a magyar országgyűlés tanácskozmányainak tárgyát képezik. Ki van ez mondva a k. k. leiratban is; de e tekintetben határozott kötelezettség nélkül is lehetségesnek tart-e valaki egy oly gyűlést, melynek bizonyos tagjai a tanácskozmányoknak csak némely kérdéseiben vesznek részt akkor, midőn mindnyájan mindnyájukat e tekintetben egyenjogositottnak tekinték? Valóban csodásnál csodásabb lenne ama határozat, vagy amaz előző veto, mely a közös országgyűlés valamely tagjától, egy vagy más tárgyban, csak azért venni el a szót, mert erdélyi. E szerint, már csak a meghívás által egyszerre természetessé, sőt kikérülhetlenné vált az is, hogy az erdélyi tagok nemcsak a közös ügyek tárgyalásában, és a koronázási hitlevél elkészítésében is

részt vegyenek, de magának az unio törvénynek revisiojában részletes megszabásban maradandó megállapításában.

És most jutok a k. k. leiratrak egy olyan szempontjára, melyet szerettem volna fel nem találhatni. Mindamellett, hogy az unio-törvény törvényes érvényessége meg nem dönthető és a leiratban sincs csak egy szóval is érintve; az unio léte függővé van téve Magyarországra és a birodalom vitás kérdései kiegyenlítéséről, az erdélyi nemzetiségek és vallások igényi kielégítéséről.

Ugyanazon felfogás ez, mely Majláth kormányának álláspontját a 48-ki törvényekkel szemben, általában jellegzi: a 48-ki törvények érvényesek, mondhatik, de alkalmazhatlanok nagy veszélyek bekövetkezése nélkül; tehát: revisio előtt nem alkalmazhatnak. Ez jogelméletileg tarthatatlan szempont; azt azonban nem állítom, hogy ne vezethetne a dolgok kielégítő megoldására, a szilárd alkotmányos viszonyokba. Ha ezt fogja eredményezni, jóvá fogja hagyni a történet.

Mindenki tisztában van felőle, ki a dolgokat higgadtan tekinti, hogy Magyarország és Erdély egyesülésének kérdése, tényleg elválaszthatatlan kapcsolatban áll a birodalmi egyensúly helyreállításával. Alig lehet ugyanis kétség a felett, hogy ha a kibékülés nem létesülhetne, mi „közhöz legyen mérve”, a régi fohászos magyar közmondás szerint, valami oly kormány következne, mely nem igen volna számunkra kedvezőbb Bach vagy Schmerling kormányainál. Hiszem tehát, nem volt szűkség, hogy a kormány egybekötésbe hozza külön is az unio-kérdést a kiegyezés kérdésével: az erdélyiek bizonyosan általán érzik azon nagy felelősséget, mely a kibontakozás óriási munkájában részvételükkel osztályokba jutott: higgadtan fognak a munka létesítésében közreműködni, és a hol keblök sugallata parancsolni fogja, férfiasan meg is állnak. Szerettem volna tenar, ha az unio létesítése nem tétetett volna nyíltan más kérdésektől függővé a mostani kormány által; szerettem volna, ha a kolozsvári országos tanácskozmány egészen bezárattott volna; de állítom, hogy mindezek mellett is az unio ügye, ügyünk a leirat által nevezetes előlépést tett és semmi sincs általa annyira megnehezítve, hogy a pesti közös országgyűlésen el ne intézethetnék.

Br. Kemény Gábor.

Kolozsvár, jan. 8.

(D) A midőn a kolozsvári gyűlés már megtette volt nyilatkozatát, s a pesti országgyűlés is kezdte vette, Erdély meghívásának idejére nézve aggodalmaskodó combinatiók keletkeztek. Viták, hogy Erdélyt nem fogják meghívni Pestre addig, míg a pesti gyűlés is éppen úgy, mint a kolozsvári, nem fog nyilatkozni az unio felett.

Mi ellenkező véleményben voltunk, s lapunk 148 dik számú főcikkében ezen kérdést tévén fel: „Mi lesz már?” kimutattuk, hogy a kormány nem tehet mást, mint Erdélyt az alázatos felirat ellátása után azonnal meghívni Pestre.

Okainkat azon cikkünkben tétesebben fejlettük, s olvasóinkat csak utasíthatnók annak újbóli átolvasására, annak igazolásánál, hogy helyesen combináltunk, s nem voltunk hamis próféták; midőn azon cikkünk végén a józan következtetések meggyőződésével mondtuk ki, miképp „az erdélyi új választások január közepén ki fognak iratni a február hó nem telik el a nélkül, hogy Erdély képviselői Pesten legyenek.”

A mit állítottunk a múlt évi december 16-án nyíltan is kimondottunk, combinatiók pontosan teljesedtek, a kormány nem várta be a pesti gyűlés külön nyilatkozatát, mint a minék értelme sem lett volna, s Erdélyt aképp hívta meg a pesti gyűlésre, hogy valóban január hó közepéig a választások ki fognak iratni.

E részben a történetek fölül oly teljesen világos combinatio lebegett előttünk, miképp a redoute aggodalmaskodó haszonbérletjét a múlt december hó közepén egész jó lelkiismerettel vigasztaltuk azzal, hogy január 10-kén a redoute termet kiiritheti, s 15-kén bált adhat ottan.

Pedig bizony nem vagyunk érintkezésben a kormánnyal, honnan sugallatokat kapnánk, vannak azonban politikai következtetések, a melyeknek következetes kormány alatt valószínűk koll.

Kimondottuk azon cikkünkben azt is, miképp

reméljük, hogy Erdély képviselői az 1848-iki létszámmal fognak meghívattni, valószínűleg kipótoltatván Naszódvidék képviselőivel, mint a mit az ország közvéleménye is új hatóságnak egyelőre elfogadott volt. Ugy halljuk, hogy ez is aképp történend.

Mindezen valósult combinatióinkkal szemben kimondottunk volt dec. 28-ki lapunk második főcikkében egy eszmét, a mire az előttünk álló legutóbbi felségi leirat szintén ráemlékeztet, kimondottunk, hogy mi „világosan belátjuk, miképp Erdély jövő sorsa attól függ, hogy a magyar királyság a dynastiával, jelesen a közös ügyekre nézve ki tudjon egyezkedni.”

A följegyzett királyi leirathat leplezetlenül látjuk felállitva sorsunk összeköttetését ezen kérdés-sel, s ha itt már azt várná a közönség, hogy újabb combinatióinkat mondjunk el, ma sem mondhatunk többet, mint fennemlített cikkünkben mondtuk.

Magyarország összes képviselőit nem ismerjük annyira, hogy irányukról biztos ítéletet hozhassunk, az előzők megválasztásában mérészkelt programot látunk. És így, habár biztos combinatiót nem állíthatunk fel, de reményünk lehet, hogy a közös kérdések is szerencsés megoldást nyernek, s így a mi a felségi leirathat reánk nézve ma nyomozástól a csüggesztőleg hat, néhány hó múlva már a törvényhozás lehető sikeres eredményei után tal lesz az arnyalva, s királyságunk egysege s jóléte ki fog bontakozni két évtized nyomozástól chaosából.

Legyünk tehát jó reményűek, midőn az államok politikáját józan okosság és méltányosság kezdi vezérelni, akkor a józan combinatio előre beláthatja a jövőt, s a helyes politika bizonynyal a népeket a jólét s boldogság céljaihoz vezetendi.

A követválasztásokról

Kolozsvár, január 8.

(D.) Egy nagyobb és jobb jövő megalapításához járulni maholnap törvényhatóságaink kiküldendő képviselői által lesznek fel-szólítva.

Deje tehát már a küszöbön álló újabb választásokról szólnunk.

Erdély népe úgy az utóbbi választások mint az országgyűlés alatti magatartása által tényleg tanújelét adta egy higgadságának, mint azon helyzet felfogásának, hogy ma még mind átmenti időt élünk, ma még az ország alkotmánya nincs visszahelyezve, s egy nagy kiegyenlítés lehetőségének még mind csak küszöbön állunk, a melynek igen fontos actiojába sem tulvermes reményekkel, sem egymásra keserített érzelmekkel nem léphetünk be, ha sikert óhajtunk aratni.

Nem annyiban pártok, mint a lehető legjobb képességek megnyerésének kérdése forogván fenn a bekövetkezendő követválasztásoknál, azt nem is pártküldelemre, hanem az értelmiség többségének egyetértésére kell alapítani annál inkább, mert Erdély népe a korteskedések által még nincs annyira megvesztegetve, hogy az értelmiség eldöntő befolyását elvesztette volna már józan népünk felett.

A megyék s városok értelmiségére nagy és fontos feladat vár a közel választásnál, az, hogy Erdély népét megóvni törekedjék a korteskedéstől, melynek van akkor értelme, midőn erős pártok vállvetve küzdenek egymással, de nincsen most, midőn a nemzet kebelében a pártszakadás nem dúl, s leg-főlebb egyesek hiúsága, ambitioja, vagy talán korai hivatalvágya tehet erőszakolást a józan közvéleményen; melynek azonban az értelmiség együttes fellépése bizonynyal gátot vethet.

Aztán még egyet fontoljunk meg: szegények vagyunk, s ha népünk szavazatát a megvesztegetésre kezdjük reducalni, jaj lesz Erdély kisebb birtoku értelmiségének, a mely elég áldozatot visz az által, ha a követséget elvállalja s magát a költséges pesti életben eladósodni elszánja, a hová midőn az erdélyi képviselő megérkezend, nem Kolozsvár vendégszerető népének nyitott és butorozott ingyen szobáira s vendégszerető asztalára, hanem a házbérrel uszoráskodók fanyar arcára találand, s hónapi díjából, még ha az országgyűlésnek talán évekig terjedő korszaka alatt családjától elszakadva élni elszánja is magát; igen kevés comfortra számíthat.

Részünkről nem találkoztunk még házvitelében, kiadásában rendszeres, családi életet szerető, ügyes, rendbetartó, kisebb

vagyonu emberrel, a ki a követi küldetésben magára nézve honfi áldozatot ne látja, a melynek még az eredmény bizonyossága sem nyújthat élénkebb táplálékot, miután annyi csalódás után, s a mostani alkotmánykérdések oly bizonytalan fejleménye miatt, éppen nem tudhatni, ha a mostani képviselőt érdemi munkálkodásának több örömét, mint az 1861-i, s a pénz és szellemi áldozat hozhat-e nagyobb eredményt egy újabb csüggedésnél?

E helyzethen miért merítsük ki szegénységünket korteskedésre szánt áldozatokkal?

Az értelmiség vállvetése mind ennek gátot vethet; és éppen ennélfogva kívánatos, hogy minden hatóságban erős közvélemény fejlődjék ki, mely maga válasza ki embe-reit, s birkózzék meg érettök ha kell, a ki-választott pedig aztán teljesítse hazafi kötelességét.

E cél nem párt, hanem általános conferentiákkal lehetne elérni. Kívánatosnak látjuk, hogy minden hatóságban a nagyobb birtokosok, a választásra jogosult honoratiorok (t. i. megyehatóságokban a bennbirtokló, városokon a professiot üző honoratior) főbbtanodákat végzett kisebb nagyobb birtoku emberek, kiknek a népre tagadhatlan befolyásuk van, egy népes nagy conferentiára összehivatnának, s ott a követek egyesek által jelöltetnének ki, kik közül a többség véleménye az értelmiség jelöltjeit általános vélemény-többség alapján állítaná meg; szabad discussio alá vévén a jelöltek képességét, politikai multját, közügyek iránt tett szolgálatait, mert a ki képviselő akar lenni, az tartozik kitenni magát a közvélemény nyílt bírálatának, s e fontos pálya előtt csak oly öntudattal állhat meg, a mely a nyíltbírálat-tól vissza nem retten.

Nem tartozhatik azonban e bírálat alá.

1) A jelöltnek nemzetisége, mert minden nemzet különbség nélkül egy közös habszágra töreksznék, s a ki magát szorgalmas s becsületes jellemű által a törvényhozói magas hivatásra kiképezte, s a népi közvéleményét s bizalmát kiérdemli, azelőtt bármint ajku legyen tisztelettel hajlunk meg; miután a királyság kebelében nincs egyetlen magasabb miveltségű ember, a ki az állam nyelvét ne értené, s a tanácskozársra e miatt képtelen volna.

2) A jelöltnek vallása: Már régibb törvényeink dacára annak, hogy a politikai jogokat a négy valláshoz kötik, kimondák azt, hogy a képviselők választásánál a vallásra semmi tekintet ne legyen. Most, midőn részint miveltségünk a hitfelekezeti előítéleteken még sokkal felül emelkedett, részint a vallás szabadgyakorlata minden hitágazatra kiterjesztetett, a többi polgári jog gyakorlatában is a vallásokra való külön tekintet lehetlenné vált, annál inkább a követválasztásnál, erre ma semmi tekintet sem lehet, s a ki egy jelölt ellen ily irányban tenne kifogást, az obscurantismusnak s politikai tudatlanságának, sőt még régibb törvényeinkben való járatlanságának is oly megvetendő tanuságát adná, hogy valóban egy józan conferentia legkevesebb figyelemre sem méltatná középkori érveit. Nem vehető bírálat alá:

3) A jelöltnek rendi állása. Az európai monarchiákban mindenütt van herceg, gróf, báró, lovag (nemes), polgár, honoratior s néposztálybeli, a jogegyenlőség kimondása után azonban, ezek mind csak társasköri érvénynyel bírnak, s épp úgy nincs közöttük politikai különbség, mint nincs az erdélyi régibb intézvényekben a magnas és nemes közt, s a mint megfért a magnas a nemes-sel a régi politikai jog gyakorlatában, úgy fog megférni minden most már teljes egyenlőleg jogosult osztály a jogegyenlőség élvezetében. A jog és szabadság közössége közössé teszi annak érdekét, és így a közbizalom nem tehet az egyenérdekű honpolgár-között különbséget. A képviselőnél ha helyén van az ész és szív, minden osztály érdekét védeni fogja, mert minden osztálynak csak egy érdeke van, a haza szabadsága, s az egyén függetlensége. Melyik magnas, s melyik porfiru nem bíznék egy Deák Ferencz politikai becsületességében s belátásában; s ha minden megye nem bírhat is egy Deák Ferenczet, keresse meg, a ki a többek közt hozzá leginkább hasonlít, s valamint Deák-

Még mindig létezik a két párt, ha több nem(?)
Marosvásárhely. Cseréfalvi.

Arany, dec. 30.

Báró Orbán Balázs ur felkérésére, hogy Háromszék északnyugati Olvidéken kezemlőjébe eső több helységek harangjait saját szememmel megnézve, a mint azokat régészeti tekintetben találom, értesíteném a báró urat, azokat meg is néztem, s mai napról ő mgát, ki egész székelőföld régi ritkaságait megvizsgálva, erről művét saját alá adni készült, értesíttem is, oda intézve ezt, hová küldte volt.

De említett eljárásomban néhány oly érdekes régiség merült fel, melyről hogy a nagyérdemű olvasó közönség illető tárgykedvelőit is egyszerűen értesítenem kell, szintű kötelességnek érzem.

Ugyanis:

1) Legrégibb harangnak találtam, és így nagybecsű ritkaságnak a sepsi köröspataki r. kath. nagyobb harangot, mely igen szép szavú, s mint egy 3 mázas lehet, egy fa haranglábon áll. Köriratát ronda hajdani németes góthossága után leolvasva, magam is tudám apanyi értelmét venni, hogy azt valamely Endoxus forma nevű művész ültette. De mégis egy részét nem vehetém ki, nemcsak, hanem azt sem, hol veszi kezdetét a csak egy sorból álló körírás. Ezt jobban kitalálja tán a paleo és archeographia. Hanem tisztába jöttem az évszámmal, mely különállóság sajátosságán áll a harang derekán, és maguk a számok is sajátosság régi alaknak. Mert az évszám levén 1712, ebből az egyes számok basznitnak valamely kereszthez; a kettős olyan, mintha elé is hátra is meszse elnyújtott féld. Z. betű volna; a hetes szám felső ága pedig nem hátra, hanem jobbra áll tulságosan előnyúlólag. Továbbá az 12 egymással szoros csatlakoztatban áll vágók között; a 3-ik szám az egyes áll túl a harangkör 3 ad részénél egyedül; és a hetes szám ettől ugyan annyira távol egy dől, mely vége végző pont levén illeszk.

2) A zaláni ref. eklezsia templomának — mely épült 1825-ben — fala mintegy harmadrészen a régi templomból azon minőségben van befoglalva, a hogy addig épen állott, és ezt egyik végénél fekte nagy A betűvel, más végénél B-vel jelölték ki; aztán a szöszéknél a falra fel van írva, hogy azon A és B közötti fal 1819-ben épült volt; s erről az eklezsia régi jegyzőkönyve is említi, hogy 1819-ben épített volt azon templom, melyből azon fal meghagyatott, még pedig a Szentmihály tiszteletére

3) Bodokon benn a templomban a falnak nem mély fülkéjében — a gróf Mikó Imre ő nmiga kegybuzgalmáról szóló aranyos felirattal szembe — három farkasfejt koronás címer áll ez évszámmal aláírva: 1686. Kétn pedig a templom nyugati börtén egy földszürke köre van felírva a templomépítés esete szerű németes latin betűkkel, és 1651. évszámmal.

Jegyzés: a) A sepsi-köröspataki rom. kath. közepű harangján is a jeles régiség évszáma van: 1644. b) A gidófalvi ref. toronyban kelet felől álló harang ámbár 1834-ben ültetett ujba az elhasadás után, de az üntetők oly gondosak voltak, hogy az erről szóló körirat felé különállóság ki van üntve a régi üntés évszámja is: 1642.

4) Áll az árkosi unitarius toronyra írva 1844-ről bár, de egy curiosum: Nincs több Isten, csak egy; azonban e csalhatlan szentírásbeli igazság sokak szemét megsúrá. Van unitarius értelmiség is, ki azt jegyzé meg reá: az azt saját kezeivel odairt alnirttal szemben, hogy: ez mégis egy kissé vastag unitarismus! Egy ref. lelkész ur pedig azt elolvastán, másutt azt jegyzé meg reá, hogy: az unitariusoknak csak egy Istenük van, s azt is Árkoson a toronyban tartják! Azonban az írás a torony mégis csak helyén marad, s míg annak értelmét a világosultság meggyőződéséből ki nem vakarjuk, míg az a Márk 12: 32. megmarad, mindaddig elülhet a torony falán is.

Különfelek.

* A képviselőnek legnagyobb része már visszatért családi tűzhelyökhöz, míg az új követválasztások Pestre fogják szólni. A kir. kormányzók legközelebb intézkednek az új választások iránt.

* Az országgyűlési terem határozata már szétszóródott, s ott, hol tegnapelőtt még a honatyák tarták gyűléseket, néhány nap múlva már az örökké jökendő ifjúság megkezdte az idény első haját, melyet, ha jól vagyunk értesítve, a helybeli jótékony nő egyesület rendez.

* Közelebből Souppénak egy igen érdekes s mindenütt nagy tetszésben részesült víg operetteje „A pajkos diákok” fog színe kertüni.

* Becker hírszerint még több előadást szándékozik rendezni, s ezek között reméljük vagy egyet jótékony célra is. A három zeufolt ház a fölemelt árak után bizony nem volna szégyenére. — A kolozsvári Rodoutte-teremben az idej farsangi vigalmak folyó hó 14-én a helybeli jótékony nő egyesület által rendezett álarcos vigalommal fognak megkezdni, azon kívül a bérlok négy csütörtökön álarcos vigalmat adandának, ugymint: január 18-án, 25-én; február 1-én, és 8-dik nap-

jain; az egészet az aprónak, nagyak annyira élvezetűs carneval rekesztendi be, ezeken kívül, a mint értesülünk a vívóla, polgári társalkodó; az ipar-egylet is tánczos vigalmakat rendeznek. A farsang igen rövid levén, a kik a termet még birni óhajtanák, jó előre gondoskodjanak magokat bérlok urakkal érintkezésbe tenni.

* Gödöllő mint a „M. V.” hallja — 1.709.000 forintot ő Felsége már megvette. A 27.000 holdra terjedő vadaskert, park s a kastély ő Felsége birtokába ment át, míg a Gödöllőböz tartozó egyéb birtokokat a belga bank magának tartotta meg.

Nyilvános köszönet.

Kolozsvár, jan. 9. 1866.

Kolozsvár város azon bazafias áldozatokat, melyeket e bazar alkotmányos küzdelmének évtizedek alatt hozott, legközelebb azzal tetézte, hogy a múlt év nov. 19-kére összehívott erdélyi jelen gyűlés tagjauak minden kivétel és különbség nélkül az országgyűlés folyama alatt időre ingyen szállást adott.

A gyűlésnek mai napon történt elnapolása, s Kolozsvárról eltávozásunk alkalmával Kolozsvár városának s különösen a szállástadó városi polgároknak ezen bazafias szíveségükért nyilvános elismerésünket s öszinte köszönetünket ezennel kifejezni erkölcsi kötelességünknek ismerjük, nem csak azért, mert Kolozsvár városának ezen önkéntesen tett bazafias szívesége az ez időszerűti ritkaságok közé tartozik, de azért is, mert szállást adóknak irányunkban tanúsított folytonos előékenysége és vendégzeretete minket külön-külön minden egyes irányban kötelez.

Az illetők közös megbízásából:

id. gr. Bethlen János.

Moriz Conrad.

Gecző János.

Nyilt köszönet.

A kolozsvári „polgári” társalkodó egyesület múlt 1865. ik november 17-én kelt határozata szerint oly szíves volt, hogy az országgyűlési tagok részére olvasó- és társalgó-termet az országgyűlési tartama alatt időre ingyen nyitotta meg.

Mi, kik ezen bazafias szíveséget itt létünk ideje alatt igénybe vettük s a nevezett egyesület helyiségeiben folytonosan a legelőékenyebb vendégzerettel találkoztunk, Kolozsvárról eltávozásunk előestéjén a polgári társalgó-egyesületnek ezen szíveségéért ezennel nyilvános köszönetet mondunk.

Kolozsvárt, január 8-án 1866. Orbán János, Szűcs Sándor, Albert Mihály, Timár Károly, Gecző János, Benkő Pál, Both Károly, dálnoki Veress Sándor.

Politikai hírek.

Austria. Bécs, jan. 6. Határozott hír érkezett ide, mely szerint Omer pasa nagyon kiterjeszkedő felbatalmazásokkal kineveztetett az egy katonai kormányzósággá összeolvasztott Thessaliába és Epirusba foparanosnökká, mely tartományok Görögország tőszomszédságában levén, abból, hogy oly magas rangú férfit tett oda a kormány, méltán következtethetni arra, hogy a török kormány Görögországban vagy belőle nagy fontosságu eseményeket vár. Így állván a dolgok, már is komoly megfontolás tárgya az, vajlon ezelszerűt s szűkséges e fontartani a rablók kiirtása iránt, Görögországgal kötött szerződés azon függelékét, mely szerint a török határszéli helyek tulnyomólag keresztény katonasággal ellátandók.

A „Wanderer” esti lapja alaplatannak nyilvánítja a hírlapokban elterjedt azon hirt, mintha jelentékeny változások voluának készülő félben a hűségek kérdésében, melyek esetleg nyugati hatalmak beeclegedése által hozatiatának mozgásba olyformán, hogy Francia- és Angolország a londoni conferentia megnyitását szándékoznak ismét javasolni.

A „P. L.”-nak írják: Oroszország Poroszországgal szerződést kötött a katonaság elől Lengyelországot katarain túl menekülő szökevények kiadása iránt; az osztrák határ felől pedig katonai örvonalt fog állítani, olyformán, hogy illető határszéli állomásain kétszeresen is többre fogja emelni a helyőrségek legénységét, s Austriának egyszerűen azt feleli ezen intézkedésre vonatkozólag, hogy ezt azért kénytelen tenni, mivel Austria megszüntette a lengyel batáron az utlevél-vizsgálatot, a mi nagyon megkönnyíti katonáinak a szökést.

Angolország. London, jan. 4. Irland kormányzója ellen nem sikertűt gyilkos merény kísértetett meg. Stanlez hajlandónak mutatkozik miniserség elvállalására. Washingtonban Juarez számára két millió ezüst dollár van letéve. Az angol kabinet alakulására vonatkozólag ezt írják: Palmerston oct. 18-án halt meg, s tiz egész hét telt le azóta, hogy Russell a nagy örökségbe belépett az új év küszöbén s a kabinet még sincs teljesen kiegészítve. Mit csinál, mit gondol Russell lord? Kérdi a nagy közönség. Arra készen voltunk, hogy újévig várakozzunk, mert sokféle nehézségek kellett átgázolni, de e batáridő is letelt s a kabinet névsora még nincs betöltve. És ez annyira feltűnik, hogy még a whigek is elégedetlenkednek, a kik előtt pedig a Bedford-báz több a Hannover-báznál is.

A „Morn. Advertiser” biztos forrásból nyhalotta, hogy a legközelebbi érkező gőzűssel Monthon gróf meg fog érkezni Liverpoolba.

Az angol lapokban a következő nevezetesebb közlemények fordulnak elő: A congressus elhatározta felvilágosítást kérni az elnökötől az iránt, hogy mit tett az Unio azon lépésekre vonatkozólag, melyeket Miksa, vagy más európai hatalom a mexikói császárság elismerése végett tett; elhatározottat továbbá, az e tárgyban folyt levelezések előterjesztését kívánni. A Miksa császár által kibocsátott rabszolga törvény iránt kívánt felvilágosításra feleltől Seward Speed államügyész jelentését terjesztette elő, melyből az látszik ki, hogy a kérdéses törvény a rabszolgaság visszahozására van irányozva. — Ugyanezen jelentés megküldetett Párisba az amerikai követnek, a ki ezen ügyet Drouin figyelmebe ajánlotta. De a francia kormány még semmit se felelt ide vonatkozólag. Erre Speed jelentése, valamint azon indítvány is, hogy az Unio részéről megvonandó az elismerés minden oly kormánytól, a mely az amerikai continensen valamely népre ráerőszakoltatott, a külügyekkel foglalkozó bizottmányhoz lett áttéve.

Francoziaország. Páris, január 3. A törvényhozotesi üléseinek megnyitása jan. 29-kére van megállapítva. Hallomás szerint a pápa a conclavenben kinyilatkoztatta, hogy a pápai kölesön nem jött létre, s hogy elfogadja Olaszországtól a szükséges összegeket, azonban a megtörtént tények minden elismerésének kizárásával.

Diplomatikai körökben mindig nagyobb figyelemmel kísérik az észak amerikai unio és Oroszország közt mindinkább fejlődő barátságos viszonyokat, melyek minden alkalommal a legkeresettebb udvariasságban nyilatkoznak. Ujabban sokat beszéltek Johnson elnök egy sajátkezű leveléről a czárhoz.

Németország. Köln, január 3. A „Köln. Ztg.” berlini levelezője florenzi tudósításokra támaszkodva valószínűtlennek tartja, hogy az olasz kormány és parlament ráállanak a kereskedelmi szerződés életbeléptetésére, a mi valamennyi vámegetleti kormány nem járul hozzá. A „Rhein. Ztg.” való igaznak állítja, hogy Konstantin nagyherceg Berlioben létekor Bismarknak kinyilatkoztatta volna, miszerint azért felleves a czárra nézve, hogy az oldenburgi nhnegk átengedett öröklési jog más követelések által Európa színe előtt tagadtatik.

Berlin, jan. 3. A „Prov. Corr.” írja: Az országgyűlés megnyitására nézve még nincsenek megállapodások; de feltehető, hogy a király nem fogja személyesen megnyitni. A porosz bank titlétének kieselb terjesztésére vonatkozó törvényjavaslat, melynek visszautasítása a kereskedelmi világban rossz vért okozott, aligha nem fog újhól előterjesztetni, némely aggályokat elhárító módosításokkal. — A porosz kormány bizton hiszi, hogy Hannover nem gördítend tartós akadályokat az Olaszországgal kötött kereskedelmi szerződés életbeléptetésé elé. — A mai „Staatsanzeiger” nem hivatalos részében egy cikket közöl „Amerikáról”, melyben az elnöki üzenet kitünően conservativnek jellemzettetik, s a Poroszország és az Unio közötti barátságot szilárdnak, állandónak constaltávn; ezt mondja: Az Európában nem tetsző institutiók Amerikában gyakran kétségbe vont erőt tanúsítottak; nem tekintve a munka megzavartatását, a kereskedés felbeszakítását, és a példátlan költségek kifejlesztését, az Egyesült Államok kormány, mely négy év alatt 2 1/2 millió katonát állított a csata mezőre, érezte magában az erőt ahoz, miszerint mintegy ugyanannyi hónap alatt hadseregeit egy öntögre leszállíthatja. A kormányhoz hajló lapokban fordultak elő kedvezőtlen nyilatkozatok is Johnson elnöki izenetről, melyek azonban nem tekinthetők a kormány nyilatkozatának.

Belgium. Brüsszel, jan. 3. Az „Ind. belge” párisi levelezője valónak mondja az Austria és Franciaország közötti közeledést. Austria megígérte, hogy szabadeltű községi statutumot ad Velenceze városnak, de nem az egész tartománynak. — Lamarmora kilátásba helyezte a közvetlen alkudozások megindítását (Austriával?) és csak e miatt maradt meg a ministerium élén.

É-Amerika. Grant tük alább következő nyilatkozata Mexikora vonatkozólag annál nagyobb figyelemre méltó, mivel ő, mint az E. államok legnagyobb katonai tekintélye Mexikoról kiválólag polgárius szempontból szól, s határozottan elkárboztatta azon nézetet, hogy Mexikó katonai államát alkíttassék át. A tük nyilatkozata így szól: „A mexikói császárság soha se lesz egyéb — akármiféle — közben, — mint katonai monarchia. Egy uralodó, még akkor is, ha a trón biztosítva volna számára, miudig nagy számú hadsereget fogna tartani,

ha nem egyébert már azért is, hogy ha nek anyagi bizonyítékát mutogatasssa. Miksa szár, a kinek trónja még nem áll szilárdan, és nek is lehet sokáig megszállítva, a legnyomatékosabb okoknál fogva kénytelen nagy hadi-erőt tartani állandóan. Mielőti a francziák eltávozásának, kénytelen lesz magát a legszigorubbán fegyelmezett csapatokkal ellátni, csupa hivatott katonákból, a kik semmi rokonszenvet nem éreznek a mexikói lakoság iránt. És azon esetben, ha az E. államok déli szomszédságában ilyen hadsereg léteznék, kénytelen volna az Unio kormánya egyszerű elővigyázati indokoknál fogva legalább is szintén akkora hadi-erőt tartani déli határánál, s ennek következtében az amerikai continensen ugyanaz az ön-ijesztgetési rendszer fészkelné be magát, melyre az európai hatalmak iszonyu terhek viselése mellett önömaguk kárboztatták magukat. És micsoda hatása lenne annak az amerikai alkotmányra? Ezt senki sem mondhatja meg előre. E felett attól is lehet tartani, hogy az amerikai nép lassanként hozzá szoknék a katonai kormány sommás eljárásaihoz, hogy a sikerek gyorsasága és nagyobb látványosságá által elkábíthatatának, és hogy titrelmetlenné válnék a szabad országlási rendszer lassúsága s látszólag nehezkes folyása iránt, és hajlamot kaphatna minden talpkapást elnözni oly hatalomnak, a melyekkel közvetlen s magában véve kívánatos eredményeket látszanék eszközölhetni. S ki tudja, vajlon egy hivatásos katonai felelőset felmerülése az amerikai continensen, egy fejedelmi udvar szomszédságával összekötetésében, nem ébreszthetne-e katonai szellemet, s vajlon ezen szellem nem szivárogná-e át a társadalomba, és nem tukmálná reá a katonas „pekin” közötti különbségtételt, a mi Európában oly megszokott dolog? nem szoknák-e meg a tömegek a katonai hivatást más rendteknél magasabbnak, fontosabbnak tekinteni? És vajlon nem állanának e mi országlási formánk és szellemünk mélyen ható megváltoztatásának előestéjén azonnal, a midőn a katonai felsőség ezen mérlegezésének eszméje rést törne magának az amerikai demokraciául?”

Ujabb Bécs, jan. 8. A Császárné ő fgsge ma délben fogadta el a magyar országgyűlés mind a két házának küldöttségét, mely a magyar udv. kancelláriából ment az udvarhoz. Ő fgsge a trónumnyezet alatt állva, s Königsberg grófné főudvarmesternő és 8 palotahölgy környezetében fogadta el a magyar küldöttséget. A primásnak hozzá intézett beszédére ő fgsge ezt felelte magyar nyelven: „A mióta a Gondviselés ő felsége szeretett férjem által épp oly gyöngéd mint felbonthatatlan kötelékekkel Magyarországhoz csatolt, annak jólléte mindenkor legelőnkebb részvétem tárgyát képezé. Mely részvétem még magasabb fokra emelkedett a hű ragaszkodás és szívélyes hódolat ama bizonyítékai következtében, melyeket legközelebb felséges férjem tapasztalt, és a melyeket ma eminenciád szívbe ható szavai én irányomban oly lelkesült kifejezéssel tolmácsolának. Fogadja érte őszinte mélyen érzett köszönetemet, s vigyék meg szíves üdvözlésemet azoknak, a kik ide küldék önöket, addig is, a míg az ország kívánságának megfelelőleg felséges férjem oldala mellett önök között megjelenhetnek.”

Ezen lelkes beszédet kitörő lelkesedéssel fogadták a magyarok. Legfelsőbb parancsra a küldöttség valamennyi tagja meghívott az udvari asztalhoz.

Páris, jan. 7. Az ostromállapot Madridban kihirdetett. Számos egyén elfogott, köztük követek és magasabb rangú tiszték. A lakosság magatartása fenyegető. Madrid progressista főnök irt ide, hogy pártja győzelmet remél.

Köln, jan. 7. Bayonnehől érkezett hírek folytán jelenti a „Köln. Ztg.” hogy Prim tábornokon kívül még Carlos Laterre áll a progressista fölkelés élén, mely folytonosan növekvőben van.

Brüsszel, jan. 5. Az „Ind.” florenzi tudósításai szerint az ottani ministerium állása olyan, hogy annak éppen nem tulajdoníthatni valami tartósságot. Valószínű, hogy a balközépből fog alakulni az új kabinet, Mordinio élén.

Hamburg, január 5. A „Börsenhalle” bécsi tudósítója írja, hogy a középállamok a hercegségek kérdésében actiora készülnek.

T. és felelős szerkesztő DOZSA DÁNIEL.

Kolozsvári naptár a jövő hétre.

J a n u á r		Nap kél	delel	nyugszik	Hold kél	delel	nyugszik
14 V.	Felix	7 43p.	12 9p. 24m.	4 36p.	5 18p. e.	10 6. 1p. r.	26 47p. e.
15 H.	Maurus ap., Habakuk	7 43	12 9 45	4 37	6 8 r.	10 52 r.	3 39 e.
16 K.	Marezel, Géza	7 42	12 10	4 38	6 54 r.	11 44 r.	4 39 e.
17 Sz.	Rem., Antal	7 41	12 10 26	4 40	7 35 r.	12 37 e.	5 45 e.
18 Cs.	Piroska	7 41	12 10 46	4 41	8 12 r.	1 29 e.	6 53 e.
19 P.	Mártha, Sára	7 40	12 11 4	4 42	8 46 r.	2 20 e.	8 3 e.
20 Sz.	Fábián, Sebestyén	7 39	12 11 22	4 45	9 18 r.	3 11 e.	9 14 e.

• Holduj. 16-án 106, 11p. e. Merkur hajn. csil. Saturnus 2 órákor reg. kél, KDK.

H I R D E T É S E K.

HIVATALOS.

4456 1865.

(9)

(2-3)

Hirdetmény.

Az előir birtokosság korcsmárlási joga 1866 év február 1-től kezdve egy évre a megyeházánál 1866 január 23-án d. e. 10 órakor tartandó árverés útján bérbe fog adni.

Bérlési kívánók 140 fnt bántarénnyal ellátva, melyet a bérlő 10% kiegészítési fog, ezenel meghivatnak, írásbeli szabályozással kiállított ajánlatok az árverés be- zárásiáig elfogadhatnak.

Nemes Belső-Szolnok megye tisztségének Dézsen 1865 december 30-án tartott üléséből.

NEM HIVATALOS.

(308)

11/

(3-12)

Kolozsvárti KOZÁK EDE fűszerkereskedésében mindig friss minőségben kapható: Az általános kedvelt s orvosilag sikerrel elismert

STEIER FÜNEDV

mell-betegeknek.

Használati utasítással együtt egy üveg ára 87 kr., két üveg bepakolása 20 kr. o. é.

KROMBOLZ orvostudor

GYOMOR-LIMÖRE.

Ezen oly szerencsésen összelegyített gyógyerejű növényekből készült és különösen az emésztő szervekre igen jó hatással, ajánlható pedig udvös ki- sérőnek vadászaton, helységi kirándulásokon és uton, és mint gyomormegelőgítő igen jótékonyan foly be az egészségre. Egy üveg ára 52 kr., két üveg bepakolása 20 kr. o. é.

Engelhofer G. J.

gyógyerejű havasi növényekből készült

izom- és ideg-essentiája.

Külöb használatra csúszos arcz- és izfájdalmak, fejfájás, szédülés, fülzúgás, ke- resztcsont-fájdalmak, tagok gyengesége, főleg nagy megerőltetés és nagy me- netek után, általános testgyengeség, oldalműködés, aranyeres bántalmak ellen és különösen alkatrészek gyengülése ellen.

Az izom- és ideg-essentiája, egy üveggel 1 ujfrtért, használati utasítással együtt, valóban egyedül kapható.

Kolozsvárti, KOZÁK EDE kereskedésében.

Ugyazint a következők:

Dr. Calloud. Geleszta-szeletek, egy skatulya használati utasítással 30 kr.

Dr. Koch Növény-Bonbonja, köhögés ellen egy skatulya 40 kr.

Seidlitz-porok, egy skatulya 1 frt.

Dr. Pagliano. Szirupja, egy üveg használati utasítással 1 frt 50 kr.

Palaczféreg elleni szer egy üveg 30 kr. o. ért.

(12)

1865.

(1-*)



Valodi MOLL SEIDLITZ-PORA

mely a párisi múkiállításon arany-érmét nyert.

Középponti raktára a „Golyához” címzett gyógyszerár Bécében, és egye- dül az alább megnevezett raktárakban kapható.

Figyelemztetés. Miután tapasztaltam, hogy az agyanevezett Seidlitz-por használati útmutatásokkal áruhaték, melyek szóról szóra az enyim szerint utánozva, a közönség csalódására, még saját név- aláírással is viselik, s ily módon azok külsőjokról való saját gyártmányaimmal könnyen felcserélhetők le- vén, bátor vagyok azért ezen hamisítások ellenbe óvni mindenkit azon megjegyzéssel figyelmeztetni, mi- szerint az ilyen szereknek megkülönböztetése végt, minden általam készített skatulya Seidlitz-por saját óvó bélyegemmel vanellátva, s minden egyes por-adagot magába foglaló fehér papíron ezen esmértelűjegy „Moll Seidlitz-pora” (Moll's Seid- litz-Pulver) víznyomáson látható.

Ara egy bepecsételt eredeti skatulyának 1 ft 25 kr. oszt. ért.

Használati utasítással minden nyelven.

E porok számtalan, rendkívüli esetben bebizonyult gyógyhatásuknál fogva minden eddigre ismert házi gyógyszerek közt bizonyára a legelső helyre méltandók. A csá- szári nagy birodalom minden részéből hozzánk beküldött több ezernyi hálaírat részletes biz- nyítványul szolgál, hogy azok rögzített dugulás, emésztetlenség és gyomorégés, o- rábbá görösök, vesebetegség, idegbaj, szivdobogás, ideges főfájás, vértörölés, kösz- vényszerű tagfájdalom, s végül hysteria, hypochondria, tartós hányási inger stb. esetei- ben a legjobb eredménnyel használtattak, s a legártalmasabb gyógyeredményt vnytak ki. Ezen, már nagy csomaggá nőtt levelezés számtalan bizonyítványait tartalmazza azon szen- vedőknek, a kik gyakran, miután az allopathia és vizgyógymódot hasznaltan használták, ezen egyszerű házi szerhez folyamodtak és egészségüket egyszerre és állandóan viszszá- nyerték. Ezen elismerési iratokban a nép majd minden osztálya u. m. tanítók kereskedők, kézművesek, művészek, mezői gazdák, tanárok, hivatalnokok, katonák, sőt gyógyszeré- szek és orvosok is, valamint több oly mindkét nemből való egyének képviselvek, a kik- nél azelőtt a leghevesebb gyógyforrások a legkisebb könnyebbülést se idézték elő és a kik csupán a valódi Seidlitz-Porok rendszeres használatát által lettek tökéletesen egészségesek.

Valódi minőségben kapható csupán csak

Kolozsvárti: RITTER Tr. özvegye gyógyszer. Továbbá Besztercén: Szongot György. Brassóban: Jekelius F. Fogaras: J. B. Gschader. M. Vá- sarhelyt: Bucher M. és Burdats A. N. Bányán: Haracsek. Nagy-Károlyban: Schöberl. Nagy-Szeben: Müller gyógyszerész. N. Váradon: Jánky Antal. Se- gesvárt: Misselbacher. Szász-Régen: Wachner & Schinker. Szászseben: Binder F. gyógyszer. Szent-Ágoston: Knall K. gyógyszerész. Szerdahelyt: Schimert F. gyógyszerész. Zalathán: Megay G. A. gyógyszer. Zilahon: Har- malh S. F.

A fennebbi ezégeknek létezik még ezeken kívül a

norvégiai „Bergen” városból való valódi

DORSCH-MÁJHALZSIROLAJ

raktára is.

Ara egy nagyobb üvegnek 1 frt. 80 kr. egy kisebbnek 1 frt. o. é.

Az üvegek el vannak látva védmarkokkal és kimerítő használati utasítással. Ez az egyetlen faj, mely minde a töltés előtt vegytanilag megvizsgáltatik és ciz- kupakkal elzárt üvegekben küldetik el. — Ezen legtisztább és leghatályosabb májhalzsir faj a dorschhalaknak leggondosabb egybegyűjtése és kiválogatása által van megnyerve, és egyáltalában semmi vegytani kezelés alá nem vonatott, hanem a bepecsételt üvegekben levő folyadék egészen épen és azon állapotban van, miként az közvetlenül a természet által nyújtott. — E valódi Dorsch-májhalzsirólaj Európának minden orvosi tekintélye által mint legjelesbb

gyógyszer a mell- és tüdőbajokban, scrophulus és rachitis, kösz- véný és eszű, idült bőrkütiés, szemgyulladás, ideg- és több más bajokban legsikeresebben alkalmaztatik.

MOLL A.

gyógyszerész Bécében, „zum Storch”, Tuchlauben.

(1)

(2-24)

A dors-májhalzsir többé felesleges!

IBLANYOS RETEKSZÖRP

Grimault és Társa gyógyszerészektol.



javasolnak, az oly annyira ellenőrekedő halmájsir helyett, a Grimault féle iblanyos retekszörp, mind ize, mind alakjánál fogva is ekkor a legbat- hatósabbnak és a czélnak legmegfelelőbbnek bizonyult. Ezen szer sohasem ta- gadja meg jótékony működését a mellbetegségek, aszkór, vér-vizibetegségek és görvyes bajok gyógyításánál; ez nem támadja meg a gyomrot, sőt inkább étvágyat gerjeszt, kiváltkép a gyermekeknel színtelenség, bőrpetyhüdség, gyak- ran előforduló nedveromlás és a nyakmirigykibajlás ellen sikeresen használtatik.

E retekszörp a párisi gyakorlatba már bevétetett, és mai napság már a legelőkelőbb orvosok mint igen hathatós vérisztító szert rendelik.

Az iblanyos retekszörp alapja: zsázsa- és reteknedv; mindkettő süllyelless növény azon elsmert tulajdonságokkal, melyek iblanyt és kőnt ter- mézeti állapotban tartalmaznak, mely neves a készítmény hathatóságára és a bevélt könnyűségére nézve mind a felnőtteknél, mind a gyermekeknel elegendő kezeséget nyújtanak. Dr. Bazin és Cazenave a párisi St. Louis kórház orvosai ezen iblanyos retekszörpöt, különösen és pedig számos kedvező siker alapján különféle bőrbetegségek ellen ajánlják.

Raktár: Ausztia minden nevezetes gyógytárában.

(285)

(10-12)

Egger Dávid

aranyműves

PESTEN, Nagyhidutoza 5-dik szám alatt

ajánlja a magas Nemesi családoknak és t. cz. közönségnek gazdagon ellatott raktá- rát divatos és régi modori dísz- gilyzeteknek (gala Garnitúrák), nem különben régi és divatos modori ékszereknek a legellendőbb áron, ugy pedig, hogy egy tökéletes díszegilyzet mely magában foglal, egy óvet, mentekötőt, forgót, kardkötőt és 12 gombot ezüstből és valódi kővekkel kirakva

180 forinttól 3000 forintig drágakövekkel.

Azon, műhelyemben készült és az 1862 dik évi Londoni világmúkiállításhoz nagy éremmel díszített, drágakövekkel ékített szegélyzet boltomban megtekintés és eladás végett ki van állítva.

Egyes részeknek szegélyzetre való összeállítását leggyorsabban, szintegy ujta- sokat legutányosabb áron műhelyemben készíteni elvállalom.

Levére postafordultával utasítással fogok szolgálni.

STEIN JÁNOS könyvkereskedésében Kolozsvárti.

Harmath Józsefnél Tordán, Wittich Józsefnél Marosvásárhelyt, Dobray Nándornál S. Udvarhelyt, Barthos Domokosnál S. Szentgyörgyön, Vokál Jánosnál Nagyenyeden, Sindel Károlynál Brassóban, Wagner Józsefnél Károlyfejtárvárt kapható.

KOLOZSVÁRI KÉPES NAGY NAPTÁR.

1866-dik évre

Szerkeszti K. PAPP MIKLÓS.

II-dik ÉVFOLYAM.

Ára e terjedelmes naptárnak csak 1 forint.

Postán megrendelt példányért fuvarlevélre megkivántató bélyeg- és pakolásért még 10 kr melléklendő.

Irodai fali Naptár

1866-ik közönséges évre

katholikus és protestáns, görög-orosz, és izraelita naptárral, bélyeg-illeték táblákkal, a kolozsvári cs. kir. levél- és szekérposta, távirda, valamint a Biasini gyorskocsi menetrendével ellátva.

Különös tekintettel hivatali használatra.

Ára 30 kr. o. é.

Országos naptár 1866-ik

évre. Szerkeszti ÖKRÖS BALINT köz- és váltóügyvéd és váltó- jegyző. Majláth Gy. k. u. főkanclár. B. Senney Pál kir. főtárnokmester. Kellemesi Melzer J. k. személynök. Gr. Belcredi R. államminiszter. Gróf Esz- terházy M. b. tárczanélküli miniszter nagy 8-ad réti arczképekkel, és a magy. ideiglenes képviselőház czimképekkel ellátva. Ara csak 2 frt. o. ért.

Dósa Elek jogtudor

igen jól talált arczképe 60 kr.

Országgyűlési sebkönyv.

Országgyűlési ház-rendszabály. Magyarországot érdeklő közjogi ki- boesátványok. Országgyűlési okmányok. Magyar és Erdélyországi alaptörvények. Ara 2 frt 40 kr.

Okmánytár

Erdély legujabb jogtörténelméhez.

1848-1865.

Összeszedte SÁNDOR JÓZSEF. Ara 2 frt o. ért.

Postán megrendelt példányért fuvarlevélre megkivántató bélyeg- és pakolásért még 10 kr melléklendő.

Erdély Magyarország kiegészítő része. Irta SÁNDOR JÓZSEF. Ara 1 frt 20 kr.

Mühlbach L. Négy nap egy színész-életéből. (Mademoi- selle Claison). Fordította Kármán. Ara 50 kr.

Arany János kisebb költeményei. Második kiadás. A költő arczképe- vel. Két rész egy kötetben. Dísz- kötésben 3 frt 60 kr.

Képek a hazai történelemből. Ifjuság szá- mára. Szerkeszté Tanczos János. Ara 50 kr. Díszkiadás, hat színezett képpel 1 frt 60 kr.

A kis Andor és Zoltán könyve. Elemi magyar Olvasókönyv. Mindkét nemű népiszkolák I-ső és II-dik osz- tályainak számára írta Pánczél Fe- rencz. Tizenkét csinos fametszettel. Ara kemény kötésben 50 kr.

Állattan elbeszélő modorban és ver- ben, népiszkolák számára készíté Pánczél Ferencz.

I. rész: Honi házi állatok, ára 16 kr.

II. rész: Honi vad állatok, ára 30 kr.

Magyar-német képes ABCZE fekete képekkel 20 kr., színezett képekkel 50 kr.

Történelmi gyöngyök. Gyűjté s betűrendes sorba raká Kiss Mi- hály, unitárius esperes és árkosi pap. Ara kemény kötésben 1 ft 60 kr.

Képek a természetből. A felder- dült növénydekének Wagner Ár- min után felmutatja Kovács Án- tal. 10 könyvotat képpel. Ara 1 frt.

Szavalmányok növendék leányok számára. Összeállítá Réthi Lajos. Ara 80 kr.

Thaly Kálmán, Battyán János II. Rákóczi F. fejedelem vezérő tá- bornoka. Ara 3 frt 60 kr.

(11)

(1-2)

Jószág eladás.

Alsó-Fehér vármegye, szentbene- deki járás, Magyar-Fóró helységbe 25 hold szántó, 6 hold kaszáló, 3 hold erdő, egy másfél hold belső telek tisz- tes lakkkal ellátva — örök áron eladó. Értekezni lehet Nagy-Enyeden Szent- királyutca 217 számú háznál.

Uj Photograph.

(6-6)

Alólírtak van szerencsése a nagyérdemű közönségnek jelenen, hogy egy saját fényképeseti csarnokot állítván a leg- ujabb üzlet szerint szereltet fel. Bizást hiszem, hogy fényképeim a közönség kíváncsiságát ki fogják elégíteni.

Helyiségem van az óvárba benemőleg jobbra a Tauffer házban 260 sz. alatt.

A nagyérdemű közönség szives pártfogásába ajánlja magát

TAUFFER GYULA, fényképész.

(350) (3-5)

A szülékhez.

Atiszelt közönség, gyermekei egész- ségi állapotának megszerzése és a meg- levek fenntartása tekintetéből az általam fel- talált és kiállított biztos határu „Gilisza-csok- koládé” oajtván megszerzeni, e törekvés- ben már többször hamisítva utánzott készit- ményekkel lön rászédetve.

Ennélfogva figyelmeztetem a t. közön- séget, sziveskedjék ez ügyben bővebb tapasztalat szerzése tekintetéből egyszer egyenesen tőlem megrendelni, a mely alka- lommal a küldeményhez csomagolva nyeren- dő utasító könyvecskéből, egyébb hasznos tapasztalatokon kívül tisztelt bizományosim névjegyzéke is átnézhető, kiknek száma mintegy 300-ra rug, ezeknél saját készit- ményű „gilisza-csokoládé” kapható. De ily helyekről is csak azon szelektékért állhatok jót, a melyek gyöngyöleiken saját- kozt névaláírásom hlt lenyomatát viselik.

A megrendelések posta útján utánvé- tettel töltenhetők 1 db. 20 kr. csak nálam 6 db. 1 ft.

Kapható Kolozsvárt Schütz Ká- roly urnál s a könyvecskémbe jegyzett t. bizományosaimnál.

KRÖCZER ÁGOSTON s. k.

gyógyszerész Tokajban.