

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:

Széchenyi-téren, a hidkaputól kimenet balra
a 26. szám alatti ház emeletében.

Megjelen 6 lap hetenkint háromszor u. m. kedden, csütörtökön és szombaton délelőtt.
Ara évnegyedre 3 H. o. é. Hirdetési ár: négyhasábos sorért először 7 kr., másodszor 6 kr., harmadszor 5 krajczár o. ért. s minden hirdetés után 30 kr. bélyegdíj. Előfizetés s hirdetés a kiadó-hivatálnál kezeltetik.
A sajtóterv czikkok sora után 15 kr. előleges beklődése mellett a szerkesztőséghez czimzendők.

KIADÓ-HIVATAL:

Kőzéputca, STEIN J. könyvkereskedése.

Válaszul a „Sürgöny“ F. jegyű írójának.

V.

(D) F. ur polemiájában semmi sem ragadott minket nagyobb bálumatra, mint czikk-sorozatának III. száma, hol már a sofismák és rabulisticismus tetőpontját érte el.

Itt már tökéletesen mindent ignorál az ország alkotmányából s Erdély jogtörténetét az 1861-ki provisoriummal kezdi, s két évi özönvízből, mint Nőé hollója száll ki, hona alatt hozván az osztrák polgári és büntető codexet és processualt.

Álmélkodással olvastuk ezen sofistikus ignorantiát, mely egészen elfeledkezik arról, hogy azon politikai lendület, melynek következménye volt, hogy ma Szebenben gyűlésnek, az octoberi diplomából indult ki, azon diplomából, mely Erdélyben az ország alkotmányát akarta helyreállítani, a mint ezt ő Felsége nemcsak az octoberi diplomában, de b. Keményhez intézett előbb említett legmagasabb kéziratában is világosan nemcsak kifejezte, de az ebben meghagyott korlátnoki előterjesztmény következtében, két rendbeli fejedelmi resolútiójával által az ország alkotmányos közigazgatási s igazságszolgáltatási közegeit tette helyreállított.

Soha sem tudtuk ekkor, hogy a királyi tábla, a mely a fenebbi resolútió alapján ő Felsége által, mint az ország alkotmányos igazságszolgáltatási közege a visszahelyezett alkotmányossággal véglegesen visszaállított, már mindjárt 1861-ben a provisorium által csak ideiglenes közeg gyanánt lett volna elismertve. Ezt a kormány ki sem ismondotta soha, ámde kimondja a kormánylapban F. ur, ezt irván:

„Mi (már t. i. F. ur) a N.-Szebenben székelő föttörvényszékben nem látunk mást, mint egy második II.-od folyamodású törvényszéket Erdély bizonyos törvénykezési területe számára, mely éppen annyira nyíltan hordja magán egy királyi törvényhatóság jellemét, mint az ideiglenesen újja szervezett királyi tábla M.-Vásárhelyt.

De halljuk tovább felforgató okoskodását.

„Midőn mindennek előtt (a kormány) felsőbb felhatalmazást eszközölt ki ő Felségénél a királyi táblának ideiglenes felállítására (!) M.-Vásárhelyt még az állandó törvényszéki szerkezet keresztülvitele előtt, s ezt haladéktalanul életbeléptette, ezáltal egy részt az ország hagyományait vette tekintetbe; más részt önkényes eljárását a provisoriumok teremtésében éppen a legszükségesebbre szorította. Erdély azon részeire nézve, melyek a m.-vásárhelyi kir. tábla területét képezik, kellett egy II.-od folyamodású törvényszéket alkotni, éppen mert nem létezett, de a szász föld területére nézve 2.-od folyamodású törvényhatóság a szász nemzeti egyetemben már adva volt stb.“

Valjon, ki lehet azon F. ur, a ki Erdély törvénykezési ügyeihez ily kibeszélhetlen járatlansággal merészelt hozzászólni, a ki abban akarja kinttatni a kormány iránti hűségét, hogy ennek oly eljárását is, a mit teljesleg az alkotmány értelmében tett, önkényes eljárásnak hirdeti.

Mikor volt, kérdjük, az az idő, mikor a szász nemzeti egyetem létezett, a királyi tábla pedig nem létezett? Mondja meg az író ezt az időt, vagy ha meg nem tudja mondani, ő az újjából szopja a történetet.

A királyi táblát az ország visszaállított alkotmányával egyszerre nem önkényesen újból teremtette, hanem visszaállította

ő Felsége b. Kemény korlátnoksága alatt, s ugyan ekkor állította vissza a szász nemzeti egyetemet is, a mely, mint municipalis testület ama föld és törvényei szerint politikai és juridicus testület volt; de soha sem egyenlő rangú a királyi táblával az összes ország egyedüli első folyamodási, s némely esetekben első bírósági közegével; hanem egy oly municipalis testület, honnan igen sok lényeges pert éppen úgy a királyi táblára kellett appellálni, mint akármelyik vármegye derékszéki bíról.

Visszaállított tehát a kir. tábla, mint az ország törvényes közege, s vissza a szász egyetem, mint a szász földnek szintén törvényes közege, és a visszaállítás végleges szokott lenni, jogilag odaérte, hogy e véglegesség soha sem zárja ki a rendes törvényhozás további reformjait.

A visszaállított királyi tábla és egyetem tehát végleges intézmény, csak az akkor reáruházott köteleesség, hogy t. i. az országgyűlés további intézkedése az osztrák törvények szerint ítéljen, csak e köteleesség volt ideiglenes.

F. urnak teljességgel nincs belátása ezt megkülönböztetni.

A tábla tehát nem ideiglenes, azt a kormány sem nevezte soha annak; ideiglenes a szász földi föttörvényszék, ezt a kormány is annak nevezte, és igen helyesen.

A kormánynak a szász föttörvényszék ideiglenes felállítását felett mi pálcázt nem tűrünk, mert mit ő Felsége ugy akarta, hogy az osztrák polgári codex és processuale addig érvényben maradjon, míg az országgyűlésnek módja lesz a hazai törvényeket a felszabadult körülményekkel, valamint az absolutikus tíz év igazságszolgáltatási hagyományaival kiegyenlíteni. Önként következett az, hogy a hazai alkotmányos közegeket képesekké kellett tenni ezen codex és processuale szerint eljárhatni, és a mennyiben azon közegeknél az erre való képesség hiányzott, itt a koronának joga volt provisorius rendszabályokkal segíteni.

Igy fogtuk mi fel a kormánynak a szász föttörvényszék körüli eljárását is.

Igy a királyi táblánál s derékszékeknél a pótszemélyzet ideiglenes felállítását

A szász földnek a nagyobb hatalmasság, nota stb. eseteket kivéve, joga volt kebelében egy apellatorium forumhoz, a mely a szász universitás vala.

Meg lehet, hogy most a kormány nem látta képesnek a szász universitás szerkezetét arra, hogy a judicialt a politikummal együtt gyakorolhassa, a mi már ma képtelenség is. Állíthatott tehát ideiglenesen egy közeget oda, ha a szász föld nem ellenzte, mely az osztrák törvény szerint ítélhessen addig, míg az ország a hazai törvénykezést helyreállíthatja.

Igazságosak kívánunk mindig lenni, hogy mások ne mistificálhassák az igazságot.

Im e szerint a királyi tábla visszaállított azon kimondás alapján, mely szerint az ország régi alkotmányát akarta ő Felsége helyreállítani, és a szász föttörvényszék felállítását ideiglenesen azon szükségesség alapján, mely szerint az universitás időhöz kötött szerkezte nem felelt meg az ideiglenesen érvénybe hagyott osztrák processuale kívánalmainak; a kormány pedig nem kényszeríthette a szász földet, hogy a királyi táblát nézze rendes 2.-od folyamodású törvényszékné, mert a fundus regius jogilag bírt 2.-od folyamodású törvényezést az universitás.

Sokkal szebb dolog, ha a szász föttörvényszék ideiglenes felállítását így a jogból és

szükségességből indokoljuk, mintha F. ur igazságtalan, és alaptalan sofismát fogadjuk el. Oly provisorius intézmény, mely egy nemzet, és épp a szász nemzet jogában s a le nem győzhetett körülményekben leli igazolását, nem szorul se sofismákra, sem a történetek elferdítésére.

Mi tehát jogilag most és mindenkor elismerjük a szász föld felhívási törvényszékének eszméjét; ez ama terület municipalis joga, a melyet a maga emberségéből továbbra is gyakorolhat, az az hatalmában áll, hogy a maga költségén elválassza a politikumot a judicialtól. A maga költségén mondjuk, mert a municipalis jog csak eddig terjed ki, mert a szász universitás is csak a szász föld költségén létezhetett s pénze volt is e földnek, mert igen szép urodalmak vannak királyainktól nekik adományozva.

Egészen megfordult nézetünk, mihelyt arról van szó, hogy a szász felebezési törvényszék az ország pénztárából fizetessék. Az ország nem fizethet egyes területének kiválságát. Ez esetben a szászág keblbeli felhívási jogát kénytelen az ország rendelkezése alá adni, ha azt kívánja, hogy az ország s nem ama kertület költségén folyjon.

Ezen jogi felfogásunkat a kormánynak legutóbbi dispositioi is tökéletesen igazolják.

Emlékezhettek ugyanis az olvasók, hogy mindjárt a provisorium behozatala után a kormány azt követelte a keblbeli törvényszékekkel bíró városoktól, hogy törvényszékeiket keblbeli pénztáraikból oly személyzettel lássák el, mely az osztrák processuale kívánalmainak megfelelő. A mely városok pénztára ezen követelést nem bírná meg, azok arra vannak utasítva, hogy a megyei törvényszékekbe olvadjanak be, melyeket ez idő szerint az ország közadójából fizetnek.

E szerint a kormány a városokra nézve éppen azon elvet mondotta ki, a melynek szempontjából egyedül ítélhetjük meg mi is a szász föld első folyamodású törvényszékét.

A városoknak municipalis joga a keblbeli törvényszék, a szász földnek is municipalis joga az első felhívási törvényszék; ha a kormány a városoknak ezen municipalis jogát csak úgy engedi élvezni, ha saját pénzükből állják ki, nem lehet másképp a szász föld irányában is.

Annnyival kevésbbé adhat az ország egyes területnek magasabb jogot saját költségén az egy is eléggé terhelt adófizetők rovására.

Im ezek az igazság és méltányosság szempontjai. Ez a királyi tábla jogi állásra, melyet azért, hogy az ideiglenesen érvényben hagyott osztrák törvények szerint kellett ítélnie azoknak a hazaiakkal leendő kíséréseig, F. ur szerkezetében s létezési jogában mond igen helytelenül ideiglenesnek és önkényesen teremtettnek.

Valóban F. ur egész czikk-sorozatával nem sokat használt a kormánynak, midőn ily kézzel foghatóság azt mutatja ki, hogy a kormány végkép szakított az octoberi diplomában tett ígéretekkel, s azok alapján kiadott s tettleg végre is hajtott királyi resolútiókkal.

(Vége következik.)

Szebeni dolgok.

N.-Szeben, sept. 7.

Ámbár a tartományi gyűlés mai ülése 4 egész óránál tovább tartott, a napirenden levő előterjesztvény első czikkelyének csak egyetlen tétele oldott meg. A hosszas eredménytelen vita oka abban keresendő, hogy a tartományi gyűlés hatáskörét illetőleg e tárgyra nézve bizonytalanság uralkodott, némelyek azon nézetet nyilvánítván, hogy e hatáskörnél fogva itt az urbéri patens anyagi részére

néve is határozni lehet, ellenben az elnök, valamint a bizottmányi előadó és a kormány képviselője is kijelenté, hogy ez helytelen nézet.

A kormány szövegével, mely az allodialurak megváltását illetőleg szigorúan csak alaki határozmányok körében forog, s a kárpótlás eszközésére nézve az 1854. június 21-diki patensre támaszkodik, két lényegesen különböző indítványt állítottott szembe.

Az első, a Schuler-Libloy indítványát, már mult tudósításunkban említettük. A másik indítványt Gaetanu terette, s cél-pontja a volt, hogy a megváltás terhének egy része az országos pénztárra háríthatassék, míg a kormányjavaslat szerint e terhére, azaz az illető kötelezettek tartoznak hordozni. Ezen indítványt a baloldal eléggé támogatta, de Thiemann által szakértőleg érvénytelenített.

Vajda László azon nézetét nyilvánítá, hogy a földesurakra nézve előnyösebb lenne, ha a megváltást apró részletek helyett, értékesíthető az állam által garantizott kötelezvényekben teljes összegig kapnák. A földbirtokosokra nézve a megváltás ezen módjának gyakorlati haszna lenne s a kormánynak nézve kárt nem okozna, miután a megváltási részletek kamatosztól együtt a kötelezettektől az országfejedelmi adókkal együtt behajthatók. A kormánynak csak hitelet kellett volna rendelkezésre adaköszönözni. Schuler-Libloy indítványát, mely szerint a kárpótlási összeg kiszámításánál az igazgatási költségek fejében egyhatod helyett egyharmad lenne levonandó, nem pártolhatók; ellenben a curialisták annyiban segitendő, hogy volt földesurak irányában kötelezettségek tartamára nézve minden adópótléktól fölmentendők lennének.

Aldulean alelnök hosszabb beszédben felel minden indítványra. Ő is azon nézetben van, hogy a gyűlésnek nincs joga az urbéri patens anyagi határozmányain változtatni. Ámbár octroyálva van, mégis csak törvény az. Az octoberi diploma is, melynek az alkotmány visszaállítását lehet köszönni, és az 1861. febr. 26-diki patens is csak az uralkodó szabad akaratának kifolyása, octroyálva vannak, de seki se hozza kétségbe azok jogi fenállását. Óvakodni kell tehát előreláthatólag kivihetetlen indítványoktól. Hisz, hogy a Ratiuféle indítványok tároalása a háznak elég alkalmat nyújtand, valamint tenni a szegény nép érdekében; ezen törvényjavaslattal elég van téve a curialisták korlátozott fizetésekképessége iránti tekintetnek az által, hogy a megváltás negyven ráttára, 20 év alatt fizetendőre, van szabályozva. Ajánlja tehát a kormányi előterjesztvény elfogadását.

Domsa indítvány, hogy egy 200 frtnyi megváltási összeg 10 év alatt 20 ráttában, ennél kisebb összeg pedig 5 év alatt törlesztessék, nem támogatott.

Hozzáintézt kérdésre az elnök kijelenté, hogy az urbéri patens anyagi határozmányai felett tanácskozni nincs napirenden, Schuller-Libloy nyilatkozik, hogy előbbi indítványról nem akar többet beszélni, s csak azon jobbitványt óhajta fenntartani, hogy a megváltási töke évi törlesztés útján is fizetethessék le. Gaetanu indítványa ellen szavaz, kimutatni igyekezőn, hogy Erdély egész földterményének jövedelme csupán a direct adók és a földterhermentesítéshez megkívántató adópótlékok fedezésére igénybe van véve.

Még többen is szólottak, mire a vita bezáratván, még csak Schnell a tudósító szólhatott és a kormány képviselője.

Schnell nagy tetszéssel fogadott beszédben czáfolja Schuler-Libloy indítványait, melyekre megjegyzi, hogy könnyű mások rovására szabadellvűnek lenni; hasonló joggal indítványozhatta volna Schuller ur, hogy a kárpótlás kétharmada vonassék le; de ezzel éppen az ellenkező cél értenék el, mert ily esetben a földesur majorság földét inkább colonatúrának vallaná, hogy a földterhermentesítés alapból nyerve kárpótlást, mialtál az ország terhei még néhány millióval növeltetnének. Az indítványozó hivatkozott az 1848-1-i törvényekre is, melyek az érc- és sóbányák jövedelmét is a kárpótlás fedezésére rendelték, de ugyan ő ugyan e törvényeket más alkalommal érvényteleneknek, az idők árja által eliszapoltnak nyilvánítá. Hogy lehet oly törvényekre hivatkozni, melyeknek nincs értéke!

földbirtoki törvény, mely évek óta véstelen felbontást lebegett a boérok birtokai felett, már megjelent. A boérok igazgatottsága nagy, határos a kétségbeeséssel s azt állítják, hogy a törvény birtokaik nagyobb részétől megfosztja. A mi a parasztságot illeti, nagyobb részük tudatlanságukban azt a reményt táplálják, hogy a földbirtoki törvénynek fogva ajándéka lesz a föld nekik adva, s innen előre látható, hogy a kormánynak nem kevés baja lesz a kárpótlás felhajtásával. A törvény igazságosságát illetően, elvitatlanul áll a boérok az az ellenvetése, hogy ott a parasztságnak nem voltak, mint más országokban birtokosai robottal és különféle adózással terhelt földbirtoknak, hanem csak bérlek voltak, s úgy a használatra adott föld, valamint az azért teendő szolgálat mennyiségét időnként való szabad egyezkedés útján állapították meg.

Ujabb. Berlin, sept. 6. A „Kr. Ztg.” írja: Ez év folytatában a porosz király nem fog összehatalmazni a francia király császárával, s ez a találkozás semmiképp sem is volt megpendítve. — Páris, sept. 6. A „Constitutionnel” ciklik, mely Persigny beszédét dicsérettel emel ki, itt élénk elégtelenséget gerjesztett. Változásokról beszélnek a félhivatalos sajtóban. Az ausztriai kormány itt bizalmas kérdést tett, a francia-porosz kereskedelmi szerződésre vonatkozólag. Kormányi körökben kélik, hogy a válasz előzetesen fogna kiütni. Franciaország hihetőleg csak arra fog szorítkozni, hogy Poroszország nyilatkozatait meghallgassa.

tandja az iránt, hogy mennyiben kelljen megfelelni a dél-német közép-államok óhajatainak. — Kiel, sept. 5. A „Kieler Ztg.” közli a schleswig-holsteini földbirtokosoknak sept. 3-áról kelt nyilatkozatát, melyben köszönetet mondanak a német nagyhatalmaknak, s abbéli várakozásuknak adnak kifejezést, hogy Ausztria és Poroszország az augusztus herceget Schleswig-Holstein uralkodójává fogják elismerni. Továbbá Schleswignek a német szövetségbe való felvételét s a Poroszországhoz való csatlakozást kívánják. Azután aggodalmukat fejezik ki, hogy az ország túl lesz terhelve adósságokkal. Végül mondják: Ha várakozásunk ellen, az augusztus hercege kormányraléptét megelőzőleg, új kormány megalakítására lenne szükség, úgy ez vegye igénybe a rendek közreműködését.

— Koppenhága, sept. 5. A legutóbbi napokban utasításokat küldöttek Bécsbe, a dán értekezleti tagokhoz. Itt a német hatalmaknak némi engedékenységre számítnak, a tengerészet kérdésében. Mindenesetre Quada fel lesz hatalmazva arra, hogy a fegyverszünetet szeptember 15-én október végéig meghosszabbítsa.

— A „Gen. Corr.”nek pedig írják Koppenhágából sept. 3-áról, hogy az azelőtt napon mentek a dán meghatalmazottakhoz Bécsbe új utasítások, melyek hatása mindenesetre a tárgyalások nagyobb gyorsítása lesz, mint hogy a dán kormány Bécsben javaslatokat tegyen, melyek a tárgyalás alatt kiütni egyes nehézségek elhárítására vannak irányozva. E

mellett mindenekelőtt a Schleswig és Jütland közti új elhatárolás jövőre tekintetbe, oly ügy, mely mindenesetre önmagában is elég bonyolódott. Ugyancsak a béketárgyalásokra s az azok félbeszakadása iránti aggodalmakra vonatkozólag írják a B-nek Berlinből sept. 3-áról hogy ott egy francia jegyzéket adtak át, mely a nemzetiségi viszonyokat Schleswigben a német nagyhatalmak figyelmébe ajánlja. Azonban nem történik világosan említés a szavazásról, hanem csak általános van kifejezve az óhaj, a lakosság meghallgatása

iránt. A jegyzék csupán Poroszországhoz volt intézve s Bécsben csak másolatát adták át, úgy hogy az ausztriai kormánynak nincs oka arra válaszolni.

Nyílt-tér.

A Pesti Napló, Koszoru, Fővárosi Lapok, Vasárnapi ujság, Hölgyfutár és Családi-kör t. cz. szerkesztőseinek: Kapták-e a Szathmári „Kosztolányi hölgyek” című regény tiszteletpéldányait??

STEIN JÁNOS.

Erdélyi		Alsó ausztriai mérő: vagy is két nagy véka.						Marhah. fontja.
		Tiszta búza.	Rozs.	Árpa.	Zab.	Törökbúza.		
piaczi árak:		k r a j c z á r o k b a n.						
Besztercze	aug.	23.	240—240	—	180	108	210	13
Brassó	sept.	2.	412—412	200—180	196—176	120 112	270	13
Dézs	aug.	30.	320—300	200—170	—	120—100	220—210	12
K.-Fehérvár	"	13.	360	230	—	140	248	10
Kolozsvár	sept.	8.	330	216	—	130	216	13
M.-Vásárhely	"	1.	376—354	228—170	—	140	270	10
N.-Enyed	"	1.	338—320	250—210	—	180 160	240—240	12
Szamosújvár	"	5.	300—280	200—180	—	120—110	200—180	12
Szászváros	aug	29.	390—390	290—290	—	196	295—295	13
Sz.-Régen	sept.	1.	360—320	220—200	—	124—120	300—280	12
N.-Szeben	"	2.	373—373	207—207	—	153—153	280—280	13
Sz.-Udvarhely	"	6.	350—350	225—225	—	125 125	250	12
Torda	aug.	27.	320—294	204—200	134—130	134—130	216—205	12

T. és felelős szerkesztő DÓZSA DANIEL.

HIVATALOS.

1299 — 1864.

p. t. sz.

(225) (1—3)

Nyilatkozat.

Magyar-Kezeli Kocsis András, a magyar-és oláh kezeli, felső és alsó seredeni ugynevezett Beoski — Kálnoki féle jószág zálogjogból kiperlése bevégezése tekintetéből kolozsvári lakos méltóságos Tompa Simon, és fia Tompa Károly urak részére 1855-ben február 3-án Kolozsvárt kiállított teljes felhatalmazását — miután nem csak saját, de osztozó rokonnak is elsenvedhetetlen károkkal egybekötött eljárását megszüntetni kívánja — törvényszékeleg minden egyes pontjait illetően **visszavonja**; valamint azonkívül minden meglehető meghatalmazványát is semmisnek, érvénytelennek nyilvánít, úgy minden általuk nevébe tett s megbízásából kifolyó bármint ügyvédek vagy más képviselők meghatalmazását s jogosítványát, s kijelenti, hogy Tompa Simon urnak a birtok feletti végrehajtásra tett törvényesen legitimálódó költségeit járulékaival megtéríti, s a jogtalanul eljáratott birtok kibocsátása és felelőssége felvett 17,122. frt 47 1/2 kr p. p. t. kárpótlási tőke, 3460 frt 3 1/2 kr kamat visszafizetés iránt keresetet fog indítani.

Kelt Krasznamegyének Sz. Somlyón 1864. Július 28-kán tartott polgári törvényszéke üléséből.

Mártonffy Miklós helyettes jegyző.

Sz. 767—1864.

(221) (3—3)

Hirdetmény búza és tengeri szállításra.

A nagybányai kincstári bányakerületi munkások számára szükségelt 25,250 bécsi mérő tiszta búza, és 16,580 bécsi mérő tökéletes száraz tavalyi tengerire, — melyekből

10,920 bécsi mérő tiszta búza	Nagybányára.	6750 bécsi mérő tengeri	Nagybányára.
7910 „ „ „ „	Kapnikbányára.	4550 „ „ „	Kapnikbányára.
1540 „ „ „ „	Oláhlaposra.	1710 „ „ „	Oláhlaposra.
1839 „ „ „ „	Sztrimbulyba.	2060 „ „ „	Sztrimbulyba.
3041 „ „ „ „	O.-lápobányára	1510 „ „ „	O.-lápobányára.

részletenként leendő szállítandó, — f. é. Szeptember 27-kén a nagybányai kincstári gazdasági hivatal irodájában lepecsételt írásbeli ajánlatok útján áresökkentés fog tartatni.

Vállalkozni kívánók erről oly módon értesítenek, miszerint lepecsételt ajánlataikat f. é. Szeptember 27-én déli 12 óráig a nagybányai kincstári gazdasági hivatal irodájában adják be, későbbi ajánlatok semmi ürügy alatt el nem fogadtatván.

A szállítási feltételek Nagybanán — úgy Sztrimbulyban és Kapnikbányán az illető gazdasági irodákban, akár mely órákban megtekinthetők.

Kincstári gazdasági hivatal által Nagybanán, augusztus 31-kén, 1864.

NEM HIVATALOS.

(229) **Közgyűlés.** (1—3)

A m.-valkói, kelezeli és k. újfalusi birtokosságnak f. hó 19-én d. e. 10 órakor közgyűlése lesz Kolozsvárt, főinspector mlgs. b. Józiska Lajos ur elnöke alatt és házánál, — melyre az illető t. cz. bíróságok tisztelettel meghívattak.

Incsel, sept. 10-én, 1864. Gyarmathy Miklós, alinspector.

(226) **Eladó makk-termés.** (1—3)

Dobokamegyében Vajdaháza községe határán lévő, a Gr. Teleki Miksa mint földesur tulajdonához tartozó, de a földesur és a vajdaházi volt urbéres közönség között fennfokú kérdések eldöntéséig **legfelsőbb rendelet** következtében szoros zárlat alá tett, és jelenleg a Fels. kir. főkörmányszék rendelkezése alatt álló mintegy 2,000 — az az: — kétezer holdnyi erdőségben, a jelen évi egész makk-termés, a zárgondnokság által árverés útján a legutóbbi igérőnek el fog adatni, — illetőleg a makkoltathatási jog a jelen makkoltathatási időnyre haszonbérbe fog kiadani. — Az árverés fog történni f. szeptember 26-kán, reggeli 10 órakor. Hida-máson, az illető szolgabírói hivatalnál, — a mikor is, és a hová a bérleti szándékozik 50 o. é. frt bányapénzzel ellátva megjelenni felszólítatnak. Rendkívül nagy makk-termés van a bükk-fakon, — de a tölgy és csere-fakon is bőven van; különben a termés minő és mennyisége addig is a hely színén Vajdaházán bármikor és bárki által megtekinthető.

Bővebben értekezhetni felőle Hidalmáson Majthényi Ferencznél — miut a vajdaházi erdőknek a fels. kir. főkörmányszék által kinevezett Zárgondnokánál.

(227) **Ó-Tordában 1247 és 1249 sz. alatti házos telek örök áron eladó.** (1—2)

Értekezhetni iránta, a benne lakó tulajdonossal.

(224) **Ólfa-ár leszállítás.** (2—3)

Szent-Lászlón, m. báró Bornemisza János úr jószágában, sept. 10-től kezdve, a tüzi-ólfának ára 7 frtról 6 frtra o. ért. szállítatik le. Bővebb felvilágosítást kaphatni Kolozsvárt, belső-monostor utca 194. házszám alatt.

Nyomatott az ev. ref. fótanoda betűivel (Bel-farkasutca 74 sz.)

(228)

(1—1)

Figyelemre méltó fogorvosi jelentés.

Blau S. bécsi városi fogorvos Kolozsvárra érkezett és mester-séges fogak betétele s más fogorvosi műtétei végezt mindennap megtalálható b.-magyarutczai szállásán a Hirschfeld háznál 446. sz. alatt.

Rövid idei itt tartzkodása sept 15-éig leend.

(222)

(2—4)

A gazdaközönséget érdeklő!

Alóli tisztelettel jelenti a t. cz. gazdaközönségnek, hogy a szecskavágókra tendő megrendeléseiket jólőre beiktatni sziveskedjenek, hogy a megrendeléseknek pontosan megfelelhessen. Ezeken kívül készít mindenféle szoró és tisztító rostákat, Vídacs-ekéket, cséplőgépeket, hajtógömpelyeket, váltóékeket; felvállal a gépészeti szakhoz tartozó mindennemű új munkákat lából és vasból, — valamint javításokat is jutányos árban. A t. cz. gazdaközönségnek eddig is tapasztalt pártfogását kéri jövőre is, mit pontos szolgálata által kiérdemelni leendő főtörökvése.

Kolozsvárt, szeptember hóban, 1864.

Baris József, gépész.

Lakásom a katonai nagy laktanyával átellenben, az ágyutelep mellett, 398 számú háznál.

(223)

Kiadó szállások

(2—3)

A külvárosban, a disznó-piaccezal átellenben, 388. számú, háznál, több csinosan elrendezett szállások bérbe kiadók. Értekezhetni ott helyben.

STEIN JÁNOS

könyvkereskedésében Kolozsvárt, Wittich Józsefnél Maros-Vásárhelyt, Dobray Nándornál S.-Udvarhelyt, Barthos Domokosnál S.-Szentgyörgyön, Vokál Jánosnál Nagyenyeden, Sindel Károlynál Brassóban

k a p h a t ó:

Kalvin élete és a Calvinizmus.

Emléke a nagy reformator halála három százados fordulata. Irta Révész Imre. Ára fűtve 2 frt.

A Kosztolányi hölgyek.

Történeti regény, két kötetben. Irta P. Szathmári Károly.

Ára 2 forint o. ért.

Az osztrák birodalom államtan kézikönyve.

Különös tekintettel a magyar korona országaira. A legújabb statisztikai adatokkal. Főtanodák használatára röviden összeszedte

Reisenhoffer Rudolf, cs. k. postaigazgatósági fogalmazó.

Ára 1 frt oszt. ért.

Róma és a római birodalom történetei.

Lamé Fleury után magyarítá Szabó György, tanár. Két rész két kötetben 2 frt.

Szünnapi kirándulás Erdély nyugoti hegyei közé.

Honunk ifjusága számára. Irta Ompolyi. Öt tájképpel. Ára 60 kr o. é

Erdély a rómaiak alatt.

Kütfők nyomán írta Wass József, kegyes szerzetbeli áldor, gymnasiumi tanár, s a magyar tudományos akademia levelező tagja. Az Erdélyi Muzeum-Egylet által a Haynald-díjjal jutalmazott pályamunka. Erdély térképével. Ára 1 frt 50 kr. osztr. értékben.

Rendszabályok, törvények és utasítások

az erdélyi ev. ref. fő- és közép-tanodák számára. Toldalékol az 1861-diki Szervezeti javaslatához. Ára 30 kr. o. é.

Bolond Miska naptára 1865-ik évre, számos fametszettel. Ára 80 kr.