

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:
O-vár Vizi-utca, 231. szám, első emeletben

Megjelen a lap hetenkint négyszer u. m. Vasárnap, Kedden, Csütörtökön és Szombaton.
Ara évi negyvedre 3 ft o. é. Hirdetési ár: négyhastós sorért először 7 kr, másodszor 6 kr, harmadszor 5 kr. o. é. s minden hirdetés után 30 kr bélyegdíj. Előfizetés a hirdetés a kiadó-hivatalnál keseltetik.

KIADÓ-HIVATAL:
Kőszepetka, STEIN J. könyvkereskedése.

A legfelsőbb leirat.

E perczen semmi sem bírhat előttünk nagyobb érdekel, mint azon szemle, melyet a június 30-ki leirat, s az általa előidézett helyzet természetéről nyilatkozó pesti és bécsi lapok véleményezései felett tarthatunk. Fogjunk tehát gyorsan hozzá!

A „Pesti Napló“ főczikkében többek közt ezeket olvassuk:

„A k. királyi leirat ügyünket új phrasishba léptette át. Nem lehet ugyan a helyzet balságát nem éreznünk, mihe egyetemlegesen jutottunk, de a kényelmetlenség csekély súlyu azon díj ellenében, mely azért nyújtatik. A hang, melylyel a fejedelem egy-némely szónokok túlaradozásairól szól, nemes és békülékeny, s tagadni nem lehet, miszerint méltó tekintetbe veszi azon keservek ömlengéseit, melyek a nemzet hosszú szenvedéseiből első alkalommal fölkadtak. A nemes elismerésnél nincs hatalmasabb közeledés. Meg kellene tagadni a nemzetnek saját ősi típusát, ha ez hatását téveszthetné. A dolgok ezen helyzetében mit kell tenni? ez kérdés tárgya se lehet. Szerintünk a fejedelmi kívánság teljesítése az egyedüli teendő; minden más lépés erkölcsi lehetlenséggé vált. A fejedelmi leirat kívánja az országgyűlésen alapul állított eredeti szöveg teljes helyreállítását. Kívánja azt, mit az országgyűlés többsége lényegében megszavazott, s csak későbbi tanácskozáisaiban módosított. Kívánja azon szöveget, mely mellett Európa közvéleménye annyi magasztalással nyilatkozott. Kívánja azon szöveget, mely mellett az ország annyi hatósága hála s tisztelettel szólalt fel Deák Ferenczhez. Kívánja ezt az 1790-ki korszakban követett eljárásra utalva, miben egy mérhetlen becsü elismerés rejlik számunkra.“

A megnyugvás, a bizalom ezen hangjai után hadd hallassuk a „Magyar Sajtó“ hasonló tárgyú cikkének némely pontjait.

„A mi a királyi leirat beltartalmát illeti, különösen az 1790-diki példára való utalás szerencsés ötletnek senki sem fogja tartani, a ki tudja, hogy azon évben II. Lipót koronázási országgyűlésre híván össze a rendeket, már a kir. meghívó levelekben elismeré az ország jogait egész terjedelmükben. És most? követelik az 1790-ki eljárást, a mi nem egyéb, mint magában álló praecedens casus, tehát kevesebb mint törvényes szokás. Mit ígérnek ennek fejében? Kevesebbet a semminél! Tudniillik, hogy a kormány az „országos rendek és képviselők feliratában foglalt nagy fontosságú kérdések iránt őszintén fog nyilatkozni.“ E kifejezés „kérdések“ méltán tört döfhet minden magyar ember szívébe, miután az országgyűléstől felküldött felirat mit sem tud ily „nagy fontosságú kérdésekről“, hanem csak a „szentesített törvények“ tiszteletben tartását követeli az őszinte kibékülés áránban. Mi tartjuk meg a szokást, a mi kevesebb mint szokás, míg oda fenn pusztán csak nagy fontosságú kérdésnek tekintik azt, a mi törvény; több mint törvény, mert sarkalatos jog, mely a nemzet és az uralkodó ház között kötött s a koronabirtoklást meghatározó törvényes feltételek első sorába tartozik! Így áll e dolog a maga meztelenségében.“

Azonban az ismert tollu publicista igen bölcsen jegyzi meg, hogy: „a politikát soha sem célirányos merev szabályokba öntött tudományként használni, sőt inkább csak mesterséges sakkjátéknak tekintjük azt, melynek egyedüli célja: eredményt idézni elő!“ „Ránk“ — ugymond — „a közel jövőben legalább azon feladat megoldása vár, hogy mentsük meg hazánkat a lesben álló reactionnak minden perczen megújuló vak dühétől. Huzzuk vissza egy percze magunkat, de nem azért, mint a franczia mondja, hogy nagyot ugorhassunk, hanem hogy óvatoss, előrelátó és engesztelékeny magunktartása által éppen azon célhoz érhesünk, melyet törvényeink számunkra kijelölnek.“

A félhivatalos jellemű „Sürgöny“, melynek érdeme az, hogy legelőször szólott a tárgyhöz, többek közt így elmélkedik:

„A nemzet várakozása, hogy a felirat Ő Felsége által elfogadtatni, s ekkor a trón s nemzet közti

kibékülés s kiegyezés műve kezdeményeztetni fog, nem teljesült. Miért? Legrövidebben szólva: azon módosítások miatt, melyeket az alsóház a felirat eredeti szövegén tenni jónak látott. Ezt mondja a királyi leirat tartalma. Mit leszünk most teendők? Ez egyszeri. A háznak azon része, mely Deák szerkesztését pártolta, megmarad előbbi álláspontján. A másik részben van tehát a sor, jól megfontolni, vajjon rendületlenül álljon-e módosításai mellett? és így előre állítsa a dolgot pusztán ezimkérdés, s a trónörökre vonatkozó oly állítás miatt, melynek realis következménye nincs, melyet repudiált Deákon kezdve e háznak valamennyi tisztelt publicistája s jogtudósa. Mit tegyünk tehát? Mondom, hogy ez egyszeri. Ha a fejedelemmel, ki a pragmatica sanctio által egyedül hivatott a magyar királyi trón teljes fényében helyreállítására, ki egyedül képes törvényes uton hazánk alkotmányos állapotait föléleszteni s megszüldíteni, ha azzal őszintén békülni akarunk, nem fogjuk őt első közeledésünkkor megsérteni akarni. Ez nemcsak conventionalis hiba, hanem politikai botlás is fogna lenni, mert a valódi békülés szándékát, mely kétségtelenül mindnyájunk keblében meg van, gyanúsítja. Nagy erkölcsi önlegyzés küzdelme előtt állunk.“

A „Lloyd“: „Mit fog határozni az országgyűlés a hozzá intézet legfelsőbb felhívásra, megmarad a Deák javaslatán tett módosításai mellett, melyek Bécsben botránkozást keltettek, vagy visszatér az eredeti, változatlan felirati javaslatra? Am gunyoljanak bennünket optimistáknak, de azon engesztelékeny szellembe helyezett bizalmunk, mely nemzeti képviseletünk többségét lelkesíti, reménylenünk enged, hogy még a kérdéses módosítások szószólói is megviendik a nehéz időnek a nehéz áldozatot; a magas célú tartandjék szemeik előtt s nem választják tulzsigorúan az utat, mely oda vezet. Azt hisszük, mint igazi népképviselők, nem fogják szem elől téveszteni azon bizalmi szavazatokat, melyeket az utóbbi hetekben vármegyék és városok intéztek Deák Ferenczhez, és a melyek kétségtelen bizonyítékal szolgálnak, minő irány követését ohajtja az ország többsége.“

A „Neueste Nachrichten“ hozzászólásából következő lényegesebb passust vesszük ki:

„A tegnap kiadott válasz követeli, hogy az országgyűlés térjen vissza a felirati indítvány eredeti szövegéhez, s ennyiben majdnem állítani lehetne, hogy a kormány kívánata az, miszerint az országgyűlés térjen vissza a Deákféle felirati párt mérsékelt és indokolt véleményéhez, melytől a részletes tárgyalás alkalmával némely pontokban eltért. Más kérdés azonban — s e kérdést maga az országgyűlés többsége fogja maga elébe kitűzni — vajjon, ha a felirat merőben a Deák indítványának eredeti alakjában küldetnek vagy küldetett volna fel Bécsbe, elérhetnék vagy elérhetett volna-e az elvi eldöntés a felirat tartalmának értelmében? A dolgok mai állásában hisszük, hogy az országgyűlés egyelőre a formakérdést legelő és legfontosabbnak tartandja. Mert itt, a mit nem leplezhetünk, azon formáról van szó, a melyben a magyar nemzetnek magát Ausztria császárával Európa színe előtt s nemcsak saját országgyűlése előtt érintkezésbe kell tenni, s ha az országgyűlés épp Európa diplomatiái világa előtt őszintén tanusítani kívánja, hogy a kibékülést Ausztriával a törvényesség terén komolyan akarja, s hogy nem törekszik egyébre, mint arra, hogy ezen törvényes tér a legitim uralkodó és király részéről épp a törvényesség nevében elismertessék, ez esetben az alkudozás azon módját is megválasztandja, mely által nyilván bebizonyíthatja, hogy a nemzet nem személyes indokok, nem ellenszenv és elkésredés által vezéreltetik követeléseit felállításánál, hanem vezetetik egyesegyedül törvényességének tiszta öntudata, s Magyarországnak a történelmi mult és törvényen alapuló joga iránti őszinte hódolata által. Ma teljes jelentőséget nyernek Deák valóban arany sz

§. 8. A mely keresetekben a megszünt törvényszékek által ítélet vagy határozat hozott; de az vagy nem expediatott, vagy ha expediatott is, a feleknek nem kézbesített, az ilyen ítéletek és határozatok, valamint azok is, melyek a megszünt törvényszékek által május 1-éig 1861. hozván, a felek azok ellen perorvoslatot — mivel annak határideje május 1-éig 1861. nem járt le — vagy nem jelentettek és adtak be az illető törvényszékhez, vagy ha bejelentettek is, de nem adtak be: a feleknek előre lett hivatalos értesítése mellett, az ügyvédi széken hirdettessenek ki a végett, hogy a felek az ítélet vagy határozat ellen azon törvény által megengedett határidő alatt s olyan perorvoslattal élhessenek, mint a mennyit kiszab és megenged az a törvény, melynek uralma alatt az ítélet vagy határozat hozott.

§. 9. A megszünt törvényszékek által hozott ítélet vagy határozat alapján kért s meg is rendelt végrehajtás, az osztrák polgári perrendtartás utmutatása szerint eszközölendő; ha pedig kértett ugyan végrehajtás, de az vagy nem rendeltetett meg, vagy az eziránti kérés nem látott el: a hazai törvények szerint legyen az elégtétel.

§. 10. Az osztrák polgári perrendtartás szerint történt végrehajtás ellen a hazai törvények szerint bírkokon kívül megengedett perorvoslatok érvényesíthetők a felek által.

§. 11. A fennebbi 9 §-bani ideiglenes intézkedések a szász föld területén keletkezett kereseteket nem illetik s arra nem hatnak ki.

Kolozsvár, július 4. — A tegnapi 'nap eseménye, mely társadalmi életünkben jelenleg a közérdekeltség tárgyát képezi, méltó, hogy a maga részleteiben is az olvasó közönség tudomására hozassék, s social-politikai életünk történelmének tán egy későbbi utókorban is figyelemreméltó adat gyánát átadassék.

Ertjük azon zajtalan, da azért épp oly szívélyes ünnepélyességet, melylyel az erdélyi egységbírók 60.000 lelket számláló egyháznak közlelebről Tordán választott püspöke, főtisztelendő Kriza János ur székhelyére Kolozsvárra érkezve, a legűzintébb tisztelet és rokonszeny nyilvánítása mellett fogadtatott.

Az egyházi és tanári szolgálat magasztos körében, mint az irodalom nem kevésbé fontos terén kitérő érdemeiket szerzett s az egyházfőnöki méltóságra a legszabadabb, a legalkotmányosabb választás útján oly méltán emelt férfiú érkezett híre megelőzve, már korán délután egy kolozsvári polgárokból alakult lovas banderium s több kocsikon küldöttség ment elibe Felekre. E küldöttség élén Gyergyai Ferencz, Kolozsvár városa derék főbírája üdvözlő beszéddel fogadta az érkezőt, s őszintén tolmácsolta a kolozsvári polgárság meglelédsét és örömet a felett, hogy a közméltánylat éppen a főtiszt, ur személyében központosult, mire a főtiszt. püspök ur a szív és az észhez szóló beszédben felelt, megköszönvén a küldöttségnek kiténtető figyelmét és rokonszenyét, ígérvén, hogy hű grízó pástora lesz azon nyájnak, melyet a gondviselés reabizott, hű pástora, ki nem fog csak andalogni a tetőn, hanem, ha kell, leszálland a völgynek fenekére is, hogy csak egy is a többi közül el ne tévedjen az evangélium igaz útjáról. Ezután üdvözlő szónok által erre felbivatván, átszállott a díszes fogatú kocsiba, melyet gróf Kemény Sámuel ő mglca az ev. ref. egyház egyik jeles híve küldött ki, fejedelmi őseink szép példáját követvén oly érzület s oly méltánylat tanúsítása által, mely a vallásos türelem ezen classicus földén is mindig a legfelfutóbb erény.

Körül-belől fél hatkor az egységbírók b. magyarutczai templomának tornyában, melyből díszes nemzeti zászló lenggett, a haragok ünnepélyes zűgása kezdé hirdetni az új püspök érkezését. Az utcán s a templom, valamint a szerény papi lak előtt, melynek föléle alól az urnak derék szolgálja méltóságra hivatott, érdekelt népség kezdett gyülekezni, feszülten várva a megérkezés jelenetét, mely csakhamar következék.

Elöl magyarban öltözött ifjak vágtattak paripáikon, kik közül a két első nemzeti színi lobogókat tartott „1848” felirattal. Utána következett a négy méntől ragadott kocsis, melyben püspök ő mglca a főbíró uralt s melyet számos kocsis követett. A kiszállás a haragok folytonos zűgása és lelkes eljenzések közt történt.

Bemenvén a lakba, itt még az 1848 előtt választott s most alkotmányos állására visszahelyezett kir. táblai valóságos ítélőmester Gálfalvi Imre ő mglca mondott üdvözlő beszédet, melyre a főt. püspök ur a megbatottság félreismerhetlen jeleivel felelt, megköszönvén azon rokonszenyvet és méltánylatot, mely irányában tanusított, s határozottan kérvén a státus egyenként s általában tisztelt tagjait, hogy magas feladatában gyámolítsák. Erre a papikar élén Nagy Lajos tanár és lelkes üdvözlő csinos beszéddel, ugyisintén tiszt. Sándor István a vidéki papság nevében, mely üdvözlőkre püspök ő mglca a bizalom, a barátság, a kedélyesség feszletenebb hangján felelt. Ezután következtek az egyéni szerencsekívánatok, a lelkes kézsorítások, a baráti örömkönyök, a püspöknek asszonyunk jó puha kalácsa és a beiktatási borviszesor ősi jó magyar szokás szerint. De ez tán nem is tartozik ide! Bevégzem tehát szerény tudósításomat, kívánván hogy főt Kriza János, az erdélyi unitáriusok püspöke, a magyar akadémia tagja s (s miért ne emlékezzünk meg róla!) e lapnak éveken át egyik jeles, de már csak volt szerkesztőtársa sokaig éljen az ő jól megérdemelt méltóságában! — st —

Országgyűlési tárgyalások és hírek.

— A felsőház ülése július 1-jén délután 1/2 órakor.

Az elnökséket délután gr. Apponyi György országbíró foglalván el, röviden előadta, hogy bécsi küldetésében miképen járt el, küldött-társával a képviselőház elnökével, s értesítvén arról a házat, hogy Bécsbe érkezésük hivatalos ön bejelentetvén ő Felségének, annak folytán tegnap ő hozzá egy tegnapi napon kelt kéziratokérkezett ő Felségének, mely oda utasít, hogy mind a két ház elnöke az ugyanazon kézirattal átküldött legfelsőbb leiratot

haladéknélkül közzéírte tette a maga körében. Mely legfelsőbb parancs a képviselői házában már teljesítetvén, az alsóház jegyzője Csengeri Imre által átküldötte a legfelsőbb leiratot; melyet Károlyi Gyula gr. felolvastván a főrendek nagy figyelemmel és mély csendben hallgattak

A leirat következőleg szól:

Kivüli. „Hű Magyarországnak s az ahoz kapcsolt részek zászlósainak, egyházi s világi főrendinek és képviselőinek, kik az 1861-ki apr. 2-án összehívott országgyűlésen egybegyűltek, kedvelt híveink! Pésten. (P. H.)

Első Ferencz József, Isten kegyelméből ausztriai császár, Magyar, Cseh, Halics és Lodomér országok Apostoli, ugy Lombárdia, Velence és Illyria királya; Ausztria főhercege sat.

Hű Magyarországnak, s az ahoz kapcsolt részek zászlósainak, egyházi s világi főrendinek és képviselőinek, kik az általunk 1861-ki apr. 2-ára összehívott országgyűlésen egybegyűltek, üdvöt és kegyelmünk!

Kedvelt híveink! Jöhet, mi azon országgyűlési tanácskozásokat, melyek legfelsőbb uralkodói jogaink fölött a képviselői házbán tartattak, ugy szinte a Minket, mint Magyarországnak örökös királyát törvényesen illető tagadhatlan öröklési jogaink ellen irányzott kitérőket komoly megilletődéssel értettük; mégis, azokat inkább egyes szenvedélyes szónokok pillanatnyi heve kifolyásának, mint az egybehívott országgyűlés érzelmei hű tolmácsolásának véltük tekintetben.

Mintán azonban, ama tévnezeteknek a hozzánk intézett legalázatosb feliratnak mind alakjában, mind szövegében határozott kifejezés adatott, legfőbb kötelességünknek tartjuk, Fejedelmi Személyünk és királyi örökös jogaink iránti azon tartozó jobbgyi tisztelet megóvására, melyet a trón és annak méltósága méltán megkíván, de mely az országos Rendek és Képviselői ama felirattában a törvényes szokástól eltérve mellőztetett

lik, míg maga a protestatio alakja hamis irományt mutat föl nekünk.

A mi a lényegét illeti, tehát bizottmányunk, hogy annak megalapítására nézve egyeztetni a tényekre hivatkozunk; azon tényekre, melyek mióta megyei életünk újra föléledt, arról tesznek kétségbehozhatlan bizonyosságot: miszerint a protestatióban bűnösen criminalizált magyar elem a románokat nem a törvényadta jogoktól megfosztani, de előkézen minden jogokban, melyeket visszaszerezhetett, a tökéletes jogegyenlőség alapján őket részeltetni kívánta; tanácskozásainkban nemzeti nyelvüket használták, a megyei hivatalok viseléséből nemcsak hogy ki nem zárattak, de sőt a magyar elem értelmiségének egyrésze e miatt háttérbe szorított. Hogy tehát megyei életünk minden mozzanata némely román egyének részéről bizalmatlansággal, ellenszenvvel, sőt visszaütéssel találkozott, az nem a mi hibánk; nem is a jó román népnek tulajdonítható, a felelősség sulya előbb utóbb amazokra kell hogy nehezedjék. Hivatkozhatunk továbbá bizottmányunk a június 26-án tartott közgyűlésünk tárgyalására, az abban nyilvánult loyális jó akaratú nézetek- és véleményekre, melyeket ezen esetre közgyűlésünk jegyzőkönyve részleteiben is megőriztünk: azonban szükségessé látja bizottmányunk maga részéről a protestatio kibívó helyeire, kifejezéseire, a törvény szándékos elferdítésére némely megjegyzéseket tenni.

A gyűlésnek szeméret vetik, hogy megsértette a törvényeket, melyeknek tiszteletben tartására, lelkiismeretes megőrzésére protestálók magokat a szabadság szellemétől áthatva, hivatva érzik. Ilyennek állítják föl az 1791: 12-dik törvényekkel, melyszerint a román papságnak is meg kell vala hivatalnia.

Nem lehet említetlen hagyni, hogy éppen ezen t. czikk az, melynélfogva a román, magyar s minden más népfajok alkotmányi sánczain kívül állott tömege, a közgyűlések tanácskozásában részt nem vehetett, hogy éppen ezen t. czikk az, mely egyedül a kiváltságos osztályt ruházta föl az ön kormányzás magos jogával, hogy éppen ezen t. czikk az, melyet 48-beli törvényeink eltörölnek, megszüntetnek minden kiváltságot, s azok helyett a jogegyenlőséget és a jogegyenlőség elvén az általános népjogokat és szabadságot állítják föl; hogy a 48-beli törvények azok, melyekről azt mondják protestálók: „az önök ideiglenes 48-beli törvényei” tehát egyáltalán ténylegesen, önhatalmilag kivessék magokat a kétségbe hozhatlan törvények uralma alól. Mi annyit teszen, mint a törvény ellen föllázadni. Ki pedig ezt teszi, nem kevesebbet teszen, mint forradalmat kezd, legalább maga részéről a merényletet erre nézve megtette.

Hogy a román papság, mint testület, a közgyűlésnek tagja lehetett volna, az 1791: 12-dik t. czikkból igazolni lehetetlen. Ott erről szó sincs. Miként felebb megemlítettük: azon időben, s azon idő elvei szerint ilyen törvény nem is létezhetett. Éppen azért az 1744-beli 6-dik t. czikkre hivatkozás alaptalan. Ezen törvény a homagialis hit letételéről szólván, maga kimondja, hogy a román közép semmi igényt, semmi kiváltsághoz, semmi polgári jogokhoz nem tarthat, a papok pedig, habár e tekintetben a kiváltságos osztállyal egyenlővé tétettek, de akkor a mikor a 12-dik t. czikk rólok mint a közgyűlés constituens eleméről nem szól, mint ilyen nem tekinthetnek. Általában véve pedig az egész 1744-beli 6-dik t. czikk a román népjogok ellen hozatott. Ugy, hogyha el nem volna törölve, annak inkább eltörölését kellene protestálóknak maga helyén kérniük, hogy sem arra hivatkoznók.

Protestálók 48-diki törvényeinkben és törvényeink miatt is megtámadnak, mondván: „önök 48-beli ideiglenes törvényeiket is megsértették.” Hivatkoznak az analógiára, a 48-beli II. kolozsvári t. czikk analógiájára. Miszerint Erdélyben a követválasztási jogra nézve a 8 fnt census állított föl. De ott a hol tiszta törvény rendelkezik, mint jelen esetben a 48-beli pozsoni XVI. t. czikk b) pontja a közgyűlések alkotó elemeiről, ott az analógiához folyamodni nem lehet, nem szabad, épp úgy nem, mint a közgyűlés nem országgyűlési követválasztó gyűlés.

E szerint elég tétetvén a törvényeknek, elég tétetvén minden érdekeknek. Mert a törvény minden érdekek fölött. Az, hogy a 48-beli törvények az addig alkotmány sánczain kívül állott nemcsak román néptömeg befolyásán kívül hozattak, az nem derogál ezen törvényeknek. Sőt ezeket becsesebbé teszi: a kiváltságos osztály loyális, nemes, önzetlen, éppen azért halhatatlan művéről tevéen tanúbizonyságot; azon műről, melynél magasabbat a történelem föl nem mutat, hogy a kiváltságos osztály csupán az örök igazság politikájának, a népjogok lelkiismeretes elismerésének ösztimből, minden kül-erőszakolás befolyása nélkül, sőt a bécsi kormánynak mind addig a míg lehetett, ellenzése daczára, az osztályok előjogait a népjogok érdekében eltörölje.

A mit protestálók egy állandó bizottmányi alakítására nézve kívánnak, mely a közgyűlés összehívása módjára teret készítsen, szintoly törvénytelen. Mert a harm. könyv 3. része 2. cizme értelmében municipiumok főnállói hazai törvények ellen semmi statutumot nem hozhatnak.

Ezeknélfogva lényegében alaptalan és törvénytelen, alakjára nézve hamis iromány levén protestálók óvástétele: ezt a rosszaság, a kárhóztatás kifejezett föltétele mellett véleményezi bizottmányunk jegyzőkönyvbe vezetendők; egyezsmind a tény, mint armányos eljárást, mint hamis irománnyal életét büntetésre méltónak találja. Torda, június 28-án 1861.

Viski Ferencz elnök, Macskási Ferencz bizottmányi tag, Vajda Sámuel bizottmányi tag, Szabó Lajos tollvivő.

Jegyzés: Tisza László szintén bizottmányi tag a tárgyaláson jelen volt; de ezen munkálattól betegsége miatt alá nem írhatta.

Határozat: A midőn az állandó bizottmány, a fentebbi protestatióra, a véleményező biztosságnak teljesen kimérítéleg alaposon, törvényesen és alkotmányos szempontból indokolt véleményét határozattá emeli, egyezsmind meghatározza: hogy a kérdéses protestatio a határozattá emelt biztossági véleményes tudósítással együtt kinyomtatván hirlapilag közöltesse.

A közgyűlés tárgyalását illetőleg magát a közgyűlési jegyzőkönyvet közlendő, mint olyat, mely ezen rendkívüli

esetben napló alakban lévén szerkesztve, hirlapi közlésre nemcsak alkalmas, de bitelességénél és a tárgyalás érdekességénél fogva egyezsmind kitünőleg becses.

A közgyűlésre következő bizottmányi ülések érdekesebb tárgyalásait szintén közlendem. Sz. L.

KÜLÖNFÉLÉK.

Legfelsőbb jóváhagyásnál fogva Szacsavai Zsigmond nyugalmazott kormánybiztosi tanácsosnak az erdélyi kir. kormányzéknel a valóságos szolgálatba njra belépése megengedtetett.

Fogarashól írják a „Kr. Ztg.”-nak, hogy ott K. J. ügyvéd, mivel több bojár nevében és felszólítására, kik régi jogaikban megrövidítve érzik magukat, kérelemlevelet írt a kir. kormányzékhez, a főkapitány parancsából, házmozgás előrebocsátása s a már sok bojár által aláírt folyamodvány megtalálása után elfogadott. Körtársai és nemzetbeliei — írja az idézték lap — egy gazdag nemesnek ily módoni elfogatásán, nagyon felindultak; egyik közülük rögtön táviratot a kir. kormányzékhez, honnan ezen az abszolút rendszer alatt is hallatlan eljárás ellenében erélyes intézkedést reménylenek.

A „Sieb. Bote” méltó bosszankodással ismétli majd mindenik számában, hogy daczára a szász egyetemi tanácskozás nyilvánosságát sürgető annyi követeltatásnak, ő csak utcai hírekből értesül egy s más szövegen volt tárgy felől.

A magyar biztosító társaság b. Gerliczynek a napokban 20,000 forintnyi jégkárpótlást fizetett.

Báró Józsika Miklós külföldön élő derék hazánk fia egy nyilatkozatban kijelenti, hogy a Brüsszelben megjelenő „Independance” Magyarországra vonatkozó nem igen bites közleményei körül egyáltalában semmi befolyást nem gyakorol.

Pest városa tanácsa elhatározta a botanicus kertben egy ideiglenes országgyűlési házat építeni, melynek költségei a város tulajdonát képező nemzeti kölcsön kötelevényekkel fognak fedeztetni.

A pesti orvos-sebész dekanatus pénztára, melyben 3000 fnt készpén

gyararság fölrata a császárnak magyar királyul el nem ismerése miatt visszautasított, mely el nem ismerést Horvátország teljességgel nem osztja. Határozva lön, hogy az unio fölötti viták folytattassanak, mint-hogy a magyar fölratra nézve a kiegyenlítés még lehetséges.

— Páris, jul. 2. éjjel. Nápolyban nyugtalanságok törtek ki; azok jelentősége azonban még ismeretlen.

— Bécs, jul. 3. A felsőház mai ülésében az elnök közli a császárnak az urakháza küldöttségének a-

dott válaszát, mely így szól: A császár szilárdan el van határozva, a Magyarországgal viszonyok rendezésénél a trónbeszédben kimondott alapelvekhez változtatlanul ragaszkodni. A császár elismerését fejezi ki a felsőháznak az eddigi méltó magatartásáért és valódi hazafias ausztriai érzületéért.

— A Lengyelhatárról jul. 3. Egy Sz. Pétervárról érkezett fontos tudósítás következtében a lengyelországi helytartónál rendkívüli ülés tartatott. A szász és Krasinszky-féle kert hirtelen katonai táborhelyülé alakították át.

— Egy turini távsürgöny megegyezik a Nápolybani felkelésre vonatkozó tudósítást.

T. és felelős szerkesztő DÓZSA DANIEL.

Bécsi börze július 2-án 1861. Nemzeti kölcsön 80.—. 5% Metalliques 68.10. Földteherm. papírok: Magyarországi 68.50. Erdélyi 63.75. Bankrészvény 750.—. Cs. arany 6.57. Ezüst 136.75.

H I R D E T E S E K.

HIVATALOS.

(190)

Hirdetés

(1—3)

a cs. k. bécsi katonai baromorvosi intézetbe katonai s polgári növendékek leendő főlvételéről, az 1861/2-dik iskolai évben.

A következő 1861/2-dik tanévben a cs. kir. baromorvosi intézetbe növendékek fognak fizetésmentesen s fizetés mellett főlvétetni.

A tanfolyam három évet tart.

A főlvételi feltételek s szükségletek a következők: 1) A növendékeknek osztrák állampolgárnak kell lenni. 2) Szükséges, hogy 17-dik születési évét betöltötte, a 24-ke pedig meg nem haladta legyen. 3) Egészséges s erős testalkotással s a katonai baromorvosi köteleességek s teendők teljesítésére szükséges természeti alkalmatossággal kell bírnia, s hitelesen bebizonyítani: 4) hogy a középszályokat (al-gymnasium) vagy az alsó műtanodát legalább első osztályú sikerrel végezte; 5) hogy a lovaslást gyakorlatilag megtanulta s érti; 6) eddigi s jelenlegi jó s erkölcsös magaviseletét; 7) Köteleznie kell magát a növendékek az intézetbe belépésekor a felszerelési 100 frt. összeget lefizetni. Szegény s katonai állampolgárokra kéredző növendékeknek azonban, ha kitűnő előmeneteli osztálylyal s erkölcsi bizonyítvánnyal bírnak, a felszerelési összeg fizetése elengedődik. 8) Köteleznie kell magát a növendékek, hogy a szoros vizsgák letétele s az oklevél elnyerése után 8 évig fog a cs. k. hadseregben mint baromorvos szolgálni.

A növendékek következő élvizetekben s kedvezményekben részesülnek: 1) Szállást és élelmezést nyerne oly módon, mint ez a többi cs. k. katonai egyetemeken szokott lenni. 2) Kapnak havanként 8 frt. ruházatra, könyvekre, írószerekre s a hazulról hozandó fehér ruha kijavítására, s 2 frt. zsebpénzül. 3) A baromorvosi tanból díj nélkül tökéletes oktatást nyerne. 4) A polgári növendékek által fizetendő szigorú vizsgálat s oklevél díjaktól fizetés-mentesek. 5) A tanfolyam bevégezte s a szigorú vizsgálatok letétele után baromorvosokká jóváhagyván, oklevelet nyerne s ezáltal mindazon jogokban részesülnek, melyeket a cs. k. baromorvosi intézetben képzett baromorvosok bírnak. 6) Az oklevél kézbesítése után a katonanövendékek a cs. k. hadtestnél fognak alkalmaztatni mint baromorvosok, 336 frt. évi fizetéssel s előmeneteli joggal a felőbb hivatali osztályokba mint II-ik s I-ső osztályú baromorvosok, II-ik s I-ső osztályú főbaromorvosok, melyekkel évi 422—528, 744 és 948 o. é. ft. évi fizetés van kapcsolatban. 7) A cs. k. baromorvosi intézetben képzett baromorvosok, ha szolgálati idejüket kitöltötték, minden ilyszere állami polgári állomások betöltésénél határozott előnnyel bírnak minden polgári baromorvos felett.

Azon növendékek, kik fizetésmentes helyet nyerne, ingyen élelmeztenek; a többinek ezért egy bizonyos összeget kell fizetni.

Ezen összeg jelenleg egy évre 261 frt. 50 o. é. krral van meghatározva, jövőre pedig időről időre a drágasághoz mérve fog meghatározatni. Ezen összeg két részben, még pedig elő e minden iskolai félév elején az intézet igazgatóságának befizetendő.

Oly növendékek, kik az első tanévben több, igen jó előmenet. II osztályt nyerne s magokat jeles magukviselése által kitüntetik, az igazgatóság ajánlatára a hadügyminiszteriumtól fizetésmentes helyet nyerhetnek.

A főlvételi kérvények a szülők vagy gyámok által f. év augusztus 10-ig hivatalosan, vagy pedig a szert, a mint a kérvényesek a katonai vagy polgári hatóság alá tartoznak, közvetlenül is a hadügyminiszteriumhoz benyújtandók.

A béléggel ellátott kérvényben tisztán föl kell fejteni, ha kérvényes mint katonai, állami, vagy mint fizetéses növendék kíván-e főlvétetni s a kéréshez következő csatolmányok szükségeltetnek: 1) a keresztlevele; 2) a himndoltási bizonyítvány; 3) a testi képességről bizonyítvány, egy oklevelezett katonai orvostól kiállítva; 4) az erkölcsi bizonyítvány; 5) az oklevél bizonyítványok, melyekből megállítható legyen, hogy kérvényes a német nyelvet tökéletesen bírja. Azon folyamodók, kik tanulmányait félbeszakasztották, kötelesek a közlen eső idő alatti foglalkozások minőségét hitelesen kimutatni. 6) Bizonyítvány a felől, hogy a lovaslást gyakorlatilag megtanulta. 7) Határozott nyilatkozat, hogy a növendék a felszerelési 100 frt. összeget, s az k. nézve, kik fizetéses helyre kéredznek — hogy a szállás, élelmezés, gúnyáért fizetendő összeget félvevén ént előre lefizetni kész. 8) A vizskötelezvény, melyben magát a növendék a 8 évi szolgálatra kötelezi, általa, atyja vagy gyámja s két tanú által aláírva.

Oly kérvények, melyek a fenit határidő után adatnak be, s melyek a szükséges csatolmányokkal ellátva nincsenek, vagy a melyekben nem áll tisztán, ha kérvényes mint katonai, tehát fizetésmentes, vagy pedig mint fizetni köteles növendék akar főlvétetni, nem vedőnek tekintetbe.

A helyek betöltésénél előbb a tökéletesen alkalmas fizetesköteles versenyzőkre fog tekintet vevődni, s csak azután a fizetésmentes helyekre kéredzőkre.

A főlvett növendékek e felől a hadügyminiszterium által fognak értesítettni, s tartoznak f. év szeptember végeig az intézetben megjelenni, hol testi képességük iránt egy törzsorvos által meg egyszer megvizsgáltatnak s alkalmasnak találván, a felszerelési 100 frt. összeg s a fizetéses helyeknél a félévi élelmezési összeg lefizetése után az intézet létszámba főlvételödnék.

A polgári baromorvosi tanulók az ilyszert polgári tanodákra nézt fenálló rendszer szerint vedődnék fel, s kötelesek az intézet tanrendszeréhez tartozó minden tanulmányokat hallgatni, s az oktatásban ép oly módon s oly mérvben részesülnék, mint a katonai növendékek.

A polgári növendékek vizsgálatát a bizonyítványok s oklevelek kiadása az intézet igazgatósága által a fennálló utasítások nyomán történik.

A polgári növendékek az intézet tanítóit igazgatójának vannak alárendelve, a ki is minden illetékes beadványokat egyenesen az államminiszteriumhoz terjeszt fel s ugyanettől közvetlenül veszi a rendelvényeket is. A polgári növendékek létszáma minden évben a hadügyminiszteriumhoz terjesztetik fel.

(188)

Sz. 2533

Pályázat.

(3—3)

A mocsai cs. k. postakiadói

H I R D E T E S E K.

HIVATALOS.

(189)

(3-3)

Árlejtési hirdetmény.

A cs. kir. k.-fehérvári mérnök építészeti igazgatóság részéről közudomásra juttatik, miszerint ezen folyó 1861-ik év július 22-ik napján hétfőn délelőtt 9 órakor, az odaváló cs. kir. építészeti felügyelőség irodájában, 100 darab csődör és 8 maródló számára, a dézsi fiók állomáson építendő istálló iránt, az erre vonatkozó bépecsételt írásbeli ajánlatok összegyűjtése által, nyilvános ajánlat útján az illető felsőbb helyeni utólagos helybenhagyás feltétele mellett árlejtési tárgyalás fog tartatni.

Ezen ársökkenési tárgyalásra vonatkozó költség számításai mennyisége, a cs. kir. kat. központi számlai osztály erre vonatkozó átvizsgálata fenhagyása mellett következőkben jeleltett ki.

osztrák érték.

	forint	kr.	biztosíték frt.
Földadási munka	2909	97	290
Kömvés	12533	23	1255
Cserépfedő	1658	18	165
Kőfaragó	1134	33	115
Ács	12779	11	1280
Asztalos	417	95	40
Lakatos	1068	38	110
Kovács	1075	35	110
Czövek	943	32	95
Úveges	100	25	10
Színelő	1043	88	100
Öntöttvas	1134	—	115
A kutak felhúzása felszereléséhez készítmények	240	—	20
Egyéb istállóhoz való eszközök	661	20	70
A föld és kömvés munkálatokhoz szükségeltető ásvány készületekért	682	87	70
Összesen:	38.362	2	3845

A fennebbi 38,362 frt. 2 kr. osztr. értékű összegre vonatkozó ajánlat akár egészbe, akár pedig részleteként a kijelölt munkálati osztályzat szerint, csak azon százalék utánengedése mellett történhetik, mely a cs. k. katonai központi-számlító osztály által véglegesen pontosnak talált számok által levonandó leend.

Az ezen ársökkenési tárgyalás iránt beadandó ajánlatok e folyó év július 22-ik napja 9 órájáig a k.-fehérvári cs. k. mérnökhíradó osztály-igazgatóságához beadandók, különben a későbbre bejutott ajánlatok nem fognak tekintetbe vétetűdni.

Az ajánlatok hogy elfogadhatóak legyenek, következők pontokkal kell ellátni, u. m. 1-ször a czímet:

Vállalkozási ajánlat, a dézsi cs. kir. fiók állomáson építendő mén és maródlók számára építendő istálló iránti árlejtés utáni vállalkozásra, az e folyó év július 22-én a k.-fehérvári cs. k. mérnök-építész kari osztályzatnál kijelölt biztalmányi tárgyaláshoz . . . frt. osztr. ér. bérnapérv vagy valamint . . . darab bizonyítvány okmányokkal ellátva.

2-ször Ezen 36 kr. béléggel ellátandó ajánlatokhoz mellékelni az első lapon kimutatott biztosítéki összegek kivül még az illető közgyűj és helyhatóságoktól, az ajánlat tevő erkölcsi és polgári életére, becsületességére, hitelen alapokon nyugvó birtoki állására s végre az illető vállalkozási ajánlatra képeségre vonatkozó hivatalos bizonyítványok igényeltek, mellékelendők.

3. Az ajánlatra vonatkozó indítványok betűkbe és számmennyiségbe tisztán ki kell tételre lennie, s az egész vagy részletekénti egyes építési munkálatok iránt tett ajánlat, százalék % levonása mellett, a szerződés pontjaitól elérés nélkül, leendő, szóval az egész rövid és pontos tartalom mellett, minden idegen indítványra való tekintet nélkül szerkesztendő, ezen felül az ajánlatnak azon nyilatkozatot is kell tartalmaznia, hogy az ajánlattevő a szerződésny azon pontjairól, melyek előtte tulva leendnek, s általa vagy ez iránti felhatalmazottja részéről aláírandó leszen magát kötelezőleg alávetendő.

4. Az aláírás, az ajánlattevő vezetéki és keresztnéve tisztán, olvashatólag, valamint lakhelye is házszámmal együtt pontosan irandó.

5. Az ajánlatokhoz mellékelendő biztosítéki összeg akár a vállalkozni ajánlandó összeg, vagy részletekénti építési munkálatok vállalataihoz képest, % százalék mellett azon mennyiségek szerint hozzávetőleg kimérendők, melyek az elől kitett költségvetési összegekbe ki vagnak mutatva. Az illető beküldött ajánlatok közül az leendő elfogadandó, mely az egész vagy részletekénti munkavállalat ajánlat mellett legtöbb % százalék levonást fog ajánlani s tartalmazni.

Ha pedig történetesen különböző ajánlatoknál egyenlő ajánlkozási ár összeg fordulna elő, ez esetben a fog több igényel bírni, melynek az illető felsőbb helyen bizalmasabb viszonyok előnyt adandnak.

Az építés a legkevesebbet elfogadó vállalkozó által, a nékie azonnal tudtul adandó, tárgyalási munkálat felsőbb helyeni helybenhagyása után haladék nélkül elkezdendő.

Az erre vonatkozó szerződésny feltételei, az építési tervvel együtt, a k.-fehérvári cs. k. építészeti felügyelő irodájában, a kolozsvári téparancsnokságnál, valamint Dézsen az ottani ménló hágató intézet 4-ik számmal jelelt igazgatóságánál, megsemlélhetők, valamint ezen építésre vonatkozó tervrajzi mérések s költségvetési kimutatások, az ottani mérnökhíradó igazgatóság-osztályzat irodájában, a szokott hivatalos órákon megtekinthetők.

Külföldi ajánlattevő vállalkozni szándékozók ajánlatokat tehetnek ez iránti törvényes felhatalmazottjaik által, ki a leendő vállalkozni ajánlkozó nevében, a meghatározott feltételeket aláírja, s egyszersmind az idegen vállalkozó s felhatalmazó számára szükségeltető erre vonatkozó kivonatokat megszerkezheti.

A cs. k. mérnök-építészeti-igazgatóság.

K.-Fehérvárt, június 16-án 1861.

NEM HIVATALOS.

(185)

(3-3)

Tisztelettel tudatom megbízóimmal, hogy kezemben levő póreik tovább vitelével, távollétem miatt, helyetteszésre is hangzó fölhatalmazványaim erejénél fogva, ügyvéd **Tompa Károly** urat biztam meg. Lakása: eddigi szállásomon gr. Rhédey háznál.

Kolozsvárt, június 23-án, 1861.

Rottensteiner Antal,
ügyvéd és jogtudor.

(165)

(2-2)

Orvostudor Romershausen
szem-essentiája

Egy jeles gyógyszer a gyenge szemek látereje megerősítésére, meggyógyítására és megtartására.

Gyertyavilágnál tartós munkálás és nem elégséges világosság által előidézott szem gyengeségek ellen és a szemeknek erős szél, por stb. által okozott könnyű fájdalmaiban nincsen jobb gyógyszer ezen szem-essentiánál.

Kapható Kolozsvártt **WOLFF JÁNOS** gyógyszerész urnál.

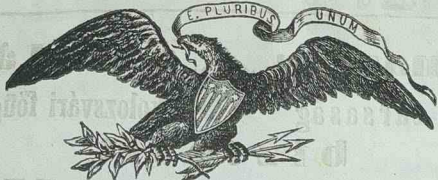
(141)

(10-12)

Az első magyar általános
biztosító társaság kolozsvári főügynöksége
biztosít
jégkárok ellen

a lehető jutányos díjak, gyors és legmértányosabb kártérítések mellett, s elvállal biztosításokat tűzárak ellen (ha villám által okozottak is) épületekre, gazdasági és iparkészletekre, butorokra, állatokra, szállítás alatt levő árukra, valamint életbiztosításokat is, u. m. a biztosított halála után fizetendő tőkék és nyugdíjak biztosítását, a biztosított életében fizetendő kifizásitási tőkék, elhalasztott évjáradékok (nyugdíjak) és közvetlen évjáradékok biztosítását. Bevallásokat elfogadnak:

A főügynökségi iroda, van az O-v



Beküldetett.

"A mi érdemtelen polgártársunk, fogorvos Popp úr Bécsben, az ő anatherin-szájvizének általános és akadálytalan üzletére az Éjszak Amerika összes szabad államaiban éppen most szabadságot nyert. Ezen elemi jeles szájviz fáradszóról előre törekvő feltalálójának ösztönös szerencsét kívánunk ezen cikknek az Oceanon tuli nagyszerűen kiterjedő kelendőségéhez, melyet Európa egész területén a jelenlegi pillanatban csakugyan legnépszerűbb fogszéplési szereknek nevezhetni, és megvagyunk győződve, hogy ezen a legelsőbb orvosi tekintélyek által ajánlott és ezerféleképpen megpróbált készítménye az Oceanon tuli hölgyek öltözék-asztalain is nem sokára éppen oly szilárdan lesz meghonosodva mint az ő világban, hol az már régóta felsőbbek- és alsóbbaknál méltán a legnagyobb kedveltségnek örvend. Az oly gyógy- és illatszerek cikkekére Éjszak-Amerikában, mint tudva van, a külföldiek csak a legtrikább és különös tekintetre méltó esetekben, s az illető egészségügyi hatóságok részéről történt szoros megvizsgálás után nyerhetnek kiv. ítéleteket; de szerencsére nincsen ott többé oly tudori collegyum, mely elég szűkeklű és pedáns lenne arra, hogy a már szabad üzletre bocsátott széplési szerek közhirdetése modorába beleegyedjenék és a készítőnek saját hirdetése fogalmazását önhatalmul élbe szabná."

E valódi ANATHERIN-SZÁJVIZ kapható:

Kolozsvárt: Wolff J. és Kudy J. gyógyszer. Tordán: Wolff G. gyógyszer. Szebenben: Zóhrer és Müller, Steiner gyógyszerész. Brassóban: Fabick János fiai és G. János fiai. Károly-Fehérvárt: Sander gyógyszer., Rusz, Wagner könyvtár. Segesvárt: Misselbacher J. M. Beszterczén: Dietrich és Fleischer. Dézsen: Kremer S. Déván: Büchler A. Nagy-Váradon: Janky J. Huzzela. Fogarason: Nehrer. M.-Vásárhelyen: Büchler D. és Fogarasi. Balásfalván: Kovrig T. Szászvároson: Leonhardt J., és Wotsch gyógyszerész urak. Szász-Régenben: Traugott és Wachner. Zilahon: Ifj. Ábrahám Gábor. Debreczenben: Bezler gyógyszer., Saltzman, és Czsanak J. urak.

Ara egy üvegnek 1 ft. 40 kr. osztrák értékben-

(55)

6/7 1861.

(7-11)

Cs. kir. osztrák legfelsőbb szabadalommal és porosz királyi legfelsőbb jóváhagyással

Dr. BORCHARDT

illatos

orvosi

NÖVÉNY-SZAPPANJA.

melyet a legtekintélyeseb orvosok és magán-személyek hiteles véleményeik szerint mindekorrig egy szappan sem közelít meg úgy előnyére, valamint gyógyerejére nézve: úgy szinte meglepő hatásánál fogva minden, még évhosszat elhanyagolt bőrnél is, valamennyi ilyen gyártmányok közt első helyen áll; ez nagymennyiségű növényi, nevezetesen illatos és aetherolajos anyagokon kívül ásványi alkatrészeket tartalmaz, melyek ezen szappannak hatását sajátosságossá és jellemzővé teszik. Egy kísérlet mindenkit meggyőzend, és neki e szappan használatát napi szükségé teendő.

Dr. BORCHARDT növény-szappanja mindig csupán fehérben zöld írással nyomott, s ugyan e névű bélyeggel pecsételt eredeti csomagokban 42 kr-ával osztr. értékben árultatik, mire — a sokszoros utánzások miatt — pontosan figyelni kell.

Dr. SUIN de BOUTEMARD

illatos FOG-PASTAJA,

a legalkalmasabb szer a foghús és fogaknak egészségben fenntartására, fogakon képződő elődi állatkáktól, gombácskáktól úgy szinte a fog-borkötől megszabadítására, a fogaknak fájdalom nélküli és ártatlan módon való megfehérítésére, a máz megtartására, minden rossz szagnak a szájból eltávolítására, úgy szinte a rohadásnak ellenállni, a kinzó fogfájalmaknak elejét venni, a foghúst erősíteni és szilárdítani. a fogak kilyukadását megakadályozni, s a lélekzést kedvesen fölvidíteni. — Ezen elismert czélszerűsége által nyer Dr. SUIN de BOUTEMARD fog-szappanja folyvást növekedő híres elismerést még a leg-távolabbi körökben is, mert ez azok által kik csak egyszer is használták különös előszeretettel mindig örömet fog vétetni.

Dr. SUIN de BOUTEMARD fog-pastája 1 és 1/2 darabokban 70 s 35 kr-ával adatik el, és vörös és arany bronzal díszített borítéka hátulján Dr. Suin de Boutemard családi címerét és névalírását viseli, mire — ezen cikknek is szemlátomást sokszoros hamisítása miatt — méltatlanság figyelmet fordítani.

Valódi minőségben kaphatók egyedül csak

Kolozsvárt: Wolff J. és Khudy J. gyógyszer. Abrudbányán: Ferenczi Mihály; Beszterczén: Kelp Ferenc és Dietrich & Fleischer; Brassóban: Steiner F.; Déván: Büchler A. Enyeden: Bisztritsányi A.; Erzsébetvároson: Schmidt A.; Hátszegen: Mátéfi Béla gyógyszer.; Károly-Fehérvárt: Rusz János; Köhalomban: Melas Ed. F. gyógyszer.; Maros-Vásárhelyt: Fogarasi J. D.; Medgyesen: Vándory & Brandsch; Segesvárt: Misselbacher fia és Teutsch; Sz.-Ujvárt: Placintár és fia gyógyszer.; Szász-Régenben: Wachner Traugott; Szászsebesben: Weissörtel Ad. G.; Szebenben: Zóhrer J. F.; Székely-Keresztúron: Binder Márton; Sepsiszentgyörgyön: Vitályos Béla; Sz.-Udvarhelyt: Kauntz J. A. gyógyszer.; Szeredán: Gózy A.; Sz.-Somlyón: Ruszka Ignác; Tasnádon: Szongott Jakab; Tordán: Velits G. és Wolff G.

STEIN JÁNOS-nál

Kolozsvárt s általa minden önyváruznál kapható:

A HAZÁNAK BUZGÓ SZERELME MEGEMESZTE ENGEMET!

EGYHÁZI EMLÉKBESZÉD,

melyet

SZÉKI GRÓF

TELEKI LÁSZLÓ

tiszteletére a kolozsvári ev. ref. egyház által rendezett gyászünnepe

tartott NAGY PÉTER, helybeli ref. lelkész,

Kolozsvárt, június 2-kán, 1861.

Ara 30 krajczár.

Péterfi Sándor Köznép előtt tartott

Egyházi szent Beszédei.

Három füzet, ára 3 ujfrt.

Keresztény magvető,

Szerkesztik és kiadják

KRIZA JÁNOS és NAGY LAJOS,

kolozsvári unit. lelkészek és tanárok.

I. kötet. Szent-Ábrahám L. Mihály arczképével. Ára 1 frt 60 kr.

Koronás szőlőművelés.

Irta BÁTHI GÁBOR, fintaházi földbirtokos.

11 kömetszeti ábrával.

Az erdélyi gazdasági egyetel költségén. Ára 30 kr.

Utazás keleten,

irta Orbán Balázs. I. kötet. Ára 1 frt. o. é.

A II. III. IV. kötet a napokban hagyja el a sajtót.

Ugyanott kapható:

Mezei rendőrségi szabályok

ára 30 ujkr

B Á N K B Á N

eredeti nagy dalmű 3 felvonásban