

GYERGYÓI ÚJSÁG

POLITIKAI HIRLAP

Előfizetési árak:
Évre 200; félévre 100; negyedévre 50 Lei.
Hirdetések milliméter díjazás szerint.
Kéziratokat nem adunk vissza.

Felelősszerkesztő:
T. IMETS BÉLA.
Kiadó lap tulajdonos:
PUSKÁS J. ISTVÁN.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Gyergyói Bank és Takarékpénztár R. T. emeletén
(Ciffrá-féle ház.) Telefon: 25.
Szerkesztőségi órák mindennap d. u. 3-5 óráig.

Egyháztanács választás.

Fő és különböző hangzatos alcimek alatt mult heti számban megjelent cikkekre hadd mondjuk el hát azt, ami nem az igazság hátamögött van, (miként a cikk alcime mondja) hanem azt, ami az igazság!

A Gyergyói Ujság felborult békéről és láthatatlan kezek munkájáról írt.

A valóság pedig az, hogy egyes gondolkodó emberek bizonyos hiányosságokat észleltek és az Egyháztanács felfrissítése által vélték elérhetőnek ezek korrigálását.

A hiányosságok főleg az oktatás körüli ügyekben mutatkoznak már rég ideje. Még pedig:

1. Az iskolák szomornan elhanyagolt képet mutatnak. Felszerelés, ismeretterjesztő képek ábrák, fizikai szerek, ásványok nincsenek.
2. Nincs elegendő tanterv, így az iskoláinkban az 1-2-3-4 osztályokat egyszerre egy teremben egy tanító tanítja.
3. Tanítóink javadalmazása szegénytelenül és rendetlenül jár ki.
4. Javadalmazásunk alpját képező egyházi adó kivételése aránytalan, kezelése és felhajtása rendetlen, kritikán aluli.

Ennek igazolásul csak egy pár példát hozunk fel:

1. Korpos István teljesen vagyontalan nap-számos adója 100 L, Benedek István hadirokkant adója 100 Lei.
- Jánosi András György birtokos Rákóczi-utca lakos adója szintén 100 Lei.
3. Schuller Károly bádigos vagyontalan adója 300 Lei, Madaras Balázs Reg. Ferdinand utcai lakos jó módu birtokos adója szintén 300 Lei.

2. Berecz Vencel cipész teljesen vagyontalan adója 150 Lei és Szász Félix Rákóczi-utca-beli lakos szintén csak 150 Lei.

4. Ifj. Bajna Andras banktisztviselő vagyontalan adója 400 L, Madaras Balázs volt ellenőr birtokos adója szintén 400 Lei.

5. Rakai István bázárú adója 440 Lei. Bajna Ferenc alszegi birtokos adója szintén 400 Lei.

6. Bajna Imre és Pál Vencel kereskedők adója 500 Lei, és ifj. Márton Lajos és Pál József birtokosok adója szintén évi 500 L. És így tovább folytathatnók!

Hozzá véve mindezekhez a bosszantó aránytalanságokhoz még azt, hogy a felhajtással foglalkozott az iskolaszolgálat kezdve kántor és tanítóig mingenki és ma mikor a felhajtást a város végezteti, a végrehajtókat az adó kifizetését igazoló nyugtákkal fogadják. Nem kell tehát csodálkoznunk, ha egyesek a helyzet megváltoztatását óhajtották.

Sőt véleményünk szerint ehhez, hogy ilyenek akadjanak, nem is kell „balra tolódás” csupán csak őszinte jót és javulást akarás.

De éljünk a lapban cikkező szavaival. Ezek a „balra tolódott egyének” mit tettek. Bizonyára nem a béke felborítása végett kerestették fel Dr. Bartos Gyula és Fülöp József urakkal az Apát urat, közölnék Vele, és a régi egyháztanács két választási korifeusával, hogy bizonyos új elemek bevitelét az egyháztanácsba kívánatosnak tartják.

Mi volt ugyanbizony erre a tanács határozata, ahol csak az Apát ur foglalt el engedékenyebb álláspontot? Dodonai szózata ez vala: „Olyan tökéletesen vagyunk a régi összeállítva, hogy azon változtatni nem kell, de nem is lehet.”

ket. Legfeljebb Bartos, neked, szorítunk egy helyet.”

A kérdéses ülésen lefolyt személyes élő és denunciatív természetű felszólalást és megegyezéseket most mellőzzük, hisz nem személyi, hanem elvi kérdésekről van itt szó.

(Hogy e hely szorítás Bartosnak hogyan nézet ki a valóságban, arra bizonyítékul tekintse be bárki a szavazó lajstromokat, hol a hivatalos listán nyomtatásban szereplő Dr. Bartos neve instrualás alapján végig ki van törölve.)

Erre a rideg visszautasításra és merev elzárkózásra a jót akaró bal párt mit csinálhatott, mint hogy külön listát állított.

Ezt a tényt regisztrálja a cikk úgy mint békebontást, a láthatatlan kezek propaganda munkáját egység megbontására.

Itt állunk meg!

Hát odáig jutottunk, hogy minden külön vélemény, akarat, fejlődési kívánság, kritika, mihelyt nem fedi bizonyos magukat hivatalosnak hívók véleményeit, már béke bontás egységromlás?

Miért? — s ha még az is volna? Inkább legyen harc, átmeneti békétlenség árán eredmény, mind az örökös hangzatos egység és béke nevében tespedés, züllés és semmivézés.

Mert ebben az esetben itt a béke azt jelenti!

Hajtson fejét egy tábor, egy arányos iskola adó kulcsot, jól dotált tanítókat, nívós iskolát, felvilágosított és így önként adózó népet teremteni kész csoport, egy eddig tehetetlen és olyan akarat előtt, mely karácsonyi cipőt ígér a havi 1000 Lei tanítói fizetés mellé, mint több-letet tanítónőnek, akár, a hogy a cselédeknek szokás? Hajtson fejét olyan egyháztanácsnak melyben erőszakkal helyet parancsolnak még olyanok számára is, kik a szervezeti szabály alapján nem is választhatók? Hajtson fejét olyan parlamentáris gondolkodás előtt mint aminőt elárul az a felterjesztés, melyben a Kegyelmes Püspök urhoz fordulnak egy hónapi elixírezett életért a régi egyháztanács részére.

Nem kell személyeskedésnek venni, ha annak érdekében, ami nem „az igazság” mögött van, hanem maga az igazság bizonyítékul fenti állításainkra példákat hozunk fel.

A Püspök urunk által kiadott szervezeti szabályzat 5. §-ának e) pontja szóról-szóra ezt mondja: „Választói joggal nem bír és egyház községi tisztségre nem választható, aki egyházi adójával 2 évre visszamenőleg hátrálékban van.”

Már pedig a jobb oldalra tolódott hivatalos párt listáján szereplők 3. Szász István, Kémenes József Antal és Leopold József 3 évre visszamenőleg nem tettek eleget adófizetési kötelezettségüknek.

Ille volna, hogy maradjanak csak otthon s ne kíváncsozzanak vezetni olyan helyen, ahol a feji és nemzeti kultúra iránti köteles öntudat első lépésőjén állani sem képesek még.

Ille lett volna ilyen vezetők jelölése ellen a Főgondnok Ügyész urnak, ki a szervezeti szabályzat köteles ismerője, tiltakozni és benne hagyni a hivatalos listában, azt a Dr. Bartos Gyulát, a ki a katolikus népszövetség helyi elnöke, a Gyergyó esperes kerületi iskolatanács világi elnöke, a Szociális Misió társulat volt titkára jelenleg ügyésze.

Mert ha ő nem lehet az egyház és iskolatanácsnak tagja, úgy méltán kérdezhető, hogy miért legyen helyette olyan, a ki még a legelemből köteleltség teljesítés, az adó megfizetése

szükség érzetéhez sem jutott el! S valjon miért nem lehetnek olyanok az egyháztanács tagjai, a kik anyagi támogatást biztosítottak már iskoláinknak és a kik önkéntes adózást vállaltak, mert öntudatos tagjai az egyházközségnek.

Mi az, hogy minket a felülkerekedés és jutás vezet?

Véleményünk szerint ilyen helyen felül kerekedni és kitünni azzal lehet, ha az ember anyagi érdekét félre téve, időt és fáradságot nem kímélve dolgozik és igyekszik még e mellé erejéhez mérten fizetni áldozni az iskolák részére.

Nem az igazság háta mögötti dolog, hanem a szent igazság, hogy igen is mi ezt tekintve, felül akarunk kerekedni és ki akarunk tünni abban, hogy minél több munkát áldozzunk kisebbségi helyzetünk legégetőbb kérdésének, az iskoláinknak érdekében!!

De ez csak nem békebontás?

Beszéljünk végül arról, hogy az Apát ur javaslatával akar fordulni Püspök urunkhoz, melyben konstatálni akarja, hogy az egyház községi békéje megbomlott és erre csak az idő adhat rábalzsamot (és ez az ami a mi véleményünk szerint igazán az igazság háta mögötti dolog).

Nem! és nem!! ez ellen a leghatározottabban tiltakozunk. Az egyházközségi békéje nincs megbomolva, csak egy intenzivebb, dolgozóbb jövő érdekében friss erők önzetlenül jelentkeznek és erre érzékenységgel szisszen, fel a régi tábor. Csak nem tudjuk miért?

Püspök ur, e hasábonok jelentjük ki, hogy békebontás nincs, ha százszor is azt jelentik, hanem vannak lehetetlen és tarthatatlan iskola-állapotok, a min változtatni kell és a min változtatni akarunk és fogunk!

Nincs más megoldás, mint a legtöbb szavazott kapott egyének jelentésének ki megválasztott egyháztanácsosoknak.

mert:

nem igaz, hogy lajstromos szavazás volt, ilyet a szervezeti szabályzat nem is ismer, de hiszen a lajstromos szavazás fő szabálya az, hogy a lista a maga egészében és érintetlenségében győz. Lajstromos szavazás esetében minden szavazat, hol a listán kihúzások és beírások vannak: érvénytelen és megsemmisítendő!

A most lefolyt választáson, melyet a hivatalos párt titkossá tett, egyetlen egy lista sincs a melyen kihúzások, javítások nem szerepelnének.

Az egyetlen alkotmányos, parlamentáris és szabályos dolog: össze számlálni az egyénekre szétosztott szavazatokat és tekintet nélkül listákra, azt a 30 egyént jelenteni ki megválasztottnak, ki a leg több szavazatot (ne feledjük titkos szavazatot) elnyerte.

Ez nem csak a szabály, ez az igazság is. Ez nem csak formai szabály, de az anyagi igazság is így követeli.

A meddig többségi elv létezik, addig ezt kell tenni és annak kell tenni amit a többség akar!!

Ha nem az történik, nem csak béke bontás ez, hiszen a többségi akarattal szembe helyezkedik, hanem veszedelmes majmolása annak az elbánásnak, a hogyan velünk politikai kisebbségekkel nemrég még a hivatalos román kormányok jártak el és bántak választások idején.

Hát idáig jutottunk volna, hogy a többségi akarat meghamisításának, (hanem is elsikkasztásának) apostolai akadnak beléletünk mezein is??

Bizunk, hogy ilyen béke bontást a hivatalos vezetőség nem fog elkövetni, miközben minket óhajtanak békebontóknak kikiáltani.

JANCSÓ és MIKLÓS

Gheorgheni—Gyergyószentmiklós.

Telefon: 41.

Főtér, Ciffrá-féle ház.

Telefon: 41.

A közönség figyelmébe ajánljuk
dusan felszerelt vasüzletünket,

hol mindenféle épület és bútort vasalást a legjutányosabb áron szolgálunk ki.

Ez hát az igazság és semmi más egyéb. S mivel, hogy az igazság emelt fővel jár, kél s nyílt tekintettel néz szembe, törvény adta és lelkiismereti jogunk alapján követeljük a 30 legtöbb szavazatot kapott egyén egyháztanácsos-sá leendő deklarálását.

E követelésünktől nem térít el a cikk író legutolsó mondata sem, mert világos sőt a legvilágosabb logikájával sem lesz képes leplelő lerántani semmi féle más, messze menő és messze ható akarásokról, és nem fog rámutathatni semmiféle más cél kitűzésekre, mint a mit tényleg akarunk és a mi tényleg a célunk.

Akarjuk, hogy olyanok legyenek egyháztanácsosok, a kik bár az adójukat megfizetik és célunk az új egyháztanácsos révén az, hogy tisztességesen felszerelt iskolában, jól fizetett, elegendő tanító oktassa a jövő nemzedéket arra a pluszra, amire kisebbségi sorsba került ifjúságunknak szükségük van, hogy meg tudjanak birkózni a célzatos és erőszakos felsőbb iskolai elbírálás alatt és az élet nehéz harcainban.

Ehhez a célhoz áldozatos és felvilágosított sereg szükséges, hogy elérhető is legyen az; a hívő sereg számára pedig példa adással az egyháztanácsosok kell, hogy elől járjanak munkával és önkéntes áldozataikkal.

Uralmakra törő óhajok nem fűtenek senkit közöttünk, mert a hová bejutni akarunk, ott éppen a semmivételezés uralma megdöntésével a munkát akarjuk uralkodóvá tenni.

Egy az új listán megválasztott egyháztanácsos.

Meddig jutott a gyergyóalfalui közbirtokosság ügye.

Kappel és Gerson cégnek a gyergyóalfalui Közbirtokosság akkori igazgatósága által eladott erdő ügye, bár a legjobb uton, a kiegyezés felé közeledik, még mindig 10 lei tőár-differencia miatt függő viszonyban van.

Általános és elfogadható vélemény szerint az a hír járja, hogy Kappel és Gerson cég, aki eddig is igen sok áldozatot hozott az erdő megtarthatása érdekében, huzza, halasztja a meg egyezést azért, hogy egy újabb fogással, a miniszteriumból vizsgálatra kiküldött magas szemlélyiséggel az erdőben letiltás alatt heverő fa mennyiségre, a szűkár miatt, a tarthatatlanságot megállapíthassa és további fél nem oldás esetén, a felelősséget a köz érdekeiért haterelő csoportra hárítsa.

Ez a fogás azonban igen elkésett és áttetsző az ügyek bonyolódottságában ismerős egyének előtt s csak arra fog vezetni, hogy a faterlepekhez már beszállított famennyiségre is zárlatot kérjenek és az erdőben lévő faanyag értékesítését újabb nyilvános árverésen kíséreljék meg.

A gyergyóalfalui Közbirtokosság eme felfogása igen egészséges és könnyen keresztül-vihetőnek mutatkozik és az is bizonyos, hogy a Kappel és Gerson cég által eddig ígért és szerződésben lefektetett eredményeket jóval felülmúlva látszik.

Végére is, a köz érdeke nem azt kívánja, hogy az egyre kevesebő erdővagyonot egy-két év alatt és hihetetlen olcsón elherdálják, hanem igen is azt, hogy elérjék azt a maximumot, amelyet törvényes keretek között a mai viszonyok mellett máshol el is érnek.

Százezer köbméter fánál tőárankinti 10—20 lei többlet nem olyan kis differencia. Csekély 1—2 milliót jelent, amely összeg akár közalapra hagyva, akár kiosztásra kerülve, minden kitaratást megérdemel.

Hosszas huza-vonának helye nem lehet. A közbirtokosság többsége, érezve igazát, járjon el az ügyben a leg radikálisabban. Elvégre a kormányuk sem lehet más elve és felfogása, mint az, hogy a több ezer adóalanyait és hátséges polgárait megvédelmezze egy futó cég pusztán üzleti érdekeivel szemben, amely cégnek ez az üzlet annyira konveniant, hogy az előző kiegyezések során egyeseknek nyugodtan dobott ki 100 köbméter fát, illetve 128 ezer leit békédjiba.

Egyszer már ébredjenek öntudatra azok, a nagy tömeg, akiket orrukál fogva vezetnek és minden félelem nélkül érvényesítik törvényadta jogait. A megfélemlítések rövid periódusa lejárt.

Ez ügygel kapcsolatban újból regisztrálhatjuk azt a minősíthetetlen ténykedést a régi és Kappel és Gerson céggel egy követ fújó párt részéről, hogy 5 egyént ismét tetleg bántalmaztak.

Azonkívül azt is, hogy január 8-iki közgyűlésen a közbirtokosság által, a szélterített fákna az erdészeti hatóságoknál való elintézésére egyhangulag adott megbízatását a jegyzőkönyvből kihagyták és azt ennek nyoma nélkül hitelesítették.

Ime, így folynak Gyergyóalfaluban Kappel és Gerson cégnek eladott több milliót érő

közbirtokossági erdőüzletek, melyet ideje lesz tárgyilagosan elejétől végéig megismertetni az ország figyelő közönségével és radikális megoldás végett, a parlamentben is szóvá tenni már csak azért is, hogy végre valahára a falu hozzájusson az öt megillető vagyon értékéhez és a rég óhajtott békéjéhez.

Színház.

Mult heti számunkban két darabról emlékeztettünk meg: Alexandra és Kain előadásáról. Az első operett, a második dráma, melynek szerzője Sabariu.

E héten Miss Lilian, Csókos asszony, Alexandra Horváth Nusi felléptével, dr. Szabó Juci, Szászorszép, Gályarab és az Anna-bál került színre.

Miss Lilian és dr. Szabó Juci fő női szerepét Pálffy Zsazsa alakította. Ez a kedves színpadi jelenség különösen Miss Lilian-ban egy olyan bábajosan édes modern fiatal lányt mutatott nekünk, amelyet csak a képzelet hozhat a néző szeme elé. Az ő és a Marosi nagyszerű játékában ez a darab nem is vigjáték. Egy különálló műfaj, két órán át tartó tavaszi mosolygás, virágba borult almák alatt. Ezzel a darabbal Pálffy Zsazsa fővárosok színpadán sem vallhat szégyent. Több megnyilatkozásnak adunk kifejezést azzal, ha kérjük a direktoriumot, a szezon vége felé ismételje meg Miss Liliant, de ugyanazon szereposztásban.

Dr. Szabó Juci szerepében szintén igen kiválóat adott, bár a darab egyes részeitében, azt hiszem, pusztán a mű keményebb fordulataira való tekintettel, nem tudott olyan reális közvetlenséggel hatni. E darabban meg kell emlékezzünk Margitthy Annáról, aki Mici szerepében egy olyan hiszterias ájulást imitált, amelyet csak a valóság produkálhat. Margitthy Anna különben igen szépen beszél, rutinos színésznő, aki nagy szerepek megoldását is tettségig, tapsig viszi. Természetesen, kisebb szerepekből már jobbat ki nem hozhat.

Marosiról, Vákárról már több jót nem is mondhatunk, csak annyit, hogy őket nézni, hallani és élvezni minden időt és pénz-áldozatot megérdemel. Olyan két tagja a társulatnak, akik már rég túl nőttek a kisvárosi színpadokon s csak a viszonyok járultak ahhoz a nekünk kellemes segítséghez, hogy színpadunkon szemtől szembe láthatjuk.

Jódy Károly bonvivánról és Hegedűs Károlyról a mult héten megfelledeztünk, de nem azért, mintha ezt meg is érdemelték volna. Ezt csupán a gyors munka eredményezte.

Jódy Károly igen jó megjelenésű, fess színpadi alak, kedves hanganyaggal rendelkező színpadikus színész. A napokban esett át egy hűlési folyamaton s mint énekes, természetesen, nem tudta azt nyújtani, amit ma már produkál. Kitűnő partnere ugy Horváth Nusinak, mint Ágoston Babának, akikkel együttesen viszik az operetteket diadalra.

Hegedűs Károly szintén a jó erőkhöz számít. Fiatal színész, aki még ezután forrik ki teljesen elfogadható egyéniséggé. Dr. Szabó Juci című vigjáték Virgil szerepét azonban nem a legszerencsésebben alakította. Most láttam először a darabot, nem ismerem a szerző instrukcióit, de úgy érzem, mégis más típust kellett volna mutatnia, mint valami tompa eszű falusi tanítót. A „Gályarab” tábornok szerepében már nem csak elfogadható, de jót nyújtott és így a többi szerepekben is, különösen Alexandrában, mint gróf Suvarov, amely a legjobb eredményeket ébresztette tehetsége felől.

Nagy László egyre és estéről-estére jobban meggyőző kvalitásáról. Kuthy Bálint, Geoffrey Norman alakításai, de különösen a Csókos asszony Tarpataky szerepében egy igen kedves és finom, rokonszenves gentlemant mutatott. Hangja kellemes és hálásan emlékszünk a bajzauteai melodiára, amellyel régi pesti szép emlékeinket hozta vissza egy pillanatra.

Horváth Nusi a Csókos asszonyban és Alexandrában mutatta be a sors által igazságtalanul kisebb színpadokhoz kötött nagy művészi erejét. Szerepeiben imponáló, könnyed és a hangja most is tisztán és mély áhítattal esendülő ezüstharang. Kár, hogy én mindig el szoktam felejteni a kosztümökről való csevegést, pedig ez ma a divatos operett-kritikusok egyetlen és biztos hatású módszere egy a közönség, mint a divák szívéhez. De ezuttal is elfeledtem, mint mindig, arra való tekintettel, hogy a ruha nem művészet, csupán keret, mint a szép foglalat, mely a drágakövet tartja és kiemeli.

Boros Margitról kell még megemlékezzünk, aki a nagymama, mama, általában az idősebb szerepekben igen szimpatikus típusokat tár szemünk elé. A Gályarab-ban finomabb apát- nőt el sem képzelhetünk. Ő a biztatás, a fiatalok őrző anyja, a nagy szerető szív.

Vigh Ernő pedig csak nevetesen minket, mert ez többet ér minden aranyból és a mai megbomlott világ és embersors örvénye között ez a legnehezebb dolog. Tib.

A színháziroda jelentése.

Az igazgatóság elhatározta, hogy a közönség minél szélesebb rétegei számára lehetővé tegye a magyar színház és kultúra támogatását a mai nehéz anyagi viszonyok dacára is, hogy vasárnap délutánonként 4 órai kezdettel mérsékelt helyárak mellett előadásokat fog tartani. Ezek az előadások semmiben sem fognak különbözni az estiektől. Az első délutáni előadás vasárnap, 20-án lesz. Csepreghy Ferenc örökbeeső gyönyörű népszínműve, a Piros bugyelláris kerül színre.

Este Kálmán Imre világhírű operett újdonsága kerül bemutatásra. Az idei operett bemutatók egyik legszenzációsabb estéje lesz ez.

Hétfőn a „Süt a nap” óriási sikerű magyar tárgyú vigjáték kitűnő írójának, Zilahy Lajosnak bábajós hangulatu vigjáték-újdonsága, „Marika” kerül színre. A címszerepet játszó Pálffy Zsazsának, kit rövid idő alatt úgy megszeretett Gyergyószentmiklós közönsége, egyik legaztebb szerepe ez.

Kedden Lehár csodás zenéjű operettjét eleveníti fel az igazgatóság: a Cigány szerelmet.

Szerdán a modern drámairodalom egyik legesodásabb irodalmi alkotása kerül bemutatásra, Strindberg „Haláltánc”-a. Ez az éjszakai komor dráma az élet egyik legnagyobb problémájával, a házassággal foglalkozik. Sőt, szinte elképzelhetetlenül komor színek, kétségbeesett vergődések az egymáshoz kötöttség ellen. Ez az este az abszolút művészet és irodalom jegyében fog lefolyni. Az előadás előtt dr. Ferenczy igazgató fog az íróról és darabról rövid ismertetést tartani.

Csütörtökön a „Nótás kapitány”-nak Fráter Lórátnak óriási sikert aratott operett újdonsága kerül bemutatásra az Akácfa virág. Fel fognak esendülni ezen az estén a leggyönyörűbb magyar népdalok, Vákár Vilmosnak, ennek a nagyszerű népdalénekesnek interpretálásában. Gyönyörű népdalokat fog énekelni a társulat behízelgően széphangu fiatal primadonája, Ágoston Baba.

Penteken a mult hét szombatjára hirdett szenzációs prózaujdonsága kerül színre: „Szeretek egy színésznőt” Szász Ilonával, Budapest országos hírv művésznőjével a címszerepben. Ez az este a színi idegy egyik legnagyobb szenzációja lesz s bizton a már megnyilvánuló érdeklődés alapján, zsufolt ház fogja végig élvezni ezt a fővárosi nivóju előadást.

Szombaton Lehár gyönyörű zenéjű operett újdonsága kerül bemutatásra a „Frasquitta”, egy csillogó számú, tüzes spanyol lány története, a legszebb zenével aláfestve.

A Kereskedői Kör választó gyűlése.

Folyó hó 13-án, a Kereskedői Kör E. Deér Kálmán ideiglenes elnök elnöklése alatt, választmányi gyűlésre jött össze a kör helyiségében, mely alkalommal az igazgató választmány és a felügyelő-bizottság tagjait újra megválasztották és döntöttek a tagok felvételére nézve.

Puskás István felszólalása alapján E. Deér Kálmánt díszelnöknek, Sáska Andort elnöknek, Puskás Istvánt alelnöknek, Jancsó Bélát gazdának, Lázár Józsefet titkárnak, Czifra Ferencet pénztárosnak és Wollmann Oszkárt könyvtárosnak választották meg.

Az igazgató választmány tagjai a kereskedők közül:

Zarug Lukács, Sáska Andor, E. Deér Kálmán, Puskás István, Jancsó Béla, Lázár Gerő, Dr. Lázár Péter, Lázár Kálmán, Lázár József, dr. Szentkovits Andor és dr. Szentkovits Lajos.

Az igazgató választmány nem kereskedő tagjai:

Dr. Nagy József, dr. Dobribán Antal, dr. Bartos Gyula és Görög Joachim.

A felügyelő-bizottság tagjai:

Málnássy József, Zarug István, Nap Gyula, Miklós Ottó, Brósz Alfonz, dr. Miklós Viktor, Wollmann Oszkár és Karacsony Zakariás.

A választmányi gyűléssel kapcsolatosan elhatározatott, hogy f. hó 19-én, a kör helyiségeiben egy hivatalos megnyitó bankettet tartanak, szombat esténként pedig rendszeres kőtőke estet, melyen a tagokon kívül a hölgyek is megjelennek.

Hétről-hétre.

Színházbajárók tizparancsolata.

Tudom, hogy betörök a fejem, kedves Szerdesztő ur, de meg kell mondanom, hogy a mi közönségünk rettenetesen neveletlen, hiába adja akárki közülünk nem a bankot, hanem az előkelőt a nagyvárosi kulturán hizott szellemfit: a színházi viselkedésen meglátszik az a valami — majd azt mondtam lóláb — aminek ellenkezőjét uri tempónak szokták nevezni — nagyvárosokban, ahol az ez ellen vétőket maga a közönség püsszegné le leg hamarabb.

Hát mondja csak például Szerkesztő uram, mit szólna ahhoz, ha a szomszédságában egy rezes hangú fiatal ur — amikor maga legjobban figyel és — modjuk — élvezzi a színpadot — ez a fiatal ur azzal mulattaja a szíve hölgységét, vagy tudomisenkit, hogy ő csak a reumája gyógykezelésért jár színházba. Aztán ne pukkadjon meg az ember még ha az asszony is. Pedig ezt én magam hallottam és — undorodtam. Tudja nagyon mérges voltam s ha akkor akadt volna a kezembe egy — toll, maga Szerkesztő ur négy hasábán alul nem szabadult volna meg. Így is ki kell, hogy adjam a mérgemet az alábbi tizparanesolatban s jól tudom, hogy minden jóízű színházlátogató igazat fog nekem adni. A rossz ízlésűek, — nos azokat megjavítani akarni — tulságos feladat egy asszonynak. A művészet ellen vétőket maga Dante is a pokol hetedik galériájába — hogy ne mondjam: a poklok mélységes fenekére — küldte; azokon már javítani úgy se lehet, tehát meg se próbálom. Alljon tehát itt az a bizonyos tizparanesolat.

1. Tudva azt, hogy a színház félkilenczór kezdődik — jere el pontosan. Gondold meg, hogy milyen kellemetlen a rendes embernek és színházlátogatónak, amikor az első felvonás közepén megszólítod, hogy „pardon, nem ez az én helyem?” vagy pedig: „Kérek szépen egy kis helyet!” Hogy ilyenkor az illető mit gondol — becsületsértés lenne, ha elárulnám!

2. Ha már mégis elkéstél — büntetésül megérdemled, hogy megvárd a felvonás végét. Ha ez neked nem tetszenék, akár haza is mehetsz. Jobb, ha egyedül pukkadsz meg, mint-hogy száz ember pukkadjon meg a te figyelmelenséged miatt.

3. Ne add ki magadat színházi dolgokban öreg bölcsnek, mikor még esetleg számárnak is — fiatal vagy. Mert az öreg számár — az már valódi bölcs s ennél fogva — hallgat.

4. Ne ismételd hangosan, hogy mások is hallják, a színészek mondásait és főleg — ne magyarázd. Feltehető, hogy más is van olyan intelligens, mint amilyennek te saját magadat tartod.

5. Udvarlás ürügye alatt ne szoríts ki a helyéről szünet közben egy férjet, vagy pláne egy másik udvarlót. Szóval, ne légy u. n. irigy kutya. Főleg azonban hagyd a felvonások alatt a színészeket beszélni; intim ügyedet kikiabálhatod a felvonások között is, vagy kürtöltesd ki Pista bácsival!

6. Ne várd meg az étteremben, hogy a függöny felmenjen és akkor tolongj a helyedre, visszabeszélve a társadnak, hogy „az üzlet ugyan nem sikerült, de én mégis csináltam rajta huszonötezer leit.”

7. Ne magyarázd a szomszédodnak, hogy „oh, oh, a Neményi Lili, meg az Jász Aladár be isteni volt ebben a szerepben ekkor, meg ekkor”. Nem kell elárulnod, hogy nem jártál tovább Kolozsvárnál!

8. Ha hátrább ülsz, ne állj fel és ne akard okvetlenül megnézni mindenik színésznőnek a karcsu bokáját. Gondold meg, hogy elrontod az álmaidat!

9. Színpadi csókolózásnál ne irigyeld azt a szegény színészt. Hisz ugyis csak „kasirozott” csókot kap! A valódi csókot magánkihallgatáson osztogatják. Főleg ilyenkor az „ah! ah!” felkiáltás. Főleg pedig mellőzd ilyenkor a szomszédod karjának bizalmasabb megszorítását. A cuppantás meg egyenesen izléstelen. Ha épen cuppantani akarsz, kérj a szíved hölgységétől az ügy sürgősségére való tekintettel — külön ki-hallgatást.

10. Hogy boldog színházbajáró lehess, — tartsd meg a paranesokat! **Kató.**

HIREK.

— **A Magyar Párt intézőbizottságának gyűlése.** Mult heti számunkban 13 ara, vasárnapra írt intézőbizottsági ülést Görög Joachim szenátor elutazása miatt 12-én, szombaton délután 6 órakor tartották meg a párt helyiségében. Az ülésen a párt költségvetése és az összeírásokról folyt a tanácskozás. Majd dr. Sándor Balázs által dr. Makkay ellen írásban is beadott panasszal foglalkoztak s miután az intézőbizottságnak az a véleménye alakult ki, hogy a szervezeti szabályok ilyen eseteknek megfelelő intézkedést nem tartalmaznak, a benyújtott panaszt, elbírálása és döntése végett, az elnöki tanácsnak terjeszti fel. Több szempontból igen helyesnek kell megítélnünk ezt az intézkedést, tekintettel az ügy elvi nagy jelentőségére.

— **Tragédia.** Egy szomorú hírről, egy művésztragédiáról kell hírt adnunk Gyergyó színházjáró közönségnek. Arról, hogy Vigh Ernő, a dr. Ferenczy színtársulatának kedvelt táncos komikusa nagymérvű szív baja miatt meg kell válnon szerepkörétől s bár egyelőre nem hagyja fel teljesen pályáját, kisebb és más szerepkörrel kell megelégednie. Vigh Ernő 1921-

ben majdnem végigjárta fél Európa világvárosait, Bécs, Rómát, Berlint, Brüsszelt és a fővárosokban teljesített óriási munka tönkretette. Ennél nagyobb csapás művész nem érhet. Vasárnap, f. hó 20-án, Marica grófnő báró Zsupán szerepében bucsuzik el a közönségtől és művészi tökélyig vitt szerepkörétől. Végtelenül fájjaljuk ezt a tragédiát.

— **A ditrói róm. kath. polgári iskola műsoros estélye.** Folyó évi február hó 12-én tartotta meg a ditrói róm. kath. polgári iskola táncsal egybekötött nagy műsoros estélyét. Elmondhatjuk, hogy az estély úgy erkölcsileg, mint anyagilag fényesen sikerült. Az iskola az utóbbi, de különösen a jelen évben hívatásának áll, úgy, hogy ezen iskola fentartásához minden keresztes embernek kötelessége hozzájárulni. Tehát ne kicsinyeskedjünk, ha az iskola kér tőlünk valamit, mert az nem az egyeseké, hanem a közö. Jelen alkalommal, olyan műsorral lépett a közönség elé, hogy bátran megalhatta volna helyét bármelyik nagyvárosi színpadon is. A hozzáértéssel és sok izléssel összeállított műsor első száma egy tündérajáték volt, nem is kell mondanunk, hogy a gyönyörű tündérek és a még szebb tündérország valósággal ámulatba ejtették a közönséget. Meg is volt a nagy hatás, szünni nem akaró tapsok között kellett bemutatni még egyszer tündérországot. Alig térünk magunkhoz már is lent vagyunk a nagy Kongó keltős közepén, ahol kedves négercink vad táncukat ropják „a vadon mélyén.” Hogy ezt a számot kétszer kellett megismételni azon ne is esodalkozunk, hiszen a kedves kis négercink olyan szakértelemmel és precízen táncoltak, mintha örök életükben négercink lettek volna. A műsor harmadik és utolsó száma a „Muzsikás Ferkó” c. operettnek egy kis részlete volt, két felvonásban. Beállítás és előadás tekintetében az estély fénypontja. A szereplők színészeket megszégyenítő ügyességgel mozogtak a színpadon, valamennyi ének és táncszámot meg kellett ismételnük, hiszen ezen operett zenéje „oly mese szép, ha kinyitom a zongora fedelét”. Valósággal szenzáció számba ment a hatásos szerpentin függöny, mely mögött a szereplők boldogan közönséget megalánszertű tapsát. Az előadást hajnalig tartó tánc követte. A rendezés nehéz munkáját dr. Balogh Jánosné az iskola jelenlegi igazgatónője látta el. Minden jó volt. Előadás elsőrangú hangulat kitűnő. Kell-e ennél több, kedves olvasóm?... Nem!...

— **Sajtóper egy csiki vonatkozású cikkért.** A „Keleti Ujság” 1926. évi 149. számában Kórnives Lajos „Csik hét sötét esztendeje” címen egy cikket írt, melyben Sorbán István volt főszolgabíró, Joe German akkori alispán adait alapján, hivatalos pénzek elikkasztásával vádolt. Ebben az ügyben a sajtófelügyelés február 28-án a kolozsvári törvényszéken lesz megtartva.

— **Tűzoltó-bál.** Tekerőpatakon az Önkéntes Tűzoltó-Testület saját felszerelése javára a szokásos farsangi bálját folyó hó 12-én tartotta meg, melyet ugyan az ujjában kiadott és a mulatságokat óriási megadózattással sújto miniszteri rendelet egy kissé megzavart, de azért a bál elég jól sikerült, amennyiben a kiadást beszámítva, elég szép összeget fordíthat az egyesület felszerelésére. Ez alkalommal felülfizettek a következők: „Ofa” (Vaslab) 200 Lei, Kósa Bertalan gyártulajdonos, Szócs Géza főjegyző; 100—100 Lei; dr. Péterffy Lőrinc esperes, Tódor János primár és Molnár Ignác: 60—60 Lei; Péter Lajos férfi szabó 40 Lei; Antal Ágost kereskedő, Pál Gerő hentes, György Ferenc birtokos, Álelnök és Molnár Sándor birtokos: 20—20 Lei. Fogadják ugy a felülfizetők, mint a bál összes résztvevői szíves támogatásukért a testület halás köszönetét.

* Mindennemű kárpitos munkákat készít a legjobb és legizlésebb kivitelben **Benedek Imre** kárpitos Gheorgheni, Szárhegyi-ut 1. Szalonok állandóan raktáron részletfizetésre is. 5—1

Nr. G. 1548—1926. port.

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștința publică în senzul legii articolul LX. din 1881 § 102 respective LXI. din 1908 § 19, cumcă lucrurile următoare s. a. 7 m² caduri și 4 cară fân care în urma decizului Nr. 3731 din anul 1926 al judecătoriei de ocol Gheorgheni s'au executat în Tulgheș la 1926 XI. 1926 în folosul executorului Banca Transilvania Ditrău repr. prin avocat dr. Józsa Andor împotriva executorului locuitori din Tulgheș pentru încasarea capitalului de 20.000 Lei și acces prin execuție de acoperire și cari s'au prețuit în 6350 Lei se vor vinde prin licitație publică.

Pentru efectuarea acestei licitațiuni pe baza decizului Nr. 1548 al judecătoriei de ocol Tulgheș se fixează termenul pe **ziua 20 Februarie anul 1927 la orele 11 a. m.** în Tulgheș și toți cari au voie de a cumpăra sunt invitați

prin aceea, că lucrurile susamintite vor fi vândute în senzul legii XL. din 1881 § 107 și 108 celor cari dau mai mult, pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Pretenziunea care e de încasat, face 20.000 Lei capital, dobânzile cu 12% socotind din 6 Mai 1926, iar speșele până acum stabilite de 8405 lei 50 bani.

Intrucât mobilele care ajung la licitație ar fi fost executate și de alții și aceștia și ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în senzul art. XLI. din 1908 § 20

Tulgheș, la 5 Februarie 1927.

Nicolae,
exec. jud.

Nr. G. 1549—1926. port.

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștința publică în senzul legii articolul LX. din 1881 § 102 respective LXI. din 1908 § 19, cumcă lucrurile următoare s. a. : 49 pei, de oaie 1 porc, 8 peptare care în urma decizului Nr. 5835 din anul 1925 al judecătoriei de ocol Gheorgheni s'au executat în Bicăz Ardelean în folosul executorului Dr. Kalay Carol repr. prin avocat Dr. Józsa Andor împotriva executorilor locuitori din Bicăz Ard. pentru încasarea capitalului de 600 Lei și acces. prin execuție de acoperire și cari s'au prețuit în 22,600 Lei se vor vinde prin licitație publică.

Pentru efectuarea acestei licitațiuni, pe baza decizului Nr. 1549/1926 al judecătoriei de ocol Tulgheș se fixează termenul pe **24 Februarie anul 1926 a orele 3 p. m.** în Bicăz Ardelean și toți cari au voie de a cumpăra, sunt invitați prin acest edict cu observarea aceea, că lucrurile susamintite vor fi vândute în senzul legii LX. din 1881 § 107 și 108 celor cari dau mai mult, pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Pretenziunea care e de încasat, face 600 Lei capital, dobânzile cu 12% socotind din 16 Octombrie 1925 iar speșele până acum stabilite de 5481 lei.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost executate și de alții și aceștia și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în senzul articolului XLI. din 1908 § 20.

Tulgheș, la 5 Februarie 1927.

Nicolae,
exec. jud.

Nr. 407 1926. port.

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștința publică în senzul legii articolul LX. din 1881 § 102 respective LXI. din 1908 § 19, cumcă lucrurile următoare s. a. diferite mobile care în urma decizului Nr. 1970—1926, 339 din anul 1926 al Judecătoriei mixte Gheorgheni s'au executat în 17 August 1926 în favorul executorului Avéd Gerő repr. prin avocat Dr. A. Kiss și Dr. Makkay împotriva executorului locuitori din Gheorgheni pentru încasarea capitalului de 2034 Lei și acces. prin execuție de acoperire și cari s'au prețuit în 4000 Lei se vor vinde prin licitație publică.

Pentru efectuarea acestei licitațiuni, pe baza decizului Nr. G. 4598—1926 al judecătoriei mixte Gheorgheni se fixează termenul pe **25 Februarie anul 1927 la orele 9 a. m.** în orașului Gheorgheni la locuința urmăritului în și toți cari au voie de a cumpăra, sunt invitați prin acesta edictu observarea aceea, că lucrurile susamintite vor fi vândute în senzul legii LX. din 1881 § 107. și 108. celor cari dau mai mult, pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Pretenziunea care e de încasat face 2034 Lei capital dobânzile cu 12% socotind din 13 Ianuarie 1926, iar speșele până acum stabilite de 974 Lei.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost executate și de alții și aceștia și ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în senzul articolului XLI. din 1908 § 20.

Gheorgheni, la 17 Ianuarie 1927.

V. Lőrincz,
portărel.

500 drb. papirszalvéta

fehér színben

60 Leiért Kapható Kahan-nyomdában.

Magyar nyelven jelent meg

az UJ DIVAT

párisi divatlap. Az UJ DIVAT ára 20 lei, kapható minden könyvkereskedésben és újságárúsnál. Főlerakat Románia részére.

Ig. Hertz könyvkiadóhivatala **București**
Calea Victoriei 5.

No. 846—1926/2 port.

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștința publică, în baza deciziei Nr. 4436—1926/2 și Nr. G. II. 6028/1926 a Judecătorei mixte Gheorgheni în favorul reclamantului Imbrich Herman din Ditrău repr. prin avocatul Dr. Levente Puskás pentru încassarea creanței de 4630 Lei

și accesorii se fixează termen de licitație pe ziua de 28 Februarie anul 1927 la orele 12 a. p. la fața locului în comuna Ditrău Hadoș la locuința urmăritului unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară 1 mașină de cusut în valoare de 6000 Lei. În caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretenziune care e de încassat, face 4630 Lei capital dobânzile cu 12%, socotind din 24 Maiu 1926 iar speșele până acum staverite de 1581 Lei 50 bani.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost executate și de alții aceștia și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul articolului XLI din 1908 § 20.

Gheorgheni, la 18 Ianuarie 1927.

V. Lőrincz,
portărel.

Nr. 680/2—1926. port.

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștința publică în sensul legii articolul LX. din 1881 §. 102 respective LXI. din 1908 § 19, cumcă lucrurile următoare, ș. a.: diferite mobile care în urma deciziei Nr. 2561 din anul 1926 al ju-

decătorie mixte Gheorgheni s'au executat în ziua 2 Oct. 1926 în favorul executor Radics Karol repr. prin avocatul Dr. A. Kiss și Dr. D. Makksay împotriva executatei locuitori din Gheorgheni pentru încassarea capitalului de 2700 Lei și accesorii prin execuție de acoperire și cari s'au prețuit în 4000 lei se vor vinde prin licitație publică.

Pentru efectuarea acestei licitațiuni, pe baza deciziei Nr. G. 5306—1926 al judecătorei mixte Gheorgheni se fixează termenul de 28 Februarie anul 1927 la orele 10 a. m. în orașul Gheorgheni Str. Lazarea la locuința urmăritului și toți care au voie de a cumpăra, sunt invitați prin acest edict cu observarea aceea, că lucrurile susamintite vor fi vândute în sensul legii LX. din 1881 § 107 și 108 celor cari dau mai mult, pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Pretenziunea care e de încassat, face 2700 Lei capital, dobânzile cu 12%, socotind din 16 Mai. 1926 iar speșele până acum stabilite de 1092 lei 50 bani.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost executate și de alții și aceștia și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul articolului XLI. din 1908 § 20.

Dat în Gheorgheni, la Ianuarie 1927.

V. Lőrincz,
portărel.

Invitare.

BANCA ȘI CASSA DE ECONOMIE S. P. A. DIN GIURGEU
in Gheorgheni

va ține în data de 6 (Duminică) Martie 1927 d. m. ora 3

adunarea generală a IX.

în localul băncii în Gheorgheni la care acționarii sunt cu onoare invitați*)

Ordine de zi:

1. Raportul direcțiunii despre exercițiul anului 1926 constatabilantului.
2. Raportul comitetului de cenzori.
3. Hotărârea despre întrebuintarea profitului precum și despre absolvirea direcțiunii și comitetului de cenzor.
4. Alegerea membrilor direcțiunii.
5. Hotărârea referitoare la ridicarea capitalului de fond.
6. Modificarea regulamentului.
7. Alegerea membrilor comisiunii de cenzor, stabilirea onorariilor.
8. Propuneri eventuale.

*) Conform punctul 17 al reg. acțiunea pe baza căruia se poate exercita dreptul de vot se va depune la cassa băncii ori la locul fixat de direcțiunea împreună cu poștele încă în vigoare cel mai târziu cu 3 zile înainte de la adunarea generală. În acest an direcțiunea nu a fixat loc separat de depunere.

Meghívó.

A GYERGYÓI BANK ÉS TAKARÉKPÉNZTÁR R.T.
Gyergyószentmiklós

IX. évi rendes közgyűlését

1927. évi március hó 6-án (vasárnap) d. u. 3 órakor fogja Gyergyószentmiklóson az intézet helyiségeiben megtartani, melyre a részvényesek tisztelettel meghívotnak*)

Tárgysorozat:

1. Az igazgatóság jelentése az 1926. üzleti évről, zárószámadás előterjesztése és mérleg megállapítás.
2. Felügyelő-bizottság jelentése.
3. Határozathozatal a tiszta nyereség hováfordítása, valamint az igazgatóság és felügyelőbizottság felmentésének megadása tárgyában.
4. Igazgatósági tagok választása.
5. Alapítke felemelése iránti határozatal.
6. Alapszabály módosítás.
7. Felügyelő-bizottsági tagok választása s tiszteletdíjának megállapítása.
8. Esetleges indítványok.

*) Az alapszabály 17. pontja értelmében „Azon részvény, melynek alapján a szavazati jog gyakorolható, legkésőbb a közgyűlés előtt három nappal, még le nem járt szelvényeivel együtt, az intézet pénztáránál, vagy az igazgatóság által megjelölt letéthyelyen letétbenyézendő.” Ez évben külön letéthyelyet az igazgatóság nem jelölt meg.

Activ — Vagyon

Bilanțul general la 31 Decembrie 1926 ==

Mérleg-számla 1926. december 31-én

Pasiv — Teher

Numerar — Készpénz	677520	53	Capital de acții — Részvénytőke	1500000	—
Cambii — Váltó	12341393	61	Fond de rezervă — Tartalékalkap*	740000	—
Efecte — Értékpapírok	146553	—	Depuneri — Betétek	15790348	99
Debitori pe cont curent — Folyószámla adósok	9817402	—	Depuneri de bancă — Takarékbetétek	5561290	46
Debitori — Adósok	3194462	33	Creditori pe cont curent — Folyószla bet.	21351639	45
Imobile — Ingatlan	661400	—	Creditori — Hitelezők	2703031	79
			Profit — Nyereség	544060	23
				26838731	47
	26838731	47			

Ez évi hozzájárulással Lei 790-000-re emelkedik.

Pierdere
Veszteség

Contul de profit și pierdere la 31 Dec. 1926 ==

Veszteség-nyereség-számla 1926. dec. 31-én

Profit
Nyereség

Salari și adaus de chirie — Tiszti fizetések	573600	—	Profit transpus din anul 1925 — Nyereség áthozat	29624	06
Spese — Költségek	368598	87	1925. évről	1083742	68
Impozite — Adók	350949	95	Interese — Kamatok	1972479	87
Interese — Kamatok	1248637	56	Provisiuni și diverse — Jutalék és különféle		
Profit — Nyereség	544060	23		3085846	61
	3085846	61			

Gheorgheni, 1926. december hó 31-én

Miklós Béla s. k.
director. — igazgató.
Patrubány Miklós s. k.
președinte. — elnök.
Dr. László Dezső s. k.

Sáska Kajetan s. k.
† sub preș. — alelnök.

Dr. Gaal Endre s. k.

Szabó György s. k.

Ferenczy István s. k.

Lukács Antal s. k.

Angi István s. k.

COMITETUL DE CENSORI—FELÜGYELŐ-BIZOTTSÁG:

Dr. Precup Emil s. k.
președinte. — elnök.

Bajna András s. k.
contabil. — könyvelő.

Dr. Vámos Nándor s. k.

Puskás István s. k.
dir. gen. — vezérigazgató.

Alexandru Christea s. k.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi
Dr. Péterffy Lőrinc s. k.

Dr. Ávéd János s. k.

Gáspár János s. k.

Csibye János s. k.

György Fazakas András s. k.

Nagy Ákos s. k.
cont. ant. — könyvszakértő.