

Menetion levél el nem fogadtat.

Előzetes árak:
Helyben házhoz hordva, vagy vidéken postán küldve:
Kész évek 10.00
Félre 5.00
Stipendium 3.00
Küldetés egy évre 20.00

Tegye meg, és 4 kr. a helyi lakosoktól valóan a Gróf Szász József kórházában

BRASSÓ

Politikai, társadalmi, közgazdasági, közművelődési és szépirodalmi lap.

Hirdetők hirdetés a kiadó által.

Hirdetési díja:
4 hasznos éremért vagy annak helyén 5 kr. Nagyből és többi hirdetésért különösen. Minden egyes hirdetés egy évre 1000 30 kr. Helyi hirdetés egy évre 1000 30 kr.

Hirdetők és Hirdetési díjak az évi ártárban.

Megjelenik hetenként háromszor: kedden, csütörtökön és szombaton.

Feliratkozó:
D^r WEISZ IGNÁCZ

Szerkesztő: **Dr. Fischer Ákos**
börzsi a lap szellemi felelőse, azaz a lap
tartalmáért felelős, a lap szerkesztője.

Feliratkozó:
D^r FISCHER ÁKOS
ügyvéd.

A kötelező polgári házasság.

A főrendiház előleke arénájában május 7-én megváltotta a harozót a házasság kötelező. Különcök, akiknek még nem döntötték ugyan, mert ma még nem került sor a szavazásra, sőt talán még holnap sem; de bensőle és lényegében már ma megtörtént a döntés, mert a kormány javaslatának ellenzői legkevésbé is a legkevesebb vezértek: Vaszary Kólos bíboros hercegprímás küldöttök a tüzbe és a javaslat mellett a hatalmas Szilágyi személyesen lépett fel. Mind a ketten az ékesszólás csodáját nyújtották: akárhát következzék utánuk, por vagy contra, az a főrendiház tag, ki még ma nem nyert szavakat meggyőződést, e két klasszikus beszéd után sem szűnta el magát adandó szavazatát illetőleg, az egyáltalán nem fog szavazni, vagy ha igen, úgy a szavazatánál nem benső, tárgyi okok vezetik az illetőt.

Az esetleg még fellépő szónokok ugyan mit hozhatnak elő Vaszary és Szilágyi után a vallási és érzelmi argumentumok kifogásaitól, a házassági államosításának megtagadása, a mit az első a legmegelőző, a sívek legbensőbb bensejét megindító, a lelket alapjában megmozgató hangon, az orgánikum valóban mennyit harmonizálva és elbolygó alkatban már elő nem adott volna?

Is mit merítethetnek még a legdagadóbb jogi forrásokból, az emberiség fejlődést történelméből és minden

szivilizált nép politikai életéből, hogy bebizonyítsák a "kötelező" polgári házasság előzetesét, hasznosságát, elengedhetőségét, valamint az azzal járó házassági jogi bíráskodás egyetemes és államosításának okvetlen szükségessé voltát, a mit az igazságügyminiszter ellenállhatatlan meggyőző rábeszéléssel és hiszál-élelelektikával fel nem tántított volna? Hisz már ma, ahogyan befejezték beszédüket, hatástalanul hangzottak el a tufos Czorda előadó és Gajgágyó, Deák kipróbált talánytárgyak magukban igen tartalmas beszédet, Vaszary és Szilágyi bámulatos beszédet mellett. — Melyik beszédnek volt nagyobb a hatása? — az nehéz megmondani. Vaszary megnyerőbb volt, elragadóbb és különösen a beszéd befejező része csattanó volt.

Mídon mostani helyemre jutottam, — mondá a bíboros — két eszt kellett tennem: egyet a pápának, vagyis az egyháznak és egyet a királynak, vagyis a hazának. Ha meg-szavazom a kormányjavaslatot, ezzel okvetlen véték egyházam dogmái ellen; míg ha a reformi elvon szavazok, ezzel nem követek el bűnt hazám ellen: természetesen elutasítom tehát a javaslatot!

Csoda-e, ha ez a befejező élelektikáját és taptot, kellett, úgy hogy joggal bíráni lehetett, hogy a szufolt ház többesége az, a mely dörgő s csattanó kifejezést adott véleményének.

Amde Szilágyi meggyőzőbb volt

argumentumai nem vakítottak, hanem valóságos a porba terpetek azt, a mi ellen fordultak. Valóban ellenállhatatlan volt a legnagyobb magyar dialektikus, mikor a jó, jámbor bíboros ellen elmondták: Schlauchot; az ultramontan belga püspöki kart, sőt pápai cenzurkálakat jászott ki; s a tetes és taps, melyet beszéde költött, a "Pester Corresponden"-nek meg eldöntöknél és tartósabbnak teteszt, mint az, a mely Vaszary beszéde után hangzott: az a törmel.

Mindenestre tény az, hogy az egy kitérőnek okos és ügyes Szilágyi elnök kiártnak tekintette azt, hogy még a egy udvarias főrendeknek is lenne türelmek Szilágyi után ma még más szónokok is meghallgatni, talán éppen Zichy Nándor grófot, a ki Szilágyi beszéde alatt mit kiveszölő tette kísérletet igen keserves erdő, menyével, — és bezárt az illető aránylag korán.

Kedden folytatnák a küzdelmet. A magy elvek; a melyekről írt szavai, nagy harcának a folytatása is mindenestre éppoly méltó lesz, mint a kezdet, a mai vita volt, a mely — bármilyen legyen az eredmény — fényes lapokat fog megtölteni Magyarország parlamentaris történelmének és kulturális fejlődésének évkönyveiben.

A polgári házasság a főrendiházban.

A kötelező polgári házasság törvényjavaslata hírfőnyen csúszott be a nemzet nemzete épületébe, és az alkaloma szűfőselettel a főrendiház üléstermébe

Maguk a főrendek oly nagy számmal jelennek meg a tárgyalási első napján, hogy a partoknál és a székben is többen állnak hallgatgát a beszédet. A karokat előleke hófűzkönneg töltötte be.

Szilágy József koronánr elnököl az ülésem, mely kétegyikül történeti nevezetességre fog szert tenni.

A vitát Czorda Bódgy nyitotta meg. A magyar bírói világának a közistületében álló kitűnőség kiválón tartható, melyekről dezentte be a vitát. Míg volt eszt a beszéd a nagyfőnökség tárgyhon, nyilván foglalkozott a helyi múltidőszághoz, hol elmondott. A főrendek nagy figyelemmel hallgatták a beszédet s a mi ritkaság a főrendiházban, a helyesmora magyaráván végig szegott a pádsorokon.

Általános mozgás támadt, midőn Vaszary Kólos hercegprímás fölemelkedett, hogy először szólna aliborális reform ellen. Mészárik hangon nyilatkozott a hercegprímás a pap-e beszédnek inkább csak gondolatmenetén látszott meg, mint nyilván. Okoskodása természetesen egyoldalú katolikus feltevéseket, a dogma állapottjáról beszélt a kötelező polgári házasság ellen s argumentációja házagat idézőkkel töltötte ki. Beszédét a püspöki kar a Zichy Nándor-négyen bantja helyesléssel kiért.

A végén azonban Zichy Nándor gróf akaratlanul elrontotta egy lapus linguevulo. Vaszary ugyanis egy szónoki formulában azt kérdezte, Vétkező-e egyházban ellen, ha a törvényjavaslatot elfogadják? — Zichy Nándor gróf rászent: Nem! — Így a hercegprímás egy derűleg foglyozta be beszédét.

Tolvár libarális beszéd következt Vaszary szónoklata után. Gajgágy Salamon közlekedt régi kitűnőség mondata ez. Nemes hűvel védelmezte a törvényjavaslatot, mely államunkat abból az áldatlan harszóból kivetett, a melybe épen a kat

TÁRKA

A csók paedagogiai szempontból.

Nincsen a családi életnek meghatározott jelölése annál, mely méltó az anyai üdvözlés gyermekét, de a karjaiba véve őt anyai csókjaival halmozza el. A meg először szenvedéltetés az — mint ragyog az örmöl. A kimondatastán fájdalom keserű könnyeit mint váltják fel az öröm, az anyai szív boldogságának gyémántesétől.

Lehet, hogy korunk materialistái, a majomelmélet hívei az anyai csókban sem látnak egyebet, mint a természet, mely akarna nem akarna kitör az emberi természetből. Mi kárpótlás gondolkozunk. Nökök szent meggyőződésük az, hogy e csók az anyai szív legszentebb érzelmének, a szeretetnek a kifejezése, mely nélkül lehetetlen volna a gyermeknek testileg, lelkiileg érvényes, mely "emberi természetétől" fogva fejlődnie kell.

Bármilykorunk csak "vissza" gyermeki élelmének: életnek a bábujos korán. Pillanatok leserveinkben hányzór nem találunk "viszavárlást" edes "anyánk" mécses csókjaiban? Indulatunk, rész hallgatnunk nem-e edes anyánk csókja némiat

el? Ébredésünk anyánk csókja tetlen boldogság; ennek a halála alatt szötte gyermekünk lelkünk aranyos álmai.

To szent anyák csók: gyermeki örömeink alapja, fejlődésünk győztes bálzsama: mív-e lenne nélkülöz a gyermeki szív?

Ragaszkodunk a helyhez, a kis házkörhöz, a hol születünk, mert azt óltat edes anyánk szerető karjaival. Még forrókorunkban is, távol szülőföldünktől — alán idegen földön — valami titkos erő folytonosan "anyánk" yon. E titkos erő megálhat és edes anyai csókban.

Ami mind minden nevelési eszköznek, úgy az edes anyai csókak is akkor van a maga áldozata hatása a gyermek szívére, lelkére, az az a maga idejében okosan alkalmaznak.

Nemely anyai azt hiszi, hogy összes kötelemnek elég lesz; ha a gyermekét öcsze-vissza — hogy ne mondjam: egyen-csókoltatja. Az a csók, mely az anyai szív mélyéből fakad, wargon is takarózik csókot lenni. Aztán bármint áll is a dolgot: az edes anyának tudnia kell, hogy valakint a bűntetés csak akkor hat a gyermekre, ha azt ritkán alkalmazza. Éppúgy a csókban rejlt hatalmas paedagogiai erő is csak akkor teremthet meg áldo-

sait a gyermek szívé-élelelkében, ha az nem eszupán a megoklásnak alapul, hanem — különösen fejlettebb gyermekeknél — ha annak elcsókja: mindig valamilyen nemességgel örmöl felélelkét, ápolását.

Egy híres paedagógusunk ezt mondja: "A hasonló fajta bonyomlások egyéniséteit egymást csak gyengíti." Továbbá: "egy örökösön mosolygó érzé nézőse nagyon után, mert a lélek a mosolyt, ezt az emberiség érzés kifejezését mintegy el-koztatja."

Igy van a gyermek az anyai csókjal egész életében, köztudomású rák elütő mondatunkhoz, hogy azt a mennyiben érkei vágyait: felkelti a oly hálványok, melyek alapja, melyek tessleg, lelkileg egykoron végeztessé válnaknak rá néve.

Ismerők gyermeket, a ki, midőn edes anyja meg akarta csókolni: összevezetett rohant ki a szobából. Az is megtörtént már, hogy nemely anyai gyakrai, győztes csókjaival gyermeket kirúga faszította.

Legyen ez idő páda az anyára arra néve, hogy a legszentebb nevelési eszköz, az anyai csók is, mint téveszteti el nevelő hatását, nemességgel érmölök helyett min válhat a nemtelen érmölök kufurafarsága.

A jelen — mondja egyik paedog-

gusunk — az érmölök; vágyak talájan épül fel. Aztú őt edes anyák, kiknek Issten az edes anyai csókban látja legzsebbet, a legközvetlenebb nevelési eszközt bontást rendelkezésekre: óvakodjatok, hogy az el ne vesztite természetit, áldozás hatását a gyermeki szív és lélekre.

Spieler József.

Apróságok.

Kossuth emlékeztetőhesége.

A legnagyobb magyar epikus dialektikáról jellemző az is, hogy egyszer, midőn az egyik tankönyv kiadásánál magyarázót valami fontos bejegyzést töltött, — e az alatt mist olvasott.

A professzort bántotta a dolog a red akart pírítani.

No, amies Kossuth! — mondja el, a mit magyaráztam.

De Kossuth fölkel és elmondja a szórószót.

Egyet fordít okos a dolgon a professzor és azt mondja neki:

De most már mondja el azt is, a mit olvasott.

De Kossuth fölkel és pompásan elmondja azt, a mit olvasott.

A tanár elvesszi a könyvet, megméri és meggyőződés, hogy Kossuth jól felelt.

— Him! Hát csak olvasom máskor is:

likus papok hajhatatlansága által korlátozott.

Ezután Szilágyi Dező igazságügy-miniszter szólott föl. A főrendek szíve tudomásul az útlesteremre s felelőt figyelemmel hallgatták a minisztert, ki egyébként mondotta el legremekbő szónoklatokat, mely a politikai szónokoknál sorában mindenkor nevesítésre méltó.

Azaz kedvetlen Szilágyi Dező beszédét, hogy az a szűl, a melyvel a herceggörpás nyilatkozata természetességgel bír, köztéti itt a felszólalása. Ezután a tárgyalás megkezdése, lehetővé tétele a törvényjavaslat intézkedési területeire a melyeket törvény és csak tendenciákkal szem fogunk fel.

Az utazó a sok szónoklat után, melyeket a köztársasági házasság kérdései a képviselőházban maga Szilágyi a miniszter is elmondottak, az igazságügy-miniszter még mindig tudott úgy és érdekesen mondani. A főrendek előtt az ő beszédét bírtak csak a történelmi reményezések, a melyeket a felvilágosított, érdekes a tárgyalási jogra vonatkozólag igen értékes volt továbbá, mind Vasváry, az egykori történet-professzor szemben a magyar történelmi felvilágosított, hogy a magyar állam mindig fenntartotta azt a jogot, hogy a házasság jogviszonyait maga rendezze.

Az eszék körül tudás mellett a bíráltság és tárgyalásban hajlamosa Szilágyi beszédét, s ha a főrendek által az az magas parancsot szívesenvaló maradt, a melyre a miniszter emelte, ez csak észrevétel a felvilágosított. Még nyilatkozott az ő beszédét, hogy az ő nyilatkozatát felvilágosított, vagy mindig egy papok mosolyosít fogadta, beszédnek egy részt, megelégedett azaz, hogy tárgyalás felvilágosított, és magyarázatot szolgált a valóban nem lehetett arról, hogy az illető főpón ellen az utazó az a főrendek mosolya. S például Zichy Nándor gróf beszédét, az ő szónoklatát arra alkalmas, hogy a házasság nem reprezentál visszavonás.

Nem csak politikai, hanem valószínűs utománys becsé is van Szilágyi

Ravaszul.

Az örmöster ur szereti az újoncokat privátnakban felhasználni. Persze ezáltal csak a jellem és a molitor, mint a nagy úr, tehát csak a kis kutyát, odavár a barmak Matának:

— Hallja kend Hia a szavakat azt kérdi, hogy mit csinál? az felel, hogy az örmöster ur azt parancsolt, hogy a kutyát frászak a Matának:

— Ertem alászt mit az újonc.

A mint azaz tudja a talgai, egyszerű megfogja egy társ:

— Hali

— Hali

— Hali meg?

— Jelenem alásan, a kerbe.

— Minek?

— Trágás, viszt, jelenem alásan.

— Ki birta meg?

— Jelenem alásan, az örmöster ur.

— Harulit, hiszen én vagyok az örmöster! Megreppen az újonc, aztán fejlen dapsítja:

— Ne epöljön az ur a szavakom, mert hia az örmöster ur megfogja, bearat mindkétoldalt.

mai beszédnek. A házassági jognak valószínűs nemzetközi enciklopédiája volt az a beszéd, a mely élesen kidomborította a kérdés minden oldalát. Valószínűs évet az ő beszéd megfigyelése, a a miniszter tudománysága, fényes ékeszása, őriási hatást tett a főrendek előtt. Ha a főrendek szavazatai a kormány mellette, a bebátó megfontolása kénytelen, s nem lehetett elfogulási, vagy családi tradíciók, és ha még lehet egyáltalán az elvek, eszmék és argumentumok hatással és általában kapacitációra bízott a főrendekben, úgy az igazságügy-miniszter mai beszéd rendkívül sok híret nyújt meg a liberális reformnak.

Május 9-én a hozsán szakállú főpónok a pátriárkai padocsárról emelkedett föl az első szónok. Drankovics György patriárkai nyilatkozott egyháza nyíltan a liberális törvényjavaslat ellen. Ezután a nagy Székely István grófja fia, Székelyi Béla gróf szólott föl.

Nemes hével kell a liberális eszmék védelmére. A törvényjavaslatot örömlend üdvözölte, mint a modern haladás dokumentumát. S oly szabad felvilágosított azt kifejezte, a mely valóban a legnagyobb felvilágosított költőnek.

A szabadság, egyenlőség és testvériség jelszavát hangoztatta a főrendekben. E az a főrendek az szavakra lelkes eljelenésben tört ki. Ez egy jelenet, a mely kétségkívül nagy örömet fog okozni az egész országban.

A papok pedig előreléptek, meg fogták székely grófot, és a tárgyalást félbeszakították az egyházi ténem, mert minden államban, a hol tulmeten hívásuk közt, — vagyunkkal kellett tulkepeskedni megfizetni.

Mídon Székelyi Béla gróf befejezte beszédét, a főrendek nemcsak lelkes eljelenésben tört ki, hanem taposott is.

A későbbi beszéd maga Székelyi Béla gróf liberális beszédet követett. Maróthy János bíró, nyugalmozott alibarnagy akarta egy antiliberális beszédet lerontani, az azonban nem sikerült neki.

A tábornok kar romogott Hollán Ernő nyugalmozott alibarnagy melette meg egy remek szónoklatot, melynek kezdő feloldozás csak az a nemes herce és ékeskedés mellel folta, a melyvel előadta azt. Hollán gróf parlamenti debátor az ő híreinek ma teljesen megfelelt. A főrendek ólénkem megelégedett az ő, mídon beszédé végén emelkedett hangon így szólott: „Hia, a ki Deák Ferenc kollektívájára jártem, liberális érdekek jelenben lehetnek s megszavazom a törvényjavaslatot!”

Utána Desseffy Aurél gróf emelkedett föl, és a törvényjavaslat ellen beszéd.

A parlamenti tárgyalások váltórendszere jól fogja ismét egy liberális beszéd követését, melyet Deák György tartott. Az ő szavaihoz az a nemes herce beszéd a szabadság eszmék mellett a a főrendek élénk tetőzettel kísérték rövid, de tartalmas felszólalását.

Székely Antal gróf beszédét ezután. Az a Székely, a ki legutóbb lemondott a magyar tudomány akadémiá tagjáról, mert Kosuth elhunyt alkalmával az akadémiára kiválasztott a felelősséget.

A javaslat ellen beszéd utána Kovács István gróf érdekes felvilágosított mondott el a házasságintézmények keletkezéséről s a társadalmi-filozófiai fejtegetések után áttért a házasság kérdésének politikai tárgyalására.

Nagy mozgás támadt a főrendek között, mind Kovács István a legújabbabb hangon a liberális reformnak emelkedett, mert oly főrendekhez nem lehet biztosan kormányozni, mely megakadályozta a képviselőház akaratának érvényesülését, a mely végre is a nemzet akarat. Végül ama biztos hítek azt kifejezték, hogy a törvényjavaslatot okvetlenül törvény lesz; mert egyelőre mány sem vehet részt az ügyben a nagyrészt a szabad és független felvilágosított ha-

tározott kijelentése igen mély hatást tett a főrendekre.

Utána Zsigmondy gróf beszéd a javaslat ellen. A grófok fejtegetéseit meglepően aljánok a szociálisak figyelmébe.

A liberális szónoklatoknak nem csak az az az, az alja is növele. Darany Árpád beszéd. A magyar jogászvilág nagy tekintélyű tagja a tárgyalás argumentumok szorozatát vonultatta föl a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

Végül Mihailovich Miklós kezdett beszéd. A főrendek nagy része elhangzott a liberális reform mellett, az a Károlyi zájós tetőzés kísérte aljós fejtegetését.

kinek Kolozsvára företeléről az agitátorok előzetesen beszéltek.

Br. Szenteskeresz Zsigmond főpón a tárgyalást fél 9 órakor nyitja meg. Felvilágosított a büntető eljárásról azon szavakat, melyek megállapítják az élők fogadást, hogy a tárgyalási felek és hallgatóság felett, kik az ügyben rendelkezésként bízottak.

A vádlottak és védők közül azonban kísérletet tesznek az első napi hazovára ismétlésre, de az élők erősen ellen lépnek ellenük.

Következnek vádlottak nacionalizmus felvetése.

Az első vádlott: Ratiu János, a nemzetizmus törvény fordított értelmezésével kíveteli, hogy nem találma után, de a bíróság maga közvetlenül hallgassa őt ki anyanyelvén, és váls a bíróság egyáltalán rom nyíltan tárgyaljon.

A bíróság hozza tanácskozás után végsőben meglehetően határozatlan a kértől választást.

Ratiu vitázik akkor, de az élők azt nem enged meg.

Más az próbálnak szavarni, hogy Pajnor védő felhozza, hogy a bíróságnak a ténembe történi visszatértek az esküdnek nem bízott benn.

Az első védő szót alkalmával folytatja a tárgyalást, konstataja, hogy a vádlottak kimondásánál az esküdök együtt voltak.

Stefanovics védő követeli, hogy az élők gondoskodják a védők és vádlottak közös biztonságáról, mert — azorint két vádlottat tegnap az utcán jánulították.

Az élők kijelenti, hogy két eskü az tartozik, a mi a tárgyalási ténemben folyó tárgyalás bármilyen intézkedés más hatóság hatáskörében van.

Francu védő szónoklózásánál, reményesen túlra előzve, hogy két esküdket Ratuia névre előzve eldől, mídon két esküd, a melyek elmozdítok haza, hogy tiszteljen kifejezetten használni, mire az élők szigorúan rendutasztja.

A hazug találatok előadott egészen úgy annyi, hogy a kérdések esküdtek (név szerint Gajgázó Manó és Bogdán Péter) ügyvédek annak idején azok két esküd, kik a romok birta után a helybeli ügyvédi kamarától kérték a felelősi tájézt az államilésem esküirtatott. Beacsé virít köztársasági vezetője: Ratiu ellen, ki mint ügyvéd akkor a kamara tagja volt.

Francu a kamarahoz akkor intott és a főlemltet két ügyvéd esküdte aláírását is viselt papuszka mellel, benyújtja az esküdtek két esküdtek ezen ingatlapon ellőgulságát, vádolja.

A bíróság határozathozatalt végett visszavonul. Visszatérve, felvilágosított a végzés, hogy a bíróság, mint alaptant elutasítja Francu parancsát. A védők és vádlottak, mint valamennyi kérdésben, egyben is semmire sem jutnak.

A tárgyalásról esküdtek egyike: Gajgázó Manó szóval fél most erősen. elutasítja. Francu szót kifejezték, hogy őket denunciansnak nevezté. Ha nem ezen a helyen állt, tudná mit kell tennie, így azonban az élők oltalmát és a bíróság rendbírás kibeszélték, két, az esküdtek megértesztet.

A másik ügyvéd-eküd Bogdán Péter csatlakozik a kérdéshez.

A bíróság megint visszavonul és élők a tárgyalást husz percze felüggszt.

Elők a tárgyalást fél 12 órakor új-ból megnyitván, felvilágosított a bírósági határozat, mely szerint Francu szót formit rendbírás, illetetett. Felőlebeszték ismét előtlen nemes helye.

Francu az ítélet kifejtésére, de az élők felbeszélte, hogy ezen nemes szava.

Más a nacionalizmus barmadosztó jog a tárgyalás, de itt újab hazovára következik. Az első vádlott (Ratiu) azt kéri, hogy az élők ne találma után, hanem

A Memorandum-per.

A vádlottak és védők valószínűs obstrukciós tárgyalások. Első nap csak az esküdtek megkérdezték a tárgyalást. Fogaspelet két és fél óra idő alatt nem lehetett kikérdeni a nacionalizmus felőletet, melynek az esküdtek után közvetlenül következett.

A tárgyalás nem tal meg egészen hallgatóság. A karpont is alig hozsított román ből kijelenti azt, az esküdtek

abruhányai osztály, valamint a Bihar megyei Kárpát Egyesület fogak eljárn.

— A Bécsei magyar orvostan-hallgatók, mint Bécseből jelentik, a múlt szombaton grófot tartottak a elhatározták, hogy kérvényt nyújtanak Hunyady miniszterhez, melyben kéri, hogy rendelkezés — mely szerint arról az orvosok, ki 1894 után szorzik meg Bécseben az orvosi oklevelet, Magyarországon gyakorlatot nem folytathassanak — vonja vissza, vagy legalább is a határidőket 1895-re halasztás el.

A szerző Kornél (malom omon) és Jónokut küldötte ki a bukaresti diákusz bizottság, hogy május 6-ára hívják meg a diákgyűlést a kiválóbb embe-keket pártkölöcsök nélkül. Egy másik küldötség pedig a polgárságot hívta fel, hogy tiszteket hallgassanak, lobogókat, ki nyilatkozatot adnak ki: egyikek az ország-son, a másikok a fivőrszón. Így írja ezt a „Gazeta”. Nem tréfát úgy látszik, hogy a bukaresti egyetemi ifjúság sok időt vesztet a tüntetésekre s csak keveset a tanulá-son.

— Szerkesztői üzenet. F. unak. Mi is éhjeltek, hogy végre valahára az összes magyar tannyelv brassyi iskolák együttesen tartassanak megajlás. Így irányban lepnak évek óta a mi. Főosztályunk társulatában egyes, kiadók és egyetemi az iskolák igazga-tóinak hatáskörbe tartozó és ezétek közös elhatározásaitól függő kérdésekbe ezúttal nem szólhatunk.

Lap-működés:

Dr. FISCHER AKOS.

Kiadó: A „Brassy” nyomdája.

Szám 100/94.

Árverési hirdetés.

A brassyi kir. járásbírói végrehajtó részéről közhírré tételek, miszerint a brassyi kir. törvényhatóságnak 1414/94. számú végzése, a brassyi kir. járásbírósi-gnak 2039/1894 számú megbízása folytán Zinta Gyula ellen 580 ft tőke s. j. erőjű Eiemann Vilma részére bíróság felolajolt több hitelezési ingóságok, jelesen kőút áru-árak és kőút építési beszerzők 90 ft 46 kr. Brassyban nevezett alperes lakásán és üzletében Kapu-utca 23. sz. f. 6. május

hó 11-ik napján 9 órakor déliólt a leg-többet igérőnek készpénz fizetés mellett nyilvános árverés után el fog adatni. A befoglalt ingóságok nemcsak elsőbbségi igényűk árverésenként, hogy jogukat állított ki bírósági végrehajtás az árverés későbbi szabályozásának árverésenként, mert különben igények figyelmen kívül fognak hagyatni.

Brassy, 1894. évi május hó 1.

Langer Eds.
kir. bírósági végrehajtó.

Szám 758/1894.

Árverési hirdetés.

Alulírt közönségi előjárnás ezennel közhírré teszi, hogy a közönség tulajd-nát képezi s közvetlen a közönség mellett felvő „Cairoka” és „Kosztandin” nevű legelő vé alakítandó erdőnek 993 köb-méter fenyő, 408 km. tölgy, 1267 km. bükk nem 3892 ft becsértékű a nyurga 4. évi május 18-án d. e. 9 órakor a helyszínen 7 kilométertől osztágha nyil-vaoson el fog árvereztetni. Árverezők kötelesek lesznek a kiküldött árnak megfelelő 10%-os bántépénzt — mit az árverés megkezdése előtt zárt ajánla-lyban is tehetnek — a közönségi előjárásnál letenni s ezen bántépénzt a vevő egy hónap alatt biztosítási gyanánt a vételár 25%-ra kiegyeztetni. Bővebb felvilágosítást a közönség házáznál bármikor lehet kapni.

Bácsfaluban, 1894. május 1-én.

Bálint András, Damokos István,
bíró, jegyző.

Egy legjobb hírvetnek árven-
dó bankház (116) 9-6

INTÉZŐJE,

a ki a Haute finance-szal való összeköttetésénél fogva — a leg-jobb információt rendelkezik, megfelelő nyereség-szerzésre és el-
lenében hajlandó tanácsokkal szol-gálni tőzsdei műveletekre.

Reflektánsok küldjék be ajánla-taikat „Nyereséges” jelre
attól FISCHER J. D. hírvetési irodája
Budapest, Zórábrus-utca 9. sz. a.

Newyorki Germania

életbiztosító társaság.

Európai osztály: Berlin, Leipziger-Platz 12. sz.
Magyarországi osztály: Budapest, VII. Erzsébet-körút 54. sz.

Átlag 1893. december 31-én:

Érvényben lévő kötvények . . . 277 millió M.
Tényleges vagyon . . . 75.413.116 M.

Referenciákat ad
a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank.

a NEWYORKI GERMANIA életbiztosító társaság

a magyarországi osztályának

Erdély, Szlavonia, Horvátország és Boszniai vezérképviseletébe:

Brassy, Lensor 25. szám, I. emelet jobbra.

Telephon: 81. szám.

Ügynökök alkalmaztatnak.

HIRDETESEK felvetetnek a kiadóhivatalban.

Adler L. Jakab

bank- és váltóüzlete

BRASSÓ, Nagy-Szeben,
Virág-sor I. szám. T. 0.97

ajánlja szolgáltatást mindennemű banküzlet, számlák, váltó műveletek egy-
mint arany- és ezüstérmék, külföldi pénzeknek, sorsjegyek, bel- és külföldi
értékpapírok, részvények, záloglevelek, kötvények stb. napi árfolyam szerinti
vétel és eladásra.

ELŐLEGET

mindennemű sorsjegyekre, állampapírokra, részvényekre határozott időtar-
tamra vagy folyó számlára 85—90%-nyi költségen legmáskorokból kasszából
mellét.

Szelvények jutalek nélküli beváltását,
nyeremények és kasszák értékpapírok legelőbbi leszámlázását,
valamint utalványok gyors és pontos bejáratását és átutaltatást
ezekből, egyenlő.

Cheques-eket

(különös megkönnyítésére és előnyére azon üzletkötők, kiknek gyermekei kül-
földön tanulnak) minden bel- és külföldi bankpénzre szigorúan a napi
árfolyamok szerint kiállít.

Értékdőzsdei forgalmat

eszközök minden értéktőzsde legutányosabb feltételnek mellét.

Tőke elhelyezésnek.

kik tőkét kívánják jól jövedelmező értékpapírokban elhelyezni, vagy azokat jó
jövendőségek érdekében szemből eladni, komoly és megbízható
szakmatanácsokat nyújt.

PÉNZBETÉTEKET

egy folyó számlára, valamint jutalekmentes girozámlára legutányosabb
feltételnek mellét előford.

Minden záloglevélműnek, melyek különösen

tőkeelhelyezéshez

alkalmasak, tetősz szerinti összegekben kaphatók és mi it szelvést és biz-
tosabbak ajánlatnak.

A Pesti Magyar Kereskedelmi Bank

4%, zálogleveleket és 5% jutalekkel a
nyereségben áll. takarékpénztár, egyenlően az általános takarékpénztár és
felhatalmazott záloglevél.

Értéktőzsdei és felvilágosítók közönségi és a legkíméletlenebb díj-
tul adatait és vitelt megbeszél a legkíméletlenebb és legutányosab-
ban teljesítettnek.

A pünköshti ünnepekre

Fleischer M. és társa éttermében Sőrea unak, Jere-
mias György unak Vasuti ut. „A fehér lóhoz”, Schul-
ler Mihály unak az iparegyletben és

a tanácsház pinceszéjében

BAJOR CZELL-SÖR

mint különlegesség fog kimérteni.

Alulírottak egyúttal bátrak valódi és tiszta erdélyi termézetes borok, olasz vörös és fehér borok és mint különlegesség valódi spanyol vörös és fehér bo-
rokból (Taragona) álló gazdag raktárúkra azon meg-
jegyzéssel a közönség figyelmét felhívni, hogy ezen
borok a Fekete-utca 22. szám alatt levő „Az arany
körtehez” című vendéglőben Geist János unak és
a tanácsház pinceszéjében méretnek ki, ugyszintén Ko-
losstor-utca 17. sz. a. Pentsch József unak 10 lilól
fölfele egyenesen a pinceszertárból jutányos áron
árultatnak.

Egyúttal ajánlják alulírottak éttermeket a városi
sörházban (Kapu-utca) és újonnan épített sörsar-
nokuk a Derestyében, hol naponta friss Czell-sör
mértik ki.

Czell Frigyes és fiai.

Brassy, nyomtatja és kiadja a „Brassy” nyomdája. — Grünfeld Vilmos.