

BRASSÓ.

Politikai, társadalmi, közgazdasági, közművelődési és szépirodalmi lap.

Az E M K E. brassomegyei választmányának a Brassói Magyar Polgári Körnek

hivatalos közlönye.

Megjelenik hetenkint háromszor: kedden, csütörtökön és szombaton.

Szerkesztési díj:

Brassó, Kolozsvár 26. sz. alatti.

hova a lap szállást illető költségeinek intézkedése.

Feloldozás:

Dr. WEISZ IGNÁCZ.

Készítők vissza nem adták.

A lap kiadó-hivatala:

Brassó, Kolozsvár 28. sz. a.

Idő küldendő az előfizető pénzét és hirdetés díját.

Börzsetelen levelek el nem fogadtatnak.

Előfizetési árak:

Helyben békés-béres, vagy
váltás postán küldve.
Egyszer évi - 7 ft. kr.
Féléves - 3 - 50
Negyedéves - 1 - 75
Külföldre egész évi 30 frank.

Egyszer évi 5 ft. 5 kr., a kapható
a kiadóhivatalban a Grassó
főtitkárságánál.

Hirdetéseket felvételnek a kiadó-hivatalban.

Hirdetési díja:

4 határozat emelkedőre vagy
amint hely 6 kr. Nagyból és
többesről kiadottakról kétféle-
mely. Minden egyes hirdete-
mény annyi meg kell, 0 kr.
költségű fizetendő.

Értékesítési díja 10 kr.

Hirdetési és Értékesítési
díj első kiadás.

Előfizetési felhívás.

Lapunk először 1-én VII. évfolyamán-
unk utolsó negyedére lett, emelődve elő-
fizetésre hívjuk fel t. olvasóink b. figyelmét.

Lapunkat eléggé ismerik t. olvasóink.
Nem tartjuk szükségesnek a nagy dobot
venni.

Nem is igényel, hanem tesztük.
Eredeti cikkkel, eredeti társakkal,
lehetőséggel gyors hírekkel szolgatunk eddig
és szolgálnak ezután.

Munkafársaság napról-napra szaporod-
nak, de az előfizetők is. És ha a nagy
közönség oly haladott mértékben fogja
lapunkat támogatni, mint eddig, akkor
egyetlen vagyunk - mely vágyat a n. é.
közönség is táplálja - idővel teljesülni
is képesek leszünk. Persze ehhez
még sok előzetes kell, de miután egy-
közönségünkünkünk és a t. olvasó kö-
zönség várakozásainak eleget tenni, remé-
lni is határozunk.

Az előfizetési díj a régi és kiadó-
hivatalunkhoz címzendő.

A szerkesztési díj kiadóhivatal.

Pro domo.

Lapunkban már többször rá mutat-
tunk arra, hogy hazai sajtó nagy része
egyes kisebb jelentőségű, sőt néha egyre-
társa mi jelentőségű sem bír eseményeket
feljuttatni, híreket vagy önálló cikkeket
egy tárgyakkal, miatta ezek világra szűk
fontosságú volnának, és rá mutatott
arra is, hogy ilyen kis jelentőségű esemé-
nyekkel kapcsolatban gyakran egyes
egyének is a nyilvánosság elé vonatnak
és helytelen kijelentéseket tennének be.

Mi a saját ezen eljárását kárhoztatjuk
és elítélendően tartjuk, mert a saját
helyes és igaz közvéleményt hívott köze-
vetlenül és terjesztéssel, akkor bármely tények

alapján is egyeseket csak akkor jogosult a
sajtóban és a közvélemény előtt megmu-
colni, ha az illető azt minden kétséggel
felül kiérdemelte, és ha azt a közérdek
közvetlenségére is teszi.

Legnagyobb hibának tartjuk pedig, ha
valamely lap a vizonyok nem ismerse
méllyen tények és egyének fölött mond lé-
telem, mert az által a közvélemény félre-
vezetettik (igen könnyen) és mert az alap-
talann elíteltől jöttünk okukra, mások a
közérdekben való részvétel riasztatnak el.

Ezen gondolatokra önkéntelenül is
akad azokat azo jelenet, mely az Emke
brassói fiókjának f. 18-án Csernátal-
ban megtartott közgyűlése alkalmával nyert
kifejtését.

A midőn ugyanis a közgyűlés a régi
titkárként és választmánytől közfelkeltál-
tásból megválasztotta, Rombauer Emke braso-
i főreáliskola igazgató, az Emke helyi
választmányának alelnöke, hivatkozással a
„Kolozsvár” című lapban elűve írt
támadásokra, kijelentette nyílt nésben, hogy
ezen megmátadástól után az alelnökséget
elfogadja és viselni többé nem hajlandó,
elhagyja megválasztásának elfogadásával
az intézménynek érten, és eskis Lázár
Gérv választmányi tag felszólálása és a
közgyűlés egyhang, szűz nem akáro
örököző, - melyek Rombauer a tovább
szólabban megakadályozták, - bírhatók
egyes nevezett alelnökök rá, hogy tisz-
tségét elfogadja.

Mi Rombauernek a közgyűlésen történt
felszólalását és a közgyűlés eljárását tel-
jesen correctnek tartjuk, mert ezek a köz-
gyűlés Rombauernek, de egyttal omagán-
nak, illetve választmányának is tartozott.

A „Kolozsvár” f. évi 136. számában,
annak ötödikéből, hogy a magyar orvosi
és természetvizsgálókban Brassóban tar-
tandó 26-ik közgyűlésére az „Associatiunea”

meghívottat és az Emke mellőzetelt, Rom-
bauer ottakarta ezen mellőzetésért, mert
ő a bizottság jegyzője.

Rombauer válaszában a „Kolozsvár”-
nak, ez 137-ik számában, a nélkül, hogy
Rombauer választ közölte volna, őt újól
azzal vádolta, hogy „hazafias kötelességéről
meg cidezették”, mire Rombauer f. év június
10-30-án az Emke. itteni fiókjának alel-
nökségéről lemondott.

A választmány a lemondást nem fog-
adván el, f. 7-én tartott ülésében kelt
határozata alapján a „Kolozsvár”-nak egy
nyilatkozatot küldött be, melyben mltá-
nyoiba Rombauer Emke önzetlen és fár-
datatlan munkásságát, melyet az Emke.
érdekében, valamint minden magyar és ha-
zaifia ügy szolgálatában mindenkor itt
kifejtett, neki teljes és feltétlen bizalmat sa-
vazott és az ellene emelt vádat alaptalannak
jelentette ki.

A „Kolozsvár” választmányunk ezen
nyilatkozatát f. évi 217-ik számában kö-
zölve, egyttal jókát láttá az egész tén-
száz leírásait megkelt 2 ténnyel kon-
stálni, és pedig, hogy az Emke. alelnöke
az „Associatiunea”-t meghívta és az Emkét
mellőzte, és hogy az Emke brassomegyei
fiókja alelnökeit igazolta.

A „Kolozsvár” ezen utóbbi kijelentése
ily formában téves értelmezésre adhatván
ok, kötelességünknek tartjuk ennek meg-
akadályozás érdekében a következőkre rá-
mutatni.

Hogy az „Associatiunea” meghívottat,
ebben mi hazafiatlanul nem látnak, és
ez az Emkét sem bántathatja; hogy pedig
az Emke meg nem hívott, azt ez eset-
ben sem mellőzések, sem sérelmek nem
minősíthetjük.

Mert tudomásunk szerint az Emke.
meghívás azért mellőztetett, mivel a bi-
zottság többsége azon határozott nézetben

volt, hogy az Emke. orvosi- és természet-
tudományi dolgokkal nem foglalkozik, a mi
tény is, mert maga az egyet direkt ezen
tudományokat nem is kultiválja, és ha
kultiválná is, de a bizottság vagy Rombauer
e tekintetben tévedésben voltak, ezért sem
a bizottságot, sem Rombauer meg hazafiat-
lansággal vádolni nem lehet és nem szabad.
De legyen bár hiba az „Associatiunea”,
meghívása, s mulasztás az Emke meg nem
hívása, azért nem tehető feloldás Rom-
bauer, ki mint a bizottság jegyzője, a
jegyzőkönyvben nem egyet önját, de a
bizottság határozatát ígatta.

És mert ezen vizonyokat az Emke
helyi fiókvezetménye legjobban ismeri,
mely választmányunk legjobban tudja, hogy
Rombauerben mily munkás és a közgye-
rekké mennyire lelkesült őt hazaifia bír, azért
volt kötelessége nyilatkozatát kiadni és
Rombauer igazolni.

A fiókvezetményt itt úgy érzik, hogy
az Emke sokkal kevesebbet vesztett az
által, hogy meg nem hívott, mint a meny
nyit vesztene választmányunk és a magyar
ügy itt, ha oly tévelygés és áldozatos
hazafias, mint Rombauer, ily alaptalan
megmátadással a közgyeget terelőről el-
vezetné.

Már pedig a „Kolozsvár” eljárás csak
erre vezetett, és ezt megakadályozni az
itteni választmány hazafias kötelessége.

Dr. W. I.

Belföld.

Az Uszaker-egyetlen Horvátszág Nándor és
Ugrosz Gábor képviselői által előterjesztett
ismertető interpellációkat az Szapary minis-
ternek mint hajjuk, mindjárt az ismét egy
belső képviselőkhöz lezáró nézetek között
meg fogja adni a kibőlött vezres bizottság
jelölésének vizsgálati bizottságának elnök
az egyttal választ.

Telekönyvi szakértőközösség. Az 1889
XXIX. az 1880. XXVIII. és 1891. XVI.
törvényekben feladatokat az igazsá-

házhoz, melől tovább haladt gazdái annak
lejtője.

Es az ellenség ugyanis a ház ekkor-
lós volt.

A hol pedig ez egyszer meglepetéssel
elintt önnek a jövevény minden fajta.

Képzelhető, hogy a fali aprja-
nyargya, örökös hadilátott állott. De ezen tö-
lönben nem feltétlenül veszélyes hadilátatás
a férfiak az őz székely törvény jogosított
fel, mely a hazakaratón - pedig a fali
lejtőigbe az ut - szolgálatotlók örök
idegenbe rendelte. Eme székelyország tőlől
pedig sokanál sokaság csontostól. Ezeknek
az othon soha sem volt keltes.

A sok jász-kisér egy szemeköl, a sórá-
kötés meredő nyakra, s thidén az rette át
a parancsnokságra. Nagy úr mindenütt sietett
rendelkezéseinek eleget tenni, szolgát vagy lo-
háton. Ahhoz pedig a sok idő mellett sok
pénz is kellett, mi okból a bolyg nagy puszt-
tást vitt véghez.

És a midőn a bolyg uterrelt jögezőre
emeli, ugyanakkor a székelyország számára es-
kalja a szállást.

Igazolta ezt a gyengédködő anyagi,

TÁRSZ.

— A „Brassó” eredeti társai. —
Hogy lett a vén huszárból gyalogos.

(Rövid és érthető.)

Irta: János Lajos.

Székelyország a gyönyörűsége hazája, és
sokaknál halottnak, és az egy tudom. Van
itt minden, a mi szemnek, szívnak kedves.
Így gabona terem a dűlökön, sok vad és
erdőben, s ma még az erdő is - vízió
hallal bőségesnek, a regényes szép vidék
törökösben sem szegény, a legújabb élelenség
azonban szép látni teszik.

Ezen jarkaból ki-ki tudozza egyet-
láthat az azon mértékig, mellesz egyet tulaj-
donai foglalkoztatását is árra.

A gabona ugyanis jó kenyérnek, a vad
meg pesztyének, a hal is léte falatja a ked-
velnek, a historia jó tölteléknek, a szép-
pedig tulajdoni szegény, a talán akál még köve-
teli az idejára: székelyek való.

Nekem a fennbélihöz egyégy historia,
a többiek felett önműködő a tisztelt olvasó
felajánlása.

