

Szerkesztőség és kiadóhivatal
Brassó, Nagy- s Czérna-utca sarkán
Papp E. utóiratára fölött, 1. em.
hol a szerkesztő h. köznapokon délelőtt
9-11 óra között,
Bolonya, Hester-utca 325. sz. a
hol minden délután aláírató
A lap szellemi részét illető min-
den közlemény, valamint
az előfizetési pénzek és hirdetések
bérmentesen is küldendők
Kéziratok vissza nem datnak.

BRASSÓ

ELŐFIZETÉSI ÁR
helyben házhoz hordva v. vidékre
postán küldve:
Egész évre 7 frt, félévre 3 frt 50 kr
negyedévre 1 frt 80 kr.
Külföldre egész évre 20 frank.

HIRDETÉSEK DÍJA:
4 hasábos gármond-sí helye 5 kr (1-10 so
helye 50 kr.) Nagyobb és többszöri hirde-
téseknek kedvezmény.
Minden egyes hirdetés bérmentesen 30 kr
Nyílt-tér sora 10 kr.
Hirdetések és nyílt-tér előre fizet.

Politikai, társadalmi, közgazdászati, közművelődési és szépirodalmi lap.

A brassói és erzsébetvárosi kir. törvényszékek és ezekhez tartozó brassói, fogarasi, hosszufalusi s zernesti, dicső-szentmártoni, erzsébetvárosi, hosszuaaszoói, kőhalmi, medgyesi, nagy-sinki, segesvári és székelykeresztúri járásbíróságok hivatalos hirdetője.

MEGJELENIK HETENKÉNT HÁROMSZOR: KEDDEN, CSÜTÖRTÖKÖN és SZOMBATON.

Hirdetések felvételnek: Brassóban a kiadóhivatalban; Budapesten: Lang Lipót, Haasenstein és Vogler János, Dukes és Mezei, Goldberger A., Eckstein Berndt; Bécsben: Daube J. s társa, Haasenstein és Vogler Otto Maasz), Schalek Henrik, Oppelik Alajos, Dukes M.; Berlinben: Rudolf Mosse; Frankfurtban: Daube G. L. és társa hirdetési irodájában.

42-ik szám.

Brassó, Csütörtök április 12-én.

IV. évfolyam 1888.

Előfizetési felhívás

„BRASSÓ”

politikai, társadalmi, közgazdasági, közművelődési és szépirodalmi lap

IV. évfolyamának második negyedére.

Lapunk 1888. április elsejével a második évnegyedbe lépven, ezennel új előfizetést hirdetünk. Edigi t. előfizetőinket kérjük tisztelettel: szíveskedjenek előfizetéseiket megújítani, minthogy lapot csak úgy küldhetünk, ha az előfizetési díjak rendesen beküldetnek.

A hazafias ügy iránti tekintetből kérjük lapunk szíves terjesztését.

Előfizetési árak:

Egy negyedévre (ápr.—jun.) 1 frt. 80 kr.
Félévre (ápr.—okt.) 3 „ 50 „
Három negyedre (ápr.—decz.) 5 „ 30 „
Külföldre egész évre 20 frank.

Az előfizetések legcélszerűbben postautalvánnyal küldendők a „Brassó” kiadóhivatalába.

Kívánatra bárkinek mutalvány számmal készségesen szolgálunk. Gyűjtőknek 5 egyszerre beküldött előfizető után tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

Mint eddig, — úgy ezentul sem fogunk kimélni semmi anyagi áldozatot, — csak kérjük a t. közönség b. tömeges előfizetését, mit remél

a „BRASSÓ” szerkesztősége és kiadóhivatala.

Figyelmeztetés

Az országgyűlési képviselő választójogosultak névjegyzékének összeírása folyó hó 16-án veszi kezdetét.

A kik 1887. évi adóval hátrálékban vannak s azt bezárólag április hó 15-éig be nem fizetik, elvesztik választási jogukat.

Figyelmeztetjük tehát az adózó polgárságot, hogy esetleges adóhátrálékaikat legkésőbb f. évi április hó 15-éig fizessék be az illető adóhivatalnál.

Szív és ész.

A középkor történelmében olvasva, valóban mesésnek tetszik, mikor a még bölcsőben lévő trónörökös a még meg sem született hercegnővel jegyezték el, mert így kívánta azt két uralkodó család hatalmi érdeke. Akkor gyakoriak voltak ez esetek. Érdekházasságok kötötték össze a legellentétesebb egyéneket is. Ujabb időben ez csaknem ismeretlen. Ma

a császárok és királyok gyermekei is szívök sugallatát szokták követni egybekelésöknél. A politika megszünt beavatkozni a családi élet szentélyébe, szerető szívek megtörésére.

Csak legujabban fordult elő ismét egy ily eset: a hatalmas német császár leányának esete.

Battenberg Sándor, a hős hadvezér, a volt bolgár fejedelem, szereti Viktória hercegnőt, ez viszont a daliás herceget. A császár és császárné lelkesülnek e frigyért, boldoggá akarják tenni a két szerető szívet; egész Európa rokonszenve kíséri e házasságot, s már az eljegyzés napja is meg van állapítva, — midőn egy vaskéz szét akarja szakítani a szeretet-szötte ezen köteléket. Egy kéz: Bismarck, a vaskanczellár, ki az ész erejével lép fel a szeretet hatalma ellen.

Politikai okok ellene mondanak e frigynek. Az orosz czár gyűlöli Battenberget. Az orosz czárt kimélni kell. Ez az ész politikája; ezt kívánja Németország békéje, ezt mondá a haldokló császár is.

Ezek Bismarck herceg okai. Ezért nem akar ő beleegyezni a tervbe vett házasságba.

De vajjon tények-e ezek mind, vagy pedig csak ürügyek arra nézve, hogy a hatalmon lévő vaskanczellár domináló befolyását a császárra biztosítsák továbbra is.

Tagadhatatlan, hogy a czár nem szereti Battenberg Sándor herceget. De miért? Mert önálló akart lenni, mert volt bátorsága, szabad akarattal bírni.

Mik azok a politikai okok, melyek Battenberg Sándor ezen házasságát ellenzik? Oroszország s a czár érzékenysége.

Vajjon mi köze van az orosz czárnak a német császár gyermekének szerelméhez? Vajjon az orosz czár lesz-e tekintettel fia házasságánál a német császárra? Ez absurdum! — Németország császára respektálhatja s kímélheti — a mint teszi is — a czárt s érzékenységét politikai dolgokban, de családi dolgokban ez megszűnik. S ha a császár leánya igazán szereti Battenberget, akkor a czár nem láthat ebben sértést vagy bosszantást magával szemben, mert ez esetben a német császár annak adja leányát, a kit szeret és a ki őt szereti s a ki különben személyi tulajdonságainál fogva is nem méltatlan a hercegnő kezére.

Lehetetlen, hogy Bismarck, az a nagy ember, ezt ne használja csak ürügyül. Neki ez kívánva jött, mert — bármint dementálják is a hivatalosok — éles ellentétek vannak a császár szabadelvű gondolkodásmódja, akarata s Bismarck konzervatizmusa között. A császár nyílt politikus, Bismarck opportunistá, szereti „a kecske is jóllakjék, a káposzta is megmaradjon”-féle politikát. Ezt mutatja magatartása velünk és Oroszországgal szemben.

A császár szabadelvű szempontból akarja kormányozni országát, Bismarck ragaszkodik a konzervatív irányhoz. A császár gondolkodásmódja tűz, Bismarcké víz. Ez a kettő nem fér össze soha. E mellett Bismarck autokrata a szó legszorosabb értelmében. A császár rajongásig csüng nején, az okos és meggondolt császárnén, kinek nagy befolyása van reá; Bismarck feszült viszonyban van a császárnéval, ellensúlyozni akarná befolyását a császárra, — ezért csinált most Battenberg-komédiát.

Nagy emberek sem menttek nagy hibáktól. S mintha Bismarcknak egész Battenberg-komédiája csak manőver akarna lenni, hatalmának öregbítésére. Vilmos császár nagy ember volt, de eszköz volt Bismarck kezében. Frigyes önálló ember látszik lenni, a ki saját eszével gondolkodik. Itt az összeütközési pont a császár és Bismarck között.

A császár sem akarja megbántani a czárt. Senki sem akarja. De a császár nem akarja a maga jogait sem csorbíttatni. Még habozik a határozatban, de úgy látszik — az eddigiek után ítélve — választása nem lesz kedvező Bismarckra nézve.

A kanczellár akkor menni fog. De lehet, hogy megmarad, ha találhatik expediens. Ha Battenberg kijelenti, hogy nem reflektál a bolgár trónra, vége az érzékenységnek. De különben nem is reflektálhat reá, mihelyt tagja egy uralkodó családnak. Ezt a berlini szerződés szabja meg.

Bismarck tehát bizvást megmaradhat helyén, ha ez a valódi oka lemondásának. — A szív kövesse sugallatát; az ész tegye kötelességét. A kettő szépen megfér egymás mellett, úgy, mint a czár és Battenberg herceg.

A „BRASSÓ” TÁRCZÁJA.

A bukaresti forradalom 22 év előtt.

— Haramlaby román ezredes elbeszélése. —
(Vége.)

A mieink ugyanekkor a fejedelmi-palotába nyomultak: élükön Lecca, Golescu (bojár) és vagy tizenöt lengyel; mindannyian erősen fölfegyverkezve. A palotaőrség, Lecca katonái, természetesen szabad bemenetet nyújtott nekik; ámde Kuza hálósobája előtt ellentállásra találtak: a szolgálattelvő szárnysegéd kísérelte meg azt. De még csak nagyobb lármát sem csaphatott, már is megvolt kötözve. Ekkor Lecca kopogtatott Kuza hálótermének ajtaján és odakiáltotta: „A forradalom kitört”. Kuza kinyitván erre az ajtót, a mieink benyomultak hozzá és Lecca e felszólítással szegzett revolvert Kuza mellének: „Aláírni (a lemondási okmányt, melyet baljában nyújtott Kuza elé), vagy meghalsz.”

Kuza nem volt gyáva flezkó, de ekkor nem tüntetett bátorságával. Megrökönyödve dadogott valamit és azután sietett aláírni a nekinyújtott tollal az eléje tartott lemondási okmányt.

Mikor a mieink benyomultak hozzá, éles sikoly hangzott a menyezetes ágyból: a sajnálatra méltó Mari hercegné (Obrenovics Milos özvegye), Kuza kedvese, ily módon árulta el jelenlétét s halálos rettegését.

Kuza ekkor arra kérte a mieinket, fordítsanak hátat, hogy a hercegnő távozhassék. Sajnos! ezt a szükséges elővigyázat miatt nem volt szabad tenniük; s így a szép asszonynak helyzete ránézve ugyancsak kinos volt távozása közben.

Nem tűrhették, hogy Kuza egyenruháját, e tiszteletöltönyt huzza magára, a mieink polgári ruházatot hoztak magukkal számára. Mikor elkészült a felöltözéssel, kissé összeszedte magát és szemrehányást tett Leccának az — árulásért. Az őrnagy azonban kerekén kijelentette neki: „Nem árultunk el téged, hanem az országot mentettük meg egy gazembertől!”

Ezután erős drámai jelenet következett: Kanta kuzéne Helént vezették be a mieink a terembe, így szólván hozzá: „Itt áll ferjed, a kit szeretőjével együtt találtunk!” — Szegény Helén! könyezve csak ennyit volt képes mondani: „Tudtam; kezdettől fogva áldozat vagyok!” — Szegény Helén! a „szép asszony” mégis az ő lakosztályába menekült s ott talált bujahelyet.

A mieink ekkor altisztek által megkötöztették Kuzát, miközben Lecca így szólt: „Legati pe cainele!” (Kötözzétek meg a kutyát!) S ezzel a mi forradalmunk teljes sikert ért, csak egyetlen-egy vércsepp kikiöntése nélkül!

Reggel hat órákor mindenik utcásarkon falragaszok tudatták az éj nagy eseményeit. A fejedelmi helytartóságot Escarp, Catargiu-nak, Nikolai Golescu-

nak s nekem kellett volna képviselnünk; e terv azonban oda lett megváltoztatva, hogy az első helyett harmadik személyül Dimitru Sturdza lépett a fejedelmi helytartóságba.

Reggel a fejedelempét Kotrocényiba (fejedelmi nyaraló Bukarest tözsomszédságában) küldöttük; Kuzát pedig szobafogságra vetettük, a mig az országból száműzetésbe toloncoztatjuk — megfelelő lovassági őrség, bizony az nem „diszörség”! — oltalma alatt, hogy utközben agyon ne verjék.

Délben az országgyűlés tanácskozássra gyűlt össze; tizenkét órákor aztán bemutatta magát a kamarának az új miniszterium, melynek tagjai voltak: Joan Ghyka (az egykori számoszi uralkodó herceg) elnökögyér; Dimitru Ghyka belügyér; Joan Kantacuzéne jogügyér; C. A. Rosetti tanügyér; D. Sturdza munka; ügyér; Lecca őrnagy hadügyér.

A „Moniturulu” (a hivatalos közlöny) mindezt közölte; a kamara pedig rögtön kikiáltotta Fülöpöt, Flandria grófját, (a jelenlegi belga király testvér öccse s trónutódja) Románia fejedelmévé; s akadtak igen sokan, kik azt remélték, hogy a nevezett, a ki akkor Olaszországban utazott, — elfogadja a neki följajánlott fejedelmi süveget, a mely őt, az európai uralkodóház tagját, a török szultán hűbéresévé alacsonyítja le.

Igy kezdődött, folyt le s végződött a mi forradalmunk! Igy kezdődött, folyt le s végződött a mi forradalmunk! Igy kezdődött, folyt le s végződött a mi forradalmunk!

Belföld.

Brassó, ápr. 11. (Fölmentés a népfölkelés alól.)

A honvédelmi miniszter elrendelte, hogy a közszolgálat teljesítése vagy annak érdekében a népfölkelési tetteles szolgálat alól ideiglenesen fölmentett egyének nyilvántartását azok a járásparancsnokságok kötelesek végezni, melyek területén az illetők honilletőségi helye fekszik. A nyilvántartás vezetésére a miniszter részletes utasításokat ad s meghagyja, hogy a fölmentési nyilvántartásból rendelete nélkül csak azon egyének törölhetők ki, a kik a népfölkelési kötelezettségüknek teljesen megfeleltek, vagy okmányilag bebizonyítva van, hogy elhalltak.

Brassó, ápr. 11. (Kisegítő bírák a királyi táblán.) A királyi táblán a hátralékok feldolgozására behívandó kisegítő bírák tárgyában hozott törvény végrehajtása már teljes folyamatban van. Az igazságügy-miniszterium, mint értesülünk, a husvéthi ünnepek idején 1229. elnöki szám alatt valamint harmincz vidéki törvényszék elnökeihez azon bizalmas felhívást intézte, terjeszszék föl azon bírákat, kik a királyi táblához való ideiglenes berendelésre alkalmasak s erre vállalkozni készek. A miniszterium egyuttal tudatta a feltételeket is, melyek mellett a berendezés történik.

Külpolitikai szemle.

Brassó, április 11.

A német kancellárválság még nem nyert elintéztet. A császár még nem válaszolt az emlékiratra, de hosszasan értekezett egyik bizalmasával, Roggenbach vo't badeni miniszterrel. A házassági terv nincs feladva, legalább erre mutat, hogy Battenberg herceg berlini útja nincs végleg elejtve, mert a charlottenburgi kastélyban szobákat rendeznek be számára. A házassági tervet, melynek egyik legnagyobb ellenzője Vilmos trónörökös, a francia politikai körök nem tartják lehetetlennek, ha Battenberg herceg végleg lemond a bolgár trónról. Az orosz sajtó egy része, mint az a „Grasdanin“ nyilatkozatából kitűnik, angol cselészövényt lát az egész tervben, melynek célja Orosz és Németország egymásra haragítása. Németországban különben megindult a mozgalom arra, hogy a közvélemény fölemelje szavát Bismarck herceg mellett. Az emlékiratra a császár még nem adott választ. Egyelőre az még felelet nélkül marad. Biztos forrásból vett értesülés szerint csatlódnak azok, a kik Battenberg herceg ideérkezésének elhalasztásából a császár elhatározására következtetést vonnak. — A válság lefolyását még a legbeavatottabb körökben sem sejtik. Hamburgi hírek szerint Bismarck herceg számol a házassági terv lehető megvalósításával és már megtette intézkedéseit a lemondás esetére. Bismarck herceg midőn kijelentette, hogy lemondásához ragaszkodik, azt is meggondolta, hogy a tervbe vett házasságon kívül még számos más akadály is gördülhet politikája elé. Politikai körökben szilárdan fennáll az a hit, hogy a kancellár-válság csakhamar ismét aktualissá lesz. Az ellentétek sokkal mélyebbek, semhogy azok kiegyenlítése könnyű szerrel lehetséges volna.

A francia politikai körökben Bismarck herceg lemondási terveiről elterjedt híreket a lehető legélénkebb érdeklődéssel kísérik. A Battenberg herceg és Viktoria hercegnő közt tervezett házasság ellenzésének politikai okait jogosultnak tartják; de azt hiszik, hogy ezek az okok Sándor hercegnek a bolgár trónról való nyílt és végleges lemondása folytán, elenyésznek s ily körülmények között a házasság ellen valószínűleg Oroszországnak sem volna kifogása.

Boulanger meg lett választva képviselőnek. Dordogne-megyében a választás eredménye a következő: 148,000 választó közül 100,000. Megválasztva Boulanger lett 59,500 szavazattal. Az opportunisták jelölt 35,750 szavazatot kapott; a többi szavazatok szétforgácsolódtak.

Az orosz kormány és a vatikán közötti viszony esetleges javulása, a mely Izvolsky gr. római tárgyalásai folytán állhatna be, mindenesetre csak relativ természetű s nem az alapkérdésekre, hanem csupán kisebb fontosságnak pontokra vonatkozik. E pillanatban Coburg Ferdinánd fejedelem személye miatt a közeledés Oroszország és a szentszék között majd csaknem egészen ki van zárva. Figyelembe veendő az is, hogy a kultusügyek Oroszországban kizárólag a belügyminiszter hatáskörébe tartoznak, s így azok a különböző fordulatok, melyek e téren beállanak, nem tekinthetők úgy, mintha az egész orosz kabinet kijelentései volnának.

Megyei ügyek.

I.

Közigazgatási bizottsági ülés.

Brassó megye közigazgatási bizottsága gróf Bethlen András főispán ur ő méltósága elnöke alatt f.

hó 9-én tartotta április havi rendes ülését, melyen a tisztviselők — az alispán s tiszti főorvos kivételével — mindannyian, a választott tagok közül pedig 5 tag volt jelen.

Az elnök főispán megnyitván az ülést, közli, hogy az alispán és főorvos sorozáson, távol vannak s bemutatja egyidejűleg a tagoknak Mikes Gyula kir. mérnököt, mint Brassó vármegye kir. államépítészeti hivatalának ujonnan kinevezett főnökét.

A havi jelentések rendjén jelenti a kir. adófelügyelő, hogy a lefolyt hóban az adófizetés rendszeren folyt, a mennyiben befizetett egyenes adóban 36,517 frt 59 $\frac{1}{2}$ kr, hadmentességi díjban pedig 412 frt 27 $\frac{1}{2}$ kr; vagyis ezen eredményt összehasonlítva a múlt évi hasonló időszak eredményével, az idén a befizetés kedvezőbb egyenes adóban 18,124 frt 46 $\frac{1}{2}$ krral s kedvezőtlenebb hadmentességi díjban 13 frt 17 $\frac{1}{2}$ krral. Általában pedig az idei adóbefizetés januártól márczius végeig kedvezőbb egyenes adóban 30,244 frt 03 krral, hadmentességi díjban pedig 222 frt 04 $\frac{1}{2}$ krral a múlt évi hasonló időszakkbelinél. Adóleírás a lefolyt hóban 20 esetben történt, adóbefizetési halasztás pedig 26 esetben engedélyeztetett.

A kir. tanfelügyelő jelenti, hogy márczius hóban meglátogatott 21 iskolát és ezekben 59 osztályt. Az elért eredmény általában minden iskolánál kedvező. Leggyengébb azonban az eredmény a rozsnói gör. kel. s volkányi ág. ev. iskolánál; kitűnő ellenben a rozsnói ág. ev. elemi iskolánál, melynél főleg a tornatanítás páratlanul áll megyénk összes iskoláinál. — Iktatóra érkezett 4 közigazgatási bizottsági s 98 más ügydarab, — melyek mind elintéztettek már.

A kir. ügyész jelentése szerint a közp. fogházban a múlt hó utolsó napján a letartóztatottak létszáma 118 volt; a brassói és hosszufalusi járásbíróságok fogházaiban 51 személy volt letartóztatva. — Fegyelmi eset 8 letartóztatottal és egy fogházorrel szemben fordult elő. Az egészségi állapot a fogházakban jó, ugyancsak az élelmezés. Pénzbüntetés címén befolyt 50 frt; — rabtartási térítmény címén 21 frt 70 kr s bűnvádi eljárási térítmény címén 27 forint 50 kr.

A kir. építészeti hivatal főnöke jelenti, hogy a megye területén lévő állami utakat bejárta, melyeket kitűnő állapotban levőknek talált az utpályát illetően; azonban a hidak, átereszek és egyéb műtárgyak még hiányban szenvednek s az utat maga a N.-Várad-Kolozsvár-Brassói vonal több szakaszán forrásos léven, ingoványossá vált, a mi hátrányos volt a közlekedésre. Ugyanezen ut kezdő szakaszán, a „Fehér kut“-nál partolások támadtak. A kavicsszállítás lánghán foly. Az árvizek lefolytak, a nélkül, hogy a közlekedési eszközökben kárt okoztak volna. Csak egy áteresz sodortatott el egy megyei úton az Olt áradása által, melynek felépítése feltétlen szükségessé válván, kér előadó felhatalmazást, hogy azt 220 frt erejéig eszközöltesse. A jelentés tudomásul vétetvén, a kért felhatalmazás megadatott.

A megyei árvászeki elnök előterjeszti a gyámoltak s gondnokoltak létszámáról, vagyoni viszonyairól, a megyei és városi árvászek idei I. negyedévi működéséről szóló részletes jelentését s kimutatását E szerint márczius végén gyámság alatt maradt 5324 egyén, gondnokság alatt pedig 225, kiknek vagyona 317,875 frt 01 krt képvisel. A megyei árvászek feldolgozott az I. negyedévben 1758 ügydarabot. A városi árvászeknél nyilvántartásban van 3155 gyámság alatt s 232 gondnokság alatt lévő egyén, kiknek vagyona 677,183 frt 31 krt képvisel; feldolgozott a városi árvászek 708 ügydarabot.

A folyó tárgyak közül különösen fontos gróf Schweinicz Gyula közigazgatási előadó jelentése, melyben tudatja, hogy a felvidéki járás községei egy borjus csikó-nevelési intézmény létesítésére egyesültek; e célból már ki is dolgozták az alapszabálytervezetet, melyet jóváhagyás végett a kereskedelmi miniszteri umhoz már fel is terjesztett.

Nagy Gyula kir. erdőfelügyelő a „hétfalusi erdők“ ideiglenes kezelése körül 1884. évben elkövetett erdőrendészeti áthágásokra vonatkozó II.-od foku ítéletet adja elő, mely szerint a földmiv. miniszterium is úgy Brassó városát, mint a Hétfalu községet felmenti a büntetés terhe alól az I.-s foku ítéletben kifejtett azon indokolás folytán, hogy habár a törvény értelmében szorosan véve téves is a tulajdonjoghöz igényt tartó felek által felhozott azon mentség, miszerint ők azt hitték, hogy a kezelésért kizárólag csak az ideiglenes kezelő bizottság felelős, de tényleg létezett ezen felfogás és jóhiszemű tévedés. Azon esetre azonban, ha az áthágások ismételtetnének s nevezetesen pedig az elrendelt felújítások és beerdősítések múlt 1887. év, illetőleg folyó év végéig ki nem pótolta:ának; az eljárás újabb megindítása rendeltetik el a kezelő tisztékért is törvény szerint felelős birtokosok ellen.

Az Olt-szabályozási ügyben már ismert fölterjesztésre a közmunka- és közlekedési miniszter ur a földmiv. és keresk.-ügyi miniszter urral egyetértőleg tudatja, hogy az összes iratokat gróf Bethlen András Brassó- és Szeben megyék főispánjának azon értelemben adta le, miszerint az érdekelt felekkel tárgyalásokat indítana meg az iránt, hogy vajjon egyetlen egy, avagy a helyrajzi viszonyoknak megfelelően több kisebb vízszabályozási társulat alakíttassék-e? S habár kifejezi a miniszter ur aggályát az iránt, hogy a felterjesztésben óhajtott nagymérvű szabályozási művelet költségei arányban fognak-e állani az elérhető eredményekkel, mindazonáltal kilátásba helyezi, hogy részéről nemcsak a legteljesebb figyelemmel viseltetik ezen ügy iránt, de a lehető legnagyobb támogatásban is fogja részesíteni azt.

A leirat tudomásul vétetvén, az annak idejében összehívandó értekezleten a közig. bizottság képviselésével a gróf főispánon kívül Mikes Gyula m. kir. államépítészeti főmérnök, Nagy Gyula kir. erdőfelügyelő és Zaminer Ede városi erdőmester bizattak meg. S a nagyobb érdekelt meg hívása iránt azon névszerinti kimutatások alapján intézkedni, melyek a leadott iratok közt az árvíz által károsított és fenyegetett területek tulajdonosait tüntetik fel, a főispán ur kéréstett fel.

II.

Brassó megye közgyűlése

— ápril 11-én.

Brassó megye törvényhatósági bizottsága f. hó 11-én rendkívüli közgyűlést tartott gróf Bethlen András főispán ur ő méltósága elnöke alatt, kit megjelenésekor az egybegyűlték lelkesen megjeleneztek.

A főispán ur üdvözlővén az egybegyűlt tagokat, megnyitotta a gyűlést.

A belügyminiszter rendelete, hogy magánfeleknek, azok kívánatára a beadványokról elismervény adandó, tudomásul vétetett s erről egy a szolgabírák, mint Brassó város tanácsa hasonló eljárás követése végett értesíttetni határozattak. A loavató bizottság elnökevé Tompa Sándor főjegyző választott, míg tagokká a főispán kinevezte Román Lajos, Salmen György, Schramek József és Taag Frigyes. A községi jegyzők nyugdíjszabályzatát a belügyminiszter módosítások eszközése végett leküldvén, a közgyűlés a kívánt módosításokat eszközölte. A legtöbb adót fizetők közül többen más megye területén akarván gyakorolni e jogukat, helyökbé póttagokat hívtak be.

A Brassó-Sepsi-szentgyörgyi vasut tárgyában a közmunkaügyi miniszter által kívánt lényegtelen módosításokhoz a közgyűlés hozzájárulván, utasította az alispánt, hogy a vállalkozót s megbízottjait minden lehető hatóági támogatásban részesítse. Ugyanakkor hozzájárult a közgyűlés a Háromszékmegye által elfogadott utirányhoz, t. i., hogy a vasutvonal a m. kir. államvasut brassói pályaudvarából kiindulva, Szász-Hermány mellett Prázmár felé vezetessék Sepsi-Szentgyörgynek s így a folytatólagos gőzmozdonyüzemre berendezett közuti vasut az eddigi terv szerint csakis Brassó városának a hosszufalusi határban levő faraktáráig vezetessék, míg a Tatrag-Pürkerecz-Prázmár felé vezető vonal kiépítése elmaradjon. Egyebekben a törvényhatóság teljesen fenntartja eddigi határozatait, siettetni is óhajtván a vasut létesítését. E célból külön is felkérni határozta a közgyűlés egy főispánt, mint a megye orsz. képviselőit, hogy illő helyen az ügyet tőlük lehetőleg támogassák.

A csapatkórházban szükségessé vált meszelés s ablakmetszés költségei fejében 297 frt megszavaztatott. Brassó város képviselő-testületének a köztemetőre vonatkozó határozatai — Puskariu József fellebbezésének mellőzésével — jóváhagyattak; nemkülönben helybenhagyott Böhlert Ede városi orvos nyugdíjaztatása, valamint a községi kötelekbe való felvételre vonatkozó szabályrendelet is, mely megerősítés végett fölterjesztetik a belügyminiszterhez. Hasonlóképp jóváhagyatik a Wenzel Antal erdőor nyugdíjaztatására vonatkozó határozat, míg a városi boltoknak Werzár Mór, Laskai Árpád és Bányai Gerőnének árlejtésén kívül való beérbeadására vonatkozó határozatok Schnell, illetve Ádám Károly fellebbezése folytán a belügyminiszterhez terjesztetnek fel, ő lévén illetékes, ezekben dönteni.

Brassó város képvisellete fellebbezett a megyei számvevőség által a költségvetésből eszközölt 400 frt törlése ellen. Minthogy azonban e törlés csak leirási hibából eredt, az meg nem történtnek tekintetik, mely alkalomból Schnell Károly indítványára a gyűlés közszónetét fejezte ki, az igazság- és lovagiasságnak megfelelőleg nyújtott felvilágosításért.

Zajzon, Tatrag, Pürkerecz, Csernátfalu s Hosszúfalú községeknek a szesz italok bevitelére vonatkozó szabályrendeletei helybenhagyatván, felterjesztettek a belügyminiszterhez. Hasonlóképp helybenhagyat-

nak Csernátfa község határozatai az örölhetési jog hasznonérbe adására s a község ház nagy termének állandó színházzá való átalakítása tárgyában.

Botfalva község határozata, hogy a felső korcsma újból építtessék s ennek költségei — 10.395 frt 43 kr. Az eladott 1500 szál cserfa árából fedeztessék, helybenhagyatott, nemkülönben Szász-Hermány község határozata, hogy a kenyérszállatok s azok felügyelői számára 10.214 frt költséggel épületek emeltessenek, valamint Apácza községnek egy tüzi fecskendő s tűzbiztos vasszekrény beszerzésére vonatkozó határozatai.

Wächter Frigyes árvaszéki iktató-, kiadó- s iratárnoknak 100 frt jutalom szavaztatott meg. Vidombák község orvosának fizetése az esetre, ha orvostudor választatik, 600 frtban, ha sebész álasztatik 400 frtban állapittatik meg. — Hóltövény község határozata Tontsch Bertalan orvos nyugdíjazása tárgyában helybenhagyatott. Brassó város képviselőinek az 1888. évi költségvetés helyesbítésére vonatkozó határozatai, nemkülönben Pütkörcz község határozatai az örölési jog hasznonérbe adás s községi adóvégrehajtói állomás rendszeresítése tárgyában, míg végül Hosszufalu község határozata Popovics János volt jegyző özvegyének segélyezése tárgyában kiegészítés végett kiadatni határoztatott a járási főzolgabírónak.

Ezzel a tárgysorozat kimerülván, elnöklő gróf főispán berekesztette a gyűlést, mely a főispán lelkes éljenzésével oszlott szét.

A szenvedők kimélete.

— A városi főorvosi hivatal figyelmébe. —

Minden hónapban megjelenik a helybeli német újságban egy névszerinti kimutatás a lefolyt hónap halálzásairól. Városrész, név, foglalkozás, életkor és a halálhozó betegség vannak abban megnevezve. — E kimutatás kétségkívül a főorvosi hivaltól ered. Egész rendjén levőnek tartjuk e kimutatást; szokásban van ez másutt is, habár nincs annak semminemű nagyobb értéke, kivéve a statisztikára nézve fontos számszerinti kimutatást, mely másrészt viszont következtetést enged az egészségügyi viszonyokra.

Azonban mégis van abban a kimutatásban valami, a mi nincs rendjén, nem helyes, nem is észszerű. Ez a betegségnek megnevezése, melyben az illetők elhaltak. Vajjon van-e ennek legesekélyebb érdeke az olvasóra nézve, kit elvégre is csak az érdekli, ki halt meg? Azt hisszük, nagyon közönyös lesz reá nézve: akár légesősorvadás, akár typhus, akár tüdőgümő, akár pedig más betegség okozta halálát, hisz a laikus olvasó elvégre úgy sem érti azt. Másként áll ez orvos szaklapoknál. Ott az olvasó szakember. Erdekli, fontos is reá nézve, tudni, hogy egyik-másik betegségnek hány százaléka végződött halállal? Fontos a statisztikusnak is, de semminemű fontossággal az u. n. hírlapolvasó közönségre nem bír.

Daczára pedig ennek, visszahatása, káros volta mégis igen nagy. A beteg ember is olvas újságokat. Kezébe veszi a helyi lapot. Látja a halálzások kimutatását. A kíváncsiság általános emberi gyarlóság. Minél inkább a beteges embernél! Ha érdeklik a halálzások az egészséges olvasót, mennél inkább a beteget! Ő, ki rémképeket fest magának képzeletében, valóságos lázzal olvassa el a halálzásokat. Vajjon minő hatással lehet reá, mikor olvassa, hogy hányan haltak el ugyanazon bajban, melyben ő szenved? Ha eddig csinált magának rémképeket, ezentúl kétségbe ejtő lesz helyzete reá s környezetére nézve is. A tudat, hogy mások abban a bajban halnak el, melyben ő szenved; a halálfélelem még betegébbé teszi. És ezt csak a betegség megnevezése idézi elő.

Hány ilyen eset fordul elő csak hónapoként is? Ki tudná megmondani? Vajjon van-e ennek a kimutatásnak oly nagy értéke, szembeállítva ezen visszaható erővel? Aligha. Ép ezért azt hisszük, jó volna jövőben a halálzásai kimutatásokból a halált okozott betegség megnevezését elhagyni. Senki sem veszítene vele semmit. Sok, különben is számalomraméltó, beteg, szenvedő ember pedig nem fosztatna meg utolsó reményétől is. Hogy is mondá III. Napoleon? „Borzasztó élni a jelenben, a jövő reménye nélkül!”

Ajánljuk ezt a városi főorvosi hivatal szíves figyelmébe.

Irodalom.

József főherceg ő fenségének nagyérdékű könyve elhagyta már a sajtót. A mű teljes címe: Czigány nyelvten. Romano Csikakero Szikiaribe. Irta József főherceg. A könyv czimlapján látható a czigány címer is: egy sündiszó, mely egy háromlevelű cserfagalyat tart szájában.

A nyelvten minden tekintetben a tudomány színvonalán áll. Felosztását átnézhetőség és világosság jellemzi, a műben tárgyalt anyag gazdagságáról tanus-

kodik a nyelvtannak tizenkét fejezete. A nyelvten első irt előszó és: „Az ind nyelvek származása” című szakasz után a fenséges szerző felsorolja a czigány-irodalomnak ama műveit, melyek birtokában vannak, szám szerint harminczkét könyvet; ezek közül több munka mellett rövid, találó jellemzés olvasható. — A legkiválóbb források, melyeket a szerző felhasznált, külön meg vannak jelölve. A nyelvten egyes fejezeteinek címe: I. Hangtan. II. Az ige. III. A nevek. IV. Igehatározók és előjárók. V. A névmás. VI. A névelő. VII. A kötőszó. VIII. Az indulatszó. XI. Mondattani sajátságok. X. Szóképzések. XI. Szövegösszehasonlítás XII. Összehasonlító szótár.

A nyelvtenhez van csatolva egy kimerítő, másfél száz lapra terjedő irodalmi kalauz, melyet Ponori Thewrewk Emil szerkesztett. E kalauz, a szerző szavai szerint — mindazoknak szolgál, a kik a czigány-faj iránt érdeklődnek és vele akár néprajzi, akár történelmi, akár nyelvészeti, akár egyéb tudományos czélból foglalkozni akarnak.

Felsorolja azokat a műveket, melyekben a czigányokról szóló könyvészet található. Áttérve a czigánykérdés egyes ágaira, idézetei és közleményei a következő címek alatt csoportosulnak: I. A czigányok ethnológiája. II. A czigányok története. III. A czigány nyelv és népköltészet. IV. A magyar zene és czigányzene. V. Hires czigányok. VI. A czigány mint a szép-irodalom és művészetek tárgya.

A becses irodalmi kalauz méltóan sorakozik a nyelvten mellé. A Franklin társulat a lehető legszebben állította ki a közel négyszáz lapra terjedő munkát és árát ugyancsak olcsóbbra szabta, mint azt a külföldi hasonló irányu munkáknál tapasztalni lehet. A mű ára 3 frtban van megállapítva.

Táviratok.

Bukarest, ápr. 12. (A „Brassó” eredeti távirata.) A román kamara megszavazta a költségvetést. Az időszak bezárása bizonytalan. A szabadelvűek és konzervatívok között valószínűleg szakadás fog beállani. A bukaresti rendőrfőnök és számos kerületi főnök, valamint az államvasutak, dohánymonopolium, a posta és távirda igazgatói lemondtak.

Berlin, ápr. 12. (A „Brassó” ered. távirata.) A császárné beszélgetése Bismarck herczeggel még eddig nem idézett elő változást.

Helyi és vidéki hírek.

Lapunk mai számához egy félv hirdetés-melléklet van csatolva.

Kitüntetett polgármester. A király ő felsége Kolozsvár város érdemekben gazdag polgármestere, dr. Albach Géának a kir. tanácsosi czímet adományozta.

Városi közgyűlés volt tegnap délután, melynek azonban alig volt valami érdekesebb tárgya. Tírszűke miatt nem is foglalkozhatunk vele bővebben.

Brassó város területén 1888. január 1-től márczius végéig 85 új iparos-tanonez vétetett fel a különböző iparágakhoz.

Hangverseny. A városi zenekar idei negyedik bérleti hangversenye vasárnap, folyó hó 15-én tartatik a „Nro. 1.” nagy termében.

Rudolf trónörökös, mint gyalogsági felügyelő, meg fogja látogatni az összes gyalogsági csapafokat. A trónörökös katonai szempontból eleve kikér minden ünnepélyes fogadtatást, — megköszöni az irányában nyilvánuló jóakaratot, de kijelenti, hogy hivatalos elfoglaltságánál fogva ünnepélyességben nem vehet részt.

A „Gazeta” nagy lelki örömmel közli a „Kr. Zeitung”-nak a „Gaz.” sajtópöre alkalmából irt cziklét. Hodie mihi, cras tibi. Ma nekem, holnap neked. Ki tudná a jövődöt!

Műkedvelői előadás. A szász műkedvelő-társaság holnap pénteken egy igen élvezetesnek ígérkező színelőadást rendez a Redoute-ban, melyen a következő három egyfelvonásos darab fog előadatni: „Die Burg-ruine” Caro C.-tól, „Der Zankapfel” Lindau P.-tól és „Jugendliebe” Wilbrandt A.-tól. Az előadást, melynek valószínűleg nagy közönsége lesz, hétfőn, f. hó 16-án ismétlik.

Fogarasmegye gazdasági egylete f. hó 3-án tartotta Nagyvárad és teleki Horváth Mihály főispán előklete alatt idei rendes közgyűlését, melynek lefolyásáról jövő számunk fog jelenteni.

A német császár állapotáról f. hó 9-éről jelentik: Frigyes császár jól töltötte az éjét s ma még a császárné elutazása előtt felkelt, hogy elbucuzzék tőle. Délben a császár Vestendbe kocsizott.

Rendőri hírek. Lopás. Balint Róza cseléd feljelentése alapján Szöcs Katalin cselédet a városkapitány letartóztatta s a bíróságnak adta át, mert előbbi állítólag egy kendő lopott. Könyörgés. Egy fiatalia

kisérletet követett el a Born cirkusz zenekarának egy tagja, a ki iftas állapotban menván az előadásra, egy ló bántalmazása miatt szóváltásba jött az igazgatóval, ki rövid uton elcsapta őt. A boldogtalan ember öngyilkossági szándékból több szurási sebet ejtett magán, a melyek azonban nem veszélyesek. Nagy nehezen sikerült kibékíteni főnökével, a ki megkönyörült rajta s magával vitte N.-Szebenbe.

Árviz. Pancsovát a legnagyobb árvizveszély fenyegeti. A vízállás 7.27 cm. A töltésen közel ezer munkás dolgozik szakadatlanul. Ovcsa és Borcsa községek teljen elpusztultak, s a nép a jószággal Pancsovára menekült.

A kitüntetett Mackenzie. Frigyes császár f. hó 9-én személyesen nyújtotta át Mackenziének a Hohenzollern házi rend Lomthur-keresztjét. Az átnyújtás alkalmával a császár a következő szavakat irta papírszeletre: „Midőn ön először jött, bizalmam volt önben, minthogy önt német orvosaim ajánlották. Azóta alkalmam volt saját tapasztalatomból az ön ügyességét nagyrabecsülni. Nagyon örülök tehát, hogy átnyújthatom önnek e rendjelt, nagybecsű szolgálatai halás elismeréséül s trónraléptem emlékeül.”

Valami „Russka Pravda” új muszka lap, el akarja hódítani Bukovinát, melyre, mint tudva van, a dákórománok ábrándoznak. Itt is betelik: Neked sem szól, neki sem szól, mert másé az már.

Bismarck-episod. Mikor Bismarck herczeg közvetlenül a császár trónralépte után nála jelentéstétel végett megjelent, ott volt a császárné is, a ki férje betegsége óta szüntelen oldalán van. A kancellárnak feltűnt a császárné jelenléte, de erre vonatkozólag ezuttal semmi megjegyzést sem tett és előterjesztéseit előadta. Mikor azonban másodizben is megjelent Charlottenburgban és Viktoria császárné megint ott volt a császár dolgozó-szobájában, a kancellár késedelmezett előterjesztését megtenni s a midőn a császár azt kérlezte tőle, miért nem kezdi meg előterjesztéseit, Bismarck herczeg teljes nyíltsággal kijelentette, mennyire szokatlan előtte, hogy a császár nincs egyedül, midőn előterjesztéseit teszi és bizonyos nyomasztó érzéstől nem tud szabadulni, ha császárné ott marad. Erre a császárné elhagyta a szobát s nem jelent meg többé a kancellár előterjesztéséinél.

A bukaresti román akadémia közelebbi közgyűlésén melegen emlékeztek meg Czipar Timothaeus és Muresian Jakab erdélyrészi elhunyt tagokról. Előbbi mint nyelvész, utóbbi mint hírlapíró szerepelt.

Szállítás a bolgár hadsereg részére. A Sofiában székelő cs. és kir. osztrák-magyar főkonzulátus a brassói kereskedelmi és iparkamarához intézett közleménye szerint a legutóbbi időben közölt czikkék (posztó, csizmák, vászon) szállítása végett ajánlati tárgyalás f. é. április hó 27-én (új stylus) d. e. 11 órakor, a felülvizsgálás pedig f. é. május hó 2-án fog tartatni. A biztosíték 5%. A technikai leírások, minták és feltételek a bolgár hadügyminiszteriumnál megtekinthetők. Az érdekeltek a „Handelsmuseum” című folyóirat 1886. évi június 10-én és július 15-én 23. és 25. számában közzétett bolgár szállítási szabályokra figyelmeztetnek.

Egy hazai gyógyforrás. Budapesti levelezőnk a következőket írja: A legjobb és leghatásosabb gyógyszer mindenestre az, melyet a természet bocsát a maga öserejében az ember rendelkezésére. Innen van, hogy a természetes ásványvizek használata az orvosi tudománynak napról-napra hasznosabb szolgálatot tesz, de épen ez oknál fogva reudkívül fontos, hogy ezek, nevezetesen a hashajtó ásványvizek, természetes és elismert forrásból erednek. Nem hisszük, hogy volna valaki, a ki Loser testvérek budai Rákóczy keserűvizének gyógyhatását és előnyeit ne ismerné. A bel-és külföld leghíresebb vegyészeti és orvosai a legnagyobb elismeréssel nyilatkoztak e viz kitűnő gyógyhatásáról; 12 kiállítás első kitüntetésekkel halmozta el és mind az öt világrészben vannak e viznek főraktárai. A kik e vízzel kísérletet tettek, meggyőződtek arról, hogy gyógyhatásra nézve minden más hasonló vizet felülmúl és valamennyi szakkértni megegyezik abban, a mit Tichborn dr. hires londoni tanár e vizről mondott, hogy „Nem létezik forrás, mely oly előnyökkel bírna, mint a budai Rákóczy-forrás”. Kapcsolatban felemlítjük, hogy e forrás tulajdonosai indítatva érezték magukat az orvosokat és a közönséget figyelmeztetni, hogy némely forrástulajdonos az utolsó időben gyenge ásványvizét a Rákóczy keserűvizéhez hasonló vignetekkel akarja forgalomba hozni. Ennek következtében figyelmeztetünk mindenkit, hogy vásárlásnál a „Budai Rákóczy-keserűviz” felíratra ügyeljen.

Brassói piaci árfolyam.

— Adler L. Jakab jelentése. —

Brassó, 1888. április hó 12-én

Román papírpénz à 20 frankos	8.55 vétel	8.58 eladás
„ezüstpénz à 20	8.50	8.55
Napoleon'd'or (aranypénz)	10.02	10.04
Török lira	11.34	11.36
Arany	5.92	5.94
Orosz papírrubel	105.—	106.—

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos: Szőrehy József.

ELSO MAGYAR ÁLTALÁNOS BIZTOSÍTÓ-TÁRSASÁG BUDAPESTEN.

I. Tűz-, szállítmány- és jégkárbiztosítási üzlet.

KIADÁSOK. Harminczadik évi zárszámla 1887. január 1-től december 31-ig. BEVÉTELEK. VAGYON. Mérleg-számla 1887. december 31-én. TEHER.

I. Tűzbiztosítás.			
forint	kr	forint	kr
1878387	17		
93912	03		
379294	05		
127159	67		
49629	54		
284887	68		
2181	67		
1795672	48		
4611324	29		
1886. évi nyerevény-számla: maradvány			
1. Tűzbiztosítás.			
Az 1886. évről áthozott készpénz díjtartalék a viszonbiztosított rész levonásával és minden megterhelés nélkül			
1845661	89		
458,574,983	70		
489,060	08		
312,941	65		
488,060	08		
717,592	45		
1,528,594	18		
Az 1886. évben fennmaradt tartalék függőben volt károkért			
119249	73		
4802495	02		
II. Szállítmány-biztosítás.			
Az 1886. évről áthozott díjtartalék 18,304,789-70 forintnyi kötött biztosítások után díjak			
11561	78		
87,413	38		
26,420	21		
27,745	46		
Az 1886. évben fennmaradt tartalék függőben volt károkért			
8904	13		
80133	83		
III. Jégbiztosítás.			
39,632,277-39 forintnyi kötött biztosítások utáni díjak			
1199347	—		
1199347	—		
IV. Egyéb bevételek.			
Bevallott szelvények után, valamint egyéb kamatok az idegen pénzértékek utáni árfolyamvesztőség levonásával			
212902	93		
61988	41		
274891	34		
6439069	79		
Elhelyezett tőkepenz: az első hazai takarékpénztárnál, az egyesült budapesti fővárosi takarékpénztárnál, az országos központi takarékpénztárnál és a m. kir. állami kincstári pénztárjegyeken			
4000,000	—		
3,184,000	ft		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000	lira		
375,000</			