

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Brassó, színház-utca 95. sz. a.,
I. em. hátul az udvarban,
hol a szerkesztő hétköznapiakon délelőtt
10—12 óra között,
és Bolonya, mester-utca 325. sz. a.,
hol minden délután található.
A lap szellemi részét illető min-
den közlemény, valamint
az előfizetési pénzek és hirdetések
bérmentesen ide küldendők.
Kéziratok vissza nem adódnak.

BRASSÓ

ELŐFIZETÉSI ÁR
helyben házhoz hordva, v. vidékre
postán küldve:
Egész évre 7 frt; félévre 3 frt 50 kr
negyedévre 1 frt 80 kr.
Külföldre egész évre 20 frank.

HIRDETÉSEK DÍJA:
4 hasábos gármond-sorért 4 kr. (1—10 sor
helye 40 kr.) Nagyobb és többszöri hirde-
tésenként kedvezmény.
Minden egyes hirdetés bérmentesen 30 kr.
Nyílt-tér sora 10 kr.
Hirdetések és nyílt-tér előre fizetendők.

Politikai, társadalmi, közgazdászati, közművelődési és szépirodalmi lap.
MEGJELENIK HETENKÉNT HÁROMSZOR: KEDDEN, CSÜTÖRTÖKÖN és SZOMBATON.

Hirdetések felvételnek: Brassóban a kiadóhivatalban; Budapesten: Lang Lipót, Haasenstein és Vogler (Jaulus), Dukas és Mezei, Goldberger A., Eckstein Gusztáv; Bécsben: Daube G. L. s. társa, Haasenstein és Vogler (Otto Maasz), Schalek Henrik, Oppelik Alajos, Dukas M.; Berlinben: Rudolf Mosse; Frankfurtban: Daube G. L. és társa hirdetési irodájában.

15. szám.

Brassó, Szombat, február 6-án.

II. évfolyam 1886.

A leplezett ellenség.

Azzal az ismeretlen szerzővel foglalkozunk már egyszer. Végezzünk is vele s művével.

Meg kell vallanunk, hogy szépen van megírva s az első perczben aggodalmat okoz, nem-e valami jóakaró barátunk figyelmeztető szava-e ez? Oly szépen, oly édesen van ez írva kezdetben, mint mikor az orvos a beteg gyermeknek előbb czukrot ad, hogy a keserű gyógyszert vegye be. De ez sem; olyan az, mint mikor az anya mézes szavakkal csábítja magához gyermekét, hogy az eldugva tartott pálczával megfenyítse.

Csak hogy a gyermek észreveszi a fenyegető veszélyt s nem megy lépre. Mi is hamar beláttuk, hogy kivel van dolgunk. Véleményünk szerint egy magyarul tudó román ember terméke ez.

Szerző „nagyon különös vállalkozás“-nak tartja azt, ha egyleti uton akarjuk hazafiságra tanítani az embereket, s ezzel szemben azt ajánlja: „Szállítsuk lejjebb az adót, azzal sokkal több sikerrel fogjuk előmozdítani a magyar államhoz való ragaszkodást és pedig magyar s nem magyar ajku honpolgároknál egyaránt, mintha még oly ékesen szólással s díjazásoknak kilátásba helyezésével fogjuk hirdetni a hazafiság tanait.“

Már kérem szépen, tiszteljük ezt a felfogást, de nem kérünk belőle. Volt idő, mikor kevesebb adót fizettünk is, de vajjon akkor minő magatartást tanusítottak a nemzetiségek a magyar állammal szemben? Ugyanazt, mint ma; egy hajszállal sem voltak jobbak, mint most. — De azután az adó mennyisége teszi a hazafiságot! Vajjon mikor a haza veszélyben forog, felmondjuk neki a szolgálatot? ... A szerző felfogása szerint legalább úgy kellene lenni.

A névtelen író legvilágosabb színben mutatja be két állítást. Először azt akarja: tegyük teljesen egyenlővé a nemzeti-
ségeket e hazában.

Hát ugyan kérem szépen, mondjon csak egy esetet, melyben a nemzetiségek nem teljesen egyenjogúak velünk. Vajjon van-e e hazában különbség magyar és nem magyar között? Vajjon a nem-magyar nem visel-e épúgy állami hivatalt, a legmagasabbaktól a legalsónyabbakig, mint a magyar?

Szolgálatunk élő példákkal. Ott van Szbenmegye élén a közkedveltségű, úgy képzett-sége, mint tapintata által kiváló politikai egyéniség, dr. Brennerberg Mór főispán. Ott vannak Fogarasmegyében Schreiber, Szbenmegyében Trauschenfels tanfelügyelők. Pedig ők nem magyar nemzetiségűek, hanem szászok; csak hogy azzal a különbséggel, hogy magyar érzelműek s ép oly jó hazafiak, mint bármelyikünk. Ott van Puscaru kir. kuriai bíró; ez román, tehát szintén nem magyar eredetű. Ilyen pedig van sok. — Avagy azt nevezi szerző nem teljes egyenjoguságnak, ha a törvényszékek nem adnak ki oláh, német, tót stb. nyelvű végzéseket? hogy a parlamentben nem lehet minden nyelven beszélni, hanem csak magyarul? ... Már kérem szépen, lejárt a Bábel tornyának a kora. E haza magyar haza. Szabadon élvezi jogait minden honpolgár egyaránt, egyiknek sincs több joga, mint a másiknak.

Tekintsen végig az író Európa összes államaiban s mondja meg, talál-e egy államot, melynek többféle hivatalos nyelve legyen? Bizonyára egyet sem. Mi pedig nem állunk senkinek oda világ csodájára. A kinek nem tesszenek a hazai törvények, annak szabad az út kifelé: fel is út, le is út. Az oly elemet senki sem fogja sajnálni.

De ugy látszik, szerző hű követője Talleyrandnak s ő is azt vallja: isten azért adta az embernek a beszéd tehetségét, hogy képes legyen elrejtetni gondolatait. Ő is úgy tesz; mond valamit, de tulajdonképen nem meri kimondani azt, a mit akarna.

Azonban hagyjuk ezt.

A második dolog, melylyel szerző bemutatja magát, hogy nem lehet magyar, az, hogy oly konokul támadja meg az 1879. évi XVIII. törvénycikket, mely kötelezővé teszi a magyar nyelv tanítását minden hazai iskolában. Itt azután csakugyan kezdet fogott az oláhokkal s tulzó szászokkal.

Beszélgjen a szerző egyes művelt, tanult brassói szász emberekkel s hallani fogja tőlük, — tehát nem mi mondjuk — hogy *legfőbb büne a kormánynak, hogy a nemzetiségi törvényt még hatályon kívül nem helyezte és már 15 év előtt nem vitte be a magyar nyelvet minden hazai iskolába.* ...

Tisztelet, becsület az ilyen szászok előtt,

emeljünk kalapot előttük. Ez az elfogulatlan ítélet megérdemli. — Pedig mutathatnék többilyent Brassóban; és ezek mégis jó szászok, a kik nemetségükből kivetkőzni nem akarnak. Tanuljon az író ezektől hazafiságot, vegyen példát ezektől. Ők megmondják, hogy lehet valaki jó szász, de egyszersmind jó magyar is. Ez a kettő nem inkompatibilis.

Ha író feleslegesnek tartja azt, hogy egy felső-magyarországi tót vagy erdélyrészi oláh magyarul tudjon s ebben semmi előnyt nem lát: nem a mi hivatásunk levenni a hályogot a vakok szeméről. De erős meggyőződésünk, hogy eljő az idő s talán nincs is már olyan messze, hogy a nemzetiségek halát fognak adni az égnék, a miért alkalmuk volt az állam nyelvét megtanulni.

De elég ebből is. — A könyv tendenciája igen röviden összefoglalható. E két szó tisztán s minden kétséget kizárólag kifejezi azt: magyarfalás, hazafiatlanság.

A kultúregyletek már megalakulásuk első stádiumában számoltak a megtámadtatásokkal. Ép azért nem is fogják ezek lelohasztani munkakedvünket, sőt fokozni; mert a mely tüzre olajat öntenek, az még jobban ég. Tartózkodni fogunk minden chauvinizmustól s csak bebizonyítani fogjuk, hogy csakugyan igaz az, a mit Tisza Kálmán az országgyűlésen nemrég mondott: a kultúregyletek alakulásában a nemzeti öntudat s hazafias érzelem nagyobb foku felébredését látja.

Csakis ez az erdélyrészi magyar közművelődési egyesület is. Virágozzék ez, legyen nagygyá, hatalmassá! — ezért imádkozik ma e szűkebb hazában minden jó magyar ember.

Belföld.

Országgyűlés. A képviselőház befejezte a kereskedelmi miniszterium költségvetésének tárgyalását. 4-én megkezdte az igazságügyminiszter költségvetését.

A kiegyezési tárgyalások. Bécsben január 2-án délután 3-tól fél 5 óráig ő Felsége elnöke alatt miniszteri értekezlet volt, melyen gr. Bylandt-Rheidt közös hadügyminiszter, gróf Taaffe miniszterelnök és Welsersheimb honvédelmi miniszter, továbbá Tisza Kálmán miniszterelnök és br. Fejérvári honvédelmi miniszter vettek részt. Ezen értekezleten kizárólagosan a mindkét részen levő honvédelmi miniszterek tárczájára vonatkozó ügyek kerültek szóba.

A „BRASSÓ“ TÁRCZAJA.

Vén Bedőné.
(Ballada.)

Vén Bedőné három gyertyát,
Viaszgyertyát éget;
Libeg-lobog halvány lángjuk:
Három meghalt lélek!

„Három öles Olt fenekén
Repedt szívvvel fekszem;
Éjjel fektess ravatalra,
Hogy ne lássák szennyem!“

„Zúg a fenyves, foly a vérem ...
Megbosszultam lányod!
Vess, anyám, a temetőben
Nékem puha ágyat!“

„Fehérvárnak a piacán
Bitófára huznak ...
Ne sirj értem, feleségem:
Vége honfibúmnak!“

Vén Bedőné három gyertyát,
Viaszgyertyát éget.
Libeg-lobog halvány lángjuk:
Három megölt lélek!

S ha leégtek, vén Bedőné
Zokog éjen által:
Én Istenem, végy el engem,
Végy el szép halállal!

A bosnyák mohamedán leányok.

— Egy kis ethnographia. —

Nem érdektelen a különféle népeknél s nemzeteknél a házasság különféle neme; a bosnyák mohamedán leányok férjhezmenetele pedig valóban érdekes. Az alábbiakban röviden, főbb vonásaiban megkísértem e házasságokat bemutatni, úgy, a mint azokat azon a vidéken naponként láthatni.

Midőn a mohamedán leány Boszniában tizenkettedik évét betöltötte, a szülők komolyan kezdenek férjhezmeneteléről gondoskodni; — egyrészt azért, mivel a hárem felesleges terhétől akarnak szabadulni, másrészt pedig, hogy a leány megőrzésének nagy gondjától mielőbb megmeneküljenek.

Mert sehol sem oly kényesek e föld kerektségén a leányok jó hírnevére, mint épen a mohamedánok. Minthogy azonban a leányt ép úgy pem szabad senkinek meglátni, mint az asszonyt, maga-magától ritkán is akad kérés.

A kiházasításnál vagy maguk a szülők járnak közre, vagy pedig nőrokont használnak fel arra, hogy a leányhoz illő férjt szerezzen.

Azt meg kell adni, hogy a leány nem válogat; nem úgy, mint nálunk, hogy akár egy szegény leány is talán bárókat, meg grófokat, de legalább is valami gazdag nagykereskedőt, orvost vagy ügyvédet vár s e mellett nem ritkán közel áll már azon évekhez, mi-

dőn azt szokás mondani: „Der Schwab bekommt seinen Verstand.“

A mohamedánoknál a leánynak nincsen akarata. A férjhezmenetelt vallási aktusnak tekintik és semmi másnak.

Csak el-elvétve történik az a régi bevett szokás, hogy egymást szeretve, közös akarattal, szűkös által jegyzik magukat el egymásnak.

Boszniában a mohamedán vallásuaknál eddig három eljegyzési mód volt ismeretes.

Az első, vagyis a legrégebb, mely azonban már mindinkább ritkább s ritkább lesz s már csak a szegényebbeknél maradt divatban, az eljegyzés „lövés“ által.

Ez abból áll, hogy a leány az ifjut ismeri, vele a házkerítés egy részén át többször lopva beszélget, egymást megszeretik és közösen elhatározzák, hogy egy bizonyos napon az ifju érte jő, „elrabolja“ s saját házába viszi.

Az ifju ezen rablási szándékát tudatja néhány jó barátjával s elmegy a hodzához, kijelentvén neki, hogy a meghatározott napon délelőtt 10 órakor egy leányt rabolva, lőni fog. A hodza tudomásul veszi a dolgot s titokban tartja az illető napig.

A kitűzött napon töltött pisztolylyal paripára pattan az ifju, elmegy kedvese házához, a hol a leány sűrűn befátyolozva vár rá, őt a maga paripájára felkapja s a lehető legsebessebb lépéssel elvágat vele.

Egy bécsi lap értesítése szerint a cukor- és petróleum-adó körül nagy ellentétek állanak fenn a két kormány között. 2-án még csak a miniszteriumok képviselői értekeztek és valószínűleg még 3—4 napig kelendő tanácskoznok. Csak azután kezdhetik meg az értekezést maguk a miniszterek is.

Monarchiánk vámjövödelme. Az osztrák-magyar vámterület bevételei 1885. január elsejétől november végéig: 8.233,563 forint aranyban, 34.685.392 frt ezüstben és 198.921 frt bankvalutában. Ebből Magyarországra csak 1.237,440 frt esik aranyban, 3.868,207 ezüstben és 19,086 frt bankvalutában.

K ü l f ö l d .

Keleti háború.

Konstantinápoly, febr. 3. A Szultán szentesítette a török-bolgár egyezményt, melyet a Porta a hatalmak elé terjesztett.

London, febr. 3. A „Times“ jelenti, hogy a török-bolgár egyezmény főbb pontjai a következők: A berlini szerződést mindkét fél érvényesnek tekinti, kivéve azon határozatait, melyek ezen új egyezmény által módosítást szenvednek. Sándor fejedelem öt év tartamára Keletromélia kormányzójává neveztetik ki s kötelezi magát, hogy védelmezni fogja Törökországot.

Munkások tüntetése. Február 1-én Madridban a munkások, száma mintegy százan ismét tüntetést rendeztek a belügyminiszterium palotája előtt és munkát kértek. A prefekt beszédet intézett a tömeghez. A rend nem zavartatott meg. Tizenkét egyén elfogatott.

A telekkönyvek átalakítása kérdéséhez.

(Mezei Viktortól.)

(Vége.)

Ezek szerint az első feladat az volna, hogy a kormány minden törvényszék elnökét előzetesen hívja fel az iránt, hogy a hatósága területén végrehajtandó ilyen munkálatokra nézve tájékoztató felterjesztést tegyenek: mennyi erőre volna szükségük a célba vett átalakításoknak egy bizonyos idő alatti keresztül vite-lére, és mennyi alkalmas erő felett rendelkeznek az ily munkálatok teljesíthetőségére.

Most azonban, legyen szabad az a célra alkalmazandó közegek díjazására nézve is pár nézetet kockáztatnom:

Tudvalévő dolog hogy egy ideiglenesen alkalmazott állami adóvégrehajtónak is napi díja nem kevesebb, mint 2 frt. 50 kr. — sőt 3 frt. is — míg egy telekkönyvi átalakítói állomásra hirdetett pályázatból eddig kivehettük, nem volt eset rá, hogy 1 frt. 50, 1 frt. 75, és a legjobb esetben 2 frt. mondva két forinttal díjaztattak volna ezen átalakítók.

Az adott eme viszonyoknál fogva szakértők részéről bizonyára fölvethető ama kérdés, vajon méltányos-e e két állás díjazásánál előforduló különbözet, mert tény ugyan, hogy egy jó királyi adóvégrehajtó az államnak mindig hasznos közege, de úgy vélem, hogy míg az az államnak, — addig egy telekkönyvi átalakító úgy az államnak, mint az állam egyes polgárainak jól felfogott érdekében, működni, mint különben is „szak közeg“-nek eme díjazása — tekintetbe véve eme fontos, de különösen pontosságot, figyelmes munkát igénylő feladatokat — egyáltalán nem elégséges. —

Midőn a szülői háztól már mintegy kétszáz lépésnyire elhaladtak, az ifjú az övében lévő pisztolyt a levegőbe sűti, mire a város vagy falu különféle pontjaira felállított jó barátok mind elsűtik fegyvereiket. —

A hodzának pedig most legsietősebb dolga szolgálja útján értesíteni a szülőket a történetekről.

Az ifjú a leányt bevezeti háremébe, ott magára hagyja és saját szobájába megy, hol már jó barátai várják.

Alig értesültek a szülék leányuk e tettéről, azonnal hozzá sietnek az összes asszonyi rokonokkal. Lassanként megtelik az egész hárem asszonyokkal; az első dolog, a mit elkövetnek, abból áll, hogy a leányt amugy isten igazában megfürösztik s tiszta fehér ruhába öltöztetik, illetve fehér papucsot, fehér salvárt — azaz nadrágot, — fehér corabot — rövid himzett harisnyát — és fehér icermát — azaz derékot — adnak reá. Azután a szoba egyik sarkába vezetik és ott hosszú imát mondatnak el vele.

A sok asszony- vendég ugyanekkor mind megmossa lábát s szintén imádkozik, azután akként vesznek búcsút a leánytól, hogy minden távozó nő jobb kezét a szönyegen némán ülő leányka fejére teszi és rövid imát mormol.

Két asszony visszamarad a leánynál hét napig.

(Vége következik.)

Az ilyen munkálatok teljesítéséhez nem ujjonczok, — kik esetleg kisebb díjazás mellett és vállalkoznának — alkalmazandók, hanem mint fentebb is említém, oly közegek, kik mint szakértők, gyakorlott egyének, a telekkönyvezésnél működtek. — Már pedig oly díjazás mellett a kívánalomnak megfelelő közegekhez jutni, nézetem szerint nem lehet; — a minimum tehát egy e célra alkalmazandó egyénre vonatkozólag — ki a bizottmány vezetői állásra neveztetnék ki — 4 forintban, míg a segédkező tollnok napi díja 2 forintban esetleg 2 frt. 50 krban volnának megállapítandók.

Hiszen eléggé volt alkalmunk tapasztalni az erdélyrészi helyszínelésnél is, az olcsó munkások és a sietve teljesített munka eredményét, hány kiigazítási kérvény érkezett be már mindjárt a telekkönyvi hatóságok felállítása alkalmából? — Hisz csak ezen bizottsági költségek is többre mentek később, mintha azon munkálatokat úgy, a mint az eleintén a helyszínelési utasításban körülírva volt, mind felesleget tisztviselők végeztek volna, (értem ezek alatt a biztos és tollnokokat), ámde alkalmaztattak költség kimérés tekintetéből oly közegek is bizottmány vezetőikül, kik tulajdonképpen a másolási teendők végzése céljából 80 kr. 1 frt. és 1 frt. 20 kr. napidíj mellett úgy nevezett gyakornoki állásokba voltak kinevezve.

Ez szűlte nézetem szerint az erdélyrészi telekkönyvezés befejezte után azt a számos kiigazítás iránt beadott kérés, és az, hogy a munkálatok végrehajtása, és kihirdetése alkalmából szintén alkalmaztattak olyanok.

Ujjolag is ismétlem tehát, hogy hitel telekkönyvek átalakításához csak oly egyének volnának alkalmazandók, kik a volt erdélyi telekkönyvi helyszíneléshez mint biztos, I-ső, vagy II-od osztályu tollnokok annak idejében a kir. igazságügyi miniszter által kinevezve lettek, vagy a kataszteri felvételeknél alkalmazásban állott egyének, — (de nem a volt telekkönyvi igazgatóság által felvett gyakornokok, — vagy a volt kataszteri igazgatóságnál alkalmazott „alku munkások.“) — Annál kevésbbé pedig a volt telekkönyvi vállalkozók.

Megyei ügyek.

Brassó megye alispánja a megye közgazdasági előadójának előterjesztése következtében utasította a községeket a megyei marhatartási szabályrendeletben megkívántató még hiányzó bikák beszerzéséről gondoskodni. E szerint kellene: Brassóban 10, Földvár 3, Ápácán 2, Krizbán 2, Szászmagyaroson 1, Prázmárt 4, Szentpéteren 2, Veresmarton 3, Feketehalomban 6, Hóltővényben 4, Rozsnyón 6, Vidombákon 2, Volkányban 2, Csernátfaluban 3 s Türkösön 4 darab tenyészbika.

A megrendelések közvetlen Gróf Schweinitz Gyula közgazdasági előadónál eszközöndők, — mint-hogy az állam ad el a községeknek tenyészbikákat három félévi — kamat-nélküli — részlet fizetése mellett. — Ugyanekkor értesíti az alispán a szolgabírák s tanács útján a községeket, hogy a kincstár országos tenyészteszi célokra az idén is fog tenyészbikákat vásárolni, melyeket Gruber Ede állami állatorvos fog február s márczius hónapok folyamán megsejlelni.

Megvétetni csak tiszta magyar, berni, simmenthali, kuhlandi s allgauti s egyéb borzderes fajta bikák fognak, va'amint átengedteni is; a magyar fajta bikákból csak 2½—3 évesek, a nyugati fajta bikákból csak 1½—2 évesek; — fekete-tarka bikák sem nem adatnak, sem nem vásároltatnak.

Sertésbehozatal.

A földmivelés-, ipar- s kereskedelemügyi miniszter 3456. szám alatt következő körrendeletet bocsátotta ki: „Valamennyi m. kir. vesztegintézetű igazgatósághoz és a brassói vesztegkirendeltségnek.

Tekintettel azon körülményre, hogy Románia állategészségügyi viszonyai az utóbbi időben javultak, ezennel megengedem, hogy Romániából származó sertések esetről-esetre innen előlegesen szerzendő engedély alapján kizárólag vasuton Orsován és Predealon át, az orsovai vesztegintézetben, illetőleg a brassói vesztegkirendeltségben eszközöndő vizsgálat után az alábbi feltételek mellett Kőbányára szállíthatassanak.

1) Minden egyes sertésszállítmánynak külön egészségi és származási bizonylattal kell ellátva lenni.

2) A származási és egészségi bizonylaton hatóságilag igazolandók azon körülmények, hogy a sertésszállítmány teljesen egészséges; hogy oly helyről jön, melyen állati járvány nincs, s melynek környéke is 20 kilométernyi környezetben teljesen mentes minden állati járványtól, s hogy végre a szállítmány legalább 30 napig tartózkodott ily járványmentes helyen.

3) Ezen körülmények valamint a szállítmány egészségi állapota iránt az orsovai vesztegintézetben, illetőleg a brassói vesztegkirendeltségben szigorú vizsgálat fogatosítandó s az ily szállítmány, mely az előirt bizonylatokkal szabályszerűen elátva nem volna, vagy a melyben csak egy darab ragályos állati betegségben szenvedő, vagy erről gyanus sertés találattnék, föltétlenül visszautasítandó az eljáró vesztegintézeti közegek által, s erről hozzám azonnal jelentés teendő. — Erről a czímet tudomásvétel és mihez tartás végett értesitem.

Budapest, 1886. január 29-én.

Széchenyi s. k.

Eddig terjed a miniszter leirata. Csakhogy ez még korántsem elégíti ki az igényeket. Először az engedély oly korlátozott, hogy abból bizony nekünk vajmi kevés kedvezmény jut, azaz épen semmi. A miniszter engedélye csak Kőbányára szól. Vajon miért nem terjed ki az Brassóra is? Hisz a sertés a határról Brassóba hozatik, hogy itt levágassék. Ezt a kedvezményt pedig nekünk meg nem lehetett adni?

A második baj az, hogy az engedély csak eset-ről-esetre adatik ki, melyért mindannyiszor a miniszterhez kell folyamodni. Erre csakugyan reállik a közmondás: „Adtál uram áldást, de nincs köszönet benne.“

Ha minden egyes behozatali engedélyért a miniszteriumhoz kell folyamodni, az mindenkor legalább 2—3 hetet vesz igénybe. Már pedig, hogy mennyibe kerül a félnek, ha csak 30—40 sertése van Romániában, azt csak azok érzik, kik nyögnek alatta.

Ha adható kedvezmény, — adják is meg. De ily félrendszabályal a helyzeten segítve nem lesz.

Szerkesztőség.

Egyletek.

A méhtenyésztés barátaihoz!

A brassó megyei gazdasági egylet méhészeti szakosztálya f. évi május hóban 5—7 napi tanfolyamot rendez, melyen a rationális méhtenyésztés legfontosabbjai theoretikailag és gyakorlatilag fog tárgyalatni. *E tanfolyamon részt vehet mindenki, tekintet nélkül arra, tagja-e az egyletnek, vagy nem. A tanítás díjmentes.*

Ezenkívül a szakosztály még egy tanfolyamot rendez az egész méhtenyésztési időnyre (április—szeptember.) Ez abban áll, hogy minden résztvevő a szakosztályi elnök méhállományából tavasszal 2 méhkast (néppel) kap gyakorlati kezelésre, s az elnök oktatása alapján minden szükséges kezelést megtanul. *Ezen utóbbi tanfolyam szintén díjmentes, de csak a gazdasági egylet, vagy szakosztályainak tagjai vehetnek részt.*

Jelentkezhetni legkésőbb f. évi márczius 1-ig mindkét tanfolyamra — akár szóval, akár írásban — a szakosztály elnöke, Horváth György táviró-tiszteln Brassóban.

Brassóban, 1886. jan. 26-án.

A szakosztály vezetősége.

Irodalom.

A Petőfi-társaság ez évi nagygyűlése valószínű irodalmi ünnep volt és fényes bizonyosságát adta annak a nagy népszerűségnek, melyet e társaság a nemzeti irodalom emelése által jogosan kiérdemelt. Heti közlönye a „Koszoru“, mely most VIII. évfolyamába lépett, a bölcséleti kritikának új lendületet adott irodalmunkban és minden tekintetben független szabad szava élénk visszhangot keltett a hazai szépirodalom jelene és jövője iránt érdeklődő művelt közönségben. Arany János „Koszoru“-ja óta nem volt közlönyünk, mely nemzeti alapon tudományos kritikát gyakorolna. E hiányt akarja a Petőfi-társaság „Koszoru“-ja betölteni, mióta Ábrányi Emil, az új nemzedék e legrokonszenvesebb lyrai költője, vette át a lap szerkesztését. Előttünk fekszik a „Koszoru“-nak az új évben megjelenő 1—3 száma, melyekben különös figyelmet érdemelnek Palágyi Menyhért, a lap főmunkatársának, bölcséleti, esztetikai és kritikai dolgozatai. Bodnár Zsigmond, a jeles kritikus, „Petőfi Sándor és százu-dunk lyraja“, című tanulmányt közöl. A „Koszoru“-közöl egy-egy válogatott regényt, elbeszélést, valamint költeményeket is. Jelenleg Tolnai Lajos „En fogtam meg“, című regénye folyik benne. Elbeszéléseket találunk Munkácsi Kálmántól, Scossa Dezsőtől; költeményeket Ábrányi Emilől és Tolnai Lajos balladáját „Kun László“, mely a Petőfi-társaság nagygyűlésén oly élénk hatást keltett. Ajánljuk a lapot a művelt magyar közönségnek, mely az irodalmi, művészi és tudományos jelenségek fölött független ítéletet akar magának alkotni és a kritika bölcséleti oldala iránt is érdeklődik. A tágabb közönséget is érdekelheti az élénk ellenzéki szellem, mely e kiváló jelentőségű lapban nyilatkozik. A „Koszoru“, a Petőfi-társaság heti közlönye, előfizetési díja negyedévre 2 frt. Az előfizetési összegek a „Koszoru“-kiadó hivatalához intézendők. Budapest, VII. Dob-utca 14.

Méhner Vilmos két diszes vállalatának füzetei fekszenek előttünk. Vörösmarty Mihály összes munkáinak 51—44. füzetei, a melyekben a vegyes maradványait és ifjúkori kísérleteit találjuk. Az 52. fü-

zettel kezdődött a VIII. utolsó kötet. — A második mű *Vas Gereben összes munkái*, melynek eddig 6 füzetete jelent meg, diszes, illusztrált kiadásban. Az eddigi füzetek „A régi jó idők” című gyönyörű regényt tartalmaznak. Vas Gereben munkáihoz Gyulai László szolgáltatja a helyszínen felvett rajzokat. — A gyönyörűen kiállított műveket legmelegebben ajánljuk a nagy közönség partfogására, az előbbinek egy-egy füzetete 35 kr., az utóbbinak 25 kr. E művekhez a jeles kiadó gyönyörű bekötési táblákat is készített, melyek ára egyenként 90 kr.

A közönség köréből.*)

•A növényrostanyagok (cellulose)

mivolta szeszgyártásra alkalmas voltának felfedezése és feldolgozásának műszaki ismeretei; valamint

•100 tényleírás minta

a szeszadóról írt fennálló törvények és szabályok ellen felmerülhetők kihágások megállapításához; tekintettel az 1884. évi XXI. törv.-czikk-re is

című két munka hat hónapnál több idő óta nálunk készen áll kinyomtatva, s minthogy szerzője s kiadója ismételt felhívásunk dacára sem váltotta ki a kész munkát, kénytelenek vagyunk a nyomdaköltség összegét kikapandó, a teljes kész

600 példányt

összesen s egyenként is elárulítani.

Ezen művek különösen a pénzügyi szakba vágó egyének s első sorban a pénzügy-, vám- s adóörsegek számára bir felette nagy fontossággal, miért is ez uton hozzuk a mű elárulítását nyilvánosságra.

Szíves ajánlatok intézendők

Alexi könyvnyomdájába
Brassó, Színház-utca 95.

(23)

Törvényszéki csarnok.

I.

A brassói kir. törvényszéktől a mult napokban lettek az ügyforgalmi és tevékenységi kimutatások az igazságügyi miniszter ur ö nagyméltóságához felterjesztve, s örömmel konstatálhatjuk, hogy az egész kimutatás a törvényszék tagjai becsületére, de különösen Deési János kir. törvényszéki elnök ur fáradhatlan munkássága, a hivatalnoki kar felette éber figyelmére vall; mert az egész évben beérkezett, s a mult évről hátralékban maradt összes beadványokból csakis 5. szám maradt elintézetlen, s ennek is oka abban rejlik, hogy 1885. évi december 31-én estéli háromnegyed 5 órakor érkeztek az iktató hivatalba. Ily körülmények között örömmel tekintünk vissza a brassói kir. törvényszék tagjainak mult évben teljesített munkásságára.

Egyidejűleg nem mulaszthatjuk el Bene István brassói kir. törvényszéki iroda igazgató urat is e helyen megemlíteni, a ki évek hosszu során úgy mint a lefolyt évben a fent érintett kir. törvényszéknek egyik legszorgalmasabb és munkásabb tagja volt.

II.

Végtárgyalások a törvényszéknél.

A brassói kir. törvényszéknél 1886. február hó 6-án tartandó nyilvános ülésben előadatik: előadó Kovács Károly kir. törvényszéki bíró által 703. sz. a. Dr. Kádbé Ferencz felperesnek, Giró Szász András hagyatéka alperes ellen 11 frt. 50 kr. s jár. iránti ügye.

A brassói kir. törvényszéknél 1886. február 6-án tartandó nyilvános ülésben előadatik: — előadó Onáczu Sándor kir. törvényszéki bíró által 861. tkvi sz. a. Metián Troján és társai — Sohodol község és társai elleni birtokkiigazítási perőkben az illetékességi kérdés iránti ügy.

Február hó 10-én, d. e. 9 órakor: Dragoiu Bukur Juon; Vizante Stefan; Popa Josif Nicolae Nicolae mindhárom külön-külön súlyos testi sértésért.

Február hó 12-én, d. e. 9 órakor: Spuderka Dumitru George sikkasztásért. — Stráva Simeon Nicolae Juon és társai, — Drágu Juon Nicolae, mindkettő külön-külön, súlyos testi sértésért.

III.

Ingatlanok bírói árverezése.

Brassóban a kir. telekkönyvi hivatal helyiségében f. évi február 11-én Mohánn Zsuzsánnának ingatlanai 36 frt kikiáltási ár mellett; bírósági kiküldött Nemes Péter kir. közjegyző.

Közigazdaság.

„Equitable” new-yorki életbiztosító társaság Magyarországon. Az összes, a magyar kereskedelmi törvény által előírt feltételek teljesítése után, a budapesti kir. keresk. és váltó-törvényszék, mint a „Központi Értéktőzéből” kitűnik, az „Equitable” életbiztosító társaság cégének bejegyzését Budapesten való székhelyével elrendelte, minek folytán ezen társaság üzletét a magyar korona országaira is kiterjeszti és működését tényleg meg is kezdette. Az „Equitable” egyike a világ legnagyobb biztosító társulatainak. Biztosító állaga 1884 decz. 31. állott 83699 kötvényből 1.314.988,976 márka biztosítási összeggel. Az 1884-ben kötött új biztosítások 360.727,492 márkát tettek. 1884-ben bevételei díjak és kamatokban 63.764,791 márka volt és ugyanazon év decz. 31-vel 274.188,184 márka vagyont mutatott ki, mely fedezetül szolgál a díjtartaléknak 201

*) Az ezen rovat alatt megjelent közleményekért felelősséget nem vállal a szerk.

millió 661,134 márka összegben, a kár tartalék 546,465 márka összegben, a részvény tőkének 425.000 márka összegben és a nyereség tartaléknak 144.555,373 márka összegben. Az „Equitable” alvételét magától itteni ügyleteire nézve a magyar törvényeknek és bíróságoknak, és a kereskedelmi törvény 453. szakasza követelményeinek megfelelően letett 100.000 frt. o. é. biztosítékot a magyar ált. hitelbanknál. A magy. korona országaiiban vezér képviselőjéül Singer József urat nevezte ki.

Helyi és vidéki hírek.

Időjárás. Tavasz után tél. Azon szép tavaszi napok után, melyek a mult hetekben jártak, most egyszerre hideg s hó állott be. Minden fagyott.

Személyi hir. Gróf Bethlen András főispán ur ö méltósága f. hó 4-én családjával együtt hosszabb tartózkodásra Budapestre utazott.

Miniszteri elismerés. Brassó és Fogarasmegyék adóügyi állapotairól irtunk volt nemrég. Most azon öröndetes eseményről értesülünk, hogy a pénzügyminiszter Gencsy István kir. adófelügyelőnek, erélyes tapintatos és sikeres eljárásáért elismerését nyilvánította. Az adófelügyelő ur ezt valóban meg is érdemelte s bizonyára ő is — mint mi is — annak jelét látja ebben, hogy a kormány az érdemtől nem tagadja meg az elismerést.

Katonasorsolás. A brassó-városi sorsozási kerületben a sorsolás február 9-én, Kedden, d. e. 9 órakor fog a városház tanácstermében megtartatni. Sorszámkokat az első korosztályba tartozó katonakötelesek tartoznak húzni. Távol lévők számára azok atyja, vagy bármely más rokonok is huzhatnak sorsot.

Kinevezés. Az igazságügyminiszter Perényi Kálmán törvényszéki díjnotok irnokká nevezte ki.

Kelemen Ferencz gyógyszerész megvette a Lenzteren lévő „fehér templom”-hoz címzett gyógytár. Ez az egyetlen magyar gyógytár ez idő szerint Brassóban. Új tulajdonosa iránt már a bolonyai gyógytár felállításakor mutatkozott élénk érdeklődés. Nem mulaszthatjuk el őt most a nagy közönség jóakarata támogatásába ajánlani s reméljük, hogy ezen egyetlen magyar gyógytár virágozni is fog. Különben utalunk Kelemen gyógytárának lapunk mai számában lévő hirdetésnyére.

Szívárvány februárban. Hétfaluból írják lapunknak, hogy ott f. hó 2-án kedden, igen szép szívárványt láttak. Ez is a ritkaságok egyike.

Vasut Fogarásban. A közlekedési miniszter Fogarasmegye fáradhatlan főispánjának, Horváth Mihály ur ö méltóságának a m. kir. államvasutak Homoród állomásától Fogarasig építendő vasutára engedélyt adott az előmunkálatokra. Fogarasnak hát reménye van vasutat kapni, a mit első sorban szeretett főispánjának fog köszönni, a ki nem szűnik meg egy percze sem megvéje érdekében működni.

Bál a vidéken. Köhalomban — mint levelezőnk írja — a magyar kaszinó bálja február hó 1-én volt s minden tekintetben kitűnően sikerült. A bálon nemcsak a köhalomi és vidéki magyarság, hanem az előkelőbb szász családok is mind megjelentek s magyarak és szászok egész reggelig jó egyetértésben vigán mulattak. A négyeseket 30—40 pár tánczolta. A bevétel a száz forintot is felül haladja. Nagy elismerés illeti a rendező bizottságot s kiválóan annak közszeretében álló elnökét, Vén András kir. járásbíró. Adjon az isten sok oly magyar embert, mint ő!

Rablótámadás. Tatrangból írják lapunknak következő esetet: Mult év december 31-én Prázmárra ment egy türkösi öreg román nő egy ismerőshöz. — Volt nála 165 frt. Ott eltöltötte az éjszakát s másnap elindult haza. A szállásadó nő, Tyin Mária Bukur utánna ment, és el is érte Magyaros és Prázmár közt, a mező derekán egy kis hídna: betaszította a vénasszonyt a híd melletti sáncza, száját hóval betömte, 165 forintját elvette, s még saját ujjasát is ott hagyván, a pénzzel hazament. De csakhamar egy Hosszúfaluból jövő szászné odaérvén, felemelte a kirablót, kitakarította szájából a havat, s visszavitte Prázmárra. Ott az erélyes esendő őrsparancsnok csakhamar szembesítette őket. Az ujjast elismerte magáénak, de a pénzről tudni nem akart, még az őrsparancsnok is mellen fogta, ki ugyancsak kurtán fogta a dolgot, s az oláhné előadta a puliszkába göngyölt 165 frtot is. A vizsgálat foly.

Halál. A napokban Tatrangon egy Hamari Miklós nevű árapataki, de többször Tatrangon is tartózkodni szokott koldus egy kapu előtt homlokra esett és meghalt. Temetése az ev. egyház szertartása szerint ment végbe.

Tűz. Megint a napokban Tatrangon elégett egy csűr és elégett benne brassói lakos, Főris Mártonnak ottan volt 4000 forintos cséplőgépe, mely biztosítva volt.

Halálózás. Gyászjelentést vettünk Segesvárról. Szabadságharcunk egyik hős bajnoka, ama kevesek egyike, kik azon hősök közül még életben vannak, Küküllőmegye legjobb családai egyikének tagja, Szászcsávási Kinizsy István nyugalm. m. kir. honvédhuszár őrnagy f. év s hó 1-én d. u. 1 órakor 60, boldog házassága 22. évében agyszélhűdés következtében meghalt. Az elhunytban a magyar társadalom egyik munkás tagját veszítette el, a ki a nyugalom perceit is szüntelen munkának szentelte s halála bizonyára nagy ürt okozott. Özvegy s három kiskoru gyermek s egyetlen testvére, Szászcsávási Kinizsy Mihály K. Küküllőmegye keblí pénztárnoka gyászolják. A holttestet f. hó 3-án szállították Szászbernádra, a honnan a szászcsávási családi sirbaltba vitték. Temetésén Segesvár és környékének intelligenciája kivétel nélkül jelen volt. Legyen áldott emléke!

Szerkesztő postaja.

Sz. A. — *Boris asszony*. Jóakaratulag olvastuk azt a mindennapi, egyetlen szép gondolatot sem tartalmazó valmit, de higgye meg, most sajnáljuk az időt, melyet reá fordítottunk. — „Magikhoz, hez z a Móduva, ett” stb kifejezéseket használ a székely ember odahaza a közbeszédben, de ily nyelvezettel rajzokat írni nem lehet. Ha még idézetek volnának! De a nyelvezet az elbeszélőé, t. i. öné. — Azután jó volna a helyesírás elemeit megtanulni. Ha szóval megmutatnók s megmagyaráznók Önnek azon borzasztó számú hibákat, Ön bizonyára megtagadná e munkát. Nem is volna kár érte. — Elvándorolt oda, honnan ilyenek számára nincs visszatérés — a papirkosárba. Annak is a fenekére, nehogy valaki meglássa. — Engedjen meg az ily kemény válaszáért, de jobbnak tartjuk, ha nyíltan megmondjuk véleményünket, legalább nem farsztja magát esetleg egy másodikkal megírásával.

Köpecz. Az illető rovatvezető még késik; de a mi késik, nem marad.

B. J. — *Bukurest*. Régen várunk már valmit az ottani életéről. — Kérünk.

Nyílt tér.*)

Nyilatkozat.

Malcher Mór a „Székely Nemzet”-ben névtelenül azt állította rólam „hogy én kéz alatt elkészítettem az „Albina” részére a közraktár felállítását;” hogy az „Albinánál titkolt cenzorságot folytatok;” hogy én a földet lassanként és kéz alatt az „Albina” részére összeráztam” és „hogy az államtól az engedélyt az „Albina” által létesítendő közraktári telephez való vasúti összeköttetésre én eszközöltem ki” és azért hazafiatlansággal vádolt.

En ezen állításokat a „Székely Nemzet” és „Brassó”-ban közzétett cikkemben teljesen megczáfoltam, és Malcher Mór most egy külön szétküldött röpiratban azt hozza fel, hogy „hogy én a telkemet az „Albinának adtam el;” és hogy az adás-vevési szerződés kelte után még egyszer megjelent a telkem bérbeadására vonatkozó felhívás a lapokban” és ezzel akarja fenti állításait bizonyítani.

Hogy a Malcher Mór előbbeni és mostani nyilatkozatának tartalma között mi a különbség és hogy utóbbi állítások miként nincsenek semmi összefüggésben a fentebbi állításokkal, azt bárki elbíráhatja, magam részéről csak azt jegyzem meg egyszer mindenkorra, mert én Malcher Mórral nem polemizálok, hogy ha Malcher Mór első cikkében csak azt írta volna, hogy telkemet az „Albinának adtam el, és hogy a bérleti hirdetmény, mely előzetesen a „Kronstädter Zeitung” m. évi október 23-iki és 29-iki, a „Brassó” m. évi október 24-iki és a „Gazeta” m. évi október 24-iki számában az eladás előtt is megjelent, és mely úgy volt átadva a lapoknak hogy azt később ismét hozzák az eladás után is megjelent egyszer, de csak egyszer, mert én a további hirdetést az elnézésből hozott hirdetmény megjelenése után azonnal beszünttettem, ezen állításra nem is reflektáltam volna.

Egyebekben cikkemet fenntartom egészében, — kiemelve azt, hogy miután én Malcher Mór által nem a teleknek az Albina részére történt eladásáért támadtattam meg, én nekem okom sem volt az eladás tényét megtagadni és ezt nem is tettem, hanem csak a történeti hűség érdekében hoztam fel, hogy velem Popp B. G. ur alkudott és szerződött és, hogy én a szerződés aláírásáig tudomással sem bírtam arról, hogy a telek az Albina részére vásároltatik, mit Popp B. G. ur az alábbi nyilatkozatában igazol.

Erklärung.

Kraft welcher Endesgefertigter auf Ersuchen des Herrn Josef Vasady behufs seiner Rechtfertigung gegenüber des im Journale „Székely Nemzet” No. 8. d. 3. erschienenen Artikels hiemit erklärt, das er als Bevollmächtigter den Kaufvertrag der am Bahnhofe gelegenen Gründe, ohne dem Herrn J. Vasady den Namen des Käufers zu nennen, — abgeschlossen hat und erhielt letzterer den Kaufpreis voll zugeteilt.

Kronstadt im 30-ten Januar 1886.

Demeter Lemenyi m. p., Georg Popp m. p.

als Zeuge des Kaufvertrages.

G. Poppazi m. p.,

als Zeuge des Kaufvertrages.

Ezzel pedig utolsó szavamat mondtam ezen

ügyben. Vasady József s. k.**)

*) Ezen rovat alatt megjelenteknek sem tartalma, sem alakjáért nem felelős a szerkesztőség.

**) Ezen nyilatkozatnak ez utolsó sora az aláírással együtt lapunk mult számából a korrektor mulasztása folytán kimaradt s nehogy ez által a nyilatkozat hézagos legyen, Vasady ur szíves engedelméből azt egész terjedelmében ezennel újra közöljük. Szerk.

Brassai piaci árfolyam.

Brassó, 1886. február hó 5-én.

Román papirpénz à 20 frankos	8.54 vétel	8.60 eladás.
ezüstpénz à 20	8.45	8.50
Napoleon d'or (aranypénz)	9.96	10.02
Török lira	11.26	11.36
Orosz imperial	10.22	10.32
Arany	5.86	5.92
Orosz papirrubel	122.—	123.—

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos:

Szterényi József.

HIRDETMÉNYEK.

Szám 445/1885.

végh.

Árverési hirdetmény.

Alólírt bírósági végrehajtó az 1881-ik évi LX. törv.-czikk 102. §-a értelmében ezennel közzhírre teszi, hogy a brassói tekintetes kir. járásbírósnak 4897/85. sz. a. kelt végrehajtást rendelő és a brassói tekintetes kir. járásbírósnak 8125—1885. sz. a. kiküldetést tartalmazó végzése folytán Hintz Teréz javára Bedner János és neje ellen 222 frt 83 kr. tőke, ennek 1880. év november hó 1 napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 18 frt 15 kr. perköltségekvetelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróságon lefoglalt és 360 frtra becsült ingóságok, u. m.: lovak, bivalok és egy szekér, nyilvános árverés útján el fognak adni.

Mely árverésnek a 424—1886. sz.

(60) 1-1

kiküldetést rendelő végzés folytán a helyszínen vagyis Ó-Brassó, hosszú-utca 161. sz. alatt leendő eszközésére 1886. évi február hó 19-ik napjának délután 3 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a veuni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881-ik évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alól is el fognak adni, a netaláni elsőbbségi igénylők pedig felhívatnak, miszerint jogaikat az említett t. cz. 111. 112. §-ai alapján az árverezés megkezdéséig érvényesítsék.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881-ik évi LX. törv.-czikk 108. §-a szerint fizetendő.

Kelt Brassó, 1886. február hó 5-én

Borsos,
kir. bír. végrehjtó.

En, CSILLAG ANNA,

185 cmtr. hosszú, óriás-
Loreley-hajamma,

melyet saját találmányu kenőcsöm 14 havi használatából nyertem, bebizonyítottam köszönőlevelek ezreivel, melyek mindenkinek szabad betekintésre rendelkezésére állanak, hogy az mindennemű hajbetegségek ellen a legjobb s legbiztosabb szer, a hajhullás megakadályozására, a hajnövelés előmozdítására, a fejbőr erősítésére, fejfűrés, korpaképződés, kopaszfejség, férfiaknál a hajsz és szakáll gyér volta ellen bámulatos eredménynyel használtatott. A leghíresebb szakferfiak elemzési bizonylatai betekinthetők. — Egy tévely ára 50 kr. 1 frt, 2 frt. használati utasítással együtt.

Szétküldi postautóváltással v. a pénz előleges beküldésére minden világrészbe

Csillag és Társa gyára, Budapest, király-utca 26.

Kapható Brassóban: Kropácsy Ferencz fodrász urnál, Nagy-utca 486. sz. a.



Eladó gőzcséplőgép.

A fogarasi m. kir. ménesbirtokon egy nyolcz lő-
erejű, még használható állapotban lévő Clayton és Shutt-
leworth-féle gőzcséplőgép mozgonnyal együtt eladó. —
Részletes értesítést a ménesbirtok igazgatóságánál nyer-
hetni Fogarason, hol a gép is megtekinthető.

Ménesbirtok igazgatóság.

(40) 4 6

Vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek.

A farsangi évadra

(8) 15--15

báli-, menyasszonyi- és séta-ruhák (toilettek)
a legújabb divat szerint, gyorsan és mérsékelt áron készülnek

Kovácsnai és Keresztesy női divat-termükben

BRASSÓBAN (a főtéren)

Ugyanott nagy készletheben lévő satin mervelleux-ök, satin à Lyon és atlasok, selyem, bársony és plüschek; voile, crêpe és cachemirok fekete és minden divatos színekben; Matlace Chantilly (ujdonság!) oriental csipke szövetek és széles volánok; báli belépők és legyezők, virágok, chenilli, toll, arany, ezüst bouquetek és garnitúrák; rüsch, hattyu, szalag, ugy-
szintén harisnyák és selyem keztyűk minden estéli színekben előnyös áron kaphatók.

Minták kívánatra bérmentve küldetnek.

Az

„EQUITABLE”

életbiztosító társaság New-Yorkban.

Alapított 1859-ben.

Biztosítási tőke	1884. decz. 31-én	788.993,384 frt.
A társaság vagyona	„ „ „	148.312,910 „
Nyeremény tartalék	„ „ „	26.733,223 „
Az 1884. évben kötött új biztosítások		
összege		216.436,495 „

Az egész nyeresemény a biztosítottak közt osztatik szét.

Minden kötvény három év múlva megtamad-
hatlanná válik.

Magyarországi vezérképviselőség:

Budapest, Andrásy-út 12.

(88) 1-10

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetem Könyvtár - Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Kelemen Ferencz gyógytára a „FEHÉR TEMPLOM”-hoz.

Van szerencsém tisztelettel értesíteni Brassó város és kör-
nyékének nagyérdemű közönségét, hogy az eddig is jó hírnév-
nek örvendő gyógyszerért

a „Fehér templom”-hoz

Lenszer, 60. szám alatt

a most elhalálozott Fuhrmann Károly urtól megvásárol-
tam s azt személyesen is fogom vezetni.

Sok évi tapasztalat — mint okleveles gyógyszerész-segéd,
az utóbbi öt évben pedig mint a Jeckelius Nándor-féle
gyógytár önálló vezetője — remélneim engedi, hogy elődöm
kiterjedt vásárló közönségét nemcsak megtartani fogom, hanem
még annál sokkal szélesebb kört is fogok szerezni.

Midőn megigérem, hogy a n. érd. közönség becses meg-
bízásainak mindenben a leglelkismeretesebben, legpontosabban
s leghivebben megfelelni főttörékvésemnek fogom tartani, —
ajánlom magamat a n. é. közönség jóakaratu bizalmába s ké-
rem tisztelettel szives látogatásukat.

Legmélyebb tisztelettel

Kelemen Ferencz.

1 3 (59)

Dúsan felszerelt raktár férfi. és női fehérneműekben

Jelentés!

Van szerencsém a nagyérd. közönség szives tudomására hozni,
hogy az előbb Csorba és Gál (utóbb Bartha István) czég alatt fennállott
RŐFŐZ s DIVATÁRU KERESKEDEST vásár útján magamhoz váltottam,
melyet a kereskedelmi törvényszéki legbejegyzett

ÁRPÁD LASKAI

czég alatt fogok tovább folytatni.

Több évi hely- s piaci ismereteim, valamint a szükséges alapok
birtoka azon kellemes helyzetbe juttatnak, hogy a t. vevő közönség foko-
zott igényeinek mindenben s teljesen megfelelhessenek.

Támazkodva fennebbire, bátorkodom a városi és vidéki n. érd.
közönségét tisztelettel meghívni, hogy szükségletét divatos szövetek, flanel,
fekete s színes cachmir, piquet, barchent, fehér s színes gradl, oxfordban,
valamint a farsangi idényre lyoni satin, lyoni merveilleux, minden színű
atlasz, selyem-pluche, gyapot s selyembársonyok, minden színű csipkék és
ruchek, báli legyezőkben stb. nálam méltóztassék fedezni, s biztosíthatom
a n. é. közönséget, hogy ugy az áruk minősége, mint olcsósága, nemkü-
lönben a legpontosabb kiszolgálás által törekedni fogok a legnagyobb
megelégedést megérdemelni. Kiváló tisztelettel

(33) 4-4

Laskai Árpád.

Virággarnitúrák és csokrok minden színben.

Leolvasóbbá rak.

Nagy választék női s gyermekpönyekekben.

NEIDLINGER G.
Brassó, nagy-utca, 492. szám alatt.NEIDLINGER G.
Brassó, nagy-utca, 492. szám alatt.

Az eredeti SINGER-féle varrógépek
— a világ legjobbjai, —

és egyszerű s tartós szerkezetük miatt minden más géppel
szemben előnyben részesülnek.

Brassóban valódi minőségben kapható egyedül

Neidlinger G.

ozég raktárában: Nagy-utca, 492. szám aatt.

(20c) 2 -