

Korántsem.

A büntető törvénykönyvnek sikkasztására vonatkozó cikke azt a cselekvényt minősíti sikkasztássá „ki valamely reá bizott vagyonot viszatartóztatásánál lehet szó sikkasztásról, mely egy személynek át lett adva, [számba lett adva. (reá bizva.)

Nyilván való tehát, hogy csak oly vagyon viszatartóztatásánál lehet szó sikkasztásról, mely egy személynek át lett adva, [számba lett adva. (reá bizva.)

Fordulnak elő esetek, hogy végrehajtás fogantatásának alkalmával a végrehajtást szenvedő nincs otthon.

Ez a körülmény nem gátolja a végrehajtót hivatása gyakorlásában. A tr. tr. 360. §. végtele, illetőleg a 265 §. értelmében kifüggeszti végrehajtást szenvedő fel ajtójára a bírósági végzést és tanuk jelenlétében foglal.

Ezen megtörténte után, bizonyos idő múlva haza érkezik az, ki a végrehajtást szenvedő. Mindent a maga helyén talál. Egy darab butor, egy bornyu se szólal meg, hogy föl van írva és ennyi meg ennyire becsülve, s ha el találva valaki adni, tömlőzbe kerül. Suttogják ugyan a faluban, s mondják a végrehajtást szenvedőnek is, hogy a „komám uramnál volt tegnap egy nagyságos ember, tán bizony a végrehajtót, reáragasztott valamit az ajtójára, ezután meg el kezdett írni s azt mondta a már le van foglalva.“ Gyanít tehát valamit a tudatlan földész, hogy nincs rendű a dolog Dániában, de: hogy mi tulajdonképpen a foglalás közjogi hatálya, hogy mi je van lefoglalva, minden egyes darab, mennyire van becsülve? Arról még sejtelle sincs.

Történet most, hogy a végrehajtást szenvedő a lefoglalás ingóságok egy részét vagy az egészet eladja. Vagy véletlenségből mindent megtart, csak a lefoglaltakat adja el.

Midőn a bíróság elé kerül e kérdés, azt kell megnéznie: tudva követtelet-e el a sikkasztás vagy nem? biztos tudomása volt a foglalásról és reá lettek-e bízva a lefoglalt javak?

És miután a számba adás nem történt meg, nem volt biztos tudomása, hogy mely javak lőnek lefoglalva, objectiv tényállás hiánya miatt vádlottat fel kell mentenie. És akár hány európai forum elé kerül a kérdés, így dönti el, és így döntötte eddig is.

Megtörténik, főleg falvakban, hogy a hitelező szándékosan távozik el házától, midőn a végrehajtó falujába lépett, s midőn kitette onnan lábát, mindenét eladja, vagy elviteti, hogy más helyt őrizze.

Midőn kérdőre vonják, ő is ugyanazon mentéssel él, mint az, a ki jó hiszemmel járt el. Nem volt otthon, nem tudta, hogy foglaltak és mit, a lefoglalt javakat reá nem bízta senki, számba nem adta, nem volt jelen azon a metamorphozis, midőn a tulajdonos elutazott. Sőt, hogy annak könnyebb legyen a menekvés, és ily kijátszások alkalmával igen sokszor a végrehajtást szenvedő föl neje, vagy megfordítva adnak tal a lefoglalt javakon.

Az a körülmény, hogy a végrehajtást szenvedőnek ajtóira kifüggesztetett végzés a kézbesítéssel azonos, csak magánjogi szempontból bír fontossággal.

De, hogy ez a végzés arra is kötelezze vádlottat, hogy ő tudja meg, minő javak foglaltak le, mekkora értékben s hogy azok a javak épen az ő számadásába adatnak, valóban jogi képtelenség!

Kérem tegyük föl, hogy a végrehajtást szenvedő otthon volt, akkor, midőn a végrehajtó házába lépett. Átj is vette a végzést, de azután rögtön roszul lett, nem lehetett jelen a foglaláson, egyezséggel, annak folyamáról tudomást nem szerezhetett. . . . Ez a végzés semmi befolyással se lesz és nem lehet az esetleges sikkasztás elbírálásánál, mert nem az a végzés a döntő, mely azt tartalmazza, hogy „foglalás“ fog történni, hanem az tény, hogy az valószínűséggel keresztlít. vitetett és az illetőnek számba adatott, felelősségére bízott, és kijelöltettek a tárgyak, a melyek el nem idegeníthetők, még pedig azok értéke szerint.

Ha tehát a foglalási jegyzőkönyv egyik példányát akatná a végrehajtó biztos a távol volt végrehajtást szenvedő ajtajára — előnyösebb cultúr állapotok között — közjogi uton is felelősségre lehetne vonni az elidegenítőt. És még jelen helyzetünkben is, bár nem látjuk célszerűnek, egészségesebb logikát látnánk ebben, mint abban, hogy: mert a leendő foglalásra vonatkozó végzés ki lett függesztve, tudja meg végrehajtó, hogy mennyi ingó vagyona, mily összegben lett lefoglalva, s hogy az ok senki másra, mint ő reá bízottak felelősség mellett.

Azt hiszem, felesleges is lenne több tért igénybe venni e kérdés tárgyalására. Fennebbiekből kitűnik, mennyire egyoldaluan lett megoldva a bizottság különben eléggé indokolt felterjesztése, mi csak abból az okból történt, (legalább hajlandók vagynak hinni) mert a kis jelentőségűnek látszó kérdés nagy cég hiányában csak felületesen lett szemügyre véve.

Másként áll a kérdés. Ezt nem lehet nem szabad jelentéktelenség tekinteni. A sikkasztások ily számban nevezkedése botrány. Ezrekre emelkedő kár hármaliki évente az ily sikkasztások miatt a hitelezők. De vajmi ritka az az eset, hogy valaki ostobán kereszte fűszik a törvényben kinalkozó kibuvó lyuk előtt. Rovja, esőkkenti a hi-

telt. Várszemre engedi kapni a depravatiót. Mindezekon pedig bizonyára nem fognak segíteni a fölhívások.

Mindezekre kötelességünknek tartottuk ezután is figyelmeztetni az illetőket, annyival inkább, mert a büntető törvényjavaslat 341 § második tétele sem nyújtandó és biztosítékot a törvény kijáratára ellen. Sőt mondhatni, ugyanazon hibában van, miután a „nála hagyott“ kifejezés csak a subjectumra vihető vissza, ergo etimologiailag ugyanazonos a „reá bizott“ al, csak annál sokkal erőteljesebb.

Kérjük tehát az igazságügyér ő nagyméltóságát, hogy a kérdést, mely máris annyi méltányos panaszz és elkeseredés kovácsa volt, akkép oldja meg, hogy jövőre a lefoglalt ingó vagyon elsikkasztása eseteiben a bűnöst ne fedeztesse a törvényben mutatkozó bézag.

A háboru.

Az orosz hadsereg téli elszállásolása végett Oláhországban már megteszik az orosz katonai intendatúra hivatalnokai a kellő intézkedéseket. Az oláhok, látva ezen készülődéseket, meg vannak rémülve a bekövetkezendő drágaság miatt, mely már is felette érezhető, mihez járul még az is, hogy az oroszok nem fizetnek pontosan. És ez nem is csoda, mert az orosz kincstár jóformán üres. A roppant hadi költségek főlemészlettek a pénzkészletet.

Az orosz kormány tett ugyan lépéseket francia és hollandi bankároknál kölcsön kötése végett, de sikertelenül, úgy hogy most az orosz kormánykörökben az erőszakos rekvizitációra mint utolsó pénzbeszerzési eszközre gondolnak. A rekvizitációknak áldozatául esnének a magán ezüst és arany értéktárgyak.

Ignatieff, mint kegyvesztett elhagyta a csatát és Pétervárra utazott, azt azonban, hogy a császár is Pétervárra utazik, dementiozzák.

Ujabb harcztéri hírek tudni akarják, hogy Ozmán pasa helyzete nem a legörvendesebb. Így állítják bukuresti tudósítások, hogy Ozmán élelem és muníció hiányban szenved s hogy a plevna-orhaniéi utat oroszok tartják megszállva, minek következtében Ozmán nem kaphatja meg a számára Orhaniéből küldött segítséget s más egyéb szükségességeket. Tekintve azonban, hogy ezt Bukurestből egy bécsi russzophil lapnak jelentik, hitre alig tarthat számot.

Az állapotok észak Bulgáriában.

Az ágostai A. Z.-ban egy angol katonatiszt érdekesen beszél el Bulgáriában tett tapasztalásait. Szemtanuakkal kell lenni, mondja, hogy fogalmat alkothasson az ember magának arról, mily óriási erőt fejt ki a török birodalom. A nép oly lelkesedéssel megy a zászlók alá, mint a francia forradalom idejében a franciák, s a megtizedelt zászlóaljokban hamar pótolva van a hiány, dacára annak, hogy a legénység már 20 nap óta nem kapott zsoldot, rongyokban van öltözve, nyomorúságosan élve az élelem s a kórházak borzasztó állapotban vannak. És a katonák szüntelenül a legnagyobb hősiességgel harcolnak, az orosz hadsereget majd mindentől kegyetlenül megverik. A török állapotokat nem Konstantinápoly után kell megítélni mint Ignatieff tábornok tette, midőn a császárt a tanácsot adta, hogy bízást megüzenheti a háborút Törökországnak.

Óriási áldozatokat hozott máris a nagy északi birodalom pénzben és emberéletben. Az anélkül is gyér népességű nagy birodalomból a férfi lakosság virága legalább száz ezer elvérzik a háboruban ez évben, anélkül, hogy a császár valami eredményt érne el, jövő évben újra kezdeti reménytelen állapottal. Így van ez, ha az uralkodó oly him diplomaták tanácsa után indul, kik csak az udvari parketten ismerik ki magukat és fondorkodásokban áll egyedüli tudományok.

A törökök az oláh földön.

A harcztér legújabb eseménye az, hogy a törökök Szilisztrinál átkeltek a Dunán, s megvetették lábukat oláh földön. Eténynyel szemben érdekes olvasni az „A. Z.“-nak egy bécsi táviratát, mely azt állítja, hogy „Európa nem fogja megengedni, hogy a törökök Oláhországba átmenjenek. Ugy látszik vajmi keveset törődnek a törökök ezennel, Európával.“

A Czerkovna melletti ütközet.

Hivatalosan jelentik Gorny-Studenből 23-iki kelettel: A Czerkovna melletti ütközetéről a következő részletek érkeztek: 21-én reggel 20.000 török 40 üteggel hadállásainak egyikét megtámadta, melyet 12 zászlóalj védett. A törökök legelőször a jobb szárnyat támadták meg, melyen Gorscakoff tábornok parancsnokolt. Dambrowsky őrnagy az ellenséget lövés nélkül 30 lépésnyire engedte közeledni, ekkor rögtön szuronyrohamot vezényelt, s a törököket futásra kényszerítette. A törökök 200 halottat hagytak a csatában. Erre az ellenség a balszárnyra támadott, de itt is a Wiaticzred által visszaveretett.

Az utolsó ellenséges támadás a centrumra intéztetett, mely ugyancsak a törökökre nézve hatalmas veszteséggel visszautasított. Leginkább kiütötte magát a Hiebreritszi ezred, mely azelőtt 400 lépésnyire engedte magához közeledni s azután jól irányzott puskatűz által futásra kényszerítette. Este 8 órakor a törökök visszavonultak. 22-iken reggel a törökök a parlamentáris ütközet, ki engedélyt kért az ellenséget eltemetésére. Ekkor 800 elesettet temettek el.

A törökök összesen 2000 embert vesztek. Az oroszok vesztesége: 3 tiszt, 60 katona elesett; 20 tiszt és 300 katona megsebesült. A mi csapatunkat Tatischeff tábornok vezényelte. (A 22-iki ütközetéről az orosz hivatalos sürgöny, úgy látszik, tanácsosnak tartja nem közölni részleteket. Szark.)

Plevnába érkezett törökök.

A „Reuters Office“ Konstantinápolyból 24-ikéről jelenti: Sefket pasa a mai kelettel a következőkről tudósít: Haki pasa, ki Ifzi pasa viszávonulási vonalának fedezése céljából Karadagban áll, jelenti, hogy Ifzi pasa 20 zászlóalj, egy ezred lovasság, és két ütege az élelmi és lőszer szállítmányával Plevnába megérkezett. A távirati összeköttetés helyreállításának munkálatai gyorsan haladnak. Ibrahim pasa jelenti Philippopolból, 23-iki kelettel: Minthogy lázadó bulgárok Turroján kolostorban megfészelték magukat és Karlovában is jelentkeztek kozákok, tízeneg századot és megfelelő lovasságot küldtem kényszerlére. A felkelők a kolostorból elűzték és Osmatyonig üldöztették.

Bécsi levél.

Bécs, sept. 24-én.

(Saját levelezőnk től.)

(□) Midőn a háború megkezdődött, a magasztalásoknak: milyen tökéletes az orosz hadiszervezet, mint husz évi szüntelen készülődés eredménye — nem volt sevége, se hossza.

Azóta elteltett egy pár hónap s az előbbi magasztalások helyett hallhatunk most egészen más dolgokat, s oda jutottunk, hogy kivéve a katonák személyes heroizmusát, ország-világ uni sono kritikán alul itél mindent, a mi az orosz hadiszervezettel összefügg.

Időnként köz tudomásra jutnak egyes események, melyek az égis magasztalt muszka fegyelmet igen fűcsán világítják meg.

Itt a következő csinos stiklit beszél el egy másnak.

Az orosz generalissimus egy parancsot küldött a trónörökösnek, ez utóbbi a rendelet szélére e szót ír „duraki“ (szamárr) s visszaküldte a legfőbb parancsnoknak. Ez utóbbi e végett panaszt tett a császárnál, ki, e miatt, nagyon föl lett bészűlve . . .

Szép dolgok ezek! az már igaz.

— A törvénykönyveknek leghumányosabb része bizonyára az, mely meghatározza: mi a becsületsértés? Jobban mondva: egészen a bíró belátásától függ annak megítélése s nem kell hinni, mintha ez oly könnyű dolog lenne.

Szolgáljon erre például a következő eset, mely minap a prágai bíróság előtt játszta le magát. Egy ember becsületsértési pört indított egy másik ellen, mert azt mondta róla, hogy „virslit evett.“

A bíróság a panaszttevő kérelmének megfelelőleg constátálta a becsületsértést s elítélte az illetőt, ki amarról azt mondta, hogy: „virslit evett“ három napi fogságra.

Ez a panasz, meg az ítélet nagyon fűcsának s talán hihetetlennek tűnnék, ha nem tudnók az ügy következő körülményeit.

A panaszttevő ugyanis zsidó, ki egy kegyes alapítványból évi segélyt nyer s ezért viszonylag köteles szigorúan zsidó-ritus szerint élni.

Egy másik barátja, ki irigyelte tőle ez évi ajándékot, látta őt egy keresztény hentesboltba menni s erre elterjesztette róla a hírt, mintha látta volna nem koser virslit enni. E különben ártatlan, de az elbeszölt körülmények közt rágalmazó hír folytán az öreg zsidótól csakugyan el akarták vonni a kegyajándékot.

Igy keletkezett a becsületsértési per; mert az öreg zsidó tanukkal bebizonyította, miszerint ő nem virslit enni ment a nem-koser hentesboltba, hanem egy üzleti ügy elintézése végett, ezért constátálták a bírók a rágalmazást s a rágalmazót elmarasztalták három napi fogságban.

— Az arsenál-ügyben compromittált olasz őrnagyról sereg-számra olvashatók a cikkeket az olasz s francia lapokban, melyek ártatlanságát akarják bebizonyítani, megtámadva egyuttal az osztrák tiszték méltatlan megtámadását, melyeknek Majnunai a kassai gyakorlatok alkalmával ki lett téve, s melynek folytán kénytelen volt innen távozni.

E fölvilágosító adatok szerint az olasz őrnagy sem közvetlen, sem közvetett érintkezésben nem állott volna Nachtnel és társaival. Ő egy másik attaché-től (gróf Keller?) készen kapta a leírást s a rajzokat, s csupán azon gondatlanságot követte el, hogy e kapott iratok után másolatokat készítettett magának, s az, kire a másolás bízott, jelentette volna föl a neki gyanusnak tetsző megrendelést.

A „Figaro“ minap a frankfurti állítólagos spionnaze alkalmából (hol egy egyént mint francia kémeket fogtak el) egy cikket írt e czimmez:

Németország

nagy ház.

Spionnaze

kizárólagos szabadalommal.

Órás: Utánzó halállal büntetettnek.

A németek igen érzékenyen vették e vigyort, s az egész sajtójuk kikelt a „Figaro“ e durva szemtelensége ellen, mint a hogy ők neveztek.

Ép azon pillanatban, midőn megbotránkozás

sal utasítják vissza e rágalmat, kapták réjta gróf Kellert spionkodáson.

Jó lenne egy kis helyesekést csinálni a fentebb: vignette-nak a német birodalmi czimerben, igen jól venné ki magát ott.

— Vilmos német-császár kinevezte a londoni nagyherceget az annectált tartományokban szervezett új hadtest főfelügyelőjévé: a császár ez alkalomból egy levelet intézett a nagyherceghez, mely levélnek egyes phrázisa bizonyos mérvől fenyegetők. Így mondja többi közt: „ . . . az én hadseregem mel b átra n előben ézhetek az eseményeknek.“

Ez a phrázis igen világosan constátálja azt, miszerint a német császár nem igen bízik a békében, s a citált mondat képes lesz a francziánál nyugtalanságot, bizalmatlanságot kelteni.

— A courier-vonathoz — melyen tegnap Prágából jöttem — hozzá volt csatolva egy salon kocsi, melyben a száz király nejevel jött (utóbbi egész feketében a gyász miatt, melyet közöltem Dresdából), 8 1/2 órakor érkezünk az iteni indóházba, s Ferencz József marsalli egyenruhában fogadta vendégeit. A fogadás igen szívélyes volt.

— Midőn kiszállottam a vonatból, a várótermek falain nagy falragaszok voltak magukra figyelmemet, ezeken hirdetve volt a „Trab-wett-fahren“ a praterban a reggeli órákban.

Nem akarván onnan elmaradni, holmi-mat a portánál deponáltam s kikocsiztam a praterba.

Ez érdekes versenynek nem volt nagy nézőközönsége, sportsman is kevés, ezek közt láttam Eszterházy herceget s Hunyadi grófot. Mivel a brünni löverseny ugyan a napra esett, e körülmény sok sportsmant elvont innen.

Öt díj volt kiűzve, az egyiket (egyfogatu kocsi, osztrák-magyar ló. 4000 meter távolság föltételekkel). Frohner nyerte „Czigány“-ával.

Az utolsót a „Piakker kocsizást“ az ismeretes fiakkere Leopold Krepl nyerte meg.

A bécsi „Trab-wett-fahren“ a comitő részéről rendezés tekintetében sok kívánni valót hagy hátra.

Igy például a versenyzőket csak az elindulásnál s a megérkezésnél lehet látni, a verseny legérdekesebb részletétől tehát a nézőközönség meg van fosztva.

Továbbá a távolság jobbra négy ezer meter, szerfölött sok. Ez kell hogy a lovakat tönkretegye. Ilyesmi pedig nem lehet czélja ez uj divatu versenyeknek. Sok ló tulajdonos — miként a helyszínen nyilatkozataik után erről meggyőződhettem — csak azért tartja vissza magát, mert a különben nem is nagy díjak kedvéért nem akarja lovait ruinálni.

E tekintetben tett megjegyzéseimre, a comitő egyik tagja mondá, hogy a föltételek tekintetében már a legközelebbi verseny alkalmával czélszerű újítások lesznek, s hogy sikerült nekik már a versenyekre oly tért nyerni, hol a közönség a futtatást kezdetől végeig láthatja.

— Tourville-pöre jövő hó 4-ikén fog tárgyalatni a felsőbb törvényszéknel.

Az itteni körökben hiszik, miszerint azon esetben is, ha a halálos ítélet helybenhagyatnék, hogy ez nem fog végrehajtatni a bünsőn, tekintettel a vádlott konok tagadásaira, melyek miatt közvetlen tanuk hiánya folytán nem lehet a büntényt kézzel foghatólag minden kétséget kizárólag constátálni, a mire pedig egyedül tekintenek az enyhítő körülmények mellett, midőn az ítélet jóváhagyása ő felsége kegyelme elé terjesztetett.

Országgyűlés.

A képviselőház szeptember 25-iki ülésében gr. Degenfeld Lajos, a mentelmi bizottság előadója beadja a bizottság jelentését Molnár István, Lukács Béla és Niskutovics József képviselők mentelmi ügyében.

Wahrmann Mór a bankügyi bizottság előadója, beadja a bizottság jelentését az osztrák-magyar banktársulat alapszabályairól szóló tvjavaslat tárgyában. Az osztályok mellőzéseivel egyenest a házban fog tárgyalatni.

Szivák Imre a kérvényi bizottság előadója, beadja a bizottság 39-dik sorjegyének a kérvényekről.

Ezután a ház a curának képviselőválasztásokban bíráskodásáról szóló tvjavaslat tárgyalását csütörtökre tűzi ki.

Szardára Bauszern Guidónak egy interpellációja van bejelentve, de minthogy az ülésnek egyéb tárgya nem lenne, az elnök fel fogja kérni, hogy interpellációját csütörtökön tegye meg. Csütörtökön ennél fogva fél 12-kor tegye meg a ház a napirendet, s előbb Bauszern interpellál, azután a miniszterelnök felel a keleti kérdésben tett interpellációkra.

Ezzel az ülés eloszlott.

A bankügyi bizottságnak jelentése.

A képviselőház első terjesztette Wahrmann Mór előadó.

Az 1867-iki törvényhozásnak jutott azon fontos hivatás, hogy Magyarországnak felfüggesztett alkotmányát visszaállítva, hazánk önállóságát biztosabb alapokra fektesse. E törvényhozás egyik főfeladatát tűzte ki azon viszony megállapítását, melyben hazánk a monarchia többi országaiból és tartományaihoz jövőre álljon. Az 1867-ik évi tör-

vények felsorolják e szerint mindazon ügyeket, melynek a programmatica sanctio folytán Magyarország és a korona többi országoi és tartományai között közösek; szintugy azon ügyeket is, melyek közöseknek ugyan nem tekinthetők, de azon érdekegyeségnél fogva, mely a monarchia két államát összefűzi, egyöntetűleg és egy és ugyanazon alapon intézendők el. E törvények meghatározzák egyszersmind a módot, mely szerint ezen közös és közös érdekű ügyek tárgyalandók.

Ezen ügyek közt a bankügy nem foglaltatik. Az 1867-ik évi XII. t. cz. a pénzálly egységet közös érdekűnek nyilvánítja; de ennél tovább nem terjed. Olyan intézet vagy intézetek szabadalmazása, vagy engedélyezése, melyek a fizetési eszközök szükséges szaporítása, a pénzforgalom könnyebbítése, a kereskedelem és ipar hitelügyeinek kielégítése céljából, Magyarországon jegy kibocsátó joggal felruházottak: a monarchia többi országoira való tekintet nélkül kizárólag a magyar törvényhozás önálló jogkörébe tartozik; más szavakkal; bankügyünk rendezése, rendszerezése és fejlesztése kizárólag belügyünk.

Hogy kormányaink és törvényhozásunk ezen ügyet sem 1867-ben, sem a reá következők években föl nem karolták, s hogy bankügyünk rendezésére vonatkozó javaslatok a törvényhozás elé nem terjesztettek: ez főleg annak tulajdonítható, hogy az egymásra következett kormányok épen úgy, mint az egymásra következett országgyűlések az időpontot ily irányú nagyszabású alkotások megindítására, a tényleges viszonyok gyökere megváltoztatására, alkalmasnak és sikerrel kecsegtetőnek nem találták. Pénzügyi és gazdasági önállóságunk legelső éveiben a pénzügyi aggodalmakat és kötelezetket támasztott föl a táplált viszonyaink folytonossága és állandósága iránt, mely aggodalmak és kötelek uralma alatt méltán kellett óvakodnunk ily [nagy horderejű lépés megtételétől. Rövid idővel ezután hazánk anyagi erejét mélyen sújtott pénzválság következett be, s ezt követte Európa két nagyhatalmának végzetes háborúja: olyan időszakok, melyek pénzügyi nagy műveltekre a legkevésbé alkalmasak. Nemsokára a német-francia háború után hazánk pénzügyi helyzete még kevésbé s nagyszabású műveltek kezesztülére napról napra nehezebbé vált.

A törvényhozás e szerint bankügyünkről nem intézkedvén, a helyzet mai napig: az 1867. évi előtt nem alkotmányos időből átszarmazott törvényekkel nem bír statusquo. Azaz: hazánkban forgalomban vannak a szabad. cs. osztr. nemzeti bank jegyei, anélkül, hogy a törvényhozás elfogadásukat megparancsolta, vagy az állam pénztárainak megengedte volna; ezek ép úgy, mint az államjegyek; az állam pénztárainál készpénz gyanánt elfogadtatnak, s így valóságosan azon jogokkal bírnak, melyekkel csak akkor bírhatnának, ha a törvényhozás ez irányban e módon határozott volna. Az osztr. nemzeti bank egyuttal folytatja az üzletét Magyarországon és az általa kibocsátott forintérték bankjegyekkel közvetíti a magyarországi kereskedelmi és iparvilág hitelszükségeinek kielégítését, monopolizálva ezen állását, minthogy a törvényhozás időközben más intézetet ugyanazon vagy hasonló jogokkal és szabadalmakkal nem ruházott föl, és csupán ily jogok birtoka képesíthetett volna nagyobb pénzintézetet arra, hogy mind a rendelkezésre álló eszközök bőségére, mind a kamatláb olcsóságára nézve a szab. osztr. nemzeti bankkal versenyezzen.

Ezen helyzet fönn nem tartható. Fönnem tartható minden egyező politikai és gazdasági igen fontos okokon kívül már azon egyszerű oknál fogva sem, mivel az osztrák nemzeti bank szabadalma a felvő év végén lejár, s előre nem tudni, vajjon az osztrák törvényhozás ugyanezen bankot vagy más társulatot fog-e új szabadalommal felruházni: milyen föltételek és alapszabályok mellett fogja felruházni; vajjon a módosított alapszabályok nyomán kibocsátandó bankjegyek talábra is — bár hallgatólag — törhetők lesznek-e rendszeres fizetési eszköz gyanánt hazai forgalmunkban, s vajjon ezen új társulat Ausztria részéről föl lesz-e jogosítva, s a maga részéről hajlandó lesz-e Magyarországon üzletét folytatni, és oly mérvben folytatni, hogy hazánk hitelügyeinek kellőleg figyelembe vessenek és kielégíthetessenek.

Ha hitelintézményeink rendezése eddig el is halasztatott, ily eshetőségekkel és ily bizalmatlansággal szemben a kormány továbbá nem késeltett és bankügyünk rendezése továbbá el nemapolható földadatá vált.

A kormány által benyújtott és az osztrák-magyar banktársulat létesítéséről és szabadalmáról szóló tvjavaslat töreszik ezen kérdést megoldani. A bizottság, melyhez a képviselőház a törvényjavaslatot előzetes véleményadás végett utasította, azt behatóan tárgyalta, s lelkiismeretesen megvizsgálta, vajjon a felforgó viszonyoknak megfelelőleg az ország érdekében helyesen oldja-e meg kitűzött földadatát.

Önök bizottsága mindenekelőtt kötelességének tartja kiemelni, hogy a tárgyalás alatt levő előterjesztés nem egyszerű törvényjavaslat, melynek elfogadására vagy elvetésére a jogosult alkotmányos tényezők kizárólagos elhatározása a döntő. Ezen javaslat nemzetközi szerződés, két egyenjogú állam egyezsége, melynek létrejötte a két állam kormányának, törvényhozásának összhangzó szavazatától függ. Ha egyszerű bankkita létrejötte förogná szóban, önök bizottsága főfeladatának tekintette volna azt vizsgálni, vajjon a javaslatba

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:
Békésy Károly.

Jószág eladás.

Deés, Szolnok-Doboka megye székhelyétől egy negyed órányira eső Deésakna sósánya helységben, tehát a kolozsvári, nagybányai és besztercei állami utak csomópontjának közelében, Apahida vasúti állomástól 5 órányira, eladó egy nemesi, évenként tiszta 550 frt. jövedelmező, most hasznosbérbe tartott birtok, mely áll két lakházból, koresmaház és koresmárlási jogosultságból, 34 hold szántó, 33 hold kaszáló, 3 hold szőlő és 6 hold erdőből. Venni szándékozik alkuszuk kizárásával, forduljanak Slávik János cs. kir. főhadnagy tulajdonoshoz Nyitraújban, vagy Gáliszter Antal megbízotthoz Deésen.

Porcellán salon kemenczék gyári raktára Dietrich Sámuelnél

Kolozsvárt.

A közlő téli időnyre ezen általánosan kedvelt porcellán kemenczék megérkeztek és raktáromban a n. érd. közönség rendelkezésére készen állanak.

Meglepő díszes alakú, hófehérre zománcolt svéd-, strassburgi- és oszlop-kemenczék, úgy kandallókból dús készletet tartok és feltűnő jutányos áron szolgálhatok, melyek minden vereséget felülmulnak. (357) (2-4)

Ezen kemenczék úgy czélszerűség, mint izlésteljes kiállításuk következtében minden más fajta kemenczénél jobban ajánlhatók és bármely elegans salon díszére szolgálhatnak.

Árjegyzékek, mintarajzok kívánatra azonnal megküldetnek. Vidéki megrendelések pontosan eszközöltenek.

Épen most jelent meg:

Stein János

könyv- és zeneműkereskedésében Kolozsvárt
kapható:

Az Athenaeum nagy képes naptára 1878-dik évre.

Szerkeszti Concha Károly.

Tizenkilencedik évfolyam, számos fametszvényvel.
Ára 1 frt.

Die heutige Türkei.

I. kötet: Das Osmanische Reich in Europa.
Bilder und Schilderungen aus allen Theilen des Osmanischen Reiches in Europa.

Von Fr. v. HELLWALD und L. C. BECK.
Ára 4 frt 23 kr.

Felsőbb kereskedelmi kettős számvitel és levelezés.

Kereskedők, gyárosok, iparosok és pénzügyi hivatalnokok számára, valamint magántanuláshoz. Irta KORÉNY AGOSTON.
Második javított kiadás. Ára 4 frt 50 kr.

Das heutige Russland.

Band I. Das europäische Russland.

Band II. Russland in Asien.

Bilder und Schilderungen aus allen Theilen des Zarenreiches in Europa und Asien.

A két kötetnek ára 9 frt 10 kr.

Eltévesztett utak.

Regény. Irta VÉRTESI ARNOLD. Ára 1 frt 40 kr.

Az emberi miveltetés története.

I. II. III. kötet. Irta P. SZATHMÁRY KÁROLY.

Több, a szövegbe nyomott ábrával, család- és időségi táblával s nyolcz lithografiai képpel. Ára 5 frt.

Madame Gosselin.

Par Louis Ulbach. Ára 2 frt 28 kr.

Les inutiles

par Edouard Cadol. Ára 2 frt 28 kr.

Ne menj el... Irma nőtája. — Budapesti kis barna...

Dalok zongorára szerző Szentirmay Elemér. Ára 60 kr.

1877-diki jogász csárdás.

Zongorára szerző Rácz Pál. Ára 60 kr.

Lehrbuch der pathologischen Anatomie,

von Dr. F. von Birch-Hirschfeld.

Ára 16 frt 25 kr.

100 gyermekjáték

leírását tartalmazó játékkönyv dalokkal.

Összegejtő s szerző Komjáthy György. Ára 1 frt.

Softa induló.

Zongorára szerző M. T. Ára 60 kr.

Oceana Walzer

von August Canbly. Ára 95 kr.

Jeanne, Jeannette et Jeanneton.

Keringő. Irta Déransart. Ára 1 frt 95.

Kosiki-Keringő.

Irta Mètra. Ára 1 frt 30 kr.

KOSIKI.

Francia négyes Arbatól. Ára 1 frt 04 kr.

Kronprinz Rudolf-Marsch.

Králól. Ára 45 kr.

A kis doktor.

Lengyelke Déransartól. Ára 65 kr.

Kapitány kisasszony.

Fr. négyes Strausstól. Ára 60 kr.

Schön Rohtraut.

Lengyelke Strausstól. Ára 60 kr.

Das Leben ist doch schön!

Keringő Strausstól. Ára 95 kr.

Treulichchen.

Polka Strausstól. Ára 60 kr.

A kis doktor.

Fr. négyes Strausstól. Ára 60 kr.

Methusalem-négyes

Strausstól. Ára 60 kr.

Märchen aus der Heimath.

Keringő Strausstól. Ára 90 kr.

Jeanne, Jeannette és Jeanneton.

Fr. négyes Arbatól. Ára 1 frt 30 kr.

A kis menyecske.

Fr. négyes Strausstól. Ára 60 kr.

Kosiki-négyes

Dessauxtól. Ára 1 frt 04 kr.

Sylvia-keringő.

Métrától. Ára 1 frt 30 kr.

Geflügelte Worte.

Keringő Strausstól. Ára 90 kr.

O schöner Mai.

Keringő Strausstól. Ára 1 frt.

Glücklich ist, wer vergisst!

Lengyelke Strausstól. Ára 60 kr.

Reunion-négyes

Zikofftól. Ára 65 kr.

Der Abendstern.

Keringő Litoltól. Ára 1 frt 13 kr.

Kleine Blumen, Kleine Blätter.

Keringő Hermautól. Ára 95 kr.

Erdély aranykora.

Irta Áldor Imre. Ára 40 kr.

Márványszív, vagy a kalandor leánya.

Regény, irta Pierce Egan. Az 5 kötet ára 4 frt.

Párisi jómadarak.

Regény, irta Gaboriau Emil. A 6 kötet ára 4 frt 80 kr.

Csak előre!

Török induló irta Mandl A. Ára 50 kr.

Szemelvények görög remekírókból.

Gymnasiumok számára összeállította, magyarázó jegyzetekkel és szótárral ellátta Szamosi János. Ára 1 frt 20 kr.

Gazdasági olvasmányok

minden rendű gyakorló és tanuló gazdák számára.
Összeállították: Spozon Pál és Ebner Sándor.
Ára köte 1 frt 20 kr.

Költemények.

Irta Várady Antal. Jutányos kiadás. Ára 60 kr.

A magyar korona országainak

helységnevtára.

A földmivelés, ipar- és kereskedelemügyi miniszter úr 6 nagyméltósága megbízásából és az országos magyar királyi statisztikai hivatal felülőrködése mellett szerkesztette Kollerffy Mihály. Ára 7 frt 50 kr.

Vidéki megrendelések azonnal és a legpontosabban teljesítetnek utánvét mellett. Legcsebezűbb azonban a kívánt könyvek árát postautalvánnyal előre beküldeni, mely esetben a könyvek árán felül még 10 kr. küldendő a fuvarlevél és csomagolásért.

(337)

(4-6)



a legmagosabb áron vásárolnak

J. Medinger és fia

Bécsben.



A háboru,

mely miatt a keletre szánt tetemes szállítványoknak abban kellett maradni, arra kézi

STRAUSS A. fehérmű-kelengye-gyárát

Bécsben, Rothenthurmstrasse 21.

hogy összes megtartott kisebb és nagyobb áruküldeményeit, u. m. uri-, női- és gyermek-fehérműt, valamint vásznat, zsebkendőket, asztalneműt stb. a roppant rátkár gyors kiutazása végett az itt jegyzett igazán olcsó áron adják. Oly megvásárolt árukat, melyek nem cseleztek, szívesen átveszem, kívánatra bérmentes visszaküldés esetén a pénz is számla szerint utalvány mellett visszaszolgáltatja.

2 forint helyett csak 1 forint!

1 uri lábraváló	előbb 1 ft 50, csak 75 kr.
1 shirting-uring sima vagy redő mellől	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 angol trikót-mellény, vagy nadrág, fehér és színes	előbb 2 ft, csak 1 ft.
6 elegáns batizkonó színes szálal, beszege	előbb 2 ft, csak 1 ft.
6 háromrészt gallér, legújabb fűző	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 horgolt női legjebb shirtingből	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 elegáns női lábraváló szegély-díszítéssel	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 álmom shirting éjjeli korzet szegélyekkel legj. min.	előbb 2 ft, csak 1 ft.
6 finom vászonkendő valódi vászontól keskenyűnk	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 vászon uri lábraváló	előbb 2 ft, csak 1 ft.
1 álmom cersett himzeve	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 álmom színes kreton-ing, szavatolt valódi színe	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 fehér uri-ing sima háromrészt mellől	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 álmom díszített női-ing, legj. bb minőségű	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 legj. himzett női lábraváló, elegáns munka	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 shirting női alsó szoknya, legj. bb szabás	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 uri lábraváló, valódi rumburgi vászontól	előbb 3 ft, csak 1.50.
1 angol oxford, vagy francia creton-ing	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 legj. himzett bálj-ing kézi himze, legújabb szab.	előbb 4 ft, csak 2 ft.
6 pár fin. ang. közel, legújabb szabás	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 álmom himz. női ing, álmom díszítve	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 elegáns francia korzet dús himzessel	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 álmom női alsó szoknya álmom díszítve	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 női lábraváló himzett volansokkal	előbb 4 ft, csak 2 ft.
1 uri ing, rumburgi, valódi sima, vagy redő, legj.	2 ft, 50, 3, 3.50, 4 ft.
1 szoknya a legj. zsinór barketből, sima és álmom dísz.	1.50, 2 ft, 2.50.
1 korzet a legj. zsinór barketből, sima és álmom dísz.	1.50, 1.55, 2 ft.
1 uri-ing fantasie, vászon-mellől	2.50, 3 ft.
1 női-ing valódi vászon, sima és fantasie a legj.	1.50, 2 ft, 2.50, 3 ft.
1 chiffon-redő ing	2.50, 3 ft.
1 uri ing, val. rumburgi fantasie, himzeve, legj.	3 frt 50, 4, 4.50, 5 ft.
1 uri ing, fantasie elővel, chiffon	2 frt 2.50, 3 ft.
1 női gatyá legj. zsinór bark. sima álmom díszítve	1 ft, 1.50, 2 ft.
1 szoknya, legj. zsinór bark. sima és álmom díszítve	1 ft 50, 2, 2.50.
1 női-ing, val. vászon, him. legj.	2.50, 3, 3.50, 4 ft.
1 női-ing, val. vászon, közel himzett nyeregvel	4 ft, 4.50, 5, 6, 7 ft.
1 darab 80 rőt zsinór barket, a legj. álmom	750, 8 ft, 9 ft, 10 ft, 11 ft.
1 corsette himzett volanssal, legj.	2.00, 3, 3.50, 4 ft.
6 darab "A" széles lepedő varrás nélkül	9 frt, 10 ft.
6 darab "A" széles lepedő varrás nélkül, tiszta vászon legj. álmom	15.00, 14.50, 16.00.
1 asztalnemű 6 személyre, fehér és színes	3.50, 4, 4.50, 5.50.
1 asztalnemű 12 személyre, fehér és színes	8.50, 10, 11, 12, 14 ft.
1 darab 80 rőt "A" széles házivászon	5.50, 6.50, 7.50, 8 ft.
1 darab 46 rőt "A" széles kretonvászonn	16, 17, 18, 18.50 ft.
1 darab 60 rőt "A" széles irland és hollandiásvászonn	18, 19, 20, 22, 24, 27, 30 ft.
1 darab 64 rőt "A" széles rumburgi vászonn	24, 27, 30, 33, 36, 40, 60 ft.
12 darab főzőruha, csínval és damasz	3, 3.50, 4, 5, 6, 7, 8 ft.

Raadás: 1 damasz-asztalnemű 6 személyre vagy 2 darab zsebkendő 60 frtot tevő vásárlásuknál.



Czím: An die

Wäsche-Bräutausstattungs-Fabrik

von

A. STRAUSS,

Wien, L. Rothenthurmstrasse No 21.

Levélbeli megrendelések az összeg beküldése, vagy utánvételt követően és gyorsan teljesítetnek.

Árjegyzékek és kelengye-előírások ingyen megküldetnek.

(437) (26-30)

(110)

(6-12)



ARGANUM

a patkányok, házi és mezei egerek, vakondok- és csótányok

kiirtására, melyet után kontarkodnak, de hamisítatlanul kapható: Kolozsvárt: Bokros Ádám, Maros-Vásárhely: Fogarasi J. Demeter, Segesvárt: Misselbacher J. B.

Ára 1 nagy szelencének 1 frt.

(424)

(101-104)

Bécs legnagyobb és legjobb hírt

vasbutor-gyára

Reichhard és társa

BÉCSBEN,

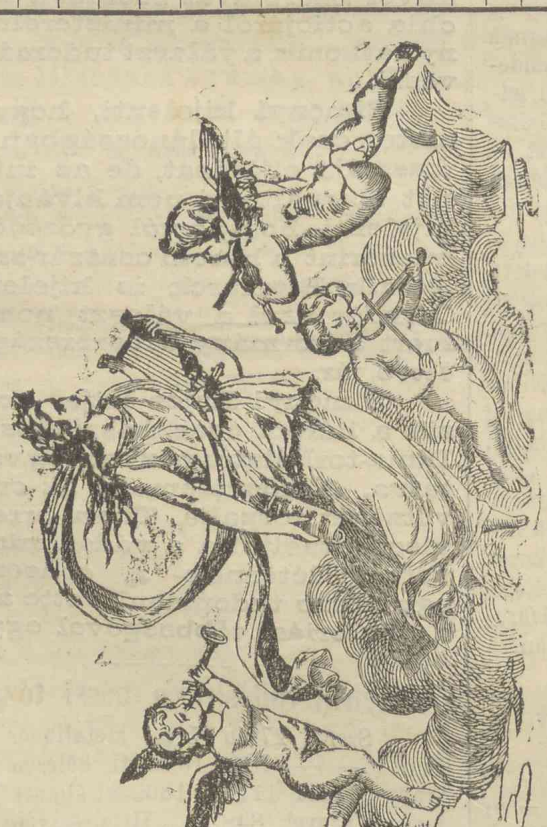
III. Marxergasse 17

Sofienbad mellett.

Ajánlja magát izlése kivitelű gyártmányai pontos szállítására. Képes mintalapok kívánatra ingyen.

Zeneművek zongorára 1, 2, 4, 8, 16 kézre és 1, 2, 3, 4, 8 zongorára

Beethoven.	Mozart.	Bach.	Haydn.	Schubert.	Schumann.	Liszt.	Meyerbeer.	Mendelssohn.	Rossini.	Auber.	Bellini.	Donizetti.	Weber.	Clementi.	Czerny.	Ascher.	Beyer.	Cramer.	Kreutzer.	Leybach.	Smith.	Voss.	Willmers.	Ábrányi.	Reményi.	Székel.	Erkel.	Herz.	Alard.	Bériot.	Kreutzer.	Rode.	Vieuxtemps.	Viotti.	Sarasate.	Jansa.	Schuboff.	Saint-Saëns.	Verdi.	Wagner.	Strauss.	Rubinstein.	Tausig.	Juermann.	Chernobin.	Gounod.	Mihályi.	Offenbach.	Lecocq. sat. sat.
------------	---------	-------	--------	-----------	-----------	--------	------------	--------------	----------	--------	----------	------------	--------	-----------	---------	---------	--------	---------	-----------	----------	--------	-------	-----------	----------	----------	---------	--------	-------	--------	---------	-----------	-------	-------------	---------	-----------	--------	-----------	--------------	--------	---------	----------	-------------	---------	-----------	------------	---------	----------	------------	-------------------



STEIN JÁNOS

ZENEMŰKERESKEDESEBEN KOLOSVÁRT

minden bálból megjelent és bárki által hirdett zene mű eredeti bolti áron kapható, vagy, ha esetleg raktáron nem volna, minden árfélemelés nélkül gyorsan megszerezhető.

A kül- és belföld első zeneműkiadással ólónk összeköttetésben állván, a legjelesebb zeneszerzők művei a legutányosabb kiadásokban, úgy zongorára, mint mindenféle vonó- és fúv hangszerekre, mindig raktáron tartanak.

Különben a magyar és román, úgy a külföldi salom-zene eddig megjelent termékei a legnagyobb és legjelesebb válogatásokban vannak raktáron, úgy, hogy e részben zenemű-raktáron teljes és minden igénynek megfelelő.

Bátor vagyok ez alkalommal figyelemfelhívni a vidéki t. cz. zeneműkereskedőkre és zenei közönségre, hogy mindig szívesen küldök jelles és új zeneműveket megtekintés, vagy kiválasztás végett bérmentesen, s felkérem, hogy ebből kívánságukat és hogy milyeneműt zenedarabokat óhajtának, veltem akár levelem, akár egy levelező lapon tudatni szíveskedjenek.

Az „Edition Peters” című rendkívül olcsó és jelles zenemű-kiadások mindig készletben vannak.

Zeneműjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentre küldetnek.

Gazdagon felszerelt hangjegy-raktáromat, kiváltképpen pedig a különféle hangszerekre való iskolákat, gyakorlatokat és egyáltalában az instruktív zenét szabadjon a t. zenetanár urak szíves figyelmébe ajánlanom.

(12-*)

(197)

Román zene és ének legteljesebb raktára.

Minden eddig megjelent csárdások.

Magyar zene és ének legteljesebb raktára.