

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP

AZ ÉRTÉKESEB CZIKKEK DIJAZTATNAK.
Kéziratok nem adatnak vissza.

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendőek.

Ütközetek Karsznál és Zevinnél.

Az „Ellenőr“ eredeti táviratai szerint, múlt vasárnap és hétfőn az oroszok kétségbeesett támadást intéztek Karsz ellen. Különösen a karsz-erzerumi utat védő Tachmaz-Tabia hatalmas erőd ellen fordították erejüket.

képes rendes tisztviselői (polgármester, tanácsosok, jegyző, árvászeki elnök s ülnökök stb.); a II. osztályt alkotják azok, a kezelő (szak-) és segéd-hivatali tisztviselők, kik életfogytiglani hivataloskodásra választatnak hasonlóképp ügyidőképeket; a III. osztályba jönnek az ideiglen alkalmazott hivatali közegek, a IV-be végre a szolgálati személyzet. E két utóbbi osztályba sorozottak állásukat csak ideiglen nyerik s nyugdíjra nem tarthatnak igényt.

Ez osztályzatot a közgyűlés elfogadta. Özv. Deák Miklósné végkielégítés iránti ügyében, — mely ezután került szönyegre — a szakszövetség határozatával összhangban, — mely t. i. kimondott határozatával összhangban, — mely t. i. a rendőri-biztosokat nem sorozta a rendes napidíjas. hanem az ideiglenes tisztviselők közé: n. Deák Miklós özvegyének nem szavazott végkielégítést, hanem férje elismerésreméltó szolgálatai jutalmául egyszer mindenkorra 100 frt. kegyépenzt, valamint a n. reodörbiztos által a házipénztárba befizetett öszvegeket is visszafizetni rendeli.

Simon Jakabnak a korádi jószág haszonbérlete iránti kérsének a közgyűlés a tanács véleményét magáévá teszi.

Pioner Vince és Bertlef János ház-megváltás iránti ajánlata tárgyában, miután a meg-előző nap a Sigmond testvérek is felajánlották megvételre külmagyartozzai házukat, a közgyűlés hosszabb vita után mindhárom ajánlatot a II. szakszövetséghez utasítja.

Két átirat — az aradi iparkamaráé a szeszdó-javaslat és Semogy megyéé a keleti kérés tárgyában a képviselőházba intézendő felirat iránt — tudomásul vétetnek, hasonlóképp Nagyvárad város átirata is, mely a polgári iskolák érdekében kéri a feliratot támogatni; ellenben Nyitra megye átirata, melyben a város közönsége a magyar nyelv érdekében a népoktatási törvény módosítása iránti feliratra szólíttatik föl, pártolólag vétetik tudomásul.

Ezek után számadási ügyek kerültek tárgyalásra, melyeket a közgyűlés a tanács és bizottságok ajánlataihoz képest intézett el, valamint a kolozs-monostori gát ügyében tett előterjesztést is.

Végre, tekintettel a válságos időkre, a polgármester rendkívüli titkos kiadásokra 500 frtig indemintyt kér, mit a közgyűlés készséggel meg-szavaz.

Ezzel a közgyűlés eloszlott.

Nyílt válasz

Teljesítés Szász Gyula vezérigazgató úrnak.

A „Kelet“ 152-ik számában hozzám intézett nyílt felhívására a tényeknek megfelelőleg készségesen kijelentem:

hogy Szász Gyula vezérigazgató úr az „Ébredés“-ben a Victoria ügykezelése ellen közlött cikk alkalmából nálam megjelenve az általa az „Ébredés“ részéről zsarolásnak állított ügyet tudomásomra hozta;

hogy Szász Gyula úr volt az, ki a kezében levő okmányokat nekem bemutatta, felhatalmazván hogy azok az ügy kiderítése céljából nyilvánosságra is hozathassanak;

hogy Szász Gyula úr igenis közölte velem előlegesen kéziratban a „Magyar Polgár“-ban és „Kelet“-ben kiadott az „Ébredés“ ellen intézett támadását, felajánlván az ügyet esetleg kiegyenlíteni. De kiegyenlítői ajánlatát az „Ébredés“ szerkesztője nem vélte elfogadhatónak, hanem szűk-szerűen tartott az ügyet a nyilvánosság elő-hozni;

hogy magam részéről nincs okom kételkedni, hogy midőn a vezérigazgató úr állítása szerint Vutskits ujdondászt társulata érdekében megfizette, bona fide azon hitben lehetett, hogy nevezett ujdondás ezen delicate ügyben (a mint magát Szász Gyula úr nyilvánosan kifejezte) az „Ébredés“ felelős szerkesztősége megbízásából járt el.

A részemről készségesen constatált tények elő-rolása után, a vezérigazgató úrnak azon hozzá-intézet nyílt kérdésére, miszerint ily viszonyok közt lehet-e még vesztégetéssről szó, nem érzem magamat hivatva e helyen válaszolni. Nem czélok azon finom distinctio elemzésébe bocsátkozni, a mely a megfizetés vagy megvesztetés szavak értelme közt akkor rejlik, mikor a megfizetés nem egy jogos, becsületes szolgálmánynak honorálása, — de egy piszkos üzérkedésnek a remuneratioja, a mely üzérkedés t. i. pénzért valamely közérdeklő eseményt közölni, vagy elhallgatni, — dicsegni vagy gyalázni (kivéve a hirdetés és nyílttör rovatát, melyért egy szerkesztő sem vállal erkölcsi felelősséget); semmi körülmények közt sem menthető és a mely üzérkedés semmit sem veszített volna qualifiálhatatlanságából az által, mintha a helyett, hogy egy alárendelt reporter saját szakállára követte el — a felelős szerkesztő tudtával és megbízásából eselekedte volna.

Gróf Teleky Gusztáv.

A Victoria és az „Ébredés“ közt fenforgott kellemetlen ügy minden egyes részletéről szerkesztőségünk is informálva lévén, nem mulasztathunk el netaláni félreértések kiküldése végett az igen tisztelt gróf ur nyilatkozatára egy pár megjegyzést.

A gróf ur a Victoria részéről olyas „kiegyenlítői ajánlatot“ emlit, mely bővebb magyarázat nélkül a közönség előtt gyanus értelmezésre adhatna okot, megemlítjük tehát, hogy tudomásunk szerint ezen ajánlat nem állott egyébben, mint, hogy Szász Gyula úr a „Kelet“-ben kiadott cikkének félretételét igérte azon esetre, ha az „Ébredés“ részéről többet nem lesz kitéve pénzköveteléseknek és elbocsátatik a lapról az illető munkatárs. Ezen feltételeket azonban az „Ébredés“ szerkesztője aként teljesítette, (tehát el nem fogadásáról szó sincs,) hogy a Victoriát az illető munkatárssal egyetemben valóda be olvasói előtt.

A mi pedig azon kérdést illeti, ha vajjon az „Ébredés“ vagy a nevében eljáró munkatárs követett-e el zsarolást a Victorián vagy pedig a Victoria vesztégette meg az „Ébredés“-t, nézetünk szerint itt a Victoriát azért nem lehet megvesztégetéssel vádolni, mert egyszer az „Ébredés“ eddig nem árult el ellenséges indulatot a társulattal szemben, másodsor pedig a kérdéses közlemény, melyért fizetés történt, nem foglalt a pusztán tények elő-rolásán kívül semminemű corteskedést a Victoria érdekében, hogy pedig e tények nyilvánosságra hozatalát a neki tett ajánlat folytán részvényesei érdekében nyilvánosságra hozta, azon ép úgy nem találunk kárthatatni valót, mint azon nem, hogy a társulat mérlegének köz-zé tételét a mi lapunk hirdetési rovatában is megfizeti. Hogy azonban melyik ártulatához tartozik a zsarolásnak vagy megfizetésnek azon eljárás, a midőn valamely lap vagy munkatársra pénzért követel olyan közleményeket, melyeket olvasói érdekében amugy is köteleességre volna nyilvánosságra hozni, e felett lehet vitatkozni, de annyi bizonyos, hogy nem tartozik a pénzszerzés tisztességes neméhez. Sz er k.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, 1877. július 9.

— **Olvasóinkhoz. Hinni akarjuk,** hogy a lapok olvasói nem a nagy hangon tartott előfizetési felhívások szerint becsülik a nyilvánosság organumait. Ilyet tehát a közönség fél-évre se várjon tőlünk senki, — előfizetők halászása végett saját hitünket nem akasztjuk horogra, melyen meglehet fenakadnak nehányan, de a lap becsülete is utána vessz. Nem ígérünk tehát egyebet, mint hogy teljesíteni fogjuk felvállalt kötelességünket a közönséggel és a közönygyel szemben úgy, a mint azt ilyen nehéz időkben méltán megkövetelhetik. A föld minden zugából nem áll módunkban eredeti tudósításokat hozni, de a mit másod kézből vetünk, nem kereszteljük annak. Budapesti munkatársaink igyekezni fognak távirataikban összegezni mindazt, a mi figyelemre méltó és megbízható a rendelkezésekre álló bő források nyújtanak. Azon hazánkiai pedig, kik Bukarestben, Galaczban, Konstantinápolyban kötelezettséget vállaltak el lapunkkal szemben, szintén meg fogják állani helyüket s újabb megbízatásuk folytán gyakrabban küldendő távirataik, valamint harczterei tudósításai, kik bizonyára nem fognak hamis czégre szorulni. Egyebekben csupán lapunk multját adjuk zálogul a jövőnek s törekvésünk tisztaságába vetett bizalommal kérjük ki olvasóinktól az eddig tanusított pártfogást.

A „Kelet“ szerkesztősége.

— **A m. kir. pénzügyminiszterium** Budapestnak szolnok-dobokamegyei községet, a mosonkúti adóhivatal felosztása alkalmából, a deési kir. adóhivatalhoz csatolta.

— **A „Kolozsvári Dalkör“** tegnap ismét kitett magózt: olyan pompás mulatságot csapott, mely ritkítja pártját az idei nyári vígalmak között. Nem hiában nevezte ez estélyét „rendkívülinek“, mert valóban rendkívüli jókedv, határtalan kedélyesség és rózsaszínű jó hangulat uralkodott az „Angol királynő“ helyiségeiben, honnan a nagyszámu elegáns közönséget még az a borzasztóan szép villámteger sem riasztotta szét, mely 12 óra tájt bömből meördögösk és szakadó eső kíséretében rémes tündérfénnyel cikázta be az egész éjszótét láthatárt. A közönség gyöngédebb része egy pillanatra megrettent ugyan; de a rendezőség és Szász Domokos elnök, ékes szóló beszédei csakhamar elűzték a pillanatnyi páni félelmet s a Gucci tűzről pattant csárdásai és a felhők hatalmas zenéje mellett a legnagyobb animóval folyt a „három a tánc“, szinte hajnalhasadtáig.

— **Herman Mariska** a gyermeklány hegedű-játszó szombati hangversenyét a nyári színkörben, mindamellet is, hogy a kis hegedűművész minden igény és feltűnés nélkül jelent meg közönségünk előtt s hogy a gyönyörű szép idő csábítón hívta az embert a szabadba: mégis meg-

lehető számu közönség hallgatta végig. A kilépő szöke lánykát bátorító taps fogadta, mely azután is, minden eljárt szótól piéce után meg-megújult nem annyira a jelen elismeréseket, mint inkább zálogul a jövőre. Herman Mariska már is egész virtuozai biztonsággal kezeli hangszert s már is olyan szép technikát fejt ki hegedűjén, mely a hivatott-ság kétségtelen jeleiről — tanuskodik. Gunesch K. ur kísérete zongorán a 14—15 éves kis művésznt, ki első nyilvános debutjének babéraitval teljesen meg lehet elégedve. A hangversenyből még ki kell emelnünk Kordin Mari kisassz. éneket és Kis G. k. a. zongorajátékát, kiket szintén élénken megtapsolt a közönség, mint hangversenyeink két ismert kedvencz dilettánsnőjét.

— **Érdekes hangverseny** tartatik legközelebbi csütörtökön, melyre nagyban folynak az előkészsételek. Herman Mariska k. a., kinek hegedű-játéka a mult szombati hangversenyen nagy figyelmet keltett, még egyszer föllep, ez alkalommal a helybeli árvaház javára. Városunk intelligentiájából többen működnek közre, s a nagy szabásu, változatos program 10—12 számból fog állani, 2—3 szakaszban. Felhívjuk e hangversenyre a közönség figyelmét.

— **A kolozsvári ügyvédi kamara** közhírré teszi, hogy baróthi Ince József az ügyvédek lajstromába felvételtett.

— **Hymen.** Dráky Albert ügyvéd a „Baloldal“ volt szerkesztője ma délután tartotta esküvőjét Tamási János egyetemi questor kedves leányával: Etelekával. Az esketési szertartást Máday János luth. elsőpap és Szász Gerő ev. ref. elsőpap végezték. Násznapgyok voltak: Magyar Mihály városi tanácsos és neje, Debreczeni szilágymegyei birtokos és özv. Fülei Istvánné urasszony; nyoszolyó leányok; Magyar Ilon, Cseh Margit, Máday Ella és Knöpfler Károlin k. a.-nyok, vőfélyek pedig: Hory B. dr. Berksz Lajos, ifj. Magyar Mihály és Szász Gerő urak. Az esküvőt gazdag nászalkoma követte, melyen a felsoroltakon kívül, nagyszámu nászszereg vett részt. Az új pár még a ma esti vonattal elutazik a tusházi fürdőre. Zavartalan boldogság kísérje mindenütt az új pár szép frigyét!

— **Esküvő.** Angyal József kolozsvári kir. bányaigazgatósági fogalmazót a napokban vezette oltárhoz Selmezen Felsenstét Hedvig k. a.-t, Felsenstet Ferencz nyug. kir. érdész kedves leányát.

— **Rejtélyes halál.** Tegnapelőtt a vasúti vasdih közelében egy hullát húztak ki a Szamosból melyről csak annyi van tudva, hogy munkás volt Zsigmond Elek gyárában. Rögtönkórházba vitetett, s boncvizsgálata elrendeltetett.

— **A kolozsvári m. kir. távirda** főállomásnál 1877. június havában feladatott összesen 2155 távirat, s ezek után befolyt 1162 ft 90 kr. Érkezett 2504, s átment 14,798 távirat. Az összes táviratok száma 19,457 körülbelül 439,010 sző.

— **A m. kir. távirdaigazgatóságtól** a következő sorokat vettük: „A „Kelet“ tekintetes szerkesztőségének helyben. Becses lapjának mult hó 29-én kelt 147-ik számában két darab budapesti táviratnak jelentékeny megkéséséről tétevéen említés, az ügy kellő megvizsgálása után van szerencsém a tekintetes szerkesztőséget értesíteni, hogy a mult hó 26-áról kelt 93 számú távirat a helybeli főállomáshoz a budapesti idő szerint járó hivatalos óra szerint délután 4 óra 17 perczkor, a helybeli idő szerint tehát, hozzá-számítva a két hely órájárása közötti 20 percz különbséget, 4 óra 37 perczkor érkezett s ámbár a kérdéses táviratot, — két czime lévén, — le kellett másolni, mégis a vevény tanúsága szerint már 8 perczrel megérkezte után (4 óra 25 p. pesti vagy 4 óra 45 p. helybeli idő szerint kézhöz volt juttatva. A mult hó 27-iki 6446 számú távirat ide a hivatalos óra szerint délután 1 óra 55 perczkor (2 óra 15 p. helybeli idő szerint) érkezett meg és a vevény tanúsága szerint rögtön ki is adatott. A helybeli főállomást tehát a fenn-forgó két esetben semminemű mulasztás vádjánem terhelheti; a mennyiben pedig a hiba netán a budapesti központi állomást terhelné, felkértem a budapesti m. kir. táviratigazgatóságot úgy a kellő eljárás megindítására, mint megfelelő intézkedésre is, hogy a hírlapoknak sző táviratok lehető gyors kiadása végett kellően intézkedjék. Magy. kir. távirdaigazgatóság. Kolozsvárt 1877. július hó 8-án. Wernlein.“ A távirdaigazgatóságnak e szíves közlésért köszönetünket nyilvánítjuk.

— **Egy tolvaj,** kit a kémény megfogott. A fiskus alatti egyik bolthelyiségbe — a Medgyesi L. Józsefého — tegnap a szálloda kapuja alatti fűstűház ajtaján át egy jómadár a bolthelyiség kéményébe lopózkodott s azon keresztül nyílást vágott, melyen a boltba akart hatolni s ott gazdájánakodni. A nyílást valahogy meg is csinálta, be is bujt rajta a boltba, s onnan több ruhakelmét összeszedve, bedobálta a kéménybe s re qua bene gesta: ő maga is vissza akart térni a kéménybe; azonban csak feltette fért be a nyílásba, a másik fele ellenben künn rekedt a boltban. S így a nyílásba rekedve csipték nyakon a jómadarat, kit a saját maga készítet kelepce fogott meg.

— **Városi ügyek.** Hirdetmény. Az 1877. évi III. és IV. osztályu kereseti adókról, a tökekamat és járadék-adóról, a nyilvános számadásról kötelezett egyletek és vállalatok adójáról készült lajstromok, a városi adóhivatal irodájában (belkő-zép-utca Polly-ház) az 1876-ik évi XV. törvény-cikk értelmében bezárólag folyó hó 17-ig köz-

szemlére kitéve vannak, hol is azokat mindenki megtekintheti, s az ő reá vagy másokra rovatnai ajánlott adómenyiségekről tudomást szerezhet, s az őt vagy másokat illető adójavaslatokra nézve netaláni észrevételeit megteheti. Megjegyeztetik azonban, hogy ezen észrevételek a fenti határidő alatt közvetlenül a kir. adófelügyelői hivatalnál, a határidő lejártá után pedig az adókirovó bizottság előtt — melynek tárgyalási napjairól külön falragaszok fognak tájékoztatást nyújtani — lesznek előterjesztendők. Kolozsvár sz. kir. város tanácsától, 1877-ik év július 7-én. Simon Elek, polgármester.

— **A helybeli lövöldében** a tegnapi disz-lövészetben díjakat nyertek: Kőrdíjat Heinrich József, dr. Haller Károly, Tauffer Gyula. Versenydíjat Kalmár Dezső, Florián Antal, Bartha János. Szerencsedíjat Valentini Adolf, Heinrich József, Kalmár Dezső.

— **Gróf Haller Ferencz** bűnpörében Marosvásárhelytől hó 7-én és 8-án tartatott meg a végtárgyalás. Nagy volt az érdekltség, a közönség azt hitte, hogy a Haller-Schopf-féle bűnpör tárgyalása ez, azonban az csak majd ősszel körül végtárgyalásra. Most a gróf urnak a törvény rendeleteivel és a bíróságokkal szemben előkötött nyilvános erőszakoskodásaiért folyt le a végtárgyalás; maga ez eset kinyomozása retentetes pénzébe került az államnak; vizsgálóbírák évekig nyomozták és gyűjtötték halomba az előkötött büntényeket. A kir. tszék dr. Binder Lajos elnöke és Csongvai Károly, s Csia Elek bíraskodása, Hincz Miklós és Végh Albert jegyzősége mellett, dr. Groisz Gusztáv gyönyörű védbeszéde és Kozma Gyula fiatal tehet-séges alügyész alapos védbeszéde után kegyel-mesen ítélte. Ugyanis vádlott gróf Haller Ferencz a következő büntényekkel volt három bíróság által helyben hagyott vádhatározat alapján vádolva. 1) btk. 98. § nyilvános erőszak, 2) btk. 83. § nyilvános erőszak, 3) btk. 93. § nyilvános erőszak, 4) btk. 93. § nyilvános erőszak, 5) btk. 98. § b. nyilvános erőszak, 6) btk. 203. § rágalmazás a segésvári kir. tszék elnöke és bírái ellen. 7) btk. 487 § és 492. § becsületbiztonsági áthágással. Vádlottak az összes büntények alól bprts. 288. § értelmében felmentettek; azonban a 2-ik 3-ik és 4-ik cselekvény a btk. 314. § szerinti kthágásnak minősítették és ezért gróf Haller Ferencz, Hadnagy Domokos és Draich Adolf hibásaknak nyilvánítottak. A 6-ik cselekvény (rágalmazás) a bírák, tolvajban dának a k-nevezése btk. 492. § szerint minősítették. És ezen kihágásban gróf Haller Ferencz csak hibásnak(!) mondatott ki. A 492. § szerinti hihágás-aan is gróf Haller Ferencz hibásnak mondatott ki. A btk. 493 § alapján gróf Haller Ferencz három havi fogságra ítéltetett átváltoztatva 450 forint pénzbírságra (!!). Hadnagy Domokos és Draich Adolf három-három napi fogságra, átváltoztatva tizenöt-tizenöt forint pénzbírságra ítéltettek. Kir. alügyész és vádlottak is felhívást jelentettek.

— **Az erdélyi országame** társulat 30-ik közgyűlését folyó évi augusztus hó 23 és 24-ik napjain, fogja megtartani N.-Szebenben.

— **Gyermekgyilkosság.** Hosszafutaluban egy nem rég Oláhországból áldott állapotban hazajött csángó-leány közelebből gyermekét szült s azt szülés után mindjárt megölte s a házban el-ásta. A gyilkosnő átadatott a brassói kir. törvényszéknek.

— **Első közlemény** a gróf Báldi Ferenczné ivén a mócsi kórház részére történt adakozásokról. Gyarmathi Miklósné 3 frt, b. Wesse-léni Farkasné 10 frt, b. Marenczie Antal 5 frt, Biró Simonné 2 drb. lepedő, 2 drb. törölköző, gr. Lázár Miklósné 2 drb. lepedő, 2 drb. párnahaj, Kendei Farkasné 2 drb. párna, br. Kemény Gyaláné 6 drb. lepedő.

— **A n.-szebeni** postaigazgatóságtól vesz-szük a következő sorokat: Jegyzék. Becses lapjának f. évi 153-ik számában megjelent postai tárgy ujdonsági cikkre van szerencsém értesíteni, hogy a besztezerzei postahivatal utasítottam, miszerint, az este beérkező hírlapokat a jelentkező feleknek azonnal adja ki. Ehez képest a mostani járatrend az előbbinél előnyösebb, minthogy a reggel Kolozsvárt megjelent lapokat az esti órákban Besztezerzén már olvashatták. Egyidejűleg utasítottam a deési postahivatalt, hogy a beérkező posták azonnali továbbítását szoros kötele-ségének ismerje. Megjegyezni kívánom még, hogy azon helység, mely a nagybányai utban fekszik s postaállomással van ellátva, és lapjait csak 3, 4, 5 nap mulva kapja, megnevezendő volna, csak így lévén lehetséges a felmerült panaszt gyökeresen orvosolni. Nagy-Szeben, 1877. július 8-án A m. kir. postaigazgató, Follért Ferencz. A midőn az igen tisztelt postaigazgatóság szíves intézkedéseért készséggel adunk kifejezést elismerésünknek, egyzersmind tudatjuk, hogy a kérdéses köz-ség neve Nagy-Ilonda s a mit e helyet illetőleg a postajárás rendelkezése tekintetében állítottam, ismételtük: való tény.

— **Az orsz. közéletanodai** tanáregyesület közgyűlésének második napján jul. 6-án dr. Lutter Nándor főigazgató érkezett a módszertani értekezletekről. Az értekezlet tárgya élénk vitát idézett elő. Az egyes ellenvetésekre dr. Lutter felett gyakorlati érvekkel bizonyítván be a minis-teriasítások helyes álláspontját. Ezután dr. Lechner

László érkezett az ifjusági könyvtárról. A következő kérdést Wagner Lajos pozsonyi tanár tárgyalta, erőlyesen szólván a középiskolai törvényjavaslatról. Elnök tiszteltbéli tagokul ajánlotta Kárfy Tituszt, Szász Károlyt, Molnár Aladárt s Petzwall Ottót. Az ajánlatok egyhangulag elfogadtattak. A jövő évi közgyűlés Pozsonyban határozatott megtartatni. Ezután kihirdettetett a szavazás eredménye, s a közgyűlés véget érővén a tanárok nagy része testületileg vonult ki a Klemens vendéglőbe társas ebédre. A vendégség igen élénk volt.

— **Megjelent és beküldetett szerkesztőségünkhez** Aigner Lajos kiadványából: „A zsidó nép és irodalom története a babyloni fogságtól kezdve mai napig“, tanító képezdők és középiskolák számára, írta dr. Goldberg Raphael rabbi. Ára 80 kr. — „Szónoklattan iskolai és magánhasználatra“, írta Verboezi István pécsi tanár. Ára 1 frt 20 kr. — „Köz ügyeinkről“ írta Farkas Ödön, második kiadás. Ára 60 kr.

A „KELET“ magán-távirata.

Feladatott Budapestben július 9. d. a. 9 6 10 p.

Érkezett Kolozsvára július 9. d. e. 11 ó. 10 p.

Az orosz forrásból eredő sürgönyök hírlélik: Biela, Tirnovó az oroszok kezére jutott, s Tirmovánál a törökök három oldalról körül vannak véve, a „Deutsche Zeitung“ ellenben azt jelenti, hogy Bielánál hosszas véres harc volt, mely az oroszokra kedvezőtlenül végződött.

Muktár pasa Karstól 14 mért-földre előre halott.

A törökök megszállák a Drina mellett Ljubovicza, Kis-Zwornik várait, s a szerb háboruban lerombolt erődöket helyreállíták.

Élelmi szállítókkal Bécsben monárhéiánk által nagy szerződések kötöttek nagymennyiségű élelemnek a déli határra leendő szállítására.

Távirati tudósítás

a budapesti árutözsde hivatalos árjegyzetéről július 7-éről.

Gabona	F a j	Ára 100 kg.	
		től	ig
		frt/kr	frt/kr
Buza	bánsági tisza-vidéki pest-vidéki fehértómei bácskai	12 18 12 12 85 12 40	— — — —
Rozs	magyar	10 60	10 75
Árpa	takarmány maláta	5 65 6 10	5 90 6 90
Zab	magyar	6 80	7
Tengeri	bánsági másnemű	6 40 6 30	6 50 6 40
Repeze	káposzta bánsági	—	—
Köles	magyar	5 25	5 75
Szőlő (Uasce)	buza	—	—
	roz	11 10	11 20
	teng.	—	—
	repeze	16 2/8	16 7/8
S(ny.) zesz	káposzta Aug. szállit. bánsági Jul. Aug. szállit. 100 liter száalékként.	16 3/8 31	16 1/8 31 1/2

Távirati tudósítás a bécsi tözsdéről.

Július 7-én 5% Metalliques 60.95 frt, Kamat — 5% Nemzeti kölcsön 66.65 frt. Arany járadék 12.535 1860-ki államkölcsön 72.60 Bankrészevények 112.40 Hitelrészevények 798.— London 145.30 Ezüst 109.— Cs. kir. arany: 596 1/2. Napoleond'or 1002. 100 mark német értékű 61.70—

Urbéri kötvények: Magyarországi 75.50. Temesi 74.— Erdélyi 73.75 Horvátországi 84.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:
Békésy Károly.

→ Szállás kerestetik!

Jövő Szent-Mihály napra egy 4—5 száraz és világos szobából és külön hozzá-tartozóiból álló lakás kerestetik.

Tágas udvarral, vagy még inkább kerttel ellátott habár külvárosi szállás is, de a mely a belvárostól nem esik nagyon távol, előnyben részesül.

Szíves ajánlatok Stein János könyv- és zeneműkereskedésébe intézendők.

