

204,366 frt 16/100 krral fizetne kevesebbet. Ez a segítség egy kalán vizé a nagy szomszédok. A hadsereg jóvá érte 113,605,674 frt fel fölvé; grádi összeget, kivált ha megmondjuk, hogy a berlini értekezlet után mindenneműen a békéglombok turbóköltségek állásait.

A szabadalvú körből kilépett képviselők május 16-án értekezletet tartottak a Rodute kis termében. A kiküldött gazdasági bizottság jelentése alapján megállapították, hogy a kör helyiségeit a Rodute-ban fog három terem kibérelteti, melyek már 17-én d. u. 6 órákor a tagoknak teljesen felszerelt rendelkezésre állanak. Bejelentett továbbá, hogy azon képviselők közül, kik a szabadalvú pártkör értekezletén történt szavazás alkalmával nem voltak jelen, körös Farkas Elek is a kilépettekhez csatlakozott. A kör folyó hó 18-án d. u. 4 órákor fogja alakulni gyűlést tartani.

Az orsz. szabadalvú párt máj. 16-iki értekezletén tárgyalta a városok megválasztásáról szóló javaslatot. A részletekkel számosan tettek kifogást a javaslat egyes intézkedései ellen. Tiszta Kálmán ismételt felszólalásai után az értekezlet a javaslatot mind a teljességben, mind részleteiben a közigazgatási bizottság által kidolgozott szöveg szerint elfogadta.

Magyar lapok szemléje.

A „Hon”-ban Jókai Mór megköszöni Csernányihoz azon baráti jóakarát, hogy őt a hazafias vádja ellen védelmezte; bár egészen fölöslegesen tartja a védelmet: józan eszt ember az ilyen vádat se nem emeli, se el nem hiszi. Hanem az „Idő”-re nézve eltér a véleménye, 1867 nem az, a mi 1876. Csernányi már 1873-ban sürgette a pártok közötti fúziót. Ő akkor ellene volt. Most Csernányi elhagyja a Tisza kormányt, ő pedig végig vele marad. Csernányi sem maradt volna a helyen, a hód három év előtt volt, ő sem. Mindakettőtökét magával vitte az idő. Hogy az ifjú tagok, a kik a fúzió célját nem látják maguk elé kitűzve, félreállanak, azt érte, de teljesen megmagyarázhatatlan az, ha azok a tagjai a szabadalvú pártnak, a kik a fúzió létrehozni segítették, most, mikor éppen szükség volna rájuk: azt mondják, hogy a mi meggyünk vissza.” Hová? Az ég és föld közüli a levegőbe? Ő nem igrát önálló vámtérületet soha. Ellenkez az utolsó napig, hogy a baloldali az utolsó megcsinálta a Deákpartit, mert tudta előre, hogy sok képviselő nem fogja kiállani a megpróbáltatást. De hogy ha az egyszer megtörtént, ha a volt mérsékelt ellenzék a jövőre átalakította „jelenet”, azt megint „jövőre” visszacsinálni nem lehet. Azért ha ő már ide jött, ott maradt, a helyén, a mi a kormány önmagához hű maradt, a mi a nemzet kormányostól együtt róla el nem mozdítja; mert sokkal kisebb bajnak tartja azt, ha őt szidják a kormány miatt; mintha ő segítené szidni a kormányt oly mértékben, mint, melynek csendes, békés létrejöttét elvárja ugyan, de azt a sokat szidott elemek segítségére bizzák, ő pedig mossa től a kezét. A legtöbb elvált barátjánál azt a bajt látja, hogy felült a széksőbálnak, hogy nem bízik magában, s nem bízik a magyar nép józan eszében.

Vogt Károly felolvásásai.

Fordította:

Lakatos József.

(A legelőbbség, és hogy kártyakönyvűk. A hernyók felánkság, és lábak által. Kertünk által. Az estlepek és a gyapronok. A toll törvény és isteni. A fekete-fehér, fekete-szín és a gabona-moly. Vendégek kifizetése)

(Folytatás.)

Ezekhez még a viasz-molyt (tinea cereella) csatolom, mely a méhészeknek igen érzékeny károkat okozhat. A szürke pillangó legutóbb a méhek közötti tartózkodás, s ezeknek hasádjánál petéit betolva, vagy a repülő nyílással óvatosan bejutni igyekezik. Ekkor kisérletet állít persze eleget kapnak rajta a méhek által, mikor aztán semmi sem menti meg őket ezek bosszúállásait. A hernyók folyócskát ássa a lépe, s ott néha egy ludalt vastagságú nyomot, gondosan befonnak minden siklóra, úgy, hogy a sűrű szelymeszövedék gyakran annyira elzárja a lépet, hogy e miatt magok a méhek sem férnek a méhez, s így sokszor télen át a kas kipusztulnak esztől. A viasz eszik csak, s jelenlétüket könnyen felismerhetünk lapos, barna és rovátkos excrementumai által, de bajos kiirtani, hanem a pillangót, vagy bábot nem nehéz elpusztítani és pusztításának megakadályozni az elvétel a kópéból kizárásával, vagy a kasok repedéseinek gondos beugratásával és a kijáró szűz megzárásával esztől elzárhatunk.

A sáskák. — Ajtatos káros. — Vándorsáka. — Az áska és elfogási módja. — Magát felvált. — Az áska szerelme. — Csótányok, mint porozók, muszálok

A „Kelet Népe” azt hiszi, hogy kormányfőnknek letették a fegyvert, de nem tették le a nem akarták letenni tárczákat. S hogy ezt tenniük ne kelljen, nem vallották be s nem akarják bevallani a szövegetet verségek. Vonakodnak részleteket előterjeszteni, tartózkodnak határozott, számszerű kifejezésektől. Azt az egyet látja, hogy a kormány kemény verséget szenvedett, mert nem ily hangon beszél oly kormány, mely csak közpörszerű sikert is bír felmutatni. Legbiztosabb támpontot nyújt neki a helyes ítéletre a miniszterelnök azon kijelentése, mely az indirekt adókra vonatkozik. E pontra nézve kereken kimentotta a miniszterelnök ur, hogy nem ért el semmit. „Semmi” oszthatatlan mennyiség lévén, tulajdonképpen nem is szorul további részletezésre s így azon törvényjavaslatról, mely ezt a semmit részletezni fogja, felvilágosítást nem várhat, kivéve azon nem várhat esetet, ha az elért eredmény maga a semmiföldi is kevesebb volna, vagyis ha a státusquo javítása helyett annak rosszabbodása következne be.

A „Pesti Napló” vezetésének tartja azt, hogy a hadügyre a folyó évre 300,000 frt póthielt kár. Azelőtt a hadügyminiszter visszavetése csak a zármadáshoz hozta az alkotmányos testület tudomására, most a visszavetése, a póthielt alkotmányosabb formájú alá menekültek. Hogy különben a visszavetések a zármadásokban nem hiányzanak, azt bizonyítja a tény, hogy 1874-ben a hadügyminiszter a delegátok által megszavazott 95 millió helyett, 101 milliót költött el, s most felváltja a delegátokat, hogy a több mint hat millió túlköltséget tessen jóvágyolni. Egyezmény katonai procedura, a priori bizonyos. Most persze két békészet alatt a hadügyi költség 95 millióról felugrott 110 millióra, de minthogy a hadügyminiszter azt találja, hogy ezzel ki nem jöhet, el lehetünk kénytelenek pár év múlva hasonló zármadási eredményre el. A delegátok előtt tehát bőséges alkalom van tisztelékeny komolyan megfelelni, néhány milliót meg takarítani s az alkotmányos kontrollt érezhető módon gyakorolni. Meglátja, mit tudnak? Tudják-e kötelességüket az ország iránt, fognak-e iparkodni kikészülni a csorbát, melyet tavaly túlságos engedékenység által a közvéleményben szenvedtek.

KÜLFÖLD

Kolozsvár, 1876. május 18.

A berlini értekezlet megállított emlékirat a nyugati hatalmakkal is közöltetve, az eljárás mindenütt a legközelebb szellemben megvárakozás s azon reményt táplálják, hogy a hat nagyhatalom a béke fenntartásáért jövőre is biztosítani fogja. Mint a táviratok jelentik, a francia és az orosz kormány már formálisabban bejelentette csatlakozását a közös lépéshez s így most Anglia hozzájárulása van hátra, hogy Konstantinápolyban megkezdődjék a diplomatiai hadjárat.

A mi az angol kormányt illeti, az ő csatlakozása is biztosan várható ugyan, de Disraeli ur politikája olyan sajátosság, hogy hozzájárulása bizonyára most is késéskülvé főteltet lesz. Hírszerint a londoni kabinet a hatalmakhoz már a múlt héten körjegyzéket intézett, melyben azon meggyőződésének ad ki-jeleztet, hogy a hatalmak nem helyesen jártak el, midőn a Konstantinápolyban Montenegro által

len tervezett akciót megakadályozták. Disraeli kormánya s pontban nemcsak on ment a többi öt hatalommal karöltve, hanem egyenesen azt ajánlotta, hogy a hatalmak Montenegro katonailag megfenyítsék. Ezek után nagyon valószínű, hogy Londonban most sem minden fenntartás nélkül fogják a hatalmak akcióját támogatni.

Időközben a mohamedán lakosság körében elterjedt igaztatlanságról angol és orosz lapok folyton nyugtalanító híreket közölnek. Ezek szerint a török városokban levő idegen telepek és keresztény közösségek páni félelem kezd látnak kapni. A „Times” Konstantinápolyból Athénén át, május 12-ről, következő táviratot közli: „Általános panique uralkodik Konstantinápolyban. Tanulók és a legalsóbb népszólykokhoz tartozó muzulmánok revolvereket és törököt vásárolnak olyan pénzen, melyet olyan egyénektől kapnak, a kik a szultán és a kormány megdöntését, és a keresztények le-mészárlását és kirablását tervezik. A tanulók sértegetik és fenyegetik a görögöket és örményeket s azt mondják nekik, hogy készüljenek a halálra. Az utasok tömegesen távoznak a városból, az európai lakosok elküldik családjukat s a követekhez napokonta számos levelet jón, oly egyenektől, a kik komoly veszélytől tartanak. Az európai hajóhadak jelenléte s európai lakóikból álló önkéntes csapat alakítása némileg mérsékelte az aggodalmakat.”

BELFÖLD.

Brassó, 1876. május 15-én.

(Magyar színeset Brassóban. Bulyovszkinek mint vendég. A brassai utánpótló közönség és az asztal utadik.)

Igen tisztelt beszámoló úr!

Már több hete annak, hogy a Cséka Sándor igazgatása alatti színtársulat Brassóban működött, még pedig oly sikerrel és eredménytel, melylyel úgy a város, mint a társulat meg lehetnek elégedve. E figyelemzett kis csapat a kolozsvári állandó színtársulat után, a vidék legjobb társulatai közé tartozik.

A figyelemre méltó tehetőség tagok közé tartoznak a nők közül a társulat primadonái: Rózsáné Tükés Emilia, Bodroginé, és a kis tulásait leszámítva, Csókáné. A férfiak közül: Az ügyes igazgató, Volgyi, Gaál, Vedres, kiből idővel még jó intrikus fog válni, Kordái ki szintén oryik a provinciaának legjobb szerelme színészei közül, Bodrogi, Ajtay. Mire még senki nem is gondolt s nem is remélte volna, beteljesedett: a vendégkörön levő Bulyovszkine Szilágyi Lilla asztal szonyt, az általános elismert és magasztalt művésznőt, a mint a színpad fejezt, az igazgató 4 vendéglátóra nyerte meg, bár nem kis áldozattal került. A müncheni királyi udvari színház rendes s a Koburg-gothai udvari színház tisztelbeli tagjának első fellépő, Gauthier Margitban volt emlősen. A színház szoflóság tömve volt a művésznőt kitépte alkal-mával szólni nem akart taps fogadta, mely minden nagyobb és kíváncsi jelenete után fokozatosan ismétlődött. Vasárnap Debórház-szintén szép közönség előtt ismét nagy sikerrel játszott, melyben mindenki megfogta, az átok jelenet után pedig, a legkellemesebb díje-mekket fogadtattak. A circumspetus szászok, ezáltal is ki tudták mutatni, tündöklő távolságtól, szép műveltségüket. A Cséka társulata különben náluk náluk is megélt, mert az itt

levő 9000 magyarországi közül, mindig akadta-nyai, mennyi éppen elég volt arra, hogy a színházat megöltse, van is elég irigye, azért hogy nem került a többször ide vándorolt német-színészek sorsára. Bulyovszkine ma a „Veszedelem nagydíni” játsza, melyről közölségből fogja tudósítani Sulpicius.

Bukuresti szemle.

A „Gaz. Transilvaniei” bukuresti tudósítaja egészen elkeseredve panaszkolva, hogy a moldovai oláhok nem szeretik az erdélyi oláhokat s az oláhországilag őket gyűlölik őket, pedig az Oláhországba kivándorolt erdélyi oláhok nem törnek nagy zesztra — nöfözömszám után. Gyűlölik őket Lázáról 1821 Majoreszén 1876 annyira, hogy egész könyvet lehetne erről írni De hát miért is gyűlölik őket, ha ők Román-ország boldogulása vándorolnak ki s merő ön-zenetlen hazafák! Megmondta ennek okát Boreszkó a volt külügyér, midőn így szözlött hozzá: „Lásson kiki dolga után és ne eleget-jetek az ország dolgaiba s ne csináljatok nekünk a szomszéd ország miniszteriumával anyik kellemetlenséget!... Tény, hogy az 1848/9 évi forradalom óta sok erdélyi oláh fiatal vándorolt át Romániába. Voltak ezek között jeles capa-citások is, mint pl. Laurani, Barnuciu, Majorescu, Ilariannu, Nifon, Balacescu és mások. Azonban ezek is mindig magas poli-tikát írték, előbb csak társadalmi körben, de csakhamar a hírlapokban és újságokban. Fel-adatukul tűntek ki uton utófélen szidni, rágal-mazni a magyar nemzetet s magukat egy mu-tatni be, mint a magyarok által áldozott, min-denükből kifosztott erdélyi oláhok marttyrját. Az „Independintia Transilvaniei” írja Papu ottott legtöbb lármát s célját is érte, mert meg-alapította az egyesek és városok gazdag a-galmozásaitól a „Transilvania” című sa-gelyt egyetlet, melynek kamatjából, ma már Bukurestben és több külföldi egyetemen az er-délyi oláhok tanulnak. Az osztrák-magyar birodalombeli egyetemre járó oláh fiúk e se-gélyből nem részesülnek, így halottam. Ennek egyedül oka csak az lehet, hogy sem Bécs-ben, sem Budapestben és Kolozsvárban ké-pzethetnek magukat az erdélyi oláh fiatalok Pa-pu gustusa szerint, kiök tendenciája eléggé meg volt ismertetve Dózsa Dani által „Csatá-rozás Papu Dacoromániaja ellen” című röp-irathat.

Hanem van a magas politika dűsén ki-vül még más oka is annak, hogy miért nem szeretik az erdélyi oláh fiatalokat a bojárok Moldva-Oláhországban. En most csak egy esetet hozok fel en-nek illusztrálására, de többet is tudnék első-rolni. 1862-ben az „Oláhországban lakó tehe-tős magyar család feje megkért, hogy szerez-zek számára egy házi nevelőt. En azonnal ajánlottam neki egy erdélyi oláh fiatalat, a ki a magyar nyelvet is jól beszéde s néméleti is meglehetősen tudott. Hazánkfa az én ajánla-tom el is fogadta, hanem azt írta 1862 jan. 23-án „Igen szívesen köszönöm névad részvételt és fáradozását az ifjura nére. Az igazat me-gyalva, valamit nagy kedvem nincs házamban idegen elemet és éppen tanult s még éppen erdélyi oláhok láthat tartani, de a szűkség elől meg kell haljajnom.” Febr. 13-án írta: „D szom-baton este megérkezett, sok tekintetben tet-szett nekem ez ember, de a dícsérettel még sem fogok sietni, mert már egyszer megjártam.” Március 31-én „A nagyérdemű D. urral nem tudom hogy jóvók ki, kezd ez ember nekem nem tetszeni. Hiszen barátom ez toll tuszen a „Gazeti” Transilvaniei is, olyan exaltált Da-córomán, hogy kivágja Rómulust és Ró-muszt; de még tőrök, hogy lássam meddig megy még a dolog.” Ápril 15-én: „Ha vala-mit szívesen tettem érettem, erre kérlek igen szívesen, hogy told meg. Váslórol az én szá-momra Joanditól — könyvárs B-ban — egy Da-córománia charta Geograficát, me-lyet az oláhok idejára teremtek, Alba-Iula fővárossal a Tiszáig. De igen kérék küld el, hogy ha még is nem lenne felelté drága az az vagy 3 huszas”. 1862 máj. 5. „Rómulus D. megzókott, minekutána a köny-veimet meglopta: különösen egy brosur, me-lyetl Buda Sándor küldött nekem, ala-tomban olvasgatta az ide való hozzá hasonlítókról azon megjegyzéssel, és egyik legnyag-bb ország propaganda vagyok és egyik legnagyobb ellensége a románoknak. En ezt meghallva keresni kezdettem könyveim között s kérdöm hogy nem tudja hova lett az a brosur? mivel egyszer nála láttam. Azt felelte röviden, hogy nem tudja s azzal vette kalapját s azóta többé nem is láttam. Másnap otthon nemlétem alatt elvitté holmát s aztán belvölő púztát is kiadva, ma ugy hallám, hogy B-ba ment. A ki néked ajánlotta, mondj meg, hogy küldje be az osztrák kormánynak, mert spiciznek igen jó hasznát veheti. Most már a gyermekekkel elkezdhetem a téglavetést, végre megtörve min-den büszkeségem, kénytelen leszek őket oláh is-kolába adni.”

Ilyenek az erdélyi oláh fiatalok egy ré-szének viselt dolgai a bojároké is, sőt a hí-valakokban is.

Tanügy.

Gyergyó, május 14. 1876.

A gyergyói tanító-egylet gyűlése.

A jövő legerősebb záloga általános be-mérés szerint az ifju nemzedék okseru nevelésben rejlik. Meltánylást érdemel azért a z-vel munkásainak oda irányuló törekvése, h y a „modus procedendi” lehetőleg tökéletes folt megközelítse. A tanító-egyleti gyűlések ki-lóan erre hívják.

A gyergyói tanító-egylet mind tagjaiit ügyesszerete, mind tárgyilagos megátarása l-tal kezeltetl fogva hivatásának színvonalát l-tal; mltia pedig vándorgyűléseket tart, l-eg-szultása ujjab támpontot nyert. Világos i-zonyítáka ennek az, hogy a gyűlés helyén l-vo iskolában az illető tanítók által összes a-ultványkaikkal tartatni sokot próbátanítvá-hoz tovább, mind kevesebb bírálati anyat, de annál több kiemelendő momentumot szö-l-latnak, jelöl, hogy a koronkint észrevétele-s utmutatások fogékony keloekre találnak, s h y a gyűlések ez irányú tervezései az önkép-z-gátékonyak sarkpontját képezik.

En ellentétis áramlatok mai korszakán kitűnőleg főzöke a gyűlésszerzők értékté agy-ryói nagyérdemű papáság tevékeny részvétele a tanítókhöz való becsülés simulás. Az e-lyet érkényei Salamon, Horváth, Botb, Boly, Egyed, Benkó, Bárdi s mások neveit az ö-k kor lelkései példányképpil kegyelettel ö-j-tik meg.

A f. hó 10-án Tokerpádon tartott v-nyegedes gyűlés főbb mozzanatait képe-z: Forika Ágoston és Horváth István tanítók általános becséléssel kísért próbátanítvá-sai az ezek kapcsában ödös eszmecserevel felfűjt-öt több rendi vita; továbbá Éltés Elek alf-ryi felsőnépiskolai igazgatónak a gyűléscsény-ge-séről tartott harmadik és befejező előad-a, melynek practicus értéke a természetben sz-zerzésű előállított gyűléscsünetesiméti móda-t és a kertesztési eszközök bemutatása és ismertetéseben culimáit; végül egy sajátos incidensből felmerült indítvány beható meg-vá-tása.

Ugyanis Gy-Remetlén a mult től fol-mát az egy tanuló a jég alá fult; ezért az l-lető járás szanáljárás P. I. tanítót 10 f-lető pénzbírsággal marasztalta el, felsőbb hatá-ság által azonban feloldoztatott, mert a tanít-ó-loslésságot nem lehet az iskoláidő és hely-gy-nen kívül a képtelenséggel viani.

Ez eszt ötletből indítványoztatott, h y a tanító az ilyen alkalmakkor őt érhető r- indokoltan megátámadás elől a tanító s i-mára szerkesztendő iskolai törvények vés-z-nyai alá meneküljön. Volt aztán órvérs pró-ctra quantum satis, sőt annál is több; i-nyegyes megállapodás mindazáltal nem j-e-tett létre, mert ily fontos paedagogiai kérd-ek szavazás után dönteni elő és hívti elde, többé mint észlelyenséget, itt érvényesülvén l-letelműleg a latin mondatt: vota non numeran-sed ponderantur.” Tiltóiskolai törvények szer-ke-sztő főlegelmiskolák, egyáltalában a zelté-ve-sztő művelketlen tartom, minthogy az emé-ri természet nyílvaúlalásból moritett „nihilum in vetum, cupimusque negata”-féle tapasa-latú igazsá keveseren bosszualtunk meg ja-gát az ily paragrafusokban az által, hogy a fejletlen értelmű gyermekek éppen e törvé-kek által tétetnek figyelmesen olyan hibákra, a-elyekről különben fogalma sem volt, s ébres-ték vagy beane a „tiltott almba bele ha-p-ni.” Ha már minden rón iskolai törvényre van szűkség, azoknak szerintem helyesen ak azt lehet tartalmazniak, amit a tanulóak tennie kell, de sehogysom azt, a mit n-anie nem szabad.

Egybíránt az ilyszert kérdéseknak a r-ülés elő való hozása mindig az így érdeken történik, megvő legálább az egyoldalúság el-hamarkodás károsra válható esztől.

Írányelv: „omnia probate et quod bonum est, tenete.”

Bojáljai.

Gyulafehérvár felirata

a képviselőházhoz.*

Mélyen tisztelt képviselőház! Gyulafehérvár szab. kir. város képviselő testülete önökkel fogadta a Nagyméltóság Minister-Elnök és Igazságügy Minister urának az 1875. XXXVI. t. cz. 1 §-ban adott fha-talmazás alapján jelen 1876. évi ápril 1-jén kelt azon bíltis intézkedését, melylyel a gyulafehérvári kir. törvényszéket megtartani pólt-tóztatnak.

Azokban a magy. kir. belügyminia-terumnak a kisebb városi törvényszékek eg-szűntetéséről a Mélyen Tisztelt Képviselő-ház benyújtott törvényjavaslata aggod-mát okozott, mert az Gyulafehérvári Alsó-Fehé-ryébe beolvastandóknak tervei. Ez ellenben kötelességünknek ismerők a Mélyen Tiltelt

*) Közöljük a feliratot, nem az okból, rthia elvett esztől, hanem, hogy bemutatás oklásának és érdekes előcsinál. Szerencsére már gondoskodt van róla, hogy a fák égje ne nőjjenek. Szerk.

Arverési hirdetmény.

Szamosújvár szabad kir. város községe a tulajdonához tartozó következő kúlék s belső javak- és javadalmakat, névszerint:

A városi 12 kövű tisztelő malmok	9644 ft.	Az ördögös-füzési jóságot	3000 ft.
Az alsó hidvámot	599 "	Az ormányi jóságot	1415 "
A felső hidvámot	602 "	A kőpalánki	813 "
A mézarszéki rétet	970 "	A mikolai	750 "
A lunkai rétet	830 "	A besádai	371 "
A felső malom melletti kaszálót	765 "	A kéri	280 "
A sánczréti	605 "	A torda-vilmai	119 "
A petrisi kaszálót	550 "	A nagyvendégöl alatti levő	
A "Horgos" nevű kaszálót	451 "	I-ső sz. árú boltot	200 "
A szamosújvár-németi jóságot	3331 "	II-dik sz. árú boltot	150 "
		III-dik sz. árú boltot	300 "

felkiáltási ár mellett 1877-dik évi január 1-ső napjától 1882-dik évi december 31-dik napjáig számított: 6 hat évi idő tartama **6 év 1. június-hó 7-dik és következő napján** a város tanácsbáránd tartandó nyilvános árverés útján a legelőbbség igényének haszonbérbe fogja adni.

Mindazok tehát, kik az árveréshez hozzá szólni kívánnak, kötelesek a felkiáltási árnak 15%-kát bánápnézeti készpénzben, vagy bérre érték szerinti állampapírokban az árverés megkezdése előtt letenni, s ezen összeget az, kire a haszonbérlet levetették, a levett összeg 15%-kára azonnal kiegyeztetni.

A mások nevében árverezni kívánók, mielőtt az árveréshez hozzá szólnának, tartoznak írásbeli felhatalmazványt beadni.

Azok, kik a városi pénztárnak az árverés idején haszonbéri őszeggekkel birtokosok, valamint azok is, kik bármilyen viszonyból eredett perzenk lennének a városi községgel, az árveréshez hozzá nem szólnhatnak.

A szóbeli árverés befejeződő 50 kros bélyeggyel, s kellő — a megírt összeg 15%-kát tevő — bánápnézettel ellátott zártírtat ajánlatok is (Offert) elfogadhatók, megküldve, hogy azokban a megírt haszonbéri őszeg számmal s betűkkel, az ajánlat tevő neve s lakhelye tisztán s olvashatólag meg legyen írva, valamint ajánlat levőnek az iránti nyilatkozata is, hogy a haszonbéri szerződés pontjait teljesen ismeri, s azokat megakadályozza. Egyelőre őszegi szóbeli ígéret, s írásbeli ajánlat között a szóbeli fog birni elsőbbséggel — két egyenlő írásbeli ajánlat között a sors dönt.

A fennebbi feltételeknek meg nem felelő zárt ajánlat semmirek vetetik. A haszonbéri őszeg készpénz, bérre értékkel bíró állampapírokkal, vagy bárhol találtak — a városi község által elfogadható — ingatlan javak által biztosítható, s a felajánlott biztosíték a szerződés aláírásától számított 14 nap alatt kijelölendő.

Ha valamegy vállalkozni kívánó, ki bánápnézeti tett le, s a leveretés alkalmával a szerződést aláírni vonakodik, vagy pedig, ha aláírta a szerződést, de az aláírásától számított 14 nap alatt a biztosítékot ki nem mutatná — vagy végre az elfogadott biztosítékra az elfogadástól értesítésétől — számított 30 nap alatt a városi községet be nem kezeletné, bánápnézeti elveszti, s az ő kárára s költségére új árverés fog tartatni.

A 3 egyenlő példányban kiállított haszonbéri szerződés megküldött fokozatos illeték a bélyeggyel kiadott, haszonbérli tartozandó hordozni, úgy szintén minden a haszonbéri viszonyból eredett bármilyen bélyeg és illeték kiadást is. A haszonbéri szerződések pontjait a tanács irodájában a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Szamosújvár sz. kir. város törvényhatóságának 1876. évi május 6-kán tartott közgyűléséből.

PLACSTÁR DÁVID,
polgármester.

OSZTÁN KRISTÓF,
főjegyző.

Sz. 14. — 1876.

(205)

(3—3)

Hirdetmény.

Alóírt kir. közjegyző részéről ezenel közhírré tétetik, hogy a kolozsvári lts. kir. törvényszéknek 2927. 1876. szám alatt végzése folytán, kolozsvári volt kereskedő Joannovis G. György csodósmegéhez tartozó összes ingóságok, bolti árú cikkek és felszerelvények, a könyvből követelések kivételével, **1876. június-hó 7-dik s következő napján** Kolozsvárra a főtérre lévő bolti helyiségben nyilvános árverés útján el fognak adni.

Mirol venni szándékozóknak elő hozzájárulással értesítetnek, hogy az árverezési feltételek, valamint a cédó leírát alóírt kir. közjegyző irodájában (bel-tordanteza 1 sz.) bármikor megtekinthetők.

Kolozsvárra, 1876. május-hó 11-kén.

SCHILLING RUDOLF, kir. közjegyző.

(182)

(6—12)

Legújabb nagy

tőke-kisorsolás

melynek első húzása **1. évi június 14 és 15-kén** lesz.
Ezen az államtól biztosított kisorsolásban kevés hű alatt
7771,800 bir. márka
fog kisorsolást és a kisorsolásban részt evők közt kifutottak.
43.000 pénzyereményen kívül a legnagyobb nyeremény
esetleg 375,000 bir. márka.

E rendkívüli sorsol kisorsolára mindenki kaphat **eredeti sorsjegyeket** (nem ígérvények) az

egy egész sorsjegy ára 6 bn. vagy 3 frt 30 kr. o. 6
fél " " 3 bn. " 1 frt 65 kr. o. 6
negyed " " 1 1/2 " " 1 frt 85 kr. o. 6.

Megrendelések az őszeg beküldése mellett a legelőbbség vidékekre s pontosan és hallgatlag teljesítetnek, hivatalos nyeremény-leírát meg és nyeremény-őszegnek a húzás után azonnal megküldetnek, valamint húzás tervek és felvilágosítások mindenféle kiemelt államsorsjegyre néve ingyen szolgáltatnak.

Czégünk iránt bármely hamburgi-ház felvilágosítást nyújt.

Forduljon tehát bizalommal mindenki alóírt világűrű czéghez, a mely ez előnyös sorsjegyek előállításával meg van bíva.

Lilienfeld testvérek,
állampapir-üzlete
HAMBURGban.

STEIN JÁNOS

könyvkereskedésében Kolozsvárt kapható:

- ASBÓTH JÁNOS. Irodalmi és politikai arcképek. Ára 3 frt.
B. KAAS IVOR. Itélet napja. Szomorujáték 3 felvonásban, egy közjátékkal. Ára 1 frt 50 kr.
MORETO. A szép Diego. Vigjáték három felvonásban. Ára 1 frt 30 kr.
GREGOROVICH Euphorion Eine Dichtung aus Pompeji in 4 Gesängen. Ára 1 frt 44 kr.
DETLEF CARL. Nora. Eine Charakterstudie aus der deutschen Gesellschaft. 2 kötet. Ára 3 frt 60 kr.
HOPFEN HANS. Verhehlte Liebe. Roman. 2 kötet. Ára 3 frt 60 kr.
SCHMID HERMAN. Der Bauernrebell. Roman aus der Tyroler-Geschichte. 2 kötet. Ára 3 frt 60 kr.
KÖRNER Prof. FRIEDR. Instinct und freier Wille. Beiträge zur Thier- und Menschenpsychologie. Ára 3 frt.
DUMONT LEON. Vergnügen und Schmerz. Zur Lehre von den Gefühlen. Diszessen kötet. Ára 3 frt 60 kr.
BOHN Dr. C. Anleitung zu Vermessungen in Feld und Wald. Ára 4 frt 80 kr.
BERSCH Dr. JOSEF. Die Essigfabrikation. Ára 1 frt 65 kr.
HÜTTENBRENNER Dr. AND. v. Lehrbuch der Kinderheilkunde. Ára 6 frt.
KASSOWITZ Dr. M. Die Vererbung der Syphilis. Ára 1 frt 50 kr.
ZAHN Dr. FRANZ. Lehrbuch der gerichtlichen Thierheilkunde. Ára 1 frt 0 kr.
HENSCHEL Leitfaden zur Bestimmung der schädlichen Forst- und Obstbaum-Insekten, nebst Angabe der Lebensweise, Vorbauung und Vertilgung. Ára 2 frt.
STAMMER Dr. K. Wegweiser in der Brantweinbrennerei. Ára 3 frt 36 kr.
EMEIS. Waldbauliche Forschungen und Betrachtungen. Ára 2 frt 40 kr.
LEE HOLME. Ben Milners Wooing. Ára 96 kr.
TROLLOPE ANTHONY. The prime minister. Two volumes. Ára 1 frt 92 kr.
TENNYSAN ALFRED. Queen Mary. A drama. Ára 96 kr.
OLIPHANT MRS. The curate in Charge. Ára 96 kr.
MEREDITH GEORGE. Beauchamp's Career. In two volumes. Ára 1 frt 92 kr.

KOCK PAUL de. Un jenne homme mystérieux. Ára 1 f 80 kr.
FÉVAL PAUL. Roger Bontempes. Ára 1 f 80 kr.
BOUSSAYE. Arsène. Louis XV. Ára 2 f 10 kr.
LESPIÈS LÉO. Mémoires de mes maitresses. Ára 1 f 10 kr.

Comentariul lui Caiu Iuliu Cesare de belulu galicu, traduce de C. COPACINIANU. Pretuliu 90 kr.
Discursul de receptiune, allu d'liu Dr. ANASTASIU FET. Pretul 50 kr.
DICTIONARU topografic si statistic allu Romaniei cuprindu si descrierea a 20,000 nume proprii teritoriale. Aprobatu de Misterele de Instructiune si Interne. Pretul 2 frt 25 kr.
GERSTÄCKER FR. Plutusal naratiune americana. Pretu 70 kr.
GOETHE. Patimele iunelui Werther. Traductie de Vermot. Pretul 90 kr.
HAHN EDMOND. Contesa falsa. Nuvela. Tradusa de Vermot. Pretul 90 kr.
HAUF WILHELM. Othello. Nuvela. Pretul 45 kr.
PÉDERZAN. Femeiele. Traductie de Junius. Pretul 30 kr.
Opurile lui Caiu Corneliu Tacitu traduse de GAVRILU. MUNTEANU. Pretul 2 frt 85 kr.

POENARIU PETRU, GEORGIU LAZARU si Scol'a romana. Cu pontretulu lui G. Lazaru si anexe. Pretul 45 kr.
ZSCHOKKE. Blondinul din Namur si Pasa de la Bud. Doue novelt traduse de Vermot. Pretul 70 kr.
PAPIU JOANU. Viati'a dupa morte. Dedusa din minierulu frentiu omenesci si desiertatiune celoru trecatori. Pretul 8 kr.

MEDGYES LAJOS.

Növendék ifjuság imakönyve hymnuzokkal.

Hithen megerősödött protestáns **fiuk** és **leányok** számára.
12 réti (168 l.) kötet 60 kr.
Angolvaszonkötésben, tokban 1 frt.
Velin papíron, aranytetszésű angolvaszonkötésben 1 frt 50 kr.
Aranytetszésű bőrkötésben 2 frt.
Aranytetszésű díszes bársonykötésben 4 frt.

Növendék ifjuság imakönyve

Protestáns **fiuk** és **leányok** számára. 16-rét (18 l.) kötet 36 s 40 kr.
Angolvaszonkötésben, tokban 50 kr.

Aláírási felhívás

a kolozsvári kisegítő-takarekpénztár 50 ftrós őrszabeteire.

A kolozsvári kisegítő pénztáregylet

a kereskedelmi törvény életbe lépése következtében folyó h-6-kártartott közgyűlésében alapszabályait módosítván, a többek közt a jótállási alpot az eddigi 5 ftrós törzsbetétéről 50 ftrós törzsbetétekre változtatta.

A törzsbetét kötelezettséget és javadalmát az alapszabály következő pontjai szabják meg:

5. §. A társulat tagjainak tekintetük, ki az intézet jótállási ajánlathoz legalább egy törzsbetétet járult. Egy ily törzsbetét 50 frt. Tíz törzsbetétől egy tag többet nem bírhat.

6. §. A tagok felelőssége korlátozott lévén, jótállási kötelezettségük csak is törzsbetétük erejéig terjed.

A törzsbetét s így a tagdág három évig fel nem mondható. A törzsbetétek a társulat lehető veszteségei fedezésére szolgálván, rendes kamatjuk mellett, a tiszta nyeremény bizonyos hányadában részesülnek.

A haszonrészt lehető mennyiségét az alapszabály 62. §-a szabja meg, annyiban, hogy kijelöl a tiszta nyereménytől levoni kellett szálalókat, a s tenn maradó 34%-kot a törzsbetét rendeltetésére bocsátja.

A fennebbiekől láthatólag az egylet törzsbetét, melyek elig külön javadalmában nem részesültek, jövőben rendes kamatjokon felül használatban fognak részesülni, minőlfogva azok, a kik az intézet törzsbetétéhez járúak, pénzüket előnyösen helyezik el.

Az aláírás a mai napon az intézet helyiségében megnyílt, s egyleti tagok száma korlátlan lévén, az aláírás folytatva nyitva marad ugyan, mindazáltal a t. ez. egyleti tagok azon megjegyzéssel bívatnak fel az aláírásra, hogy mielőtt a kőli szám alá lesz írva, a választott közgyűlés azonnal összehívott, szavazásra azonban csak azok lesznek jogosítottak, a kik aláírt törzsbetéteiket a közgyűlés napjáig teljesítették.

Kolozsvárra, 1876. május-hó 6 kán.

A kolozsvári kisegítő pénztáregylet igazgató választmánya.

VAGNER FRIGYES, elnök. TAUFER FERENCZ, igazgató. KÖVÉRI LÁSZLÓ, jegyző.

Vaskereskedés! Leszállított árak!

(176) (6—20)

Mintán kereskedésemet újból berendezni elhatároztam, van szerencsém a n. érd. közönséggel, úgy szintén az építési szándékozottakkal tudatni, hogy a felette felhalmozott vas-szerszám, épület vasalás, konyha eszközök s több fajta fűző és fűtő kemenczéből álló eszközöknek árait, a mai naptól kezdve a nyári időnyre tetemesen leszállítom, s így egész tisztelettel felkérem a t. ez. közönséget engem szükségleteik bevásárlása végett látogatásukkal megfizetni.

Kolozsvárra, május 1. 1876.

NIK FERENCZ, főter Tivoli-ház.

Vaskereskedés! Leszállított árak!

Nyomatott Stein János m. k. egyetemi nyomdászánál az ev. ref. tanoda betitval Kolozsvárt.