

Előfizetési díj.
Vátre postán vagy helyben házhoz hordva
Egyes szám ára 7 kr.
Egyes szám ára 7 kr.
Egyes szám ára 7 kr.

KOLÓZSVÁRT

Hirdetési díjak:
Hirdetéseket, fölvesznek.
Hirdetéseket, fölvesznek.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Szerkesztői szállítás:
A lap 4-ik szám haván a lap szellemi részét illető közlemények czimzandók.
ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS.
A lap 4-ik szám haván a lap szellemi részét illető közlemények czimzandók.

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiházban.
A főrendiházban...
A főrendiházban...
A főrendiházban...

A főrendiházban.
A főrendiházban...
A főrendiházban...
A főrendiházban...

Kiadó-hivatal:
Kiadó-hivatal...
Kiadó-hivatal...
Kiadó-hivatal...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

A főrendiek.
Budapest, április 20.
(A.) A főrendiház alkotmányos...
A főrendiek...
A főrendiek...

ala bizottmányához is volna egy kis figyelemfelkeltésünk. Mi úgy tudjuk, hogy ama bizottmány széles jogkörrel van felruházva azon ron iskolák anyagi és szellemi ügyeinek kezelésében. Elvárhatjuk, hogy használja fel ezt a jogot az alkotmány és a tényleg létező viszonyok ismeretelére és tiszteltetben tartására. Híai román zsenge ifjúságunk csak ha hirtőlsméri a magyar királyt, a román tanítványok, mint ez is, mindenütt csak Impetust ismernek és hírdetnek. Miért teszik ezt zándékosan? Ők tudják, de hogy helytelen teszik, sőt törvénytelenesen, az világos. Lején tehát figyelemmel a t. bizottmány a bírja alatt kiadandó közikönyvek iránt s akkorelhiszük, hogy alkotmányos hazafiak, ellenében hittel kell adnunk az országgyűléssel ellene emelt interpellationak.

Hibás szók javítása.

— A „Magyar Nyelvőr“ IV-ik (áprilisi) füzetében „Hibás szók és szólások javítása“ feliru ciklben a járda szó helyébe járó, a tökéleg helyébe utvesztő szavak ajánlataik.

Szó szerint pedig átvesszük a következőket: Beállít, beszűntet valamit. A beállít a nevet „einstellen“ idegenország használatának szgai utánzása. Beállít a helyes magyarságha „megszűntet“ jelentésben ismeretlen (l. Nygyszótár és Ball. Magyar Szótár.) A beszűntet nem sokkal jobb az előbbinél. Nyelvünk valamely cselekvés, működés teljes megszakasztát a megszüntet, felhagy, abbahagy igékkel fezi ki, pl. A ház építését megszüntették. A többi üldözéssel felhagytak. A munkát abba hagyják.

Megjegyzendő e helyütt, hogy a mint a „szójavításhoz“, című cikl is (Nyt. IV. 118. 1. megette rá a figyelemztetést, a megszüntet igének tárgya csak is cselekvésnév vagy elölron jelentésű szó lehet — nem mondhatjuk: „valakinek a pénzét“ (= fizetését) megszüntették.“ Ennélfogva a „megszűntet“ ig a „gehalt einstellen“ kifejezés magyar megfelelőjében nem alkalmazható; ez magyarul: valakinek fizetését lefogni; épen úgy mint aceselődnek bérét lefogni.“

Létezik. A létezik nem sorolható ama sk közé, a melyek egészen szükségletlenül vtak megalkotva. Lagadhatlan, hogy a tudományban valóban szükség volt egy közös törzsből sarjadzó olyan családra, a melyek egyes tagjai félreérthetetlenül kifejezzék valamely tárgyuk határozott megváltát. E fogalomjelölésre a z nyelv szavai annyiban voltak alkalmazatlanok, hogy bár egyazon fogalomcsalád kifejezői vannak, alakilag mind a mellett egyenértékűk, mmi rokonságban sem állott a másikkal, sonkivül egyik-másik már valamely jelentés számára le is volt foglalva. Részben látszólag, szben valójában különböző törzsekök szárazakait: vagy-on, val-ó, volt-t; len-ni, lev-ő, v-és. Lefoglalt jelentésük: val-ó, való-ság, v-ő, levőség, levés, leendő.

A kifogás tehát nem használatát illeti általában, hanem tulhajtott használatát, azt, mely a fontebb meghatározott fogalomkör atának tulajdonságai oly esetekben valamely tárgy egváltát nem hangsúlyozzuk.

Példák. A közönyösség, mely nem csak apianban, de mindig létezett.“ (B. Eötvös Gondolatok 3. 1.), e helyett: a közönyösség, mely mindig meg volt.“ A ki ebből azt övetkeztetné, hogy semmi más nem létezik, mi a gépezetet mozgásba hozza“ (u. o. 5. 1.) helyett: azt következtetné, hogy más erőincs — A viszony az ész és szív között ahhoz hasonló, mely a melegség és világosság között létezik (u. o. 51. 1.) e helyett: mely a lelegség s világosság között van v. leledzik. Tökéletes ugyanazonosság a világon nem létezik“ (u. o. 60. 1.) e helyett: tökéletes ugyanazonosság nincs v. nem található, nem lehet. Mijután kétséges kérdéseknél igen kevés megzafolhatlan ok létezik“ (u. o. 132. 1.) e helyett: igen kevés a megzafolhatlan ok, stb.; a most idézett példákban a létezik nagyobb ászat egyegy magyaros kifejezés, mint idegenzérdség: a német „es gibt“-nek utánzása. Kümben a szerző maga is visszatér a tünteti föl z alkalmazást nagyobb számmal található olyes használattal, minők: A legkülönbözőbb igrak között mindig található valami analógia (u. o. 60.) Senki sincs, kinek mindenki gyaránt hasznát vehetné (128.) Nincs nagyobb éptelenség, mint — (122.) Talán nem volt zha lángész, a ki — (134.) stb.

Megjegyzendő különösen, hogy a létezik zha sem állhat abstract főnevekkel kapcsolatán; kétségtelenül helytelen például: létezik v. em létezik igazság, e helyett: van v. nincs igazság a földön.

A következő tanácskozás tárgyai lesznek: Jaczára annak, hogy — Ünnepe. Gazdász azadását, festész festészet; lelkész, történész, inkvület. Azt értjük alatta; elbámul föltéte; endelkezik valami felett. Célzatás accusativus anbitivussal.

A „KELET“ magán-távirata.

Feladatott Buda-Pesten ápril. 22. 10. ó. 30 p. d. e.
Érkezett, ápril. 22. 11. ó. 10 p. d. e.

Királyunk hamarabb viszatér s személyesen rekeszti be a Sessiot. A képviselőház tegnap élénk vita után általánossággban elfogadta a bírói javaslatot; a részletes vita igen heves; ma folytatattik. A főrendek az adójavaslatok tárgyalását folytatták; a vita érdektelen.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, ápril. 21. 1875

— A városi bizottság pénteken folyó április hó 23-kán délután 3 órakor a városház szokott termében tartandó közgyűlésének tárgyait: 1. Szentesített országos törvények bejelentése. 2. Kormányi leiratok. 3. Szegedi ipartermény kiállítás ügye. 4. Városi haszonbéri árverés eredménye. 5. Városi apróbb birtokok elárulása iránt javaslat. 6. Járda és kövezet lerakása iránt vélemény a jelen évre. 7. Méter-mérték hitelesítés díjszámlája. 8. Kisajátítási egyezmény az Andrásofszky testvérekkel. 9. a redoute építés iránt terjvaslat, szakosztály véleményével. 10. A husszemle szabályainak módosítása iránt ministeri leirat. 11. A f. é. X. törv. cz. által elrendelt kézbesítő közeg beállítása. 12-ik. A zsemles malom felett Kis Sándorral fennforgó kiegyezés ügyében szakosztályi vélemény. 13. A borjótérdek beszédére közgyűlésileg módosított szabályok felolvasása és megállapítása. 14. Nyugpénz és nyugdíjigény iránt: a) özv. Antal Mihályné, b) özv. Tompa Lajosné, c) Szentes Márton adópenztárnok, d) özv. Pataki Józsefné kérélmek szakosztályi véleményekkel. 15. A régi várfalmaradványok s helyeik eladása iránt javaslat. 16. A Károlina orsz. kórház betegápolási költségeinek megtérítése iránt kelt közgy. határozat módosítása iránt indítvány. 17. Szigethy Bertha bethlen-utczai házának megvétele ügye. 18. Polgármester jelentése a város 1874-ik évi közigazgatási, anyagi és szellemi állapotáról. Kolozsvárt, ápril. 21-én. 1875.

— **Ismét** a redoute-kérdés képezte a városi egyik szakosztály tegnapi gyűlésének tárgyát. A szakosztálynak az eddigi tárgyalások alapján az lett volna hivatása, hogy a redoute jelenlegi épületének körülbelül csak 15 ezer frtira terjedő renoválása iránt adjon javaslatot. Az osztály tehát egy albizottságot küldött ki, mely tegnap terjeszté elő javaslatát. E javaslat szerint a redoute kijavítása nem 15, hanem 50 ezer forintot venne igénybe s borsos áron a jelenlegi épület egy felczizomázott frontot kapna, de a terem új lépcsőzettel ugyan, de egészen a jelenlegi maradna; a mellékterem két szobával szapardónának, s a konyha a földszintre szállíttatnék. A szakosztály tagjainak egy része e drága reparatíót semmi képpen sem akarta magáéva tenni, azt javasolván, hogy vagy csak 15,000 frtfordítassék vagy a mivel egy 500 ezeres kölcsön elvben úgy is el van fogadva, egy a célznak teljesen megfelelő új rigadó építtessék; 9 szavazattal azonban 5 ellenében az albizottság javaslatát fogadtatott el. A kivétel módzataira nézve ezután azt javasolta a szakbizottság, hogy a redout renovatíója keblileg kezelve hajtassék végre. Hosszabb vita után az indítvány elvetett és a szakosztály elhatározta, hogy a képvisleti gyűlésnek az építési ágak (kőműves-, asztalos-lakatos munka) szerinti compulsus kiírását fogja ajánlani. Valóban alig tudjuk fölfogni a szakosztály 50 ezeres földzasi javaslatának ráfőjét. Ha ily nagy összeget akar a város kiadni, akkor ne egy roskatag épület támogatására, hanem megtoldva ezt még annnyal, vagy többel is, egy a város igényeinek megfelelő új csinos középület építésére fordítsa. Reméljük a képviselő bizottság nem megy belé e földzasi javaslatba, melynek egyenes eredményeképpen se pénzünk, se redoute-unk nem lesz.

— **Színházunk** ügye feneketlenebb bonyodalomnak közé jutott ma, mint volt eddig bármikor. A hármias bizottság ajánlata nem vezetett kellő sikerhez, a mennyiben a társulat számos tekintélyes tagja a szerződést nem írta alá s így Korbuly Bogdán ur nem hajlandó ily csonka társulattal az idényt megkezdeni, a bizottság tehát más expediensthez fordult s ma Ferenczy M. ur azon ajánlatot tette a társulat tagjainak, hogy october haváig saját hasznukra vagy kárukra nyissák meg az idényt; bizonyos előleget biztosít a választmány a tagoknak s azután fizetés-arányban a jövedelem felett osztzkodni fognak, octoberben pedig 3 évre szóló szerződések fognak felajánlatni. Kíváncsian várjuk az ajánlat eredményét, habár magunk nem sokat várunk tőle.

— **A kolozsvári** zene-conservatorium ez évi első rendes hangversenyét jövő vasárnap (Ápril. 25-én) tartandja meg, melynek érdekes műsorozatát lapunk holnapj számában közöljük. E hangversenyről a t. pártoló tagok-postai levelezési lapon leendnek értesítve; ez értesít-

vények egyszersmind belépti jegyül is fognak szolgálni.

— **Szathmáry P. Károly** művész hazánkba kitűnő aquavrel-képeit a jövő vasárnap Deesen és hétfőn Szamosújvárra állíttatja ki közszemlére. A nevezett városokban falragaszok fogják kirdetni a kiállítás-helyet. Reméljük, hogy a deési és szamosújvári közönség nem fogja elszalasztani az egy-egy napra terjedő alkalmat, azon művészi alkotások meg szemlélésére, melyekben néhány hó múlva London fog gyönyörködni.

— **Vélcis** Simon vizgyógyintézetét, mint a hirdetések közt is olvasható, jövő hó 10-ikén fogja megnyitni különmonostorutczában. Szolgálon tudásul a betegségekben szenvedőknek.

— **A szerdahelyszéki** kir. adóhivatal ez év Junius hó 1-jével megszűnik, s a kerülétébe tartozó községek a Szászsebesi s Szébeni kir. adóhivatalokhoz osztatnak be. A Szerdahelyszéki adóháznak Wlislowsky Gy.-fehérvárra rendeltetett, hogy az ottani nyugalmazott adóháznak teendőt végezze.

— **Madár** temetés. Marosvásárhelyről budapesti lapoknak írják, hogy ott e napokban egy mészáros-mester egész ezereimonálva temetett el régi öreg varját, mely 21. évet élt s a míg élt, piroz nadrágot és csákot viselt. Ismeretes furcsa madár volt szeretetreméltó sok emberi „jó madár“-nál, s nem hiába sajnálta gazdája. Temetésén a haragszót a kovács-legények föllege képviselte, melyben erősen verték a bucsuzató hangokat. A varjut virágkoporsóba tették s négy czigánylegény hegedült utána. 1 napszamos arra volt felfogadva, hogy sirassa. A varját, ki oly régi czimbora volt a házánál, formaszertint elásták. Gazdája még szomorú jelentést is küldözött szét róla ismerőseinek. Aztán torát is megülte. Ugy tetszik nekünk, hogy nem varju, hanem kacska volt, melyet a hirlapolyas közönség mulattatására temettek el.

— **Magyar** püspöki értekezet fog tartatni a jövő héten Budapesten a hercegeprimás eluoklete alatt. Tárgyát a „N. H.“ szerint a közöl választások képezik. Minden jel oda mutat ugyanis, hogy a papság püspökeivel élén a közöl választások agitatióban élénk részt kíván venni.

— **Dobos** miután a rögtöntelő bíróság kihirdetése óta a megye területén nem rabolt, és nem büntényen kapva fogták el, rendes bíróság utján fog elítéltetni. Mondják különben, teljes meggyőződése, hogy őt nem akaszthatják fel.

— **Dobos-adomák.** Az elfogott Dobosról megindultak a nép száján a legkülönbözőbb adomák; ezek közül a „Nagyvárád“ a következőket hozza. Szegény paraszt ember tehenet hajt a vásárra. Utközben valami cserjés helyen elébe áll egy ember. — Jó napot atyafi! Horv? meddig? — Adjon isten földi. Vá-sárra hajtom ezt a riskát, mert hát nyomorgatnak a portióért. — Hogy osztán a riska? — Magam sem t'om; maj megmutatja a vásár. — Tudja mit atyafi? Soha f'ardadjik ken messze; hajtja utánam a jószágot, szükségem van nékem rá. Az atyafi megszeppen, kivált mikor látta, hogy — püstk is vannak a marczona képü utitársán, de hát mit volt mit tenni, mozgatta a riskát előre, amint parancsolva volt. Nemsokára egy tanyához vagy csősz-kunyhóhoz értek, hol négy ember várt rájuk. A vége az lett, hogy a riska kiszíllatott az elők sorából, husából jó gulyást csindáltak és — adtak kárpótlást a megszeppent földinek 200 pengő forintot, mennyivel a riska grófosan meg volt fizetve. — Más alkalommal egy szegény asszonyhoz topant be a bicskás. — Van-e enni valója anyjok? Utas vagyok, messzi földről jövök, megenném a szép asszony főztjét. — Szegény vagyok, semmim sincs, ha csak nem csinálók 3 tojásból egy kis rátottát. — Az nem kell. — Vagy ha várakozik kiégylmed, meg főgök egy tyukot és megkésztim. — Csak hamar anyjok, mert éhes vagyok ám, mint a két hétig jól nem lakott farkas. Fél óra alatt elkészült a tyuk-sült s evett belőle az éhes farkas jó-ízait, hogy az újait is megszopogattatá utánna: azután kivett zsebéből egy ujja do a t u j 5 pen-gő forintost, letette a szegény asszony elébe: — Tudja-e anyjok, hogy kinek adott enni most? — Nem biz' én. — No hát tudja meg, én vagyok Dobos Gábor. Azzal tovább ment. — Hanem bezzeg megjárta Dobossal egy czigány asszony ki nem a legillőbb titulussal traktálta a félelmetes bicskást. Ugy történt biz' a, hogy valami erdőben összetalálkozott Dobos a nagyidai vitézek egyik nőnemű utódjával. — Horv! los-tatsz czigány asszony? — Megyek a szomszéd faluba! — Nem filsz magadba. — Mán ugyan mir filnél! Nem loptam, nem raboltam, pinzem nincsen. Az az akasztófa-virág Dobos. — hogy vájják ki a hollók mindakét semit — csak nem bánt engem, mit ves el tőlem, tán ast a pár tüt, amit árulok: Enyje, a ki erre-arra, te füstös szipirtó, hát így beszlisz te rúllam. No megállj! Azzal fogta a nyelvélő és megrettent czigány asszonyt, elvette tőle a néhány pakli tüt és beszúrogatta testének azon részébe, melyen az emberek filni szoktak. Különbén Dobos Gábor a nagyváradi rendőrség keze alatt növekedett. Sokszor elfogták itt, mint csirke-

tolvajt, sokszor volt a „dolgozó házban“ (a hol notabene nem dolgoznak semmit.) Mintegy más fél éve annak csak, hogy ambicziója elfordult a csirke-tolvajlástól és nyíltan lépett föl. Először Székelyhid Diószeg s Debreczen környékén szerepelt, társakat verbuválván maga mellé. Mikor aztán annyira érdekesíté a belügyminiszter, hogy gonosz fejére 500 forint jutalmat tűzött ki, s kedvéért statárium alá vetette Biharvármegyét, Dobos uram et compagni jónak látták innen Békésbe és Temes megyébe tenni át a főhadi szállást. Temesben csakhamar elfogták társait, s ő az ismeretlen földről haza jött szülőföldjére s itt aztán orsola — mint tudják önök — utólérté Sütt barátja segédkezése mellett. Carriérje lehetőleg ott végződik majd a bitófán.

— **Betűszedők** versenye. Washington egyik nyomdájában közelebb érdekes verseny folyt le. A szedők versenyeztek: ki tud meghatározott idő alatt az egyik legapróbb betű-fajból (nonpareilleből) többet szedni sajátóhiba nélkül. Első díjult egy aranybetűtartót, (azon eszközt, melybe a szavakká sorozott betűk rakatnak) második díjul hasonló, de ezüst eszközt tüztek ki. Előbbi egy német szedő, ki három óra alatt 10,158 betűt, utóbbit egy francia nyerte, ki ugyanazon idő alatt 9996 betűt szedett — hibátlanul.

— **A spanyol** nevek hosszúsága mindenki előtt ismeretes. E napokban egy spanyol nemes fiu megházasodott, s a pap kérdésére hogy hogy hívják, a következőleg válaszolt: „Don Ireneo Alfonso Jose Alcala y Souzae ge Ranvez Pontechide de Arran y Malagas y Cabezan Musarais de Aparecies, Comte de Velas et de Miraguez, Marquis de Lomas et de Sebalda“. Tessék elmondani egy szuszra!

— **Kleinrath** Ernest besztercze-vidéki állatorvos e hó 18-án életének 25-ik évében Beszterczén meghalt.

— **A Horvát-testvérekre**, e kiváló szakképzettségű építész családra újlag is felhívjuk mindazok figyelmét, kik szándékoznak építtetni. Az idősebbnek közülök, ki N.-Bányáról települt ide, alkalmunk volt terjrajzait megsemlélni, melyek valóban minta-szerűek. Az ifjabbik pedig, a mult évben városunkban, már tényleg is adta szakképzettségének kitűnő jelét a Fröbel-intézetnek solid és izlés-teljes kiépítése által. Csak örvendhetünk, hogy ily erőket nyert bennök városunk, mely e téren valódi szakférfiakban, bizony nem nagyon bővelkedött eddig.

Távirati tudósítás a bécsi tőzsdéről.

Ápril. 21-én 5% Metalliques 75.85 frt. Kamat — 5% Nemzeti kölcsön 74.75 — frt. 1860-iki államkölcsön 112.10. Bankrészevények 967. Hitelrészevények 238.50. London 111.20 frt. Ezüst 103.40. Cs. kir. arany 524. — Napoleon'dor 888 — 100 mark németértékű 54.35.

Urbéri kötvények: Magyarországi 80.25. Temesvári 78.25. Erdélyi 77.15. Horvátországi 80. 75.

Felelős szerkesztő: Békésy Károly.

A közönség köréből.*)

Utolsó szó.

Nem óhajtván hosszas rekriminatiókba bocsátkozni, csak egy pár szót kezdeztetök a Sz.-udvarhelyt megjelölő „Baloldal“ azon hirhett (?) lovagjaival szemben kik közül az egyik ama lapok 12-ik számában mint „megint vereslájbis“, a másik (bárha megengedem, hogy a kétő egy esugyanaz, vagy legalább is lelkületök és gondolkodás módjukra nézve közeli rokonságban állanak egymáshoz) a 16-ik számban mint Cató-Censor, mint kritikusom (?) lépett föl s kegyeskedett csekély személyemmel foglalkozni.

Megvallom, hogy az egész ügy odiosus előttem, s nem tartom méltónak arra, hogy komoly vitát folytassak, kivált midőn ehez sem dőm, sem kedvem, s midőn az oknélkül való feleselgetés nem mesterségem.

Azt is bevallom, hogy a miután ama hirhett (?) a nonimusok nem tiszteletes férfiuhoz illő gyegyvert, rejtegetnek éktelen tolluk alatt, hanem in cognito oly eklatans gorombasággal és oly ildomtalanul járnak el, ennélfogva mi egyenlő fegyverekkel nem harcolhatunk!

Én hát e részben is kapitulálok s részemről ez lesz az utolsó nyilatkozat.

A 12-ik szám „megint vereslájbis“-a így kezdé: B. K. ur haragszik a „Kelet“ ben stb.

Eszemágában sem volt nekem akkor haragudni, én csak néhány komoly szót akartam mondani, de — megvallom — nem tudtam, hogy efféle szándék ama bizonyos urral szemben mily hiába való törekvés. Most azonban veszem tudásul s jövőre ígérem, hogy minden komoly szóváltást kerülni fogok.

Furcsa fogalma lehet annak a „vereslájbis“ urnak az életről, mert midőn azon észrevételemben, melyre a 12-ik számban hi-

*) E közérlelű felszólalásoknak szánt rovat alatt közleményekért csupán a sajátóhóság irányában való felelősséget

vatkozik, élezet keresett, ugylátszik jószádekommak még sejtelmével sem bír.

A 12-diksám hirhett „vereslájbis“a így elmélkedik tovább: „még rosszabb ha a daleyetlet tagjai a „embernek“ tisztelegtek, mert így a közérzület erkölcsi oldalával helyezték magukat ellentétbe.“

Mily nagy adag önteltség kell ahöz, hogy valaki így szólhasson!!

Mily hiu elbizakodásra mutat az, midőn valaki képes saját ügyéni érzületét közérzületnek nevezni s magát a világ kellős közepének képzelve, saját véleményét az emberi társadalomra rá akarja erőszakolni, hogy közvéleménynek declaralhassa!!!

Hogy a daleyetlet jobb érületi tagjai már is megbánták volna azon lépést, hogy febr. 16-án S.-Sz.-Györgyre bementek, mint ezt vereslájbis ur állítá: — arról nincs tudomásom — azonban ez nem is egyéb, mint ráfogás.

Ezek után vádol engem s avval gyanúsít, hogy én „lapjok keblü ügyéibe akarok avatkozni.“ — Higye el kérem, hogy ezt tenni soha sem szándékoztam.

Nekem megvannak az én hivatalos teendőim s örvendek, ha azokat híven és lelkiismeretesen végezhetem és azután nyugton lehetek!

Bár a híres „vereslájbis“ ur is igyekeznék saját polgári és hivatali teendőit híven elvégezni s hagyna föl azon háládatlan foglalkozással, a melybe fogott!

Ama czélatos megjegyzéssel, hogy 6 nem kérdi, hogy „kértme-e én szabadság-időt s ha igen, minő czímen nyertem meg? ... egy oly dilemmába esett a „vereslájbis“, hogy én a legjobb szándék mellett sem szabadíthatom őt ki! Látja kérem saját fejére gyűjtötte az eleven szemet, mert hiszen kik szokták 12 hónapból 8-at vacacionizni?! ... De hagyjuk ezeket!

A felől azonban biztosíthatom a t. „vereslájbis“ urat, hogy kötelességem teljes tudatával bírok, s a mit hivatalos állásomból kifolyólag tennem kellett, azt megtettem s egyébként lehet hogy igen — mert hisz egymás között élünk és egymásra vagyunk utalva, — de kötelességem megtétele végett soha sem fogok a „vereslájbis“ urhoz fordulni!!

A mi pedig a fenyegedőzés magán hordozó azon megjegyzést illeti hogy: „a szerkesztőségi irodában föllehet felni azon férfiut kisaját tényeiért és azok következményeiert felelősséget vállal stb. azon észrevételelem van, miszerint ezt senki sem vonta kétségbe, mert hiszen minden önrzetes ember tartozik saját tényeiért felelősséget vállalni s magam sem szoktam tettemért a felelősséget más nyakába töltni.

Egyeseket — sőt egész testületeket, ok nélkül sértgetni és pedig incognito — kiszótkott más mint az kit, ha ismerni akar, tessék a táukor elő állani!!?

Még csak egyet! Bárha nem vagyok többé tagja a daleyetletnek (ne kérdezze, hogy miért nem) de azon kijelentéssel szemben, hogy tudniillik: „soha sem fogják a dalárdától mint kulturai tényezőktől őszinte támogatásukat megvonni, azt hiszem, a daleyetlet általam tisztelt tagjait többségének véleménye ez: Timeo danaos et dona ferentes.“

Ennyit a 12-ik szám hősének.

A 16-ik számban közé tett és személyemre s illetőleg szereplésemre vonatkozó azon híres (?) kritikával szembe, a mely így hangzik: Beszédet B. K. tartott unalmas hosszadalmassággal, sem előadás, sem hang, sem tartalom érveket nem keltettek! Ictessem a fegyvert s halgatók! Mondjon ítéletet azon közönség, mely beszédemet meghalgatta s mely ezen kritikát (?) elolvassa!

Én a jóakaratu bírálatért bárkinek csak köszönettel tartoznám, s örülnék ha hibámra figyelmessé téve magamat tökélyesbithetém. Csak azt sajnálom, hogy ilyen jóakaratu bírálatra nem lehet képes az, kinek tollából olyan árva és silány megjegyzés folyt ki.

Egyébiránt ők a nemtelen fegyverek bajnokai, hadd szabdálják „a levegő eget“ én többé nem állok utjukba! Béke velünk!

Sz.-udvarhelyt, 1875 apr. 15.

Bod Károly.

Nyilttér.

Az általános ipar- és kereskedelmi ügynöki iroda 0-vár bástya-uteza 6-ik sz. a. levő iroda-helyiségét ápril. 24-én átteszi a bel-monostoruteza 19-ik számú házhoz.

Üzletváltoztatás. Alólirt tisztelettel tudatom, hogy 1875. évi ápril hó 25-től fogva a Strasser-féle üzletet átvettem.

Dautlioh J. vendéglos.

(1-6)
bécsi jelzálogpénztár
záloglevelei
Legbiztosabb és leggyorsabb kölcsönkötésére különösen a
a) a legújabb 6%-os záloglevelek 18 év alatt, tételesen
b) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
c) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
d) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
e) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
f) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
g) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
h) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
i) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
j) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
k) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
l) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
m) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
n) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
o) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
p) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
q) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
r) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
s) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
t) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
u) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
v) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
w) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
x) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
y) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen
z) a legújabb 6%-os záloglevelek 32 év alatt, tételesen

(169)
Egy régebben fenálló első rangu
magyar-osztrák
biztosító társaság
az erdélyországi
titkari állomást
betölteni szándékozván, azok, kik ezen
állomásra reflektálni akarnak, szives-
kedjenek az illető feltételeket tartalma-
zó ajánlatokat **H. J. 786** betűi
alatt **Haasenstein és Vogler**
urakhoz **Budapestre** intézni. Szigorú
discretio biztosított.

(106)
Usák alopai, gyors és olcsó gyógyítás biztosít utóbagok ellen.
Befecskendezés nélkül, fájdalom nélkül, az emésztési szerveket megá-
madó gyógyszerek nélkül, következő bajok és a hivatás megzavarása nélkül,
számos ezer esetben kipróbált a eddig főtulmúlhatlan módszer szerint.
hugycső-folyásokat,
titkos betegségeket
tehetetlenséget (elgyengült férfierőt),
hőbajokat, húgycsőszűkítéseket, friss és idült nyálkafolyásokat
nőknek, és az onnan eredő
magtalanyságot,
a nemzőrekesz bujálósok fekélyeit és másodrendű bujálósok
minden alakjaiban, az onförtöztesedések minden következmé-
nyeit, u. m. magömléseket, onförtözást, sőt a végképeni
tehetetlenséget is, katonai és polgári főkorházakban, mint
a magánágyasokban a legújabb társulatok és bujálósok
nyomán, fényesen kipróbált egyszerű módszerrel, anélkül
hogy a beteg hivatása vagy állomása gátoltnak, ki-
váltan tartós siker biztosított, anélkül, bármilyen gyorsan
és alaposan gyógyít (az njon keletkezett 84 óra alatt)
WEISS J.,
gyak. orvos és szülész, az itteni és kir. katonai főkorházban volt
osztályos, bel- és külföldi tudományos és humanitárius rendes és tisz-
tebeli tagja, a II. Lipót belga király arczképével díszített,
koronás aranyéremmel tulajdonosa.
rendelő-intézetében:
Pest, országút 15-dik szám,
a „Zrínyi” című kávéház felett, 1. és 2. emelet, bemenet a lépcsőn.
Naponta reggel 7 óráig 10-ig, d. n. 1-4-ig.
Díjjal ellátott levelekre azonnal válaszoltatik.
Városba minden egyes beteg részére külön.

(100)
Hölgyeknek nélkülözhetetlen!
RAVISSANTE
Dr. LEJOSSE-től Párisban
Csak a hivatalosan megvizsgált, mérlegmentes, tiszt és teljesen
ártalmatlan
RAVISSANTE
bír azon erővel, az emberi bört minden sérüléstől megmen-
tő, utóbajoktól megóvni és szépséget s ifjúságot biztosítani. Ha a Ra-
vissanté naponta egyszer az ujjhegyvel az arczra, vagy más
testrésze dörzsöltetik, már a törülközős után tapasztalható a mai-
nem esodatlanság hatás, az arczon támadt ráncok és himlőhelek
elsimultnak. — A Ravisstanté ifjú arczszint ideál, a bört
fehérit, rissit és finomítja, eltávolít legrosszabb idős alatt szeplőt,
márfoltokat, orrvörösséget, s a bört minden tisztátalanságait.
Már az első kísérlet után elhatározzák a t. hölgyek jövőre
csupán csak Dr. LEJOSSE világhírű „Ravisstanté”-jét
használni.
Egy üvegtől ára 1 frt 50 kr.
Kapható nagyban és kicsinyben Budapesten:
Dr. LEJOSSE főraktárában, királyutca 15. I. 19.
Köszönyt: VALENTINI A. ur gyógyszerárán.
Vidéki rendelvények a legszigorúbb titoktartás biztosítása mellett
utánvétel, eszközöltnének.

(177)
Tauffer János
czukraszata felett kiadó
2 terem, egy elő- és feredő
szobával.
Ertekezhetni ott helyt.

(160)
Figyelmeztetés.
tűz- és jég-kár elleni
ember életére
A t. cz. közönség becses figyelme felhívatik, miszerént
biztosításait, úgy az
különbféle módozatokban, lehető biztosítási ajánlatokat köz-
vetlen a főügynökségnél, vagy az illető alügynök uraknál esz-
közlőni respective fogantatottani szíveskedjenek.
A társaság 10,000,000 frton tuli alaptőkéje
és 1,500,000 frt tartalék tőkéje,
kellő biztosítékot nyújt, az elvált kockázatokért.
Évi 1858 óta bejárólóg 1874-ig **44,103,413 frt**
72 krra rugó kárkó terítették meg a társaság által.
A kockázatok szigorú felügyelet alatti elváltása és az
ügykezelés pontossága, azon üdvös eredményt mutatják fel,
hogy az évi 1874-re a károknak szabályszerű és pontosság-
gal párosult megtérítése mellett, a részvényeseknek egy egész
részvény után befizetett 315 frtra 168 frt Dividende adatik.
Az első-magyar általános biztosító társaság
kolozsvári főügynöke
VEGH BERTALAN.
Irodahelyiség: HINCZ-ház 23. szám a nagy-
labosház mellett.

(165)
Építész iroda és építés vállalati üzlet
hirdetes.
Van szerencsénk a nagy-
várban, hogy: Építész és építés vállalati üzlet irodánkat 1875. ápril-
hó 25-én Kolozsvárt fapiac 5-dik számú házban
megnyitjuk, (addig is értekezhetni ugyanott.)
Elváltunk a szakmába vágó minden néven nevezhető megbízásokat, u. m.
tervezéseket, részletrajzokat, költségcsatákat, és azoknak felépítését
száraz és vízeépítéseknél.
Beszökölnk minden építési kivitt, műszaki vezetést, úgy minden e szak-
mába vágó, becses felvételeket, eszközölnk továbbá a fővárosokban szélesebb
ismeretünk és összeköttetésünknek fogva, minden az építészetbe vágó megren-
deléseket jóállás mellett.
Ajánljuk magunkat az építész közönség figyelmébe.
Ertekezhetni reggel 9-től 12-ig, délután 2-től 4 óráig.
HORVÁTH TESTVÉREK, építéssz.

FIGYELEMRE MÉLTÓ.
Mivel a 27 kros. üzletek a t. közönséget azon hiedelemben
tartják, hogy az ott kapható cikkek más üzletekben nem
lehetnek feltalálhatók, szükségesnek tartjuk a n. ér. közönség
becsét tudomására hozni, hogy üzletünkben mind azon áruk
sokkal olcsóbban árassítatnak el és pedig
Karton, Batist, Creton és Kanavaszok
rőfé
Mosó karton és batist kendők díja **20**
Ruha szövetek sima, csikos és
nagy választékban **20-24 kr.**
Ezeket kívül és raktárunkban a legújabb mosó czér-
na és szőrszövetek, posztó, gyapjú kel-
mek, rumburgi, hollandi és Creasz vásznak,
Chiffon fehér csipke és színes függöny, nem külön-
ben napernyőkből, mind a legkisebb gyárakból
beszerezve, a közönségnek jól berendezett és a legnagyobb esemén-
kiállított bécsi és külföldi arany- és ezüst ékszer áruinak dús
raktárát. Legújanyosabb áron ódon tárgyakat is megvesz vagy becsérel.
(Óvás!) Raktárunkban minden egyes tárgy valódisága a n. kir. bé-
lyeggel van hitelesítve.
Tamási Testvérek.

Nagy József
arany- és ezüstműves Kolozsvárt
főter br. Józsi-ház 9. szám.
Ajánlja a n. ér. közönségnek jól berendezett és a legnagyobb esemén-
kiállított bécsi és külföldi arany- és ezüst ékszer áruinak dús
raktárát. Legújanyosabb áron ódon tárgyakat is megvesz vagy becsérel.
(Óvás!) Raktárunkban minden egyes tárgy valódisága a n. kir. bé-
lyeggel van hitelesítve.
Nagy József.

!! IRODALMI UJDONSÁGOK !!
Stein János erdélyi muzeum-egyleti könyv-
kereskedésében Kolozsvárt kaphatók:
Jelentés a Caproniad előállításának egy módjáról.
Fabinyi Rezsőtől. **Ára 10 kr.**
A diffractio elméletéhez.
Rényi Mórtól. **Ára 12 kr.**
A vasúti különbözőzeti viteldijak
A m. tud. akadémia által dícsérettel kitüntetett
pályamunka.
Irtá **Matlekóvits Sándor. Ára 1 frt.**

Hazai és külföldi folyóiratok,
magyar tudományos REPERTORIUMA
Készítette **Szinnyei József.**
Első osztály:
Történelem és annak segéd tudományai.
Ára 5 frt.
Időjárási viszonyok Magyarországhar
1871. évben.
Különös tekintettel a hőmérsékre és csapadékra.
Schenzl Guidótól.
7 könyvmatu szíves táblával. **Ára 50 kr.**
Adatok a szem porcshártyája,
szövet- és élettanához.
Dr. Thanhoffer Lajostól. 12 színes táblával.
Ára 1 frt 20 kr.

Az én hitvallásom
Irtá dr. **Hatala Péter.**
Ára 1 frt 50 kr.
Az 1876 január 1-én
használatba jövő
mértékek és súlyok ábrái magyarazatta
Ára csak 10 kr.
Postán küldve 15 kr. bérmenteser
de a pénz előre beküldendő, leg-
czélszerűbb 3 darab 5 kros. levél
bélyegben.
Enyim, tied, övé.
Regény hat kötetben.
Irtá **Jókay Mór.**
Ára a hat kötetnek 6 frt.

Községi faiskola.
Alapvonalok a gyümölcstenyésztésre.
Községek, néptanítók, gazdák számára. Irtá **Köcsi Károly,** a kolozsvári
ref. főtanácsban a természetrajz t. tanárja.
(A szöveg közé nyomott 58 ábrával s egy tervlappal.)
Nagy 8-r. Kros 200 lap. **Ára 1 frt 50 kr.**
Tartalom: 1. Előszó. 2. A faiskola munkái. 3. A faiskola helye.
Hogy fektüdjék a faiskolának szánt hely s milyen legyen talaja? 4. A faiskola nap-
sága, beosztása, elkészítése. 5. A földforgatásról (rigolrozás). 6. Trágyakészíté-
s. 7. Hogy szerzik a jó vadfát? 8. Hogy növelik a vadfát? 9. Egy faiskola kellékei.
8. Előke-üzletek az oltvány s beállítására. 9. Mikor szedjük, oltogatjuk? 10. A
oltás vagy hémistés módjai. A) Párosítási módok. Egyszeri párosítás. B) E-
széri nyelvészet. C) Kettős nyelvészet. D) Lapozás. E) Nyergesítés. F) Kettős ny-
ergesítés. G) Olialoltás. H) Völgyelés. I) Nemestések hasztássa. A) Feloldá-
sítás. B) Egész hasztás. C) Hej alá oltás. D) Szemzés. E) Teendő a nar-
sítés első évében. 12. Hogy növelünk lágymagu gyümölcs-oltványokat? D) E-
év. B) Második év. C) Harmadik év és negyedik év. D) Ötödik év. 13. Hogy
veljük föl a csontorásokat. II. SZAKASZ. A) Lohorfa (piramis) növeléséről. I.
SZAKASZ. A) gyümölcsfák ültetéséről. 1. Minő egyely alatt és mily fekvésnél
nyeszi a gyümölcsfa legdusabban? 2. Mily talaj kell a gyümölcsfának? 3. A
dörksztésről. 4. Ültetés előtt. Hogy kell ültetni a gyümölcsfát? 5. Az új gy-
mölcsös későbbi kezeléséről. IV. SZAKASZ. A) metszésről. 1. A metszés, azé.
2. A fák rügyeiről. 3. Ágak galyak. 4. A gyümölcsfák rügyek és fészkek. 5. Tavri
metszés. 6. A nyári metszés. V. SZAKASZ. Regi gyümölcsösök munkái. 1. A n
fák tisztogatásáról. 2. Hogy kell a vén fát megújítani? 3. A fák trágyázásáról.
A) terméketlen fáról. 5. A fák betegségei. A) Perzseny. B) Rák. C) Mézga.
SZAKASZ. A) fák ellenségeiről. A) Tavási ellenségek. I. Bimbo farkas. 2. Bes-
eszélyes. 3. Közönséges cserebogár. 4. Szörös és kopott Porodár. 5. Galagó-
Özönök. 6. Gyűrűs Potrócz. 7. Sargatara Gyapás. B) Nyári ellenségek. 1. Csú-
Vélész. 2. Oltási Vélész. 3. Alma lőveze. 4. A Korparók. C) Őszi ellensé-
1. Téli Törköny. 2. Nagyéti Pogányka. D) Téli ellenségek VII. SZAKASZ. Iy
gyümölcsfajokat szaporítsunk? A) Átlak. B) Körték. C) Szilvak. D) Kajszik.
Oszi harazok. F) Cserecsnyégek, megyék. VIII. SZAKASZ. A) bogosgyin-
csók miveleséről. 1. Az egresről. 2. A veresszőllőről. 3. A málnáról. IX. S.
KAsZ. A) teli estékre. A fák legapróbb alkatrészeiről. 2. A fa szerke-
Miből áll a fák hamva? 4. Hogy jut a táp a fába?
E műre feleslegessé tesz minden dícséretet azon elismerés, melyet az a kör-
méről nyert; ugyanis: a m. kir. oktatásügyről az erd. gazdasággal ell-
jesztése folytán, a rendelkezése alatt álló ily célu alólól 400—négy száz o. o.
rintot utalványozott a boldogult, Köcsi Károly özvegyének és árváinak, azon
elismerésül, melyet Köcsi Károly „Községi faiskola” műve megírása és kiad-
átal a gazdasági ösmerték téren szerze magának.

Bar a kertem nagyobb volna!
Néhány szó a tagosításról. (1876. évi.)
Az erdélyi orsz. gazdasági egyesület kívánságára, kisbirtokosok számá-
rára Bányi János. Kiadta az erd. orsz. gazd. egyll. n. 8-rét.
Ára 16 kr.
Rövid utasítás egy husz hold területű változó gazdaság rendezésén
Kis birtokosok számára. Az erdélyi gazdasági egyesület kívánságára
Irtá báró **Bányi János.**
Kiadta az erdélyi gazdasági egyeslet. 2. kiadás. 8-rét. **Ára 36 kr.**
Helység-névtár.
A királyhagón inneni rész. Erdélyi községeinek betűre írt
NÉVTÁRA.
A közigazgatási és legújabb törvényszéki felosztás szerint, a postakörül-
adónivalók és az orsz. vásárok kimutatásával.
Hivatalos adatok után összeállította **B. L.**
Ára 1 frt 50 kr.