

Előfizetési díj.

postán vagy helyben házhoz hordva

15 frt.

8 frt.

4 frt.

1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

Megjelen: mindennapi, az ünnepeket követő napok kivételével.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Hirdetési díjak:

Hatszor hasábozott garmond sor vagy annak tere 6 kr.

Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nagyobb és gya kor

hirdetéseknél külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fölvesznek:

Bécsben: Oppelk Alajos (Wollzeile 22.) Haasenstein et Vogler

(Wallfischgasse 10.) Rud. Mosse Publicistisches Bureau.

KELLET

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Szerkesztői szállítás:

Bel- királyutca 28-ik szám hová a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.

AZ ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

a

"KELET"

politikai és közgazdasági napilap

175. ötödik évfolyamára.

A „Kelet” előfizetési ára:

Egy évre 15 frt.

Félre 8 „

Negedévre 4 „

Egy hóra 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

megrendelések legezelszerűben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésébe küldendők.

Yolcz egyszerre beküldött előfizetés után szteletpéldánnyal szolgálunk

olozsvár, januárban 1875.

Stein János

„Kelet” kiadója.

Sennyey Pál beszéde.

Budapest, január 30.

Az oly érdekeltséggel várt eredmény megtrón. Sennyey Pál háró tegnap a képviselőháza kibontotta zászlóját, állást foglalt, határozott és igen terjedelmes programbeszédet tartott. A Deákpart és az ellenzék egyaránt egy kívánsággal nézett a beszéd elé; pártur köreiben nem csekély aggályt keltett Sennyey-főlépése a vasárnapi értekezlet alkalmával attól tartottak, hogy támadást fog intézni im csak a jelen kormány, hanem a Deákpt alapelvei ellen is. Az ellenzék viszont azt reálette, hogy a koalíció eszméje, melyet a baloldal legközelebb újra fölnelegítették, ezáltal Sennyey ur részéről is fölvarást s így életkésséget nyerend.

Az ÉRTÉKESBB CZIKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Nyiltéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

kér szót, alkalmat vett magának előbbi támadásának nagyobb mérvben való ismétlésére. Sápádnak egész testében reszketre, hadartí össze-vissza mindent, a mi hirtelen észbe jutott. Az elnök ismételt figyelmeztetései a körülötte ülőknek, magának Tisza Kálmánnak is ismételt csitításai nem voltak képesek mérsékelni vak dühének visszaszatizító kitöréseit. A házon a legnagyobb indignációt értvő. melytől még az ellenzék illo mosabb elemei sem voltak mentek.

B. Sennyey Pál

beszéde a képviselőház folyó hó 29-iki ülésén.

(Kivonat.)

Midőn az 1875-ik évi költségvetést néhez viszonyok közt tárgyaljuk, első a kérdés, helyese-e azon politika, mely a kormány előirányzatában feltűnik. Komoly, beható, lelkiismeretes megfontolás után nemmel kell e kérdésre felelni. Aprólkos, kicsinyes, a rendszer-változást elő nem mozdító, sőt feltétkényen kerülő törlésekben s adóemelésben nyilvánul e rendszer. Ez a minden oldalról méltányolt, s tisztelt pénzügyminiszter hazafias buzgalma munkálkodásának eredménye.

S a fő az adóemelés. Egyetlen egy lépést sem tett hoszas fennállása óta a miniszterium, a mi a rendszerváltozás nem incziálásának, hanem legalább előkészítésének volna vehető. E részben semmi sem történt, s azon előterjesztések is, melyek a miniszteriumban másod sorban előkészítették, tart tőle, hogy idő hiány miatt nem kerülhetnénk tárgyalás alá. Pedig ha ez elvesztett év mellé még egy második vesztett év csatlakozik, akkor késő fog lenni. S az adóemelés sem segít.

Ő a maga részéről azon nézetben van, hogy a kormánytól azon felfogásban tér el, a mely szerint a kormány kizárólag a pénzügyi helyzet javítását tartja feladatának, s e részben egyoldalú eljárástól remél sikert; ő ellenben a pénzügyi helyreállítást is csak minden irányú, gyökeres közigazgatási rendszerváltozástól véli bekövetkezendőnek.

Csak három eszköz együttes tervszerű, határozott alkalmazása segíthet bajainkon.

Az első kormányrendszerünk gyors, gyökeros, teljes és határozott megváltoztatása, a mely költségspasztással járjon. Második állam-velmelmeink fokozása. E részben rögtön kimondandónak tartja, hogy az adóemelésről, a meny nyiban az szükséges gyanánt fog feltűnni, az adóképeség megőltalmazásának határai közt nem irtózik ő sem.

De erre nézve jobban, mint bármilyen, tartja szükségesnek az öntudatossgot, a határozatossgot. A kormány sem öntudatos, sem határozott, sem önmérséklett nem volt. Elégé kimutatta ezt, midőn az utolsó órában menekült el 5 százalékos pótdadó terve mellől, s tette magáévá az általános jövedelmi adótervezetet. A harmadik végre az adóképeség fokozása.

E pontok szerint fogja tárgyalni teendőinket s mindenekelőtt az elsőre, kormányrendszerünk gyors és sikeres megváltoztatására nézve kijelenti, hogy e megváltoztatást csak a 67-ki törvények keretén belül erti. E törvények biztosítják állami függetlenségünket; ezek adták államunk nyolcz évi létezésének alapját, s bár lehet, hogy a megállapított intézkedések egy némelyike nem tökélyes, de bizonyos, hogy azok a létező viszonyok közt megtartandók. Ugy látja, különben, hogy már is terjed az országban s a pártok közt akár helyeseljék, akár helytelenítsék az illetők a kiegyezést — azon eszmé, hogy a közigazgatási alap ma nincs napi rendszerben, de hogy annál inkább napi rendszerben van a belkormányzati rendszer gyökeres átalakítása.

Nemcsak a 67-ki kiegyezést tartja az átalakítás körül sérthetetlennek, hanem a népképviselőten nyugró parlamentarismust is. Ez köztünk kérdés tárgya nem lehet. Ezt mindannyiunknak szívünk minden buzgalomával támogatni kell, s említeni is csak azért említi, hogy tudja meg a világ, tudja meg az ország, hogy Magyarországon nincs párt, nincs árnyalat, mely a kibontakozást ne ez uton, s ne az alkotmányosság becsületes fegyvereivel keresné. Nehéz a kibontakozás, elismeri. Ám ha lehetséges, csak parlamenti uton lehetséges. Vanak azonban a parlamenti eljárásnak gyors reformot igénylő módok.

Ilyen mindenekelőtt, hogy tíz hónapos országgyűléssel kormányozni nem lehet. A szakbizottságok rendszeréhez is sok szó fér.

Ezenfölül, ha a képviselők száma jelen- tékenyen leszállították, ha a napidíjak rendszere nem is szüntettették meg, de radikálisan szabályozták: szűlő a parlamenti köteleesség-érzet s eljárási gyorsaság hatalmas föllendülést várná. Meghosszabbítaná azon fölül az országgyűlést, a választási egyklust öt évre emelné.

Főszult helyez a parlamenti reformok közt a förendház rendezésére is. E rendezésnek a történelmi jog és tradicio tekintetbevételével, a nagy vagyon, a fokozottabb szellemi műveltség s a társadalmi s tudományi kitűnőség respektálásával kell fogantatásitannia.

A házzsabbályok átalakítása is föteendő parlamenti életünkben.

Kivánatos — így szól ezután, — hogy a pártok elvek körül, elvi alapokon csoportosuljanak. De mielőtt ez történhetne a házban, szükséges, hogy a közvélemény is elvek körül csoportosuljon, szükséges, hogy a sajtó az elveket komolyan, tárgyilagosan, személyi kérdésektől eltekintve megvitatassa.

Mindezt erőteljes, öntudatos, határozott kormány kezdeményezheti. Ám a kormányerőteljességének talaja a parlament. Ennek tekintélyét s bizalmát kell emelni.

S e részben mit sem árt az állapotok nyílt feltűntetése. Nem áll az, mintha a viszonyok föntartása hitelünknek ártana. A külföld ismeri viszonyainkat. Csak egy árthat: az, hogyha hiányozni látja bennünk a viszonyok változtatására, javítására való határozott akaratot. Nem első eset az, hogy saját maga feletti rendelkezést vissza nyert nemzet az előtte álló teendők hosszú sorát látva és föléreze multja — legtöbbször önhíátlan tévedéseit, szükségletei foganatosításában oly rohamosakat, oly sietést fejt ki, hogy okvetlenül tulhajtásokban kulminál működése.

E tulhajtás látszik meg közéletünkön is; ennek következményei mai nyomorúságaink. Nagy számban, igen tágróki szervezettel állítottunk hivatalokat, miniszteriumokat, bíróságokat. A kivitelben hiányozván a határozottság s az öntudatossg, mindez nem felelt meg a czélnek.

Még tovább mentünk. Midőn a viszonyok azt követelték volna, hogy multunk mulasztásait pótolva minden forrást kimerítsünk gyümölcsöző beruházásokra, hasznos befektetésekre: mi mindezek helyett, s részben mindezek mellett luxus-kiadásokat engedünk meg magunknak.

A parlamentarizmust elfogadva, de a népünk szellemében gyökerező autonómiai hajlammal kibékíteni nem tudva, parlamentarismust s autonómia közt ingadoztunk, s teremtettünk egy szervezetet, mely sem az erős kormányzati rendszer, sem az autonómia, sem a jó igazságszolgáltatás követelményeinek meg nem felel. A község sem tölti be azon tért, melyet számára a törvény kijelöl. A nélkül, hogy a megbízható vagyon számára ólósó hitelről gondoskodtunk volna: eltörölők az usztorátörvényeket. A magán hitel ily viszonyok közt amugy is fenforgó drágaságot mesés perzentú állami kölcsönökkel, s rendetlen államgazdálkodásunkkal még fokoztuk. Nem lévén materialis, s kereskedelmi törvényeink: s nép, a majdem mestersegesen föllédezt s fölléptekor hozsannával fogadott szédelgés áldozatokat dobott oda, minden mentőszó, óvesszók nélkül.

Ily viszonyok közt, ha létezik, a mint igen is létezik, ez országban törvénytisztlet; ha nincs teljesen s alapjában megrendülve, a mint nincs, a közbátorlót, az nem a törvények létének, nem, azok végrehajtásának, nem a kormány erélyének érdeme; hanem azon ösztön szerű törvény és tekintély tisztelte, mely népünk kebelében kiirhatatlannul él, s melyet az évek csalódásai sem voltak képesek megingatni.

De e kockázattal igen veszedelmes. Minden kérdésbe van ily állapotok közt helyezve, s valóban itt az ideje, hogy fel fogjuk a letett fonalat s gondolkodjunk, tervszerű rendszer határozott s szabatos megállapításáról. Hogy ezt tehessük, tisztába kell jönni feladatainkkal. Európába beékelve, faji, nemzeti sajátosságainkat meg kell őriznünk. Amik, hogy megőrizhetők legyenek, európai színvonalra kell azokat emelni. Nagyon, magasztosak az európai civilizáció vívmányai, s nekünk számolnunk kell azokkal.

Nem csak számolnunk, de egyenesen azok felhasználásával kell nemzeti életünket erősíteni, s a világáramlat által való abszorbeálástól vagy első pörtetéstől megóvni. Ez szabja meg politikánkat. E nagyszerű feladat jelöl meg államrendezésünk szükség szerű alapjait. Tisztelni kell minden jogot, s a létért, jogért, tekintélyért erkölcsileg küzdeni.

Tisztelni kell minden jogot, s így tisztelni kell a velünk egy hazát képező nemzetségek jogkörét s hivatottságát is. E részben veszedelmes, létünket fenyegető lenne minden tulkapás. Ám a mint részünköl köteles e tisztelet, ugy nem lehet elhanyagolni azt a szempontot sem, hogy minden államellenes föllépés, minden kétes jelentőségű kísérlet, minden veszedelmes irányzat megtalálja megtorlását. Főn kell tartanunk, védünk kell minden felekezeti jogát is, de ismét csak a jeleztük határok között.

Igen veszedelmes lenne a külföldi doktrínák vak majmolása. Nemzeti sajátosságaink fölébe helyezendők, elsőbbsorban méltatandók minden doktrínáknál.

(Vége köv)

BELFÖLD.

Szamosujvár, 1875. jan. 29.

(A korcsolyázó egyesület bálja.)

A jelen farsangi ivad alatt, misem nyujthat kedvesebb olvasmányt, mint a bálí tudósítások. Folyó hó 26-án tartottat városunkban is, a városi vígadó teremben a helybeli korcsolyázó egyesület bálja, a melyről általánosan elmond-

ható, hogy mind fénység, mind pedig vidámság tekintetben minden igényeket kielégített, s ezért, valamint azon jó választásért, hogy bályányúl egy oly kedélyes és szelleműs hölgyet, minő Voith Jánosné, Gajzágó Katalin ő nagysága, nyertünk, a közönség teljes elismerése a rendezőseget illeti.

Bálunk nem volt népes, s főkép a szépnem részéről, de a jelen voltak, mindmeganyivirágsszal egy koszoruba fűződtek. Nem bocsátunk részletekbe, hogy ki volt a bálkirálynő, azt sem mondhatom meg, mivel hízelgés nélkül szólna az összes leánykoszoru igen számos tagja, valamint a szépnem azon tagjai is, kik már Hymen áldását elnyerték, a helybeliek ugy mind a vidékiek, mindmeganyi bálkirálynék tündököltek.

Este nyolcz órakor lépett a bálanya a terembe, hól őt a rendező bizottság elnöke fogadta, s rövid beszéd kíséretében átnyujtott neki egy igen csinos kiállítás illatszertartót, mint az egyeslet hálájának külső jelét, azon szívesseget, hogy a bálanya tisztet elvállalni kegyes volt. Erre Salamon János vonója belekapott a hegedű hurjaiba s megszokott érzésű zenéjével Terpsichore oltára elé vezeté a fiatal-ságot, ki is reggeli hat óráig nem szűnt meg áldoztatát a muzsa lábai elé rakni.

N.

Magyar lapok szemléje.

A „Pesti Napló“ szerint br. Sennyey beszédében határozottan mint kormány praetendens lépett a küzdőterre. Nézetei, programja a vita tárgyát képezhetik. Van azok között sok, melyek már ismételve fejtgettek, s minden párt köztulajdonát képezik, de az egyházi kérdésekről, dacára hogy a cath. autonómia egyik előharczoja, nagyon is futólagosan nyilatkozott. Az általa megpendített reformeszmék közül többit helyesel; s a mi azon eszmékkel illeti, melyeket nem helyesel, örömmel látná, ha a közélet terén ő állana élőkön azoknak, kiknek velünk ellenkező nézeteik van.

A „Nemzeti Hírlap“ azt írja, hogy Sennyey jól előkészülten beszélt; beszélt korrekt, jó magyarsággal. Szónoklata nyugodt, szabatos, jól átgondolt, innépelyes volt. A hatás azonban azonos volt a csalódással. Sennyey nem felelt meg a fellépéséhez kötött reményeknek, azért, mert e remények tulajdonságok voltak s mert a remélők nem a báró egyéniségéhez, hanem a jelen állapotokkal való elégedetlenségükhöz és Sennyey fellépésére tett előkézületek nagyságához mérték várakozásait.

A „M. Politika“ ugy találja, hogy Sennyey nem mondott új eszméket, hanem kimondta a nemzet általános érzületét; formát adott annak, mi százazerek agyában megfordult. Azt következteti, hogy Sennyey e beszédével megadta a döntő lökést a rég ohajtott új párt kombinációkra.

A „Hon“ra Sennyey beszédéből kedvező hatást tett az, hogy a tervszerű politika azonnal való megkezdését sürgette; és az, hogy a nemzetségi, valamint autonómiai és felekezeti jogok tisztelben tartása mellett, hangsúlyozta az állam érdekeinek feltétlen érvényesítését, miben némelyek az ultramontanizmus határozott kárhözhatását látták. Ez is elég örvendetes.

A „Reform“ Sennyey beszédének hatását nagynak, de vegyesnek mondja. A kik azt várták tőle, hogy a deficitet egy beszéddel megszünteti, csalakoztak; kik azt hitték, hogy a konzervatív pártot e nyilatkozatával megteremti, azok is csalakoztak. Kik azt hiszik, hogy a kormányt vele megbuktatták, azok valószínűleg még jövőre fognak csalakozni.

A „M. Ujság“ sajnálja, hogy Sennyey két évig törte fejét ennyi bölcseségen, hiszen ennek forrást megtaipinthatna volna közvetlen Bittó asztalán is. Ha Sennyey szerint a jelen kormány egy elhibázott rendszer szüleménye; az ő kormánya egy tövig való ficamodás eredménye lenne. A „M. Ujság“ elveti ezt, úgy mint amazt, mert kormányt ohajt, mely az ország nemzeti érdekeit úgy kifelé, mint befelé, egyformán védje és szolgálja.

A „Jelenkor“ meggyőződött, hogy Sennyey báró semmit, a mi üdvöset az országra áldást hozhat a józan haladás teremtett, lerontani nem szándékozik, s hogy Sennyey a conservatív, semmi mást nem akar, mint conserválni és fenntartani az államot, mely addigi rendszer nélküli financiaális és közigazgatási politikánk a tönk szélére juttatott. Azt hiszi, hogy a Sennyey által elmondottak, alig fognak ledönthetetlen válaszfalat képezni Sennyey s a jobboldal magába szállt, az ország kárára okult tagjai közt.

Városi ügyek.

Képviselői közgyűlés.

Kolozsvár, 1875. febr. 1.

— A szombaton tartott képviselő testületi gyűlés azon tárgyakat volt hivatva elintézni, a melyek még a megelőző napon való gyűlésre a tárgysorozatra felvették, de a melyre az idő előhaladottsága miatt e napra maradtak; sőt a hosszú sorozatból azonban ma sem lehetett minden tárgyat bevégezni, s két igen érdekes tárgy elintézése maradt a jövő gyűlésre.

A szombati gyűlésen első tárgyalást Bak Lajos asztalosnak a sétatéri bejáratnál ablaknyitási iránti kérése tárgyalattat. Hosszabb vita után megengedték az ablaknyitás és egy szerszmind Szombathelyi is felmentetik az eddig fizetett 17 kr. szolgalmi illeték alól.

Ezután a Kis Sándor ajánlata említettett fel, a mely szerint a városnak a zsemlekések malma iránti peres kérdésében perközbeli egyezményt ajánl, meg akarja becsárban váltani a

malom helyét a várostól, a maga részéről pedig igéri, hogy mint lisztes malmot megszünteti s más iparágá használja fel. Az ügy olvasónk előtt eldigi tudósításainkban ismertve lévén, nem részletezzük a per okát, a sémelmeket stb. hanem ez ajánlat tárgyalásáról emlékeztünk meg. A jogügyi bizottság elvileg helyesli a malom más iparágá fordíttatását, de a pert fentartandónak, sőt a vámért és örölésért Kiss Sándort ujlág béperesítendőnek véleményezi.

Dr. Haller K. Azt hiszi, nem csak a visszaélés és konkurrencia árt a városi malomnak, hanem az is, hogy oly szégyenletes rossz falusi malmunk van a piac közepén, hogy oda nem meri senki gabonáját vinni. A kiegyezkedést ajánlja, hogy szűnjék meg e malom lisztelő lenni, szüntessék meg a libucgáti is és hozassák jó karba a városi.

Tamási ügyész, habár igazunk is van e perben, ha egyezséggel eligazítható, idő kimelés tekintetéből is a kiegyezést ajánlja.

Dr. Hintz. A kiegyezést előnyös feltételek mellett nem ellenzi, de a feltételek be-terjesztendők. A városi malom jobb karba helyezését kijavítását sürgetni indítványozza.

Szász D. Egyezkedési kísérletre bizottságot kér kiküldeni s ha sikerül jó, ha nem, foly a per tovább. Az egyezkedés megerősítése a képviselőnek legyen fentartva. Elfogadtatik a bizottságba kinevezetnek: Wagner Frigyes, Olasz Károly, Tamási ügyész, Tompa városi mérnök, id. Hinz, dr. Haller Károly a polgármester elnöklelte alatt.

Néhai özvegy Ajtai Jánosné nyugpénze kiadásának akadályá megszüntvén, kérésére 367 frt. illetéke kiadatik, a Farkas József elleni követelés pedig kölcsönösen beszámíttatik.

Néhai Kribl József tanácsai irnok özvegye aneki már régen meghatározott 100 frtnyi segély kiadását kéri; eddig nem vette fel, mert kegypénzt is kapott s mint honvéd özvegy is segélyeztetett, most azonban mindkét segélytől egyszerre megvonatván, a leguyomorságosabb helyzetbe jutott s a fővárosba óhajtana feljutni, hogy mint honvéd özvegy segélyezését kérelmezze. A városi bizottság a már egy szor megszavazott száz forint kiadását elrendeli.

Előkerül a kolozsvári tudomány egyetemi ifjusági körnek még a tél kezdetén beadott, de a polgármester úr által — ő tudja miért — csak a tél végén most beterjesztett kérése 4—5 öl fa utalványozásáért. A tanács egyszer már elutasította e kérésével a nemes irányú egyelet, s midőn az a képviselet elé lépett kérésével, az ügy beterjesztésének halogatásával akarta „elő“mozdítani az egylet érdekeit s a beterjesztéskor is nagyon hamar akarta „ad acta“ léteitni és napirendre térni; de akadtak a nemes irányú kör czélját felfogni tudó lelkes szónokok, kik felléptek a képviselőtestületet, hogy ez egylet ily kérését megtagadni Kolozsvár városa képviselő testületének nem lehet, nem szabad. Mindenek előtt Dr. Groisz Gusztáv szép szónoklatban adta elő, hogy e kör czélja a komolyabb törekvésű ifjaknak a kávéházak ködös levegőjétől való elvonulása, az eszmecserék kifejtése, az önképzés stb. hogy ez egyelet maga az ifjuság alapította és tartja minden külső segély nélkül, s így legalább annyiban a városnak segélyezni kötelessége.

Benigni ellene van; ugyancsak ellene beszél s elég furcsán Nagy Lajos unitárius tanár is; szerinte a felekezeti iskolák még szegényebbek, azok se kérnek, ne kérjen az egyetemi körse. Ha az „egyetemi kör“ kapna, elő álhata a kolozsvári kör, az iparos kör és mindenik kasszinó és fát kérne. Dr. Groisz csodálkozását fejezi ki, hogy Kolozsvár város képviselő testületében épen egy tanár nem restelli az egyetemi kör 3 öl fa adása iránti kérése ellen felszólalni. Abból, hogy ha az egyetemi kör kap fát, a többi kasszinó is kér, azt következteti, hogy a t. tanár úrnak még ideája sincs az egyetemi körrel s annak czéljairól. A felekezeti iskolák olvasó köre is más kategóriába tartozik. Nagy Lajos személyes kérdésben szólt fel, s kijelenti, hogy ő is volt egyetemen. Szász Domokos szintén lelkes beszédében szol az egyetemi körrel és czéljáról, felemliti, hogy a fővárosit a kormány és a város is ezekre menő összeggel gyámoltja, a kolozsvári ez ideig nem csak sehonnan semmi segélyt, ennél fogva természetesen találja a mint a felekezeti tanodák is folyamodnak oda a honnan remélleken, hogy a kör is a képviselő testületnek segélyét legalább ennyiben megnyerni bátran reméli, midőn az egyetem iránt e város már is oly sok jelét adta pártfogásának, jó akarátának. Indítványozza tehát, hogy tekintettel arra, hogy a télnek fele már eltelt, 3 öl fa megadatását határozza el a képviselőtestület. Dávid Antal mint mondja, hajdanában szintén volt tanár, de azért a 3 öl fa megadását ellenzi.

Id. Hincz. Melegen pártolja dr. Groisz és Szász D. nézetét, szerinte is szűgyen lenne az, ha Kolozsvár képviselő testülete még 3 öl fát is megtagadna az egyetemi köről. Mindig ohajtottuk — ugymond — hogy e nemes gyümölcsfa közénk beplántáltassék, s midőn az meg van, s gyökereit akar és kezd verni, mi a helyett, hogy ápolnók, öntözgetnők, még egy

kis kérését is megtagadjuk? Nem, az lehetetlen, az szűgyen lenne. A három öl fa megadatni kéri.

Mig a mi communitásunk százal és ezerek elengedését pár perc alatt óriási szűgyel szavazta meg s csak tegnap is a szűgyel lőnek 600 frtnyi díjt a cholera járván miatt károkért 47 szavazattal engedtetett e 24 ellenében; addig a három öl fa megadását szavazott 21, ellene 21. Fel kívánjuk gyezni, hogy a tanács tagjai a három öl fa megadatása ellen itt is ujolt szavaztak. A polgármester döntő szava m igen akart „igen“-t mondani, s minthogy szavazatok rosszul számítottaknak állítottak új szavazást rendelt el, a melyben többen szót vetve lelkiismeretükkel, csatlakoztak a ngyzavazók közé és így 25 szavazattal a három öl fa — csaknem 3/4-ed órai vitaközlés után — csak ugyan megszavaztatott.

Az építések közül a tanácsház építése és a köztárgyhíd felállítását ajánlatik tanács által. Benigni a köztárgyhídat korán és szükségtelennek mondja, felemlítve, hogy itt na. pontint csak 10 marhát vágnak le, inkább hídat építést ajánlja. Tauffer felolvassa a adatokat, melyek alapján készült a terv.

Benigni a tanácsház kiépítését nézve jónak látná, ha a szomszédos telek, ily eladó, megvizsgáltatnék s az ára és feltételek ide beterjesztetnének. Szász Domokos s osztja e nézetet és a polgármester felkérte, erről a jövő gyűlésen jelentést tenni; egy szminda minthogy az idő előhaladt, e két tárgyat valamin a lővölde ügye is a jövő gyűlésre elasztatván, az ülés feloszlattott.

A kolozsvári ügyvédi kamara átalakítását az igazságügyminiszterez.

Nagyméltóságu m. k. igazságügyminiszter ur!

A kolozsvári ügyvédi kamara területéhez tartozó ügyvédek folyó év janár 16-án z alakulási gyűlést megtartván, a törvényssza választások megejtése után egyhangulag imondták, hogy a kamara megalakulásána epochalis eseményét azzal ünnepelehetik meg legméltoóbban, ha mély hálájukat fejezik nagyméltóságodnak azon kitűnő érdeméért, melyeket az ügyvédi rendtartás törvényhozás megalakítása körül magának szerzett, s mebizták a kamarai választmányt, hogy ezen háérzést feliratlal tolmácsolja.

Midőn a képviselőtestület alólított kamarai választmány a legbensőbb örömrézzel teljes leget megüztelő megbízásának; tudatában va annak, hogy nem könnyű feladat a hálána méltó kifejezését adni oly kiváló szolgálatokér, melyek mérvük nagyságánál is az ország avára kiható jelentőségüknél fogva törvényhozsunk évkönyveiben ragyogó betűkkel feljegyezik, az ügyvédi kar minden tagjának szívében díg a lelkesült elismerés és marandó lekötelés érzését keltették fel.

Nehéz vajudának ment keresztül eze ügyv. rendtartás törvényhozsai megalakotása. Dnt az országgyűlés jelentékeny része is annak ekin- télyes és befolyásos tagjai intéztek heveámadást a törvényjavasltnak némely elvi jelentőségű s az életbeléptetendő törvény üdvös sikeres hatásának biztosítékul szolgáló intézkedése ellen; ugy, hogy nem egyszer amoly aggodalom fogta el keblünket, vajon na oly szerkezetben fog-e az említett javaslat az országgyűlési tárgyalásokból kikerülni, me tervezői és védelmezői intentióitól elútván, z elhibázott törvények számát szaporítandja.

Ezen aggasztó töprengés között reményünket nagyméltóságodba helyeztük, azon íben lévén, hogy fenkölt szellemének tündöklő élyegét magán viselő s minden jórt és neesért, különösen pedig az igazságszolgáltatás magas érdekeitől lelkesült szívének nemes zele- től áthatott ékesszólásának sikerülni fog a támadásokat elhárítani és a törvényjavasltnak fontos és nagy-horderejű intézkedéseit meg- menteni.

Reményünk fényesen teljesült. Az a oly nemes, mint heves szellemi küzdelemben agyméltóságod győzelmet győzelmen után aratt és a diadaljel, mely ezen kivított győzelmemegörökítendi, egyfelől áll azon újabb levekölt, melyekkel az a hervadhatatlan babérkoszorú gyarapodott, melyet Magyarországi jogászszűgye excellenceitnak már rég átnyujtott, s áll másfelől azon ügyvédi rendtartásból, me alkalmas arra, hogy hazánkban, tagjainak duománys műveltsége, jellemtisztasága és sárdasága által kitűnő, tisztelretreméltó, tekinlys és a jogszolgáltatás egyik hasznos és sáros tényezőjévé váló ügyvédi kar képződjék.

Azt a meggyőződést tápláljuk, hogy egy méltóságodnak az ügyvédi rendtartás létezését és ez által a közjóval szoros kapcsolatba levő érdekeink előmozdításáért tartozó mélyen zelt hálánkat töltünk kitelhetőleg ugy róhatju le, ha biztosítjuk Excellentiádat, hogy a törvénygy fontosságú intentióit teljes mérvben fel- fogván és átértvén, az a lankadatlan és töl- len törekvés fog mindnyájunkat minden v- zélni és lelkesíteni, hogy azok értelmébe in-

tékeidit tántoríthatlan lelkiismeretességgel, hajthatlan szigorral s következetességgel emelték a szegények és a kórházak eszközökét, hogy a gondviselésünkre bízott s általunk megkezdett ügyünk autonómiának most még megkezdett idejével életre szóló törzsszerű szolgálatot nyújtson. Ezen tetteiben nyilvánulandó iparkodásunk meg fogja győzni Nagyméltóságodat, hogy a várakozás, melyet az ügyvédi rendtartás betelepítéséhez és hatályához kötött, nem nélkül előlegezett bizalomból származott.

Adón a mindenhatóhoz fohászkodnánk, hogy Excezenziának hosszú és boldog életet, friss erőt és egészséget adjon, ügyvédi kamaránkat és annak minden tagját nagyrabecsült hajlamaiba kegyébe ajánljuk.

Kolozsvári ügyvédi kamara választmányának 1875. január 28-án tartott üléséből.

Haller Rezső,

elnök.

Kovári Mihály,
titkár.

A kovásznai kincésők.

(Folyt. és vége.)

két várban talált egyes tárgyak között létező különbséget még nem lehet használni megállítani, — mindkét vár-levelettel szemmi-sült meg — mit az égett föld, kövek, szén és hamu sürgönyöztetése tesznek. E mellett a felső vár omladékai köztől a kincésás kezdetét vette, csaknem a földszínen találhatók sok egymásra kuszolt emberesont, azon gyanításra ad okot, hogy a várnak elégetésekor annak egész népessége leöletett, temetetlen hagyatott, mely körül egy a hajdankor kegyetlenségére a jelenkor hajlandóbb voltából könnyen kimagyarázható. A kővárágó vésőjének is némely nyomára állunk a várnál, ilyenek a várkerítés véin a szikla meredek fókán egy félke gyaníttatja a szirttömegbe, mi nagy valószínűséggel az őrtartózkodási s leshelyül szolgál a középső és alsó kerítésnek végein több különböző méretű medence-alakú üreg a szirtbe bocsát. A nép, minthogy ezen várat óriások őstündérek várának tartja, ezen medencéket, bár a nagyobbik ezek közül 3—4 vékás s lehet, vékának tartja és hiszi. Mi azt gyanítjuk, hogy viktartó edények lehetnek, melyekre ha különösen nem volt a várnak rendes kutya kerítésen belül, épen elkerülhetetlen szükség is volt, ha pedig kút volt a várban, akkor mosódás és más vallásos szertartás tehett az szükségessé.

an, amint mondják, a községi hegyeken még egy harmadik vár is, az úgynevezett Perkő, de erről még bizonytalanabbak az adatok s nem állanak a rejtett kincs hírében. A kincésők által érdekelt tett két vár pedig nyílván is figyelmű érdemű, mert a csiki krónikákkal összeegyeztethető azon hozzávetéle nyújtanak alkalmat, hogy Kovászna nem csak a kis, hanem a nagy Rhabonbánnak is lakó, és tartózkodási helye volt, a csiki krónika szerint ugyanis a nagy Rhabonbánnak Uopolek Becek nevű fia volt, ily nevű család pedig mi is van, még pedig virágzó népességben. A krónikákban Beceknek fia: Köröncs, Csálha, Badé, Győrfi, Papuletz, Ilanes, Tivád s a hagyomány szerint Körös. Bándétól a Bándé nevű fiásván határrész, Papuleztől Papolez helyiség s Csálhától, Papolezhoz közel szintén egy határrész, a Csaholy nyerte nevét, mely körülmény annyival valószínűbb erősségül szolgál fennbéli hozzávetésünkhöz, mert a székelek-nél közből divatozó Gyula és Horscház tisztí nevezésköből is a Horgacz név az említett két vár közt épen a közbeeső helynek nevében szintén főmaradt.

Ihéz képest, akárhogy ütött ki a nagy és kis Rhabonbánnak közt a csiki krónikák szerint helyi harc, mindkét tisztnek utódaira talán a ma is élőkben, s egyszersmind mindkét Rhabonbánnak alkalmas helyiségű mutatózik, a már rommá vált, de egykor védelemre és dacra egyiránt képes két ellenfél.

gy hiszem, be is lehetne a sorokat végezni kincésás eddigi eredményei, illetőleg ha nem merült volna fel, a kincésás alatt, hogy egy megjegyzésre méltó körülmény, mit mellőzni nem lehet. A kincésás sikerére nézve, az a néphit, hogy a rejtett kincshez csak egy bizonyos módra lehet közelíteni, ha kincskeresőnek a kincstől vonhatatlan jótékonyasági szándéka is van, az egysejtem, mert aki a föld alatt elrejtett kincset, vagy örökre megbénul, vagy folytonosan beteg, ha abból jótékony célra nem áll. Ekinthetben a kovásznai kincésők mindegyikén is is tesznek. Ugyanis, elhatározott ez, hogy az akaratjuk: hogy a pénzszükség-letet lev országot kisegítsék a hírhedt nagy kincsvárból — sok pénzhez van tehát reméljük s nem kívánva tehát szerencsét a kovásznai kincésőknek !!!

Alakomtszerűleg a közleményt meg folytatni írjuk, ha a kincésők is a fagy és hideg ellenmével majdan tovább folytatandják nagy ményű munkát.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, febr. 1. 1875.

A kolozsvári polgári lövész-egység tegnap délelőtt 10 órakor tartotta meg évi

rendes közgyűlést a városi képviselő bizottság nagy termében. Előnknek Minorich Károly kiáltván ki, ő a gyűlést megnyitottak nyilvánította. Ezután felolvastatt a választmány jelentése, mely tudomásul vétetett s a 776 fti deficit fedezésének elintézése a választmányra bízott. A számadások felülvizsgálata egy 3 tagú, Adler Antal, Gazi József s Müller Dániel személyeiből álló bizottság nevezetett ki. Tártyalás alá került a választmánynak azon indítványa, hogy az alaptőkét terhelő 4500 fti, adósság törlesztéséig a részjegybirtokosoknak kamat ne adassék, miután az adósságot az egy-let tette, s ő is köteles megfizetni. Az indítvány el is fogadtatott, de mielőtt az elnök a határozatot enunciólta volna, dr. Hincz György számba venni kérte, hogy az alapszabály értelmében megvan-e 100 részjegyet képviselő 40 tag. Titkár összeírva a jelenlét tagokat, ki-tűnt, hogy csak 71 részjegyet képviselő 34 tag van jelen, ennél fogva a gyűlés nem levén határozatképes, feloszlott, de Simon Elek polgármester indítványára a gyűlés, K. Bianini Domokos elnöke alatt egy értekezlet alakult, melyben az ügyek minden oldalról meglettek vitatva, s a teendőkre nézve megá-lapodás jött létre.

— **Eibenschütz Mari k.** a holnap kedden vesz bucsut színházi közönségünkől a „Csók”-ban az általa oly művésziileg személye-sített Maritta szerepében. Ez előadás a mű-vésznek mint már említettük egyszersmind jutalomjátéka is lesz s így kétségtelen, hogy a színház minden zugában meg fog telni. A kolozsvári közönség, melynek a művészno anyi élvezetét estét szerzett, nem lehet s bizonyára nem is lesz háladatlan a kiérdemelt elismerés adójának leróvában.

— **Az iparosok** bálja szombaton igen jól sikerült. Szép számú közönség vett benne részt s a fiatalok tánczra kerekedvén a bál „kivilágos kivirradtig” tartott a legkedélyesebb fesztelen hangulat mellett.

— **Az „egyetemi kör”** önképző kö-renek tegnap vasárnap igen érdekes gyűlése volt. Hermann Antal bírálta Lengyel Jánosnak „A vallásos háttér Hamletben” című érte-kezését s igen érdekes és tanulságos vita fejlődött ki azon kérdés felett, ha vajon Hamlet kéte-lyei csak mint igaz hívónél is előfordul ké-telynek, vagy skepticismusnak tekintessék. Szó-ró s többen köztük Benedek Albert az előbbi nézetet pártolják; bíráló az utóbbi nézetet van. A vélemények szétágazók lévén a vita berekesztetik és jegyzőkönyvbe mindkét nézet és értekezés elfogatatik. Ezután Kiss Mór ol-vasott fel „A bünkis éretek az új büntető tör-vénykönyv szerint” című szaktudományi érte-kezést. Egy másik szintén érdekes a vitakö-zésre kitűzött tárgy: „mennyiben és hogyan büntetendő az amerikai párbaj?” megvitatása, az idő előrehaladván, jövő gyűlésre maradt; melyre minthogy a gyűlések nyilvánosak, nem ártana, ha elmenne tks. Nagy Lajos unitárius tanár ur is, hogy gyűződjék meg az ifjúság nemes törekvéseiről s mások ne óráljon a képviselőtestületben e kör 3 ül fia iránti ké-re-s ellen s vegye tudomásul, hogy e kör nem csupán — mint ő kifejezte — „kaszinó” . . .

— **A színházban** botrány lesz folyó hó 9-én húshagyó kedden. Ez előre bejelentett botrányhoz — melyet mint halljuk, a színház kitűnő comieusa Kassay Vidor fog előidézni — a rendőrségnek semmi köze, mert célja a meg-botrányozásig való hahota és kacaj, melyre mindenki ellehet készülni, ki húshagyókedden színházba megy. E „színházi botrány” évti z-e-dek óta nem adatott Kolozsvárt, színréhoza-talát indokolja a „bohóságok végső napja az az áldott „Húshagyókedd”, mint Dumanan pa-pa énekl. E színházi bohózatot ajánljuk a ne-vetní szerető közönség figyelmébe.

— **Kolozsvárnak** is lesz már községi népiskolája! Az ennek szervezésére kidolgozott tervet csak a közelebb mult napokban tár-gyalta és állította meg a városi iskolaszék. Az új intézet 6 osztályos vegyes iskola lesz, s az első két osztályra már a jövő év elején meg-nyitattik. Itt megemlítjük, hogy a szintén rü-vid időn megnyitandó felsőbb leányiskolánk tan-tervét is már a legközelebből megállítja az iskolaszék.

— **A helybeli** ev. ref. főtanodában va-sárnap délelőtt tartá meg a zene- és énekkar felévi nyilvános próbátét díszes közönség je-lenlétében, karnagy Bullwas J. vezetés alatt. Annál örömebbek emlékszünk meg az ifjúság egyik legszebb irányának a momentumáról, mert míg egyfelől ezuttal is a közönség részéről ma-nyiszor nyilvánított buzditó elismerést con-statálhatunk, másfelől e tényben a főtanodai zene- és énekkar életében egy eléggé nem he-lyesíthető reformot vagyunk szerencsések üd-vözölhetni. A buzgó elnök, Szabó S. tanár ur az érdem, hogy az eddigi szokástól eltérőleg behozatott a kettős próbatér-rendszere, mely ál-tal többször levén már alkalom bemutatni a közönség előtt nemes munkásságuk gyümölcsét, míg egyfelől az ifjúságnak buzgalma, nemes ambíciója, újabb és újabb ingert kap az előre való törekvése; másfelől a közönségben is fo-koztatik az érdeklődés, s ezzel híhetőleg a jó-akaratú pártolás is az ifjú lelket az anyira nemesítő zeneegyütletek iránt. Azok ellenében pe-dig, kik azon aggodalomból, talán a kétszeri nyilvános fellépéssel a vára közönségnek nem képes megfelelni zene- és énekkar, az egyetlen nyilvános próbatét systemáját pártolták: örvendtes ezafolatot adott a jóra való ifjúság hosszú program-mal szabatos előadásával. Legnagyobb tetszést ara-tott a vonós zenekar által előadott „Rozgó”-polka és a Kürthy S. „Euphonion solo”-ja, vo-nós kísérettel, melyek közül az első ismételt, az utóbbit pedig az „ujrá”-zók makacsága mi-att kényszerítve, egy a műsorozat keretén ki-vül álló darabbal kelle kárpótolni. Örömmel je-leszhetjük, hogy az énekkar részéről is haladást tapasztaltunk, melynek titka, ha nem családunk, Keresztes L. szakértő hangvezető buzgalma ki-vül, az előjáróság azon üdvös intézkedésében található, mely szerint a műnek kötelező tan-tárgyá tétetett a felső osztályokban. Oly tény ez, melynek helyessége nem szorul bizonyít-gatásra. K.

— **A kolozsvári** nemzeti színház mű-sora 1875. február hó 1-től február 8-ig. Hét-

fé, 1-sőén, Kék szakálú, b. sz. 118. Kedd 2-án, Csók. Eibenschütz M. bucsu-feléléte és jutalom-játéka bérlet szűnet. Szerda, 3-án 100 éves. Másodszor b. sz. 114. Csütörtök, 4-én Krakkói barátok, b. sz. 115. Péntek, 5-én Alvajáró, b. sz. 116. Szombat, 6-án Londoni koldusok, b. sz. 117. Vasárnap, 7-én Varizs-fátyol b. sz. 118. Hétfő, 8-án V. László, (Ronov Agnes) b. sz. 119. Jövő héti előkészültre kijelöltek: Kedd, 9-én Színházi botrány és Chouffler ur.

— **A színházi választmányból** ala-kult bizottság f. hó 30-án hozott határozatát ma (hétfőn) d. u. 4-órakor terjeszti a választmány nagy gyűlése elé, mely Mikó gróf ő excelájához hivatott egybe. — A gyűlés tárgyat a szervez-kedés és jövő igazgatás eszméjén kívül még egy más nagy fontosságú ügy is képezi mely a szombati ülésben mint halljuk erős vita tár-gyát képezé. Az ügy részleteire bizonyára viz-szatérünk, miután jelentékeny adatokkal bírnak, melyek színházunk legközelebbi jövőjére nézve nem kis tényezőket gyánát szerepeltek, s több rendbeli vitaközlásoknek szolgáltak alapul. — Addigis anynyit mondhatunk, hogy a vála-szt-mány mai magatartásától függ, hogy Korbuly ur megmarad-e tovább is az intézet élén vagy sem, s ha visszalép: — mi által sok előre nem látható zavar idézethetné el — biz-vást elmondhatjuk, hogy Korbuly ur ed-digi nemes áldozatkészsége a választmány ré-széről, méltányossággal nem találkozt s viz-szalépése önzetűben lel indokolást.

— **Értesítés.** A kolozsvár- városi polgári iskola a folyó isk. év első felére eső közvis-gálatait e hét folytán fogja megtartani, és pe-dig következő renddel: Szerdán, február 3-án d. e. 8—12 és d. u. 3—5-ig az I-ső osztály-nak minden tantárgyból; csütörtökön, febr. 4-én d. e. 8—12 és d. u. 3—5 a II-ik osztálynak minden tantárgyból; pénteken, febr. 5-én d. e. 8—12-ig a III-ik osztálynak min-den tantárgyból; d. u. 3—5-ig közvisgálata az énekből mind az öt osztálynak; szombaton febr. 6-án d. e. 8—12-ig a IV-ik osztálynak, és d. u. 3—6-ig, az V-ik osztálynak, minden tantárgyból; hétfőn, febr. 8-án d. e. 10 óra-kor az érdemsorozat felolvasása. A vizsgálatok teljesleg nyilvánosak; azért ezekre minden ér-dekelt szülő, s a tanügy minden barátja tisz-telettel meghívatik. Kolozsvárt, 1875 febr. 1-én Váradí Károly, igazgató tanár.

— **A zeneconservatorium** vála-szt-mánya és működő tagjainak nagy száma teg-nap jan. 31-én tartotta meg a zene-igazgató megválasztása végett összehívott gyűlését, mely-nek az lett eredménye, hogy Jakobi Jakab ur a nemzeti színház karnagya egyhangulag köz-felkiáltással a conservatorium igazgatójává vá-lasztott. Mire egy bizottmány nevezetett ki, mely az új igazgatónak megválasztását hírül adja. Nem sokára Jakobi ur személyesen is megjelenvén a conservatorium helyiségében, azonnal elhatározatott, hogy a zenepróbák min-den héten szerdán, ha pedig ezen nap vala-mely opera által lesz igénybe véve, a csütör-tök délutáni órákban tartatnak meg. Eddigelő működő tagokul az alelnök és pénztárnoknál mintegy 45 tag írta fel nevét és kötelezte ma-gát a próbák és előadásokon közreműködni, a tudomány egyetem hallgatói közül a Keresztei ur ivén pedig eddig valami 15-ön vannak alá-írva. Nincs már most tehát egyéb kívánni való, minthogy Kolozsvárnak minden mivel tagja pártolása, és közreműködése által a zene-conservatoriumot ezen nevezetes műveltségi tényezőzt minél nagyobb virágzásra segítse. Egy-idejűleg megkell még említenem, hogy váro-sunk polgármestere és conservatoriumunk elnö-ke 200 fti-nak erdélyi urbíri kötvényekben történt felajánlásával a zeneconservatorium ala-pítói sorába lépett. Mely nemes példát vajha a városunkban lakó szülők, pénz és tudomány aristokratia számos tagjai és tehető polgárai minél többen követnék. Közli egy választmá-nyi tag.

— **A Család és iskola**” első száma másfél ivnyi tartalommal, csinos kiállításban megjelent. A kolozs-dobokamegyei tanító testület valóban büszke lehet rá, hogy oly jeles nevelés-ügyi közlőnyt ad ki, mint a milyennek első száma után itélve a „Család és iskola” ígér-kezik. Az előtűnt fekvő számot a szerkesztő cikke nyitja meg, melyen a lap nemes cél-ját fejtí fel, ezt követőleg Molnár Aladár kü-lölkész üdvözlöt a „Család és iskola”-nak kü-lönösen a lap szerencsésen választott irányáért, illetőleg azon magá elé tűzött feladatért, a mely szerint kiválóan arra igyekszik, hogy a nevelés terén a család és az iskola összhang-zatban működjenek közre. Utána „Lehet-e a jelen tanmódszert reformálni?” czimen Molnár Aladártól, „A szemléltetés a mint van és a mint lennie kellene a népiskolában” czimen Kovács Józseftől, „Miről és hogyan kell a kis gyermekkel beszélni?” czimen Szabó Endrőtől hoz a lap tanulságos cikkeit. Ezt a tanügyi „lapszemle” „egyleti közlemények” „Vegyesek” élénk rovata követi. Melegen ajánljuk olvasóink pártfogásába a derék vállalatot; nem száraz tartal-muszakközlőny az, hanem oktató kalauz minden szülő számára, kisizvén hordozza gyermeke jó nevelését. A családban kívánja e lap megkez-denit az iskolát, ezáltal is csak úgy érheti el, ha minden családapának és anyának olvasmá-nyát fogja képezni. Előfizetési ára egy egész évre 3 fti, félévre 1 fti 50 kr. Az előfizetést Gazi József egyleti pénztárnok czimen hozzá a kiadóhivatalba küldendők.

— **Oláh-lápos** belső-szolnokmegyei községben új postahivatal léptetik életbe, mely kocsi- és levélpostai küldemények fel- és le-adásával foglalkozand 10 font egyes sulyig. Ezen postahivatal, melynek kézbesítési körületéhez Oláh-Lápos, Rajahida, Tökés és Libaton közsék osztatnak be, működését folyó évi február hó 1-én kezdi meg. Nagy-Szeben, 1875. január hó 25. A m. kir. postaigazgatóságtól.

— **Baróthon** e hó 27-én és 29-én éj-szaka égések voltak; az első alkalommal egy kazal és egy boglya széná; 29-dikére viradó-ra pedig egy csűr esett a lángok martalékaul.

A szerkesztő postája.

M. J. urnak B.-Hunyadon. Sokszoro-san híjeltök, hogy semmiféle magán termé-

szetű ügy számára nem tartunk a szerkesz-tői név felett rovatot, ez is csak a „Nyitlér”-ben adható.

F. S. urnak Középlakon. Mi azt hisz-szük hogy jövedelmének arányában hivatalnokkís hozzájárul az állami terhek viseléséhez, sőt fi-zetése tudva lévén, lelkiismeretesebben mint bárki más s így nem tartjuk indokoltnak az ellenük intézett támadást. Nem adhatjuk közre.

N. A. urnak Tordán. Előre köszönni meg az ígéretet csupán, talán kissé korai A máso-dik tudósítást közelebbi számunk hozza.

CSARNOK.

A nőkről.

Midőn a nő szeret, mindent megbocsát, még bűneinket is; ha nem szeret, még érénye-inket se bocsátja meg.

Balzac.

— „Két szerelmes két összebilincsel gá-lyarab.”

— „Bocsánat, uram, ez az eszme nem uj.”

— „Tudom s azért megkísértem azt meg-újítani. Folytatom tehát. Ha a szerelmesek egyike elakarja hagyni a másikat, a bilincs fe-zülni kezd s a nyomás mindkettőnek élénk fájdalmat okoz. De minél szorosabban össze-tartanak, annál kevésbé érezik a bilincs súlyát.

La vie parisienne

Némely nő nem érzi jól magát, ha nem beteg.

Glassbrenner.

A nős katontisztek mindig legpontosabb-bak szoktak lenni a szolgálatban.

Vajjon hivatásukat szeretik, vagy házukat kerülik? Ki tudja.

La vie parisienne.

Fiatl házassulandók a náló előtt játsza-dozó halakhoz hasonlítanak. Mindegyik siet be-jutni, míg a szerencsétlenek, a melyek benn vannak, hiába erőlködnek ki szabadulni.

Socrates.

Egy heves vértű férfi, egy nő magavise-lete feletti bosszúságában, felkiált: „Szeretném elvenni, csak hogy jól megrakhasam.”

Göthe.

Minden czim közt leginkább visszaélnék az „úr” czimezzéssel, mert még házas férfiak-nak is megadják.

Glassbrenner.

A nők szíve pompás Eldorado, mert a bemenetkor azt hiszi az ember, hogy a kövek mind gyémántok, de mikor kilép, akkor látja, hogy a gyémántok mind kavicsok.

Id. Dumas S.

A nők szívét azon bú-szelenczékhez hason-lítom, a melyeket játékereskedésekben vásáro-lunk, és a melyekből, ha telnyitjuk minden nemű és alaku ördögök ugranak elő.

Id. Dumas S.

KÖZGAZDASÁG.

A pityóka-tenyésztés és a pityóka-féreg.

A pityóka-tenyésztés ujra veszélyben forog.

Hogy ezen mondatnak jelentőségéről szá-madást adhassunk legalkalmasabbnak látszik a pityóka-tenyésztet fejlődését egyszerű körvo-nalakban vázolnunk, hogy azután a nemzet-gazdasági adatok alapján ezen veszély mérhet-len horderejét felfedezhessük.

A jelenleg mint kenyér egyik alkatrésze olyan jelentőségre jutott, pityóka (Solanium tuberosum) Dél-Amerikában Pern és Chiléből származik, hol az Andei hegylejtőn nagy terü-leket elfoglal és vadul nevelkedve fordul elő, de ott alig nő egy díj nagyságnyra.

Az 1565. évben hozották a pityóka-nő-vény először a rabszolga-kereskedő Hawkins ál-tal Ujgránadából Európába, de nemsokára új-ból elfelejtődvén, 1580-ban Olaszországba Tar-tuffi vagy Tartoffoli név alatt lett ismeretes és öt évvel később Drake tengernagy újból Ame-rikából Angolországba hozta. E növény akkor ritkasága végett, mint dísznövény fizekákban az ablakok alatt neveltették és annak gumóját csak az előkelő és gazdagok asztalain mint cse-megét ismerték. Ausztriában a fűvész Clusius által 1598-ban legelőször Bécsbe hozott be, mely két pityókát Hollandból, hol két évvel az-előtt ismertették meg, ajándékl kapott.

A nagyban való tenyésztés csak lassan terjedhetett, mivel a pórnép előítélete ellene ál-lott, így p. u. azon hit volt róla általános an elterjesztve, hogy a pityóka élvezete börpök-lot okoz.

Továbbá azon tény, hogy a tökéletesen ki nem nőtt gumók és főképen a zöldrésze és a pityóka-nővény bogója kábító tulajdonnal bír. De nemsokára komolyabb emberek elkezdék ezen növényi tulajdonságaiban tudományos ér-dekkel tanulmányozni, s ezek feltalálták, hogy azon kábító hatású alkatrésze csak az éretlen-ség egy bizonyos korszakáig tart, és hogy ez előfordul akkor is, mikor a növénynek „csirá-zása” beállott; mióta ezen tény köztudomássá-lon, hozzá fogtak a pityókat a kertekből a szán-tóföldre átültetni, mi azonban még is csak igen csekély mérvben történt; ez időtől fogva használták a pityókat, mivel annak, mint ke-nyérhez hasonló jó ízét még sem tudták felfe-dezni, bő természeténél fogva barnak tápszerének.

Ez különösen Németországban történt, s majd egész Európában ismeretessé lón.

Itt csak a pityókának a főbb államokba**) történt bevitelét kívánjuk feltüntetni: Irlandba 1623-ban W. Raleigh (angol) vitte; Svédország-ba 1726-ban J. Alströmer; Württembergbe 1710-ben és Szászországba 1717-be mindkét ország-ba Milkau tábornok; Scottországra 1746-ban Gráham vitte be a burgonyát.

A pityóka-tenyésztés ennek dacára még sem örvendhetett az óhajtott elterjedésnek, mi-vel tenyésztése nem üzetett kellő figyelemmel. (Folyt. köv.)

— **A kolozsvári** piac árjai január hó 25-ről 1875. (auszt. mérő.) Tisztabuza 4 fti 60 kr, elegybuza 3 fti 20 kr, zab 1 fti 42 kr, széná 1 fti 50 kr, egy öl fa 14 fti — kr, fagygyugyertya 40 kr, marhahus 21 kr, konyhaliszt 11 kr, gyöngykása 32 kr, bor-só 15 kr, lencse 15 kr, paszuly 20 kr, bur-gonya 2 fti.

— **A m.-vásárhelyi** piac árjai jan. 28-án 1875. A. auszt. mérő Tisztabuza 3 fti 90 kr, elegybuza 2 fti 76 k. roz 2 fti 10 kr, kukorica — ft. zab 1 fti 40 kr, pityóka 1 fti 10 kr. Egy mássa szalonna — ft.—kr. Egy font disznózsír 56 kr. egy kupa borsó 24 kr. lencse 26 kr pa-szuly 24 kr Egy font kenyér liszt 12 kr Egy 1 font marhahus 16. Egy mássa széná 1 fti 90 kr. Egy öl tűzifa kemény 8 fti — kr.

Távirati tudósítás a bécsi tőzsdéről

Jan. 30-án 5% Metalliques 70.20 fti. Kamat — 5% Nemzeti kölcsön 75 65 — fti 1860. Kölcsön —.954 Bankrézvény 215 Hitelintézetek részvények 111.— London .7850 fti. st. Ezüst 10590. Cs. kir. arany 525— Na-poleondr 891.

Urbéri kötvények: Magyarországi 7675. temesvári 75.60 Erdélyi —80 Horvátországi

Felelős szerkesztő: Békésy Károly.

A közönség köréből.*) Erdővidék, 1875. jan. hó.

(Ajánlja a keleti vasut igazgatóságának figyelmébe.)

Tisztelet szerkesztő ur!

A székelynép megszokta túrni és szen-vedni s a kocsinyes sérelmeknek legtöbb eset-ben hátat is fordít, de midőn személye durva módon bántalmaztatik s legkivált ha nemzeti-ségi jogában sértetik meg, nem tűr el egy „jöttöt” és kész magának elégtételt szerezni ha addig él is.

Azonban a visszatérások módját is megszokta e nép választani, és szidalmakat szidalmakkal, ütlegeteket pedig ütlegekkel is fi-zet vissza; de jelenleg jogos felajajlásunkat olyan egyén idézte elő, ki a keleti vasut igaz-gatóságának s így a magas államnak szolgálá-tában áll; gazdája iránti tekintetből tehát, nem tehetjük, hogy egy állam szolgát a rész-ről elkövetett sérelmek hason nemével illessünk hanem elhatároztuk sérelmeinek orvoslását a t. szerkesztő ur becses engedelmeiből lapja hasáb-jain a legilletékesebb bíró — a közvélemény elébe terjeszteni, hadd lássa a keleti vasut igazgatósága is, hogy kinek ad az állam ke-nyeret!

Van ugyanis az ágostonfalvi va-suti állomásnál egy Demkovits Ágos-ton nevezetű állomás-főnök, ki azon rögeszmé-ben ringatja magát, hogy a publikum van ő érette és nem ő a publikumért állomás-főnöknek téve; s ezen rögeszméjében — nem tekintve sem úri nőt, sem senki mást — az állomás váró termeiben a legkisebb fenhangú társal-gásért durva kitételekkel ledorongolja az úta-sokat, s különösen a jegyváltások alkalmával számos uri embereket „kutya magyaroknak” s a jó Isten tudja még minek nem czimzett; sőt merjük állítani, hogy Erdővidéken nincs egy intelligens ember, ki nevezett vasuti főnök durva megtámadásainak ki ne lett volna téve, ki a vasuton utazott, s kit baltorsa az ágos-tonfalvi állomásnál kiszállásra vagy jegyváltásra kényszerített. Így bánik ez egyén a szegény és gazdag utasokkal egyaránt!!

De megverte az Isten azon szegény szé-kely embert is, ki ezen állomásnál örök, vagy más szolgálatba állott, mert még egy székel-y ember sem menekülhetett onnan a nélkül meg, hogy fizetése kamatjait kék foltos testet, vagy betörött főt ne vitt volna haza tűzhelyére em-lített főnök szívességéből.

Közelebből Sebestyén Sámuel éjjeli őrt 1 öl hosszúságú és 6 hüvelyk átmérőjű rud-dal agyfa-főbe verte és elkergette. Ilyen a mi vasuti állomás főnökünk Ágos-tonfalván.

Személyünk és nemzetiségű jogunk ezen igazolhatatlan bántalmaztatása saágyen érze-tében bátrak vagyunk a magyar keleti vasut igazgatóságához azon tiszteletteljes kérdést in-tézni: hogy szándékozik-e bennün-kei Demkovits Ágoston méltat-lan megtámadásaitól megszaba-dítani és ötet vidékünkönkről trans-portálni; s ha igen: mikor?

Többen.

*) Azért nevezzük ezeket főbb államoknak, mi-vel általok lett, ugy az európai szárazföldön, mint a szigeteken, a pityóka-tenyésztés ismeretessé.

*) E közérdekű felszólalásoknak szánt rovat alati közleményekért csupán a sajtó-hatóság irányában vállal felelősséget. A Szerk.

Nem hivatalos.

Legújabbban megjelentek

és Stein János erd. muzeum-egyl. könyvkereskedésében Kolozsvárt kaphatók:

Rajzok és tanulmányok.

Irta Szilágyi Sándor. Ára a két kötetnek 4 forint.

JULES VERNE apróbb műveiből.

Beszélek és rajzok.

(Doktor O. kísérlete. Zacharias mester. Dráma a légben. Tél a jég közt.)

Ára 1 ft 50 kr.

Gróf Gyulai Lajos napló töredékeiből.

(1815-1834.)

Kiadta gróf Kuun Géza. Ára 1 ft 50 kr.

A nevelés és oktatás történeti kézikönyve.

Különös tekintettel Magyarországra.

Irta dr. Kiss Áron. Második javított kiadás. Ára 1 ft 50 kr.

BUDAPESTI SZEMLE.

a m. t. akadémia megbízásából. Szerkesztő Gyulai Pál.
12-dik szám. 1874 november — december. Ára 2 ft.

Egy szív története.

Regény. Két kötetben. Irta Castellar Emil. Ára a két kötetnek 2 ft.

A nemzetgazdaságtani eszmék újabb fejlődés.

Irta dr. Weisz Béla. Ára 70 kr.

Emlékeim. Jókai Móról.

Két kötet. Ára 4 ft.

CIGARETTE.

Regény. Két kötetben. Irta Onida. Ára a két kötetnek 4 ft.

Új jelenség az ifjusági irodalom terén

Epen most jelent meg Stein János könyvkiadó hivatalában s ála minden könyvárusnál kapható:

„A KANDALÓ ELŐTT”

elbeszélő költemények, mindkét nemű serdült ifjak számára,

irta, átdolgozta, fordította:

Szász Béla.

Igen csinos kiállítással 4 sikerült képpel.

Ára 1 ft 60 kr.

A díszes, színezett képes borítékú kötet tartalma a következő: 1. A jó Isten üzenete, (Harrer Mari.) Képpel. 2. A harmincz pénz. 3. A dadogó (Castelli). 4. A negyedik parancsolat. (Émet népballada.) 5. Gond anyó története. (Francia népmese után.) 6. Dávid király. (Hang Fr.) 7. Az újvíri kívánságok. (Pritzl) 8. A mostoha gyermek. 9. A persa paraszt. (Nicolay.) 10. A jó Isán hajója. Képpel. 11. A tengelicz. (Kind Frigyes.) 12. Szegény ifjú asszony. 13. Szent György helyese. (Langbein.) 14. Ilse hercegnője. (Petersen Mari) Képpel. 15. A nagy sorsjegy. (Langbein) 16. Neri Fülöp. (Rochlitz) 17. Roland, az apród. (Uhlend.) Képpel. 18. A három katoná. 19. Intő rva. (Smets V.) 20. Bón Benedek. 21. V. Károly a zárdában. (Bürde.) 22. Péter Sámuel. (Hang) 23. A kis apó farkasja.

Ifjusági irodalmunk köztudomás szerint parlagon hever s különösen serdült ifjak számára irodalmunk vajmi kevés szív- és észképző oaszmányt nyújt. Ez oka, hogy 10—14 éves növendékeink, kiknek legnagyobb újságuk van rá, hogy fogékony lelkük az olvasmányok által nemesebb irány vegyen, a komolyabb classicus művek olvasására még nem levén megérve, hűlő válságrontó ferezmék vagy még ennél is veszedelmesebb idegrázó franciaegények olvasásával elégitik ki nemes hajlamaikat.

Irodalmunk e nagy hiányának lehető pótlására látott napvilágot fennebbi könyv, mely mint czime is mutatja, a serdülő ifjuságnak kián üres óráiban hasznos szórakozást nyújtani.

Ninesenek a szívnek maradandóbb emlékei, mint azon benyomások melyek kora ifjuságunkban lelkünkbe vésődtek. Egy-egy rémséges alak vag merész kaland, melyet oktan dajkantól hallottunk vagy képtelenségekkel ragakott francia regényből olvastunk, a kopsorsóg is elkísér. A szóban levő könyvet nemes szellem lengi át, szelid, erkölcsös érzelmeket olt az ifjuba s mint ilyen nem ajánlhatjuk eléggé a szülők figyelmébe.

Szász Béla neve az irodalom terén tekintélyes hangzással bír ifjuságunk csak gratulálhat önmagának, hogy oly könyvet mondhat számára írottának, melyből finomabb aesthetikai izlést is tanulhat s mely csak mint ilyen is önmagában maradandó becses bir.

Gazdasági zseb-naptár 1875-re.

Tizenötödik évfolyam. Szerkesztő tulajdons

Kodolányi Antal.

Csinos jegyzőkönyv alakban, vászonba kötve tizenkét utasítási havi füzetrel együtt 2 forint.

(452) (6—12)
Epen most jelent meg 35-dik kiadása a világhírű, tanulmányos könyvek
Der persönliche Schutz
tanácsadó minden körben levő férfiak számára. A. Laurentius. Borítékban lepecsételve. B. szerszeresen bebizonyított és győztes (25 éves tapasztalat) a férfiak számára.
Gyengeségi-
és ideggyógyászati, a romboló befertőzés és nem kihalásos kórokozók. Pesten és Kórái Lajosnál. Károlytca. Ára 2 ft 30 kr.
Okok mindeket könyvben bizonyították és a mai orvostudomány a legújabb felfedezésekre vezetés tekintetéből meg hirdetésim szót tartalmára is kiterjednek. Gondoskodni kell tehát könyvvel való kiadást
a 35-dik eredeti kiadást
Laurentius
megszerezni, a mely egy nyolcadik kötetet képez 232 oldalal és
60 boncziani ábrával
accidenszében, és a szerző nevével van lepecsételve!

(44) (3—3)
Gyulafehérvári takarékpénztár.
A Gyulafehérvári takarékpénztár részvényes tagjai, az 1875-dik évi február-hó 11-kén délután 2 órakor a takarékpénztár helyiségében tartandó

3-dik rendes közgyűlésre meghívotnak.
A közgyűlés tárgyai:
1) Választmányi jelentés az 1874-dik évi működésről.
2) Számvizsgáló bizottsági jelentés az 1874 dik évi zárszámadásról.
3) Osztalék megállítása.
4) Az alapszabályok 61-dik §-e értelmében: elnök, alelnök, 6 igazgató és 6 nagy választmányi tag választása.
5) Számvizsgáló bizottság választása az 1875-dik évre.
Azon részvényes tagok, a kik a közgyűlésben részt venni kívánnak, sziveskedjenek részvény-jegyüket, a gyűlést megelőzőleg legalább három nappal a pénztárnál, térítvény és igazoló-jegy kiszolgáltatása mellett letenni.
Gyulafehérvárt, 1875. január-hó 27-kén.

(520) (4—20)
Legkitünőbb szépítő-szerek.
Dr. BÉRINGUIER L.
KORONA-SZESZE
(A kölni víz quintessenciaja.) Eredeti üvegekben 1 ft 25 és 75 kr.
Kitünő minőségben nemcsak mint illat- és mosó-víz, hanem mint dicső gyógyrejtő segéd-szer, mely az illatszereket élcsíti és erősíti.
Dr. Borchardt orvost. NÖVÉNY-SZAPPANA.
Az arosbő szépítő-szer és epantatás, és minden leggyöngyűzős ellen, valamint mindenemű fáradókhoz nagy sikerrel használható.
Lepecsételt eredeti csomagokban 42 kr.
Dr. BÉRINGUIER NÖVÉNYI HAJFESTŐSZERE.
(Teljes tokban fekete és csészékkel 5 ft.)
Mint tökéletesen csiszolnak és teljesen ártalmatlannak ismert szer a hajak és szál, úgy a szemöldök minden árnyazatú színe való tetéses tartós befestése.
Dr. LINDES tanár növényi rud-hajkenőse
fokozza a haj fényét és hajlékonyságát, alkalmas egyszerűsáig a hajidomoknak épen tartására.
Eredeti darabja 50 kr.
Dr. Béringuiet növénygyökér-olaja
A hosszabb használatra elégseges üvegekben ára 1 ft 60 kr.
A legalkalmasabb növényesekből készíttve, a haj és szál ellen tartós, erősítő és tisztító, sőt, egy színt a kollomellal felkora, és szomorképződés megelőzésére.
Dr. Suin de Boutemard fogpasztája
egész és fél csomagokban 70 kr. és 35 kr.
A legutányosabb, legkényelmesebb és legbiztosabb szer a fogak és fogszu opantatása és tisztítására; a paszta egyszerűsáig az egész szájrúgnak igen jótékony üdöséget kölcsönöz.
Balzsamos olajbogyó-szappan.
Mint szelid és hatálos mindennapi mosdó-szer, meg a leggyöngyűzős bőre és gyermekek számára is igen ajánlatos.
Eredeti csomagban 35 kr.
Dr. HARTUNG CHINAHÉJ OLAJA
A hajfestésére és szépítésére a legjobb chinahéj lefőzése balzsam-olajjal.
Ára 85 kr.
Dr. Hartung NÖVÉNY-HAJKENŐSE.
A legalkalmasabb, tápláló és gyöngyűzős növényesekből, a hajnövelés előmozdítása és tisztítása.
Ára 85 kr.
LEDER TESTVÉREK
balzsamos halmányolaj-szappana.
Legújabb finom és olcsó mosdó-szer.
Egy darab ára 25 kr. o. ért. 4 darab egy pakétban 80 kr. o. é.
Valamennyi fentebbi ezikk, mint feltűnő tulajdonság által dicsőrelesen bebizonyított tárgyak valódiságukért jótállással kiadókhoz kaphatók: Kolozsvárt: WOLF J. és ENGEL J. gyógyszerészeknél, Varsóban: Beszterceben: Kélp Ferencz és Dietrich & Fleischer. Bethlenben: Beranthy Dániel gyógyszer. Brassóban: Moscher W. Fr. és Jekelius Ferdinánd gyógyszerészeknél. Fogarásban: Lantitsch Gyula. Kézdivásárhelyen: Fodor Lajos. Marosvásárhelyen: Fogarasi J. D. Medgyesen: Brodner Károly. Segesváron: Mischbacher J. B. és. Sz. Régenben: Kinn János G. Szász-Szebenben: Weissórtl Ad. G. N. Szebenben: Werner Ferencz. Seps-Szék-nyíregyész: Benkő és Csutak. Szamosújváron: Bacsócskár Dávid gyógyszer. Sz. Tóvárhelyen: Kautz J. A. gyógyszer. Tordán: Rigó J. F.

(46) (2—3)
LÓVÁSÁR.
A kolozsvári es. kir. remonta-sorozó bizottság közhirre teszi, hogy mintegy 100 darab remontára szüksége levén — azokat jószáguk és nagyságukhoz képest 200 forintól 325 fo-

Czime beklüde mellett azonnal megkapja ön ingyen és bérmentesen 27 kros kézmű-, bársony- és divatáruim teljes minta gyűjteményét. Megrendelések pontosan és lelkiismeretesen teljesítetnek.
Nasz József, Bécs, II. Táborstrasse 4. (31) (2—12)

A magyar népnek!
A képviselő választásról.
Ki lehet választó?
Mire kell ügyelni a választásnál?
Szabad-e korteskedni?
Irta MURAI.
Ára csak 16 kr.
Ki lehet választó?
Mire kell ügyelni a választásnál?

Még folytonosan kaphatók:
Stein János erd. muzeum-egyl. könyvkereskedésében következő legújabban szentesítést nyert törvényczikkek u. m.
Az új választási törvény.
Hivatalos kiadás Ára zsebkadás alakban 30 krajczár.
Nyolczadrétben 30 kr. Postán bérmentesen megküldéssel 32 kr.
Törvényczikk az ügyvédi rendtartásról.
Ára 20 krajczár.
Törvényczikk a királyi közjegyzőkről.
Ára 20 krajczár.

1875. január 1-én hatályba lépő
birói ügyviteli szabályok.
Nyolczadrét alakban. Ára 1 ft 20 kr.
VIDÉKI megrendeléseknél legczélserűbb a postadij elkerülése tekintetéből, a törvényczikkért járuló összeg postautalványon előleges beklüde.

Kézikönyv
kir. közjegyzők számára.
Tekintettel az elmélet és gyakorlat igényeire.
Irománypéldákkal ellátva.

Írták: Dr. Dárdai Sándor, és Zlinszky Imre, a Jogtud. Közöny szerkesztője, a pesti kir. it. tábla h. birája.
I kötet. Ára 1 ft 20 kr. Postán küldve 1 ft 30 kr.
Önálló vámterület és védvám.
Nemzetgazdasági tanulmány. Irta Szmeccsányi A. Ára 80 kr.
PÁRISI TITKOK.
Irta Sue Jenő. Franciaából. 15 kötet.
A könnyebb megszerzés végett e munka kötetenként 80 kron is adatik.