

Előfizetési díj

Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva:

Egész évre	12 frt.
Félévre	6 „
Negyedévre	3 „
Egy óra helyben	1 „

Vidékről egy hónapra előfizetést nem fogadhatunk el.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő napok kivételével.

KELET.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Hirdetési díjak:

Őszir hasábozott garmond sor 6 kr. ára
Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fölvesznek:

Bécsben: Oppelik Alajos (Wollzeile 22). Haasen
stein et Vogler Wien
Wallfischgasse nr. 10.

Nyilttéri cikkeik

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Szerkesztői szállás:

Belső-farkasutca 17. szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

Az értékesb cikkek díjaztatnak.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„KELET“

politikai és közgazd. napilap

1873-dik évi folyamára.

A „KELET“ előfizetési ára:

Egy évre	12 frt.
Félévre	6 frt.
Negyedévre	3 frt.
Egy óra	1 frt.
Egyes szám ára	5 kr.

A lap szétküldésénél előforduló zavar kikerülése tekintetéből vidékről 1 hónapra előfizetést nem fogadhatunk el.

Az előfizetés pénzek, legczélsezerűbben postai utalvánnyal, kiadó Stein János könyvkereskedésébe küldendők.

Nyolcz egyszerre beküldött előfizetés után tiszteletpéldánnyal szolgálok.

A „KELET“ kiadóhivatala

Budapest, mártius 14.

(z.) A Deákkörnek ma igen fontos értekezlete volt, bizonyos remegés uralkodott a tanácskozáson megjelentek között; tartottak azon eshetőségtől, mely a közel napokban Anglia ministeriumával történt meg és nem most először, hogy minden fontosabb politikai nézetkülönbség nélkül a parlament megbuktatta kormányát, melyen kívül más ministerium nem bírhatta az országgyűlés többségének bizalmát. Politikai tekintetben az irl. egyetemhez hasonló másodrendű kérdése kormányunktól benyújtott adóügyi törvényjavaslatok ügye is, habár ezek keresztülmenetele nélkül a kormányzás, ha nem is lehetetlenné téve, de szerfelett megnehezítve lett volna. Nagy budget-vitának felvetett sok ragyogó buborékot, de két hónapos discursus képtelen megelni a kulcsot, melylyel a kormány számára a legjobb akarattal mellett is pénz- forrást nyisson, kivéve azon expedienst, melyet a pénzügyminiszter hozott javaslatba, s mely bármily alkalmatlan is az országra nézve, de kormányán keresztül utóvégre önmagára nézve is a legjobb.

A mai értekezlet döntötte el az ügy sorát, először Deák Ferencz a párt atyja szölt, kimutatta, hogy mily sürgősen követeli az ország pénzügyi helyzete hitelünk erősödését, ezt

pedig megköveteli az ország rendes kiadásainak a rendes bevételből fedeztetését, ez meg elkerülhetetlenül adófelemelésre vezet. A pártvezér hatáson szavait zajos helyesléssel fogadta a párt; egy rész azonban némán maradt. A párt e töredéke élén emelt szót gr. Lónyay, hat különféle módot ajánlvá a személykereseti adó helyettesítésére; javaslatai közelismerés szerint használhatatlan rosak. Elismeréssel kell kiemelni, hogy Lónyay megczátolására először is Sennye vállalkozott; a conservativok kiemelkedő alakja kellemes tudomásunkra hozta ez által hogy az ország nem számíthat egy Lónyay- Sennye-féle szövetekezésre, mely a Deák-párt szabadelvű részét megbuktassa. Különbben Lónyay czáfolásában szerencsésebb volt Sennye-nél Kerkapoly, ki mind a hat javaslatot az értekezlet zajos tetszés nyilatkozatai között megdöntötte.

E beszéd határozta el a törvényjavaslat sorsát; a Deákpárt elfogadását kimondotta. Nagy valószínűséggel a holnapi országházban is mellette fog nyilatkozni a többség, mi, hogy úgy történjék, a haza szent érdeke követeli, meggyőződésünk szerint az adófelemelés sokszorozott kárát is felülhaladná azon eshetőség veszélye, ha a jelen miniszterium a személykereseti adótörvényjavaslat elvetése folytán megbuknék. Nem volt 67 óta ministerium, melyoly meleg rokonszenyenek örvendhetett volna, mint a Szilávy-cabinet. Kikből álljon, majd a kormány, a bizalmat bíró jelenleginek helyét elfoglalja? Alig hisszük, hogy valaki teljesen kielégítő feleletet adhatna e kérdésre. Azon kormánytól fosztani tehát még az országot, melyben leginkább bizik, a haza ellen volna bűn.

De az adótörvényjavaslatok elfogadását nem kizárólag a kormányválság szempontjából helyeseljük, nézetünk szerint az észszerűség is mellettük szól. Hisz naponta tapasztaljuk a közéletben, hogy a munkáért és a föld terményéért kétszeres, sőt háromszoros a nyerő-díj, mint a mennyi csak 8—10 évvel ezelőtt volt, ha tehát egy forint értéke a napi forgalomban a régihez mérve 50 kr. vagy még kevesebb: ki merné tagadni, hogy sok adónemben ma félannyi adót fizetünk mint tíz évvel ezelőtt? Jogosan nem követelhetjük tehát, hogy a midőn az állam a pénz jelenlegi állása szerint fizeti a munkát, mi az államnak a 10 évvel ezelőtti mértékkel fizessünk.

Az adótörvényjavaslatok különben az arányt korántsem akarják elérni az adó emelése és az állampolgárok jövedelmének már megtörtént emelkedése közt, ha ez elvet keresztül akarók vinni, több adó-nemet kétszeresen kellene szednünk, mitől a tervbe vett adóemelések vajmi távol vannak.

mulása a Duna mentén saját biztonságáról kényszeríté gondoskodni. Szövetkezni a törökökkel az orosz ellen már azért is nagyon veszélyes volt, mert igen valószínűleg Poroszország beavatkozását idézi vala elő. S Mária Thérézia vallásos aggodalmait sem lettek volna annyira legyőzhetők, hogy egy keresztény hatalom ellenében a hitetlenekkel szövetkezzék.

Pétervárott gondoltak is már az eszközökre, a melyek egy Ausztria elleni harczban felhasználandók lettek volna. Az igazhitű rajah ok rokonszenve a török elleni harczban annyit használt Oroszországnak, hogy komolyan gondolt támogatására azon görög keresztény elemeknek, melyek Ausztria egyes országait lakták, s különösen egy osztrák-török szövetség esetében kétségkívül ellenségei lettek volna egyházuk elnyomóinak.

Törökország nyilatkozatot sürgetett Ausztriától. A bécsi udvar azonban nem tudta magát elhatarozni s közvetítést ajánlá fel; hasonló szellemben működött a portánál Frigyes is. E körülmény a két közvetítő államot is közelebb hozta egymáshoz, s e viszony Frigyes és II. József összefüvetela által még barátiabbá lön. Körülbelül ez időtájtban gondolt Kaunitz először arra, hogy Frigyes hajlandó lesz visszazárni Ausztriának Sziléziát, s ezáltal véget vetni a két állam közti szívélyes viszony minden akadályának—, ha e tartományért gazdag kárpótlást nyerne — Lengyelországban. Hogy Lengyelország adja meg az alku árát, azt már azért is méltányosnak találta, mert a háboru egész bonyodalomára a lengyel zavarok szolgáltattak alkalmat. Mária Thérézia és József azonban nem állottak rá e tervre, melyet kivihetlennak tartottak.

Nem tehetem végre, hogy ne jelezzem ama kedvező magatartást, melyet az ellenzék a kormány törvényjavaslataival szemben tanúsított. Az adóügyi javaslatokat a személykereseti kivételével a balközép is magáévá tette, sőt az utolsó mellett Tisza és Ghicz is harczoltak. Mennyire különbzik e politika a mult országgyűlési ellenzék mindent kónokul tagadó eljárásától! A parlamenti béke nevében üdvözlét e magatartásnak.

— A Deákpárt mart. 14-iki értekezletén folytatott az adó tvjavaslatok tárgyalása. Deák Ferencz emelt először szót s kifejtvén a helyzet kényszerűségét, mely a megszavazott kiadások fedezését követeli, kijelenti, hogy a tvjavaslatokat elfogadják. Beszédében kiemelte egyebek közt, hogy nem helyes törekvés, ha valaki úgy akarna buktatni valamely kormányt, hogy minden kormány lehetetlenné váljék.

Zsivkovics hét tagu bizottságot indítványoz a kiegészítő módok kutatására.

Pólya aggodalmait daczára hozzá járul a tvjavaslatokhoz.

Lónyay Menyhért: a fedezendő deficit tulajdonképen csak 2 millió, ezt más módon is fedezhetni, mint személy kereseti adóval; névszerint: viement az egyes miniszteriumokban; bérleti és adóhátralékok behajtása, bányák bérbeadása, luxus adó, fegyver adó stb.

Utánna Sennye b. kijelentvén, hogy teljesen meggyőződött e tvjavaslatok elfogadásának szükségéről, melyek különben előtte nem kedvesek, azokat elfogadják. Ezután Lónyay beszédére térve, tétaleit egyenként megczáfolja.

Kerkapoly szintén czáfolja Lónyay beszédét, s végül adatokkal mutatja ki az adóemelések jelentéktelen voltát.

Mihalovics után Lónyay válaszul czáfolóinak.

Végül az elnök kimondja a határozatot, hogy a párt e tvjavaslatokra nézve korábbi megállapodásához ragaszkodik. Az értekezlet 9 felé ért véget.

A pártok fusiója iránti alkudozásokat illetőleg, melyek a „Reform“ közlése szerint a miniszterelnök és a baloldali némely tagjai közt folytatottának, Ghycz Kálmán és Tisza Kálmán külön iratban tiltakozást közölnek a „H“-ban s kijelentik, hogy compromissum iránt sem ők, sem tudtokkal a baloldali kör valamely tagja tanácskozást nem folytatnak s arra felhiva egyáltalán nem is voltak.

A reáltanodák reformja. Reáltanodáink írja a „P. N.“ — 1854 óta, midőn hazánkban a legelső ilyenmő intézetek keletkeztek, daczára a szakférfiak folytonos sürgetéseinek, daczára azon körülménynek, hogy a lajtántuli reáltanodák helyesebb elvek

A lengyelországi zavarok folytonossága által nyújtott alkalom azonban sokkal kínálózabb volt, hogysem Ausztria legalább a szepességet ne óhajtott volna ismét visszakapecsolhatni Magyarországhoz. Meg is szállotta 1769—1770-ben — határai biztosításának ürügye alatt — e területet, — nehány határos lengyel tartományával egyetemben. Oroszország épen nem ellenz e lépést, sőt eszközét látott benne arra, hogy Ausztriával a török ügyek fölött is tisztába jöjjen. Felszólította Poroszországot is a példa követésére, s rámutatott Ermelandra, melylyel igen jól ki lehetne a porosz területet kerekíteni. Frigyes — mint mondá — nem akarta a kis Ermelandért az egész világ felzudulását magára vonni, de azért mégis az alkudozásokban való részvételre utasította pétervári és bécsi követeit, kiemelvén, hogy Ausztria annexioi által meg van zavarva az egyensúly.

Ausztria tiltakozott a feltervés ellen, mintha Lengyelország rovására akarna nagyobbodni, s hangsúlyozá a Szepességre vonatkozólag — melyet állítása szerint csak ideiglenesen szállott meg — jogos igényeit. Frigyes készséggel elismeré ezen igényeket, s nem minden ironia nélkül jegyzé meg, hogy a levéltárakból talán még további igények is deríthetők fel. Mert neki és Oroszországnak is vannak a lengyelekkel szemben különböző igényei. Oroszország kárpótlást kívánhat Lengyelországtól a török háboru költségeért, s ő (Frigyes) szintén „követelni fogja a maga illetőségét.“

Ausztria nem érzett hajlamot a további tér foglaláshoz Lengyelországban, de még kevésbé volt hajlandó nyugodtan nézni szomszédainak nagyobb-

alapján teljes ujjaszervezést nyertek, még mindig az „Organisations-Entwurf“ értelmében vannak szervezve. Trefort miniszter miniszterségének első perczétől kezdve tanulmányának tárgyává tette a reáltanodai kérdést és a reáltanodák reformjáról gondoskodott a középtanodai törvényjavaslat által, mely ugyan elkészült, de arra remény nincs, hogy az egyhamar az országgyűlésen tárgyalás alá kerüljön. A miniszter tehát — mint hiteles forrásból értesülünk — egyelőre rendeleti uton akar a reáltanodák leglényegesebb hiányán segíteni és e célból a fővárosi reáltanodák tanári testületéből bizalmi férfiak nézetét kérte ki, melynek alapján már a jövő tanévre nézve a szükséges átmeneti intézkedések meg fognak tétetni.

A büntető eljárásról szóló novella. Mint a „P. N.“ értesül, az igazságügyminiszterium a büntető eljárásról szóló s jelenleg tárgyalás alatt levő tvjavaslatot két lényeges határozmánnyal egészítette ki. Ezek egyike a bjróságok illetőségének a büntető ügyekben határozott körvonalozást ad, tüzetesen elősoroltatván mindazon csekélyebb jelentőségű bűnügyek, melyek fölött a járásbíróságok fognak végérvényesen itélni. Különösen kiemelendő azon intézkedés, melynél fogva az egyszerű lopás, — ha tárgya 25 frt értéket túl nem haladja s mellette a törvényben felhozott súlyosbító körülmények valamelyike fenn nem forog — a járásbíróságok hatásköréhez utasítatik. A másik kiegészítő határozmány a büntetőeljárás megújításának szabályozását foglalja magában.

— A nagyszebeni román értekezlet f. hó 3-iki ülésében előterjesztést határozott az országgyűléshez és a kormányhoz intézni, melyben az általános municipális törvénynek a Királyföldre kiterjesztése kéretik. Az értekezletre, mint az „Ung, Lloyd“-nak sürgönyözik, kevesen jelentek meg.

— Országgyűlés. A képviselőház több napi szünet után szombaton ülést tartott. Elnök jelenté, hogy b. Podmanitzky Frigyes a közmunktanács elnökévé nevezetvén ki, képviselőségéről lemond. Kérvényeket számosan terjesztettek elő; megemlítiük ezek közül több udvarhelyi lakos kérvényét a pálinkafőzés megedése iránt. Madarász József határozati javaslatot nyújtott be a halálbüntetés eltörléséről Lázár Ádám kérdi a közlekedési ministert: miben áll a keleti vasut ügye; vtn-e tudomása a romániai kamra által a csatlakozási pontok iránt hozott határozatról s hogy van-e szándéka a keleti vasut teljes kárpótlását gátáló akadályok orvoslása iránt a ház elé javaslatokat terjesztetni? Erre a közlekedési miniszter azt felelte, hogy a kormány ez iránt terjedelmes jelentést fog a ház elé terjesztetni.

dását. Legjobban szerette volna a neki szánt lengyel területet p. török tartományokkal vagy Sziléziával kicserélni, s mert a többi hatalom erre nem állott rá, hosszas tanakodás után is kénytelen volt ott keresni nagyobbodását, a hol megengedték. Megállapodtak tehát azon elvben, hogy mindenik körülbelül egyenlő értékű részt nyerjen; ezen értékek meghatározása azonban már több nehézséggel járt. Midőn Ausztria először fellépett igényeivel, Frigyes nem nyomhatta el a jó étvágy fölötti csodálkozását, nem akarta átengedni Ausztriának a wolitzkai s bányákat s Brody várost; a bécsi és pétervári udvar viszont Poroszország igényeit találta tulzottnak. Végre nagy nehezen létrejött az egyetértés, s elhatározták, hogy mindenik hatalom külön — de a lehetőleg azonos kifejezésekkel álló — manifestumot bocsásson ki, melynek szövegét Pétervárott fogalmazták. Mária Thérézia „lelkismerete“ megátkozott abban, hogy a hatalmak lengyelországi igényei kétségbevonhatatlannak nevezettek, s az „incontestabile“ szót az osztrák manifestumból kitörlötték.

Most már csak a lengyelektől kellett az illető területek átengedését kinyerni. E célból a három udvar rendelkezési állapot tét össze, melyet varsói követek igen sikeresen tudtak felhasználni. A legtöbb lengyel megvesztegethető volt, s még dicsérni lehet bennök azt, hogy igen szerény követelésekkel léptek fel. Egy Lubomirski herczeg p. szavazatáért csak harmincz aranyat kapott. Napjainkban valószínűleg vasuti concessiokkal fizetnek meg az ily szavazatokat.

Előkerültek a kérvények tárgyalása is; ezeket a bizottság véleménye szerint fogadták el. Végül az adótörvényeket tárgyalták, melyek közül a jövedelmi adónál élénkebb viták fordultak elő; felszólalt Kiss János székelyi képviselő is, mire majdnem az egész ház s a buffetbe menekült.

Hajós János,

Kolozsvár képviselőjének beszéde a kolozsvári katonai kórház ügyében.

Tudva van, hogy az erdélyi katonai kórházak bérletére kívánt 38,000 frtot a pénzügyi bizottság törölte, mert e tárgyban nem kapta meg a kormánytól a kért felvilágosításokat. Szende Béla honv. miniszter a ház mart. 8-ki ülésében igyekezett ezeket megadni, de e felvilágosítások nem tartottak elegendőknek.

Ekkor felszólalt Hajós János, és Kolozsvár érdekében a többi között így szólt:

Kolozsvár városa e részben is nehéz helyzetben van, mert magát a katonai tartást természetben igen nagy után pótlásokkal viseli, e mellett a katonai tisztok elszállásolásának pótlására évenként több 1000 frtnyi összegeket áldoz, hogy tehát még továbbra is sújtassék e teherrel, azt a t. képviselőház nem nézheti. S mivel több időig viselte, mind a mellett e terhet, e kiadásnak igazságtalanságát és súlyát érezve, és folyamodván, nyert a múlt és jelen évre annyi „könnyenbűlést, hogy a teher most el van véve. De a jövő tekintetében mindannyiszor fel kell szólalnia ellene annnyal inkább, mert pl. ha még Kolozsvár városa kötelezettségét kórodát tartani azok számára, kik ott állomásoznak, ezt még a dolgot természetéből kifolyólag tán lehetne érteni, ám-bár ez sem volna igazságos. Ámde a vidék betegai is oda hordotnak, s így elvileg sem volna igazságos, hogy Kolozsvár városa másokért, s a vidékért évenként 5—6000 frttal terheltesse egyéb állami és községi tartozásain kívül.

Ily helyzetben van Erdély több városa is. A honvédelmi minisztérium ennek igazságtalanságát belátván, már a múlt évben bizonyos összeg utalványozása által ezen bajon enyhíteni igyekezett. Már, t. ház, ha ezen kérdés most egészen elejtetik, csak azért ezáltal, mert a minisztérium nem volt azon helyzetben, hogy a pénzügyi bizottságot felvilágosítsa, megvalloim, nem tudom, mivel lehetne ezen eljárást indokolni? Én részéről azt hiszem, hogy azon felvilágosítás, melyet a honvédelmi miniszter ur ezuttal tett, alkalmasint elég meggyőző arra nézve, hogy a kiadás vagy a fedezet természetének vitatása is mellőztessék, s ehhez képest kimondassék, hogy t. i. azon városokat, melyek jelenleg viselik ezen nagy terheket, fel kell menteni. Én tehát egy indítványt volnék bátor erre vonatkozólag koccáztatni.

Ha nem méltóztatnak most azon álláspontot birni, hogy t. i. ellehessen határozni, vajjon e költséget a magyar állami költségvetés útján kell-e fedezni, a mint a honvédelmi miniszter ur előírnyozta, vagy hogy ezen terhek a közös költségek-ből fedeztessenek-e? azon esetre, — kellő alapok és adatok szerzése céljából, méltóztatassanak ezen tárgyat a pénzügyi bizottsághoz visszautasítani, a mely előtt a honvédelmi minisztérium a maga jelentését és felfejtéseit még részletesebben megteheti, és akkor a pénzügyi bizottság ezen tárgyra lényeges észrevételeket is fog tenni és azon helyzetben lesz, hogy a kérdést érdemileg el fogja határozni és ez alapon a t. képviselőház is saját elhatározására nézve alapot és meggyőző okokat fog szerezni.

Bátor vagyok ezen kéresemel t. ház előtt megújítani annnyal inkább, méltóztatassanak meggyőződvé lenni, hogy ennél igazságtalanabb teher valóban egy községet sem sújthat, és azt annál inkább merem állítani, mert ha igaz az, a mit az előttem szóló t. képviselő urtól hallottam, hogy Magyarországon így példa nincs, akkor csakugyan még kevésbé lehetne érteni, hogy Erdélynek több városa miért viselje-e terhet? midőn fájdalommal kell bevallani, hogy Erdély részei, és annak városai oly financialis helyzetben nincsenek, mint a tulajdonképeni magyarhoniak. Én tehát nem kívánok igazságtalanságot s óhajátom csak az: hogy ha elvileg ezen kérdést most elhatározni nem lehet, méltóztatassanak ezen kérdésre vonatkozó elhatározásukat felfüggeszteni addig, míg a honvédelmi miniszter e tárgyban tüzetes jelentést teend, annnyal is inkább, hogy a pénzügyi bizottság mely országos pénzügyeinek minden kérdését tárgyalni szokta, ez ügyben is teljes tárgy-ismerettel szőlhasson s abból merített meggyőződéssel mondassa ki, hogy ezen teher továbbra is fenntartandó-e vagy nem? (Helyeslés.)

A ház elfogadta a pénzügyi bizottság javaslatát s törölte e tételt.

A földadó szabályozásáról

szóló törvényjavaslat.

(Folytatás.)

IV. Fejezet. Végrehajtási eljárás.

68. §. Mibelyt a kerületi bizottság a kerületben fekvő összes járások sorozási munkálatai felett határozott, a sorozás eredményét összefoglalja, s a szomszédos kerületi bizottságoknak azonnal megküldi.

A kerületi bizottság a szomszédos kerületi bizottságok sorozási munkálatainak tekintetbe vételével a saját kerületében történt sorozások eredményét újra átvizsgálván, azt a pénzügyminiszterhez jelentés mellett felterjeszti, s ha a sorozás eredményében a kerületen belül vagy tekintettel a szomszédos kerületek sorozási eredményeire, aránytalanságot tapasztal, a fokozatok megváltoztatása iránt indokolt javaslatot terjeszt a pénzügyminiszter elé.

69. §. A pénzügyminiszter e munkálatokat összeállítja, azokat s a kerületi bizottságoknak reájuk vonatkozó javaslatait átvizsgálhatja, s e vizsgálaton alapuló véleményével az országos bizottság elé terjeszti.

Az országos földadó bizottság a járási tiszta jövedelmi fokozatokat, (56. §.) tekintettel a sorozási munkálatokra és a pénzügyminiszter javaslataira, újra megvizsgálja, s a netaláni aránytalanságok kiigazítása után minden járás tiszta jövedelmi fokozatát végleg megállapítja.

70. §. A pénzügyminiszter a tiszta jövedelmi eredmények alapján az adószázalék megállapítása iránt az országgyűlés elé javaslatot terjeszt, egyetemesint intézkedik a tiszta jövedelemnek földrészeletenként való kiszámítása, a földadó katasterbe való bejegyzése és községenkénti összeállítása iránt.

V. Fejezet. A földadó-kataster nyilvánartatása.

71. §. A következő változások a földadó-katasterben nyilván tartandók: a) ha új közlekedési eszközök keletkeznek, melyek a tiszta jövedelem megállapításánál a 18. §. értelmében számításba nem vettek. Ezen esetben a tiszta jövedelmi fokozat, tekintettel azon új közlekedési vállalat vitelbérére, a 18. §. szabályai szerint átalakítandó; b) ha valamely községben a tagosítás vagy birtokrendezés végrehajtott, a pénzügyi hatóság által meghatározandó idő alatt új katasteri munkálat készitendő, melyben a földrészeletek a mérnöki munkálat alapján az új felosztás és mivélesi ágak szerint vétetnek fel, és a fenálló tiszta jövedelmi fokozat szerint újból soroztatnak; c) ha valamely községben a részletes katasteri felmérés ezen törvény hatályba lépte után fejeztetett be. Ily községben az új katasteri munkálat alapján új sorozás eszközöndő; d) ha a község határára nézve változás jött létre; e) ha valamely földrészelet közbejött változás folytán a 4. és 5. §§. értelmében földadó tárgya lenni megszűnt; f) ha valamely földrészelet, mely eddig földadó tárgyát nem képezte, közbejött változás folytán adókötelessé vált (4. §.); g) ha valamely földrészelet ideiglenes adómentességet nyert, (6. §.) vagy annak ideiglenes adómentessége megszűnt; h) ha a földrészelet tulajdonosa változott.

(Vége. köv.)

A keleti vasut története.

(Folytatás.)

Egy hóval ezen eset után, a bank emmitálja az akciákat 152 frtjával, a prioritásokat pedig 82 azaz 246 frtjával és így mind az akciákat mind a prioritásokat 14 frttal drágábban.

150,067 akcia p. 24=3.601,608
150,067 elsőbb 24=3.601,608 összesen 7.203,216 és így mielőtt a keleti vasuton egy kapavágás tétetett volna a jövőndő részvénytársaság tudta beleegyezése nélkül az építési tőkéből elzsebeltek kerek-számban hét millió kétszázezer forintot.

Ezután előadja a cikk, mint osztott fel az építési tőke rőfszámra a négy építési szakaszra, azon előre táplált gonosz szándékkal, hogy a könnyebb szakaszoknál az építők megtöltvén zsebeiket, az utolsó szakasz építésétől megszökjenek; a negyedik és legtöbb költséget igénylő szakaszt az alaptőke felosztása alkalmával 3 mértfölddel rövidebbnek vezetőék be mint a mennyi valósággal, s ugyanaannyival a könnyebben kiépíthető szaporították s így ezen esempészkedéssel egy pár milliót fétretettek, mert három mrdl. × 640-rel=1.920,000.

A párisi szerződés szerint a 3 első szakaszra tetemesen több összegnek kifizetése határozottatott mint mennyit annak kiépítése igényelt, mert a keleti vasutnak 3 első szakaszát mértföldenként — legfelebb — 450,000 frton ki lehetett volna építeni.

A hirhert „bordreau regulateur gondoskodott arról, hogy a társulat igazgatótanácsa tehetetlen legyen s az építésre vállalkozó könyökig vájhasson az építési pénztárban.

Ily gyönyörű szerződés alapján azután Waring épített is összevissza, dirib-darabba, s oly rozsul a mint csak lehetett, (a Küküllő vizen egy hid már háromszor omlott össze) hordatott építési anyagokat, sineket, össze-vissza, oda is, a hová még nem kellett; az építési organumok a munka bizonyítványokat rendszeren beadták, a főmérnök azokat megvizsgálta; az igazgatótanács az építési alaptőkét hűsége sen utalványozta egészen 1870. októberig, a 3 szakaszra a bordreau regulateur szerint kivetett 35,871,500 frton kívül még interkaláris kamatok fizetésére 1.537,698 frtot daczára annak, hogy a bordreau regular 8. §. értelmében Waring azt az építési summából tartozott volna fedezni és így összesen 37,508,198 forint 60 krajczárt — daczára annak, hogy az igazgatótanács tulajdon beismerése szerint, midőn Waring testvérek elebláboltak, még csak az első szekeció volt annyira készen, hogy kollandir-

zás megtörténhetett, s mindamellett, hogy már 1871-ben a rozsz építés miatt rekonstrukcióra 1 millió kiadatott s még mintegy hatszázézernek szükségessége konstatozva lett s a második és harmadik szakaszok pedig alig felében voltak elkészítve. A negyedik szakasz még meg sem volt kezdve, az alaptőkéből már csak 15,719,472 frt volt meg s ekkor Waringek elebláboltak, miután másfél évig építők, igazgatók főmérnökök s kormányközégek boldog egyetértésben gazdálkodtak.

(Folyt. köv.)

Külföldi szemle.

Kolozsvár, márt. 15.

Az angol kormánykrisis nagy izgatottságot szült Angliában, de főleg Irlandban. A 36 irlandi liberalis képviselő közül 15 szavazott az egyetemi bill mellett, 18-an nem szavaztak s csak 12 angol skót liberalis képviselő szavazott a javaslat s így a kormány ellen.

Egy londoni távirat szerint Gladstone be akarta adni lemondását, de a többi miniszterek ellene szegültek.

A liberalis párt, mint hirlik, bizalmi szavazatot akart indítványozni s oda törekedni, hogy a mostani kormány megtartsa állását.

Azon esetre, ha Disraeli bizatnék meg új kormány alakításával, azt hiszik, hogy ez Derby javára vissza fog lépni.

Az „Echo of Parliament“ szerint a minisztertanács már elhatározta, hogy Gladstone beadja a királynőnek a kormány lemondását.

A Gladstone-kormány felhivatalos lapja a „Daily Telegr.“ ezeket írja: A whig-kormány beadandja lemondását s Disraeli egy tory-kormány alakításával fog megbízatni. Az új kabinet első teendője lesz feloszlalni a képviselőházat. Disraeli ép oly kevéssé bír a parlamentben kormányképes többséggel, mint Gladstone. Csakis a radikálisok segítségével neki megbuktatni Gladstone-t és a radikálisok, kik Gladstone-t kevéssé tartották liberalisnak, bajosan fogják támogatni Disraeli-t. Igen valószínű, hogy a tory-párt vezére vereséget fog szenvedni az új választásoknál, mert Gladstone, daczára azon számos hibáknak, melyeket kormányzása alatt elkövetett tagadhatlan népszerűséggel bír az angol kormánynál. Az ő kabinetje nem csak szóval, hanem tettel is bebizonyította, hogy a szó teljes értelmében liberalis volt.

A radikális szabadelvű lapok azt hangsúlyozzák, hogy sokkal helyesebb most egy tory-kormányt alkotni, mint a házat feloszlalni, mivel elintézésre váró sürgős törvényjavaslatok vannak betervezve.

Majd ha ezek letárgyaltattak, akkor könnyen meg lehet buktatni a tory-minisztériumot.

A francia nemzetgyűlés 8 napi tárgyalás folytán elfogadta a 30-as bizottság egész törvényjavaslatát; és pedig az első szakaszt, mely a hatalmak átruházásáról szól 434 szavazattal 196 ellenében, a második szakaszt (a második kamara felállítása iránt) 381 szavazattal 213 ellenében; a választási törvényről szóló 3-ik szakaszt 450 szavazattal 163 ellenében; a 4-ik szakaszt, mely a kormányt felhatalmazza a törvényjavaslatok betervezésére 461 szavazattal 183 ellenében; az utolsó szakaszt pedig 367 szavazattal 227 ellenében. — Kerdrel az indítványozó a martius 12-iki ülésben, hogy a kormányban csak a francia terület teljes felszabadítása után nyujtsa be a törvényjavaslatokat a most említett kérdésekre vonatkozólag. Azonban ez indítvány Dufaüre ellenző felszólalása után 436 szavazattal 168 ellenében elvetetett.

Spanyolországból újabban zavarok kitöréséről hoztak hírt a táviratok. Ezekkel szemben megnyugtatólag hangzik azon távirati értesítés, melyet Figueras és Castelar intéztek a párisi spanyol követhez, Olozagához. Figueras távirata így hangzik:

„Sarragona, márc. 10. Esti 10 órákor. A népnek irányomban tanusított óvatiai által feltartóztatva, csak most érkezhettem ide, hol az éjet fogom tölteni. Nem igaz, hogy Barcelonában kikiáltott volna a foederalis köztársaság. E város teljesen aláveti magát a nemzetgyűlés tekintélyének. Merültek ugyan fel ily természetű törekvések, de a végrehajto hatalom sürgőnevei, melyek tudatták a constituante egybehívása iránt hozott határozatot, azonnal nyugalmat eszközöltek a kedélyekben.“

Castelár sürgőnye pedig így hangzik:

„Madrid, márt. 10. Exeád teljesen nyugodt lehet. A nemzeti egység, a haza integritása Spanyolországban a legkisebb veszélynek sincs kitéve. Vannak ugyan többé kevésbé kifejtett foederalistikus törekvések, azonban egyáltalán nincs szeparatistikus törekvés. Mindenki alá fogja magát vetni annak a mit az alkotmányozó gyűlés határozni fog. Ne kételkedjék exeád abban, a mit minden politikai szenvedélyesség nélkül mondok. Terjeszsze ön környezetében e tények közlését, melyeket, hogy teljesülésbe menjenek, minden hazafinak kívánnia kell.

12-ik közlemény.

A tordai árvaház javára történt adakozásokról.

T. cz. Osztián Geróné ivén alapítók: Osztián Gerő 100 frtos urbéri papiros, Osztián Kristófné az árvaház megnyitására 100 frt, részvényesek lettek: Vladutui Gyuláné 1 részvény 2 frt, Mikusán Tara-

czinó 2 frt, Osztián Kristófné 2 frt, Imecs Dénesné 2 frt, Dániel Károly 2 frt, ifj. Dániel Imre 2 frt, Daniel Miklósné 2 frt, öz. Dániel Kristófné 2 frt, ifj. Fenyő Lajosné 2 frt. Egyszer mindenkorra adakoztak: Salamon József 50 kr, Király Mari 20 kr, Fodor Sándor 50 kr, Lovas Lajosné 10 kr, Dénár Ignác 60 kr, Szabó János 10 kr, Szőcs János 50 kr, Bányai Anna 20 kr, Kolozsvári Miklós 10 kr, Vitéz Mózes 10 kr, Szabó Lajos 1 frt, Fenyő Károly 10 kr, Lefkovics 2 frt, egy valaki 10 kr, Erdélyi Dánielné 20 kr, Föld Jánosné 30 kr, egy valaki 50 kr, Kovács László 50 kr, Vagyas Lőrincz 1 frt, egy valaki 20 kr, Biluska Jakabné 1 frt, Subutz Mihályné 40 kr. Patrubán Antalné 10 kr, öz. Gálfné 1 frt, Binder Gedeon 1 frt, Kein 20 kr, Lefkovics Dávid 1 frt, egy valaki 50 kr, Mezei József 20 kr, Tóth Mihályné 1 frt, Bakó Mártonné 20 kr, öz. Jelmék Ferenczné 20 kr. Moldvai István 40 kr, Kollanzer Lajos 50 kr, Viski Ferencz 2 pár csizmavarrás, Olasz András 20 kr, Csutak István 20 kr, Borbély István 10 kr, ifj. Nagy Ferencz 50 kr, Sennyei Lajosné 1 frt, Zsurovski Ödönné 20 kr, Zsigmond Sándor 20 kr, Mátyás Károly 50 kr, Finta Andrásné 1 frt, Moldován Zakariásné 40 kr, öz. Tóth Mihályné 10 kr, id. Székely Sándorné 1 frt, Nagy János 1 frt, Magyarósi Dánielné 10 kr, Kubicek Jánosné 50 kr, Galambfalvi József 10 frt, Czákó László 10 frt, dr. Virág Benedek 20 frt, Szabó Gyula 50 kr, Ábrahám Emilné 1 frt, Gajzágó Gerő 3 frt.

T. cz. Szentpéteri Nina ivén, részvényesek lettek 4 évre Szentpéteri Anna 1 részvény, Dávid Márton 1 részvény, Molnár Géza 1 részvény, Polyovics Albert 1 részvény egyszer mindenkorra adakoztak Fogolyán Kristóf 5 frt, Bogdán I. és Andrásné 5 frt. Fejér Manó lelkes 1 frt, Benkő és Csutak 2 frt, Dálnoki Hadnagy József 1 frt, Kemény 50 kr, Hamburger Emil 1 frt, Fogolyán Lukács 4 frt, Lázár P. 50 kr, Bogdán István 2 frt, Hari Gyula 1 frt, fogadják a nemes szívű adakozók hálás köszönetünket az árvák nevében.

Puhl Ignác, Csongvay Domokosné, elnök. titkár.

Magyar színészet.

(N. — r.) Vasárnap március 16-án Tóth Kálmán „Dobó Katiczá“-ját adták.

Már friss humorát is jó egy-egy vasárnap elővenni e darabot, melyben néhány tősgyökeres magyar alak hiven van rajzolva, s mely hatásában ideálisan emelő. A siker mértéke most is csak a rendes volt. Egy rég visszatartott megjegyzésünk van azonban általában a vasárnapi előadásokra. Kiseb színészeink kivált népies színművek előadásain, nagyon is akarván népiesek s kifejezők lenni, ezáltal oly idétlen tulzásokba esnek, melyekből minden finomabb izlés elfordul. Mostanság különösen Berényire áll ez; pedig ő hozzá eleintén még némi reményeket is kötöttünk. E reményeinket eddigelő még nem igazolta valami nagyon. Mozdulataiban, arczában, hangjában bizonyos carró caturyszerűt vesz föl. Minél többet czeleoz egy színész, annál többet vesz belső értékében; s csak is czeleoz, né várja, hogy benne bensőséget lássunk. Ezt különös figyelmébe ajánljuk.

A főszereplők elég jól megfeleltek feladatuknak. Kovács (Dobó) és Dekány Róza (Katicza) igen jó alakok voltak. Krasznai (Balassa) gondosan játszott. Dezső (Hegedűs) kedvetlenül, s annyira tartalom és jellemzés nélkül, hogy az előadásnak leg-halványabb alakját képezte. Szilágyi (Homonnai) és kulacos fegyvernőke (Nagy Imre) jó hangulatban tarták a kevés számú közönséget.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, márt. 17. 1873.

— Ö felsége vallás- s közoktatási m. minisztere előterjesztésére dr. Farkas Lajos kolozsvári egyetemi nyilvános rendkívüli tanárt az általa eddig is kezelt római jog tanszékére nyilvános rendes tanárrá nevezte ki.

— Ö felsége igazságügyi magyar minisztere előterjesztésére járásbíróvá: a fogarasi járásbíróshoz Hersényi Kálmán ugyanottani albirót, albiróvá a gy.-szk.-miklósi járásbíróshoz: Szász Ignác ottani törvényszéki jegyzőt nevezte ki.

— A földmívelés-,ipar és kereskedelemügyi miniszter Zach József postahivatali ellenőrt a nagyszabasi postahivatal főnökévé nevezte ki.

— A földmívelés-,ipar- és kereskedelemügyi magyar kir. miniszterium Fehérmegyébe kebelezett Sóska községnak megengedte, hogy évenként négy és pedig: vízkerezst, Madárd, urszine-változása és Er, zsébet hetében mindenkor kedden és szerdán országos-, és hetenkint minden csütörtöki napon hetivásárt tarthasson.

— Menter Zsófia k. a. és Popper D. ur vasárnap esti hangversenye a vigarda termében igen szép közönség előtt és oly sikerrel folyt le, a miként még a szereplő művész pár nagy hire után sem tudánk remélni. Valóban bajos lenne meghatározni, ha vajjon Menter k. a. csodálatos technikai könnyűsége avagy Popper ur igazán szivig ható érzelmes játéka bámulandóbb-e? Annyi bizonyos, hogy mind-

Hivatalos.

Sz. 403. 1873. (135) (1-3.)

Pályázati hirdetés.

Udvarhelyszék homoródi járása 7 körjegyzői állomására czennel pályázat nyitattik.

Mindenik állomás járadalma különbség nélkül 400 frt. fizetés és természetben kiszolgáltatandó lakás.

(A) választások tartatni fognak:

1.) Bágy, Dálya, Ege, Jásfalva, Kányád, Miklósfalva, Szentlászló, Ábrahámfalva és Sándorfalva községekből alakított körre nézve Dályában, mint központ 1873 április 2-án.

2.) Derzs nagyközségben április 3-án.

3.) Lővéte nagyközségben április 5-én.

4.) Almás nagyközségben április 6-án.

5.) Hom.-Keménfalva, Abásfalva, Szentmárton, Recsenyéd. Szentpál és Szentpéter községekből alakított körre nézve H. Szentmártonban, mint központ április 7-én.

6.) H.-Karácsonfalva, Oklánd, Ujfalu, Városfalva és Jánosfalva községekből alakított körre nézve Oklándon, mint központ április 9-én.

7.) Árváthfalva, Patakfalva, Felekfalva, Kénos, Lokod, Gyepes és Remete községekből alakított körre nézve Patakfalván, mint központ április 10-én, mindig délelőtt 9 órá-tól kezdve.

A pályázni kívánók az 1871 évi XVIII. t. cz. 74. §. értelmében ezen törvényhatóság szigorú bizottságát által kiállítandó bizonyítvány és más törvényszabta kellekkel felszerelt, sajátkezűleg írt folyamodványait a kifizetői határidőket megelőzőleg 48 órával, alólirhoz adják be, világosan kijelölve, hogy mely kör-vagy körjegyzői állomásra kívánnak pályázni.

H.-Szentmárton, 1873. márt. 12.

Jakab Gyula.
dalló.

Sz: 3451. 1872 (133) (2-3)
polg.

Arverési hirdetmény.

Alólirt kir. járásbíró részéről, közölni tétetik, miszerint a 3451. 1872 szám alatt végzés folytán, a Bécsi es. kir. hitelintézetnek, képviselő ügyvéd Tompa Károly által, Csűrilyán László és 66 érdektársai ellen 1414 frt o. é. tőke s járulékaik erejéig bíróság lefoglalt és 1833 frt o. é. becsült 16, tehén, ökör, bornyu, juh, s több más nemű ingóságok nyilvános árverezés útján a bíróság székhelye előtti piaci téren folyó 1873 mártius 29-én délelőtti 9 órakor, szükség esetre a t. 406 §-sa értelmében becsáron alól is el fognak adatni.

A tordai kir. járásbíróstól.
Tordán márt. 13-án 1873.

Abt Ernő,
kir. járásbíró.

MAYER G. A. W. urnak Breslauban Mai írásom egyedüli célja tudatni önnek, hogy fehér mellszörp naponta nagyobb tetszésnek örvendő, s a vásárlók annak hatását kitűnőnek mondják s általánosan dicsérik és elismerik.

Pest. Török József, gyógyszerész a Szt. Háromsághoz.

A ki köhög, mellfájásban, rekedtségben, mellföldkolásban, vérpökésben, gégeingerben sat. szenved, a Mayer-féle fehér mellszörp által biztos és gyors segítyt nyer.

Valódi minőségben kapható Kolozsvárt Binder Károly Szentháromsághoz címzett gyógyszerüzében belmonostor-utczában a Redoutte során.

Kiadó szállás.

Belső-szénutczában, 4 számú házban, földszint 3 szoba, konyha, pinche, padlás, s fűtőkanarával f. év Szt.-György napjától kiadó.

Értekezhetni a Tivoliban földszint, 1-ső ajtó, balra.

Gazdasági veteménymagvak.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség tudomására hozni, hogy gazdasági, vetemény- és virágmagvaim megérkeztek s különösen figyelmet érdemelnek a következők:

100 font 1 font

Valódi franczia Luczerna frt. 54 — 56 kr
Valódi olasz Luczerna „ 48 — 50 „
Burgundi répa óriás „ 28 — 32 „
Angol fű mag „ 30 — 34 „
Akác „ 42 — 45 „
Bükköny kevés zabbal, vékaja . . . 1 frt 80 kr.

Na jobb vételnél engedmény.

Mély tisztelettel:

Karváz József

Kolozsvárt (a Törökhöz).

VICTORIA

biztosító társaság Kolozsvárt (alapítva 1865-ben.)

Biztosítási alap, az 1871-iki zárlat szerint, törzs és tartalék tőkében s évi bevételekben

öt millió.

Biztosításokat fogad el:

Tűz-, jég-, szállítási károk ellen, úgy az ember életére.

Az épület-biztosítási osztálynál, kiváló figyelembe ajánlatnak a VICTORIA által életbe léptetett:

társas-, árva- vagyon és egyházi biztosítás,

mire nézt külön, rendkívül kedvezményes, díjszabások vannak megállapítva. Házi berendezések, mint: butor, ágy, ruhanemű stb. különös kedvezményben részesülnek a biztosításnál. Ezekon kívül is biztosítás nyújtatik, mindenemű lak- és gazdasági épületekre, gyárakra, malmokra, vasúti építményekre, kereskedelmi raktárakra, boltban levő cikkek, nyers és feldolgozott anyagokra, szabadban és fedél alatt levő gabona és szén rakományokra, tűz, villámcsapás, rombolás, robbanás és kihurcolkodás veszélye ellen.

Egyszersmind, felhívatik a t. közönség életbiztosítási ajánlatait is a „VICTORIA“-nál tenni meg, mely minden irányu módozataiban, a legnagyobb előnyöket nyújtja.

Életbiztosítási példa:

Halál esetre biztosított 2000 forint tőke évenkénti díja:

a biztosító — 50 éves —
 20 — 30 — 40 — 50 éves —
 korában kezdőleg:

34 ft 60 kr., 45 ft 40 kr., 63 ft 40 kr. 95 ft 20 kr.

Ezen kívül is minden módozatok mint: halálesetben fizetendő tőkék, a biztosítónak még életében fizetendő tőkék, gyermekek számára, nevelési, kiházasítási, vagy férjhez meneti tőkék, nyugdíj vagy életjáradéki összegek, temetkezési költségek biztosítása, úgy a **tulajdonosi csoportokba** beállítás is elfogadtatik, mindnyája kedvezményes díj s a nyereségben 50% részesülés mellett.

Előforduló károk azonnal becsülnetnek és rendeztetnek. Bővebb felvilágosítással, átvételi könyvekkel, a díjak iránti tájékozással szolgálnak, a házassági felügyelők s vidéki ügynökségek.

A „VICTORIA“ biztosító társaság vezérügynöksége Kolozsvárt.

Wagner.

Szász.

Karváz Gyula

ajánlja a közepetczában levő dúsan berendezett csemege-, bor- és sör-csarnokát; hol is mindenféle hideg ételek, borok, Dréher-féle sörök, gyümölcsök stb. leszállított árban,

a legpontosabban kiszolgáltatnak.

Legnagyobb nyeresemenyi valószínűség.

260 huzásra.

ezek közül

13 főnyeremény	300,000 forintos,
2 főnyeremény	250,000 forintos,
2 főnyeremény	250,000 forintos,
7 főnyeremény	220,000 forintos,
8 főnyeremény	200,000 forintos,
5 főnyeremény	150,000 forintos,
2 főnyeremény	110,000 forintos,

és más számos 100,000, 60,000, 50,000, 40,000, 30,000 frtos stb. nyereseményre játszható egy részletjeggyel.

játekársulatunk A. csoportozata

által, 18 részvevő közt, 25 évnegyedes 7 frt részlet fizetéssel.

Ezen kedvelt csoportozat magában foglalja

az Ausztriában létező összes állam- és magánköleső-sorsjegyeket,

melyek árfolyam szerinti előadásból befolyó összeg a részvevők közt teljes befizetés után egyenlően felosztatik. A törvényes bélyeg-illetékek ezen okmányért egyszer-mindenkorra 1 frt 30 kr.

Mindjárt az e s. évnegyedes 7 frt részlet befizető-ével játszani a következő sorshuzásra:

Hitel-sorsjegyekre,

április 1-jén, a Rudolf-sorsjegyekre ugyanazon napon, az 1864-iki sorsjegyekre április 15-én, a Keglevich-sorsjegyekre május 1-én stb. stb.

A legközelebbi huzásokra

ajánljuk játéktársulatunkat

20 darab hitelsorsjegyre, negyedéves részletekben 13 frtjával, vagy havi részletben 10 frtjával, bélyeg 2 frt 55 kr. Huzás április 1-jén, főnyertes 200,000 frt.

20 darab főkörsorsjegyekre, havi részletekben 5 frtjával, bélyeg 99 kr. Huzás április 1-jén, főnyertes 600,000 frank.

20 darab 100 frtos 1864-iki sorsjegyre, negyedéves részletekben 9 frtjával vagy havi részletekben 6 frtjával, bélyeg 8 frt 55 kr.

20 darab 50 frtos 1864-iki sorsjegyre, negyedéves részletekben 5 frt, havi részletekben 4 frt, bélyeg 99 kr. Huzás április 15-én, főnyertes 220,000 frt.

Részletleveleket

egyes sorsjegyekre és tetszés szerinti sorsjegyi csoportulatokra, hol az első részletbefizetéstől kezdve egész egyedül minden nyereseményre játszhatni, eladunk negyedéves és havi részletekben a legelőször feltételek s a legelőnyösebb összeállítás mellett.

Az osztrák hitelbank váltóirodája, előbb Fürst Ede,

Bécs, Stefansplatz Nr. 2.

(Utánnymot nem díjaztatik.)

(124)

(4-8)

Katholikus

imakönyvek:

Albach

Áts Benj.

Eckartshausen

Gábor

Hungari

Leonhárd

Munkay

Pázmány

Pap Fer.

Spáth

Sujánszky

Tárkányi

Witschel

stb. stb.

Nagybőjti
idényre!

Epen most érkeztek

Stein János,
erdélyi muzeum-cgyleti könyv-
áruhoz Kolozsvárra

imakönyvek.

katholikus és protestáns egyházfelekezetűek számára a legújabb s legdiszesebb párisi, lipseai és mainzi bekötésekben.

Nem ajánlatom eléggé e gyönyörű eor-
duan, selyem, selyem-bárony, ele-
fántesont, tekenősbéka, kautschuk,
gyöngyház, szaru stb. stb. remek
bekötésű imakönyveket ájtatos hölgyeink
figyelmébe.

A külföld legelső könyvkötészeti mű-
helyeiben készült imakönyvek nemcsak
remek beltartalmuk s gyönyörű művészies
kivételű külsejök, de olcsó árak miatt is
általános figyelmet keltenek.

NAGYBŐJTI
idényre!

Protestáns

imakönyvek:

Cleinmann

Dobos

Filep

Fürdös

Heiszler

Kis János

Koronka

Medgyes

Révész

Szász K.

Székács

Tompa

Vörös

stb. stb.

Ugyancsak Stein János erdélyi muzeum-cgyleti könyvtárusnál, Kolozsvárt kaphatók:

R o v á s.

I. Csernátón.

Irta Berzenczey László.

Tartalom:

I. Csernátóni Benkő Póli. — II. Csernátóni Cseh Imre. — III. Csernátóni (Cseh) Lajos. IV. Irányi Dániel képviselő urnak. — V. Miért nem ír Kossuth?

Ára 50 krajczár.

NYILT JELENTÉS

Maros-Vásárhely szabad királyi város polgármestere,
Borosnyai Pál urhoz.

Irta Berzenczey László.

Ára 30 kr.

FAUST.

Goethe tragédiája, magyarra fordította Dóczi Lajos. Ára 1 frt. Diszkiadás fűzve 2 frt. Pompás diszkiadásban, Kaulbach fényképeivel 4 frt.

A holér kötele.

Irta Petőfi Sándor.